

---

---

## ПРОБЛЕМЫ КЛАССИФИКАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

*Исабекова В.С.,*

*м.ю.н., старший преподаватель*

*НАО Карагандинского университета академика Е.А. Букетова*

*Алимбаева Д.С.,*

*магистрант кафедры конституционного и международного права*

*НАО Карагандинского университета академика Е.А. Букетова*

Основной закон страны, провозгласил Республику Казахстан в качестве правового и социального государства, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы [1], что выражается в обеспечении гармонии интересов личности и государства. Это предполагает такое взаимодействие между указанными субъектами, при котором государство, базируясь на применении нормы права, регулирует правовые отношения связанные с конституционно-правовым статусом человека и гражданина. При взаимодействии государства и личности необходимым элементом являются конституционные обязанности граждан, выступающие наряду с правами и свободами как неотъемлемая составляющая правового статуса человека и гражданина.

В юридической науке вопрос классификации конституционных обязанностей граждан ведущими учеными правоведами, поднимался неоднократно, однако, по тем или иным обстоятельствам, не нашел своего полного разрешения. В настоящее время в юридической науке не существует определенной классификации конституционных обязанностей граждан, которая могла бы применяться при изучении их сущности. Хотя классификация, как таковая, являясь одним из способов исследования того или иного предмета, явления, во многом помогает более полно раскрыть сущность изучаемого явления. Необходимо отметить, что в основном ученые конституционалисты, наибольшее предпочтение отдают исследованию вопросов классификации прав и свобод граждан. Некоторые из них классифицируют с правами и свободами обязанности, не выделяя при этом отдельно права или обязанности. И лишь не многие предприняли попытки создания классификации основных обязанностей граждан. Например, по мнению Андреевой Г.Н. конституционные обязанности можно разделить на три группы. К первой группе она относит политические обязанности, установленные для всех граждан, в которую входят обязанность выполнять обязательные публичные функции, обязанность соблюдать конституцию и законы страны, голосовать на выборах – в странах с обязательным вотумом. Вторая группа включает в себя обязанности, связанные с гражданством. Это верность стране, защита Родины, участие в ликвидации последствий стихийных бедствий, быть присяжным заседателем. Третью группу составляют публичные субъективные обязанности – платить налоги, установленные законом, обязанность трудиться, быть свидетелем по уголовному делу и т.д. [2, С. 188-189].

Барзилова Ю.В. в своей работе рассматривает несколько видов классификации юридических обязанностей, среди которых можно выделить следующие вызывающие наибольший интерес: по способу происхождения: естественные и гражданские (благоприобретенные). Естественные по мнению ученого возникают у человека с рождения, гражданские он приобретает на протяжении своей жизни, вступая в соответствующие связи с другими людьми. Существуют также юридические обязанности, которые человек должен исполнять постоянно и обязанности, носящие временный характер. Временные возникают при определенных жиз-

---

---

ненных обстоятельствах. Отсюда можно выделить фактические (реальные) обязанности и обязанности, которые могут возникнуть в будущем (потенциальные) [3, С. 93-94].

Раздел второй Конституции РК «Человек и гражданин», регламентирующий права и обязанности граждан, содержит права и обязанности не только человека и гражданина, но также права и обязанности должностных лиц, военнослужащих, работников органов национальной безопасности, правоохранительных органов, судей, родителей детей и многих других. Следовательно, Конституция РК различает права и обязанности, относящиеся ко всем гражданам, и права и обязанности отдельных категорий граждан. К обязанностям, распространяющимся только на отдельные категории граждан, относятся: обязанности родителей по отношению к детям и обязанности детей по отношению к родителям (статья 27), обязанности должностных лиц (п. 3 статьи 18, п. 2 статьи 23, п. 2 статьи 31). [1]

Конституционные обязанности граждан можно разграничить по механизму их реализации, на те, которые необходимо исполнять непрерывно в течение всей жизни, и на те, которые необходимо исполнять в определенный промежуток времени. А также на те, для реализации которых необходимо принятие нормативного акта, и на те, реализация которых возможна без принятия каких-либо дополнительных нормативных актов.

Представляется возможным деление конституционных обязанностей граждан по характеру действия — на активные и пассивные. Активные обязанности — это такие обязанности, согласно которым лицо обязано совершить (или совершать) какие-либо положительные действия. Например, нести воинскую службу, платить налоги. В отличие от активных, пассивные обязанности предполагают отсутствие какого-либо действия. Их суть заключается в том, чтобы не мешать действиям управомоченного лица. К таким обязанностям относятся обязанность невмешательства в частную и семейную жизнь, обязанность не причинять вреда жизни и здоровью другого человека и так далее.

По аналогии с делением права на материальное и процессуальное можно разграничить и конституционные обязанности граждан. К материальным обязанностям будут относиться те, которые закрепляют различные общественные блага. Например, обязанность уважения государственных символов РК, обязанность сохранения культурного наследия и другие. А процессуальные обязанности — это те, которые обеспечивают материальные нормы.

Это, например, обязанность несения воинской службы, обеспечивающая конституционные нормы, которые в свою очередь закрепляют суверенитет, независимость и целостность границ и территории Казахстана. Или обязанность уплаты налогов, которая обеспечивает жизнеспособность государственного аппарата, позволяет государству вести социальную политику.

Другая классификация конституционных обязанностей граждан — их деление по форме реализации. В частности, в юридической литературе рассматривают две формы реализации обязанностей — инициативную и процессуально-процедурную [4, С. 213-215]. Следовательно, и конституционные обязанности граждан могут быть инициативными и процессуальными. Но в отличие от первой классификации здесь процессуальные обязанности — это такие, для исполнения которых в законах в той или иной мере предусматривается порядок их реализации. Это, например, обязанность уплаты налогов, обязанность получения среднего образования, обязанность нести воинскую службу. Инициативные же обязанности предполагают определенную самостоятельность субъекта обязанности, то есть гражданин сам выбирает порядок исполнения той или иной возложенной на него обязанности. К таким обязанностям относится обязанность детей и родителей заботиться друг о друге, обязанность сохранять и беречь окружающую среду, памятники культуры и истории, так как на законодательном

---

---

уровне никак нельзя разработать и закрепить процедуру или процесс заботы, бережного отношения, уважения и многое другое.

Следует отметить, что приведенные выше основания для классификации конституционных обязанностей граждан в различные взаимосвязанные группы не являются исчерпывающими. Например Кендзя З., исследуя возможные варианты классификации основных обязанностей граждан, использует попытки классифицировать обязанности граждан в соответствии со сферами жизни, которых касаются эти обязанности, им выделяются: а) обязанности граждан перед государством общего характера, б) обязанности граждан в области обороноспособности, в) обязанности граждан в области экономики.[5]

Таким образом, перечень оснований для классификации конституционных обязанностей граждан весьма широк. Каждая из приведенных выше классификаций имеет свои плюсы и минусы и может быть применена при изучении тех или иных свойств конституционных обязанностей. Однако разнообразие классификаций ни в коем случае не свидетельствует об обособленности отдельных групп обязанностей друг от друга. Каждая из названных классификаций предполагает взаимосвязь существующих в ней групп. Выделение же тех или иных групп обязанностей граждан лишь помогает более глубоко познать их сущность посредством отдельного изучения, анализа разрозненных групп.

#### Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан // Ведомости Парламента Республики Казахстан, 1996 г., N 4, ст. 217 с изм. и доп. от 23.03.2019 г./ <http://adilet.zan.kz/>
2. Андреева Г.Н. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 656 с.
3. Барзилова Ю.В. Юридические обязанности как элемент правового статуса личности: дисс. канд. юрид. наук. – Саратов, 2006. – 199 с.
4. Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. – Москва: Наука, 1979. – 229 с.
5. Коршунова И.В. Обязанность как правовая категория: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Москва, 2004. – 27 с.

## ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Мертмиров А.,*

*магистрант первого курса кафедры уголовного процесса и криминалистики*

*КарУ им. Е.А.Букетова*

Происходящие преобразования в современных обществах и государствах, когда мир находится в условиях карантина, связанного с пандемией COVID-19, объявленной Всемирной организацией здравоохранения в марте 2020 года, онлайн формат деятельности, цифровизация, развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) активизировали рост киберпреступлений во всем мире. Цифровизация и стремительное развитие и внедрение новейших информационно-коммуникационных технологий предоставляют широкие возможности для интеграции научных знаний, участия в общественно-политической и социальной