

ЧИНГИСХАН В СРЕДНЕВЕКОВЫХ ИСТОЧНИКАХ, ЛИЧНОСТНЫЙ ПОРТРЕТ И ЗНАЧЕНИЕ ЕГО ЗАВОЕВАНИЙ

Искакова Н.

Научный руководитель: к.и.н., доцент Жылкышыбаева К.К.

КазНацЖенПУ

г. Алматы

В статье представлено исследование личности Чингисхана как правителя, основанное на средневековых источниках. Рассматриваются различные аспекты его биографии и военных завоеваний, а также неоднозначность восприятия его фигуры. Чингисхан описан как величественная и жестокая фигура, олицетворяющая противоречия своего времени. Статья анализирует как положительные, так и отрицательные стороны его правления, акцентируя внимание на различиях в описаниях его завоеваний в разных хрониках. Включены события, такие как создание Великой Монгольской империи, с учетом разных интерпретаций этих событий. Особое внимание уделено влиянию его правления на соседние цивилизации, в том числе на Восток и Запад. Исследование подчеркивает двусмысленность значения его завоеваний, как движущей силы цивилизации, так и разрушителя, что позволяет более объективно оценить его роль в мировой истории и раскрывает многогранность его наследия.

Чингисхан известный завоеватель XIII века, чьё имя вызывает к величию и по сей день. Чингисхан, создавший самую жестокую и мобильную монгольскую армию, завоевавший пол мира, а также прославившийся на весь мир своими праведными законами, до сих пор остаётся неоднозначной личностью. Кто-то считает его деспотом и тираном, кто-то воспринимает как мудрого и сильного правителя. Помимо личности Чингисхана, как исторический конфликт воспринимается и проблематика его завоеваний, а именно их значение. Служили ли завоевания Чингисхана лишь разрухой и гибелью для других государств, или же он смог создать единый и устойчивый мир для всех? Историки, и в целом человечество, до сих пор задаётся этими вопросами, следствия которых так сильно сказались на истории кочевников Центральной Азии и других народов.

О личности Чингисхана и его завоеваниях написано в многочисленных средневековых письменных источниках: монгольских, китайских, персидских и даже европейских. Например, в монгольском средневековом источнике, под названием «Тайная история монголов». Этот источник был написан около 1240 года, и его авторами, как полагают историки, были приближенные Чингисхана или его потомков. Здесь описывается биографическая хронология правителя:

- 1162 год - В тот день, когда он родился, из его матери вышел след крови, и это предзнаменовало его величие;
- 1177 год - Его отец был отравлен врагами, и семья оказалась в плену. Темуджин был еще маленьким, но его решимость с каждым днём росла;
- 1182 год - Темуджин не опуская рук, вырвался из тирании и решил бороться за своё право быть лидером;
- 1206 год - На собрании всех племён Темуджин был избран великим ханом. Все поклонялись ему, как избранному Небом;
- 1218-1220 годы - Чингисхан не простил Хорезмскому шаху предательства. Он стёр с лица земли города, и кровь рекой текла через его земли;
- 1227 год - Когда Чингисхан скончался, Небо потемнело, и земля затрепетала. Его смерть была великим горем для всей империи [1, с. 312].

В данном источнике описывается, что даже рождение Чингисхана было особым знаком небес. А также раскрыта тяжёлая судьба, бедственное положение Чингисхана и его семьи, что могло повлиять на его характер и мировоззрение. Возможно, такое положение дел и послужило тем стимулом, что привёл его к власти и величию. Кроме того, в источнике отмечается такое качество Чингисхана как мстительность. А смерть Чингисхана здесь характеризуется великим горем того времени, потерей столь великого правителя, что даже природа проявляла скорбь по нему. В китайской хронике «История династии Юань» (Юань ши), которая была написана при дворе Империи Юань в 1369 году, и является её официальной династийной историей, о Чингисхане сказано следующее «Он обладал пронизательностью тигра и был храбрым как лев. Его законы были жестоки, но справедливы: предательство каралось смертью, а верность щедро вознаграждалась» [2, с. 432]. Здесь говорится, что Чингисхан был пронизателен и храбр, что свойственно истинному лидеру. Что он был справедливым правителем, но умел проявлять жестокость, когда это было необходимо. В персидском источнике

«Завоеватель мира» (Тарих-и Джахангуша), написанном Джувейни Ата-Меликом в 1260 году, есть отрывки «Чингисхан был подобен наводнению, сметающему всё на своём пути: никто не мог устоять перед его гневом», «Он был прост в общении, справедлив, но его гнев был подобен пожару, который не знает пощады» [3, с. 686]. Этот источник определяет Чингисхана как скромного и мудрого человека, но яростного лидера. Из европейцев, первым, кто описал Монгольскую империю на основе личных наблюдений, был Плано Карпини, французский монах и папский посол. В 1247 году в своём труде под названием «История монголов, которых мы называем татарами», он написал: Чингисхан был человеком большого ума, он знал, как держать в страхе своих врагов и внушать уважение своим людям [4, с. 180]. По этому источнику можно понять, что даже европейцы восхищались его качествами.

Монгольские завоевания, их последствия и значение также раскрыты в средневековых источниках Монголии, Китая, Ближнего Востока, Европы и Руси. Сами монголы в том же источнике «Тайная история монголов» пишут: когда мы завоевали земли до конца, все люди покорились нам, потому что такова была воля вечного неба [1, с. 312]. То есть монголы видели свои завоевания некой священной миссией по объединению мира под одним крылом. В «Истории династии Юань» сказано: Монгольские воины, как ураган, сметали всех на своём пути, и их мощь охватила весь известный мир [2, с. 432]. Китайцы признавали нависшую над народами мощь Монгольской империи и глобальность её завоеваний. В «Завоевателе мира» о монголах написаны слова «Они пришли, как гнев небесный, наказавший грешный мир. Но с их правлением пришёл порядок, который никто не мог бы установить» [3, с. 686].

В другом персидском источнике «Сборник летописей» (Джами ат-таварих) Рашид ад-Дина, написанного в 1300-1310 годы, сказано: Монголы принесли единство, разрушив коррумпированные царства и установив законы, которым подчинялись даже сильнейшие» [5, с. 360]. Эти слова доказывают, что персы видели последствия завоеваний монголов двусмысленно, говоря, что они несли разруху и гибель другим народам, но учитывая факт того, что монголы принесли им единство и порядок. В «Истории монголов, которых мы называем татарами» упоминается, что «Они оставляют после себя пустошь, уничтожая всё живое, но их правление основано на железной дисциплине» [4, с. 180]. Ещё в одном европейском источнике Гильом де Рубрук «Путешествие в Восточные страны» 1255 года о монгольских завоеваниях пишут: Их походы столь разрушительны, что города, некогда цветущие, превращаются в развалины, но монголы знают, как подчинить себе мир [6, с. 252]. Следовательно, европейцы разделяли мнение персов о монгольских нашествиях. А вот в арабском источнике «Полная история» 1231-го года, автором которого был Ибн аль-Асир, есть слова «Я пишу об этом с трепетом, ибо никогда в истории не было столь ужасной беды, как нашествие монголов. Они пришли, чтобы уничтожить мусульманский мир» [7, с. 520]. Этот труд был написан вскоре после первых походов, вследствие чего в нём описывается жестокость монголов, а о последующей роли монгольских завоеваний речь не идёт. Ведь в том же «Сборнике летописей» сказано: Монголы, пройдя через Тибет, установили связи с местными духовными лидерами и начали уважать буддизм, который вскоре начал распространяться среди монгольского народа» [5, с. 360]. Следовательно, учитывая факт того, что монголы приветствовали и уважали религии других народов, можно сделать вывод, что опасность грозила доминированию исламского мира перед другими религиями, но не его искоренению. В «Лаврентьевской летописи» 1377-го года, являющейся частью древнерусского летописного свода, есть отрывок «И пришли на землю нашу незваные гости, с мечом и огнём, а кровь текла рекою. Но повиновались им города наши, ибо страх великий объял всех» [8, с. 312]. То есть Русь также прочувствовала на себе всю жестокость монголов, и испытала страх перед ними.

Обобщая все вышеперечисленные исторические факты и сведения о Чингисхане можно прийти к следующему заключению: Личность Чингисхана была многогранной, но несомненно он был блестящим правителем, и обладал всеми необходимыми лидерскими качествами, такими как храбрость, мудрость, проницательность, решимость, справедливость, но также жестокость и мстительность. Он был скромным в общении, милосердным к друзьям и жестоким к врагам. Касаемо его завоеваний, несомненно, они нанесли значительный ущерб развитию государств того времени, населению и популяции, всеобщему хозяйству, архитектуре, торговле, экономике, культуре и науке. Мало что уцелело и сохранилось от прошлых веков после монгольского нашествия. Другая сторона монгольских завоеваний заключается в том, что Чингисхан объединил многочисленные народы под своей властью, обеспечил им единство, справедливый порядок, межкультурный обмен, культурное и духовное развитие, и даже свободу вероисповедания. Его законы Яссы привели к государственному и общественному порядку, развитию духовных и нравственных качеств среди народов, и даже экологической воспитанности государства. Всё это привело к образованию Монгольского мира,

единству всех его народов и мощи империи, что ознаменовалось безопасностью, устойчивостью и развитию Монгольской цивилизации повсеместно.

Список использованной литературы:

1. Тайная история монголов / Пер. с монг., вступ. ст., коммент. и прилож. С. А. Козина. 2-е изд. М.: Наука, 1941. 312 с.
2. История династии Юань («Юань ши») / Пер. с кит. и коммент. Н. Ц. Мункуева. М.: Восточная литература, 1997. 432 с
3. Джувейни Ата-Мелик. Завоеватель мира (Тарих-и Джахангуша) / Пер. с перс., вступ. ст., коммент. и указ. И. П. Петрушевского. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 686 с.
4. Плано Карпини Дж. История монголов, которых мы называем татарами / Пер. с лат., вступ. ст., примеч. и коммент. С. А. Козина. М.: Наука, 1957. 180 с.
5. Рашид ад-Дин. Сборник летописей («Джами ат-таварих»). Кн. 1 / Пер. с перс. Л. А. Хетагурова. М.: Восточная литература, 1952. 360 с.
6. Рубрук Г. Путешествие в восточные страны / Пер. с лат., вступ. ст. и коммент. С. А. Козина. М.: Географгиз, 1957. 252 с.
7. Ибн аль-Асир. Полная история. Том 5 / Пер. с араб. Н. В. Богданов. М.: Наука, 2008. 520 с.
8. Полное собрание русских летописей. Т. 1. Лаврентьевская летопись. Л.: Изд-во АН СССР, 1926. 312 с.

МУЗЫКАЛЬНАЯ МОЗАИКА КАЗАХСТАНА: ЭВОЛЮЦИЯ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ И СОВРЕМЕННЫЕ ЗВУЧАНИЯ

Кисина С.

Научный руководитель: к.и.н., ассоциированный профессор Абдрахманова К.К.

Карагандинский национальный исследовательский университет

имени академика Е.А. Букетова

arbaa0798@gmail.com

г. Караганда

Казахстанская музыкальная культура представляет собой уникальное сочетание древних традиций и современных звучаний, формируя своеобразную «мозаику», в которой каждый элемент несет культурную память народа. В условиях глобализации и цифровизации особенно важно понять, как этот многослойный музыкальный образ трансформируется тем самым и сохраняя свою самобытность. Именно музыка выступает тем культурным кодом, который формирует преемственность поколений и способствует укреплению чувства принадлежности к истории и духовным истокам народа. Интерес к теме постепенно усиливается благодаря актуальным мировым тенденциям, в частности движению folk revival - который, представляет собой возрождение народных традиций в новых формах, а также общему стремлению стран укреплять культурный суверенитет через искусство.

Сегодня казахская музыка переживает период интенсивного обновления, традиционные жанры и инструменты получают современную интерпретацию, становятся элементом массовой культуры, а народное наследие обретает новые каналы распространения через медиа, фестивали и цифровые платформы. Таким образом, исследование эволюции музыкальных традиций Казахстана и их актуальных звучаний позволяет не только понять внутреннюю логику развития культуры, но и выявить механизмы сохранения национального кода в XXI веке.

В XIX веке казахская музыка, выходя за рамки ритуальных функций, стала самоценным видом творчества [1, с.10]. Появляются выдающиеся композиторы и домбристы - Курмангазы, Даулеткерей, Таттимбет. Их произведения закрепили профессиональную исполнительскую школу и расширили формы музыкального выражения.

До начала XX века музыкальная культура Казахстана существовала преимущественно в рамках народной традиции. Музыка сопровождала ритуалы, бытовые обряды, военные события, свадьбы, культовые действия и являлась важным элементом миропонимания кочевников. Каждая возрастная и родовая группа имела собственный репертуар, правила исполнения и форму передачи знаний. Центральное место в этой системе занимали жырау хранители эпической памяти. Известными