

УДК 070

В.Т.Абишева

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова (E-mail: vera.abisheva@mail.ru)

Профессиональный кодекс как инструмент саморегулирования

В статье рассмотрен процесс развития журналистской практики, где обнаруживается всё больше областей, нуждающихся не в законодательных, а в этических нормах, не в государственном контроле, а в журналистском саморегулировании. Автором статьи проанализированы многочисленные документы, нормирующие редакционную жизнь, отношения между журналистами, правила поведения журналиста в разных ситуациях профессиональной деятельности.

Ключевые слова: кодекс, законодательный орган, этические нормы, редакционная жизнь, поведение журналиста, инструмент саморегулирования.

Новые глобальные информационные стратегии не только открывают невиданные ранее возможности для развития человека, но и одновременно ставят перед ним сложнейшие проблемы, связанные с рационализацией мышления. Многие как отечественные, так и зарубежные учёные считают, что процессы глобализации должны быть управляемы и направляемы, исходя не только и не столько из новых технологических открытий, сколько из этики ответственности. В век информации и постоянного развития инновационных технологий это напрямую касается и деятельности журналистов. Коммуникации, на первый взгляд, имеют опосредованное отношение к этике, но их развитие кардинально меняет условия жизнедеятельности и, соответственно, состояние конкретного сообщества, когда речь идет об обмене информацией на национальном и международном уровнях. В этой связи невозможно не учитывать возрастающую социальную ответственность средств массовой информации перед адресатом.

Сознавая, что медийное общение осуществляет связь между людьми сквозь времена и расстояния, исследователи на разных этапах истории проявили интерес к проблемам осмысления феномена коммуникации, направленной на взаимопонимание, и внесли существенный вклад в развитие теории.

Концепции моральных отношений в обществе, этики как теоретической науки, её основные положения впервые системно изложил Аристотель, справедливо считающийся основателем многих наук. Другой великий учёный — аль-Фараби, который сблизил и синтезировал в своём творчестве ценнейшие достижения греческой, арабской, персидской, индийской, тюркской культуры, утверждал, что тому, кто стремится познать науку мудрости, необходимо с молодых ногтей быть воспитанным, нравственным, благоразумным, правдивым, изучать Коран и Закон.

Этическая проблематика, вопросы коммуникации занимают значительное место в произведениях казахских просветителей. Главным в их учениях были призывы к высокой духовности, нравственности, культуре, воспитанию, получению качественных знаний, что должно способствовать развитию общества и каждой личности. «Слова назидания» великого Абая, которые отражают мировоззренческую и просветительскую позиции мыслителя, не только сыграли огромную роль в развитии художественной прозы, но и дали мощный толчок формированию общественной национальной мысли. Размышляя о гражданском долге, о высоком предназначении человека, он излагает общественно-политические взгляды, поднимает правовые, нравственные проблемы. Большое значение его заветы имеют в приобщении молодёжи к духовным истокам народной мудрости. Осуществляя свои творче-

ские замыслы, люди преображают природу; изменяя общество, сами совершенствуются. Эти установки и сегодня можно принять за программу формирования деонтологической готовности гражданина к общественной деятельности.

Истоки деонтологии как предметно-содержательного понятия возникли как некий свод знаний о должном поведении в глубокой древности. С давних пор была осознана необходимость регулировать профессиональную деятельность посредством правил и нормативов, выработанных внутри самого профессионального сообщества. Многие учёные, философы древности размышляли о профессиональной состоятельности науки и её юридическом закреплении. Мыслитель и врач Гиппократ впервые сформулировал морально-этические и нравственные нормы профессии врача. Впоследствии этот труд, благодаря которому автор приобрёл мировую известность, был принят многими учеными и стал именоваться «Клятва Гиппократа» (5–4 вв. до н.э.). Конечно, исторические и социальные условия, классовые и государственные интересы членов общества сменявшихся эпох многократно трансформировали это произведение. Возможно, до нашего времени оно дошло несколько в ином виде, чем было задумано. Тем не менее, сама идея, основные положения этой теории, ставшей основой деонтологического документа, актуальны и сегодня во всём мире. Об этом свидетельствует тот факт, что участники Первого международного конгресса по медицинской этике и деонтологии, проходившего в 1969 году в Париже, сочли возможным дополнить «Клятву» только одной фразой: «Клянусь обучать всю жизнь».

Характерно, что подобные своды норм и правил на основе профессиональной системы ценностей, нравственных принципов возникали в разных сферах деятельности в разных странах.

В России впервые М.В.Ломоносов в статье «Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенных для поддержания свободы философии...», опубликованной в 1755 году в амстердамском журнале, сформулировал морально-этические и нравственные нормы профессии журналиста, а также его место в обществе. Характерно, что профессиональную этику, которая зародилась в рамках конкретных видов деятельности и выступающую в качестве нормативного начала в поведении специалистов, он рассматривает не только как науку об особенностях морали человека, о нравственных аспектах его труда, но и как свод норм и правил профессиональной морали, как синоним совокупности журналистских кодексов. Это стало началом научной разработки профессионально-этических проблем журналистики в России.

Следует подчеркнуть, что этических норм журналиста, сформулированных и закреплённых на бумаге, в то время не существовало ни в одной стране мира. М. В. Ломоносов первым ощутил необходимость их создания и впервые изложил правила для русской аудитории, которыми, по его мнению, должны руководствоваться журналисты, и которые, кстати, сегодня присутствуют в том или ином виде во всех кодексах журналистской этики масс-медиа XXI века. В разные периоды развития общества, в разных странах исследователи подтверждали в своих трудах, что принципиально важные вопросы журналистской этики учёный рассматривает с позиций общечеловеческой нравственности. Добросовестный во всём, за что бы ни брался, Ломоносов и в сфере массовой коммуникации проявил себя человеком, отвечающим за свои поступки, требуя того же и от других. В статье изложены бесспорные положения, весьма актуальные для понимания и изучения профессиональной этики журналиста и сегодня. Равно как важны и другие его научные труды о взаимоотношениях людей в обществе, о долге и ответственности.

В ряде научных исследований этот труд называют то первым кодексом профессиональной этики российского журналиста, то деонтологическим кодексом. Однако профессор Д.С.Авраамов выразил несогласие с такой трактовкой, объясняя это тем, что кодексом могут быть названы только те правила, которые поддерживаются профессиональной корпорацией, а её в России в XVIII веке, как известно, не было [1; 37, 38].

Первые институты этического регулирования, названные кодексами, стали появляться на рубеже XIX и XX веков в таких областях деятельности, которые имели дело с массовым информированием адресата в сфере общественно важных новостей. Первым писанным кодексом обычно считают «Хартию поведения», принятую в 1918 году во Франции Национальным синдикатом журналистов. Однако, как утверждает финский исследователь Ларс Бруун, впервые этический кодекс был положен на бумагу в Швеции около 1900 года. Правда, он не получил распространения.

В процессе развития журналистской практики постепенно обнаруживается всё больше областей, нуждающихся не в законодательных, а в этических нормах, не в государственном, а во внутрикорпоративном самоконтроле, в журналистском саморегулировании. Это вызвало к жизни многочисленные

документы, нормирующие редакционную жизнь, отношения между журналистами, правила поведения журналиста в разных ситуациях профессиональной деятельности. Опыт формирования отраслевых «кодексов чести» распространен в мировой практике.

Конечно, ни один даже подробный кодекс не способен предусмотреть всё своеобразие ситуаций, в которые попадает журналист. Однако писанные кодексы ориентируют журналиста, помогают ему чётче представить границы дозволенного. Благодаря им, в профессиональной среде складываются единые требования к поведению коллег, здоровое общественное мнение.

Таким образом, деонтологические документы занимают особое положение в системе общественных правил. С одной стороны, они не предусматривают такого жёсткого способа организации социального контроля, как например, судебный, для законодательно утвержденных норм. С другой стороны, например, этические нормы могут существенно ограничить личную свободу человека, более или менее строго регламентируя его действия.

В мировой науке существуют разные точки зрения по этому вопросу. Согласно версии, сформулированной американским учёным Д.Мэррилом, журналистов не волнует правильность или неправильность их поступков в процессе работы: «Самолюбие и макиавеллизм — вот силы, которые движут их действиями» [2; 222]. Далее, согласно этой логике, следует: этические кодексы абсолютно бесполезны и существуют только для успокоения общественности. Журналисты нередко нарушают право человека на личную жизнь, искажают цитаты, пользуются только той информацией, которая подтверждает их собственную предвзятость.

В соответствии с иной версией, сформулированной другим американским учёным Э.Дэннисом, этичное поведение, несмотря на наличие досадных исключений, является в прессе нормой, поскольку в любом случае «журналистами осознается необходимость соблюдения этических норм в профессиональном поведении» [2; 223]. К этому неизбежно приводит ответственное отношение автора при сборе информации и точность в процессе подготовки материала. Как отмечается в его исследовании, обычно журналисты, не выполняющие установленные правила, недолго держатся на своих рабочих местах, поскольку в зарубежной медиа-сфере принято следовать принципам и предписаниям профессиональной этики.

Бытует мнение, что нравы профессиональной среды зависят, прежде всего, от господствующих в обществе отношений. Поэтому благородные принципы, сформулированные в кодексах, часто входят в противоречие с интересами газетного бизнеса и политическими целями издателей. Это обстоятельство толкает журналистов на нарушение профессиональной этики и, более того, делает такие нарушения массовыми.

Не значит ли это, что, если кодексы профессиональной этики не везде, не всеми и не во всём выполняются, то они вообще бесполезны? Вот мнения некоторых авторитетных учёных и журналистов.

«Нет, — отвечает Д.С.Авраамов. — Само их существование и авторитет в глазах общественности вынуждают нарушителей избегать крайностей и мешают росту профессионального цинизма» [1; 57].

Известный российский журналист Н.В.Вайонен утверждает, что «кодекс более полезен, чем вреден, и нужен суд чести, правда, без карательных функций» [3; 193]. А.И.Цитовский исходит из того, что для преодоления всякого рода внутри редакционных конфликтов, интересов, необходимы уставы типа кодекса поведения персонала [3; 241].

Высказываются суждения, что самая большая проблема кодекса в том, что этот механизм саморегулирования СМИ практически не освоен. Отдельные журналисты не знают кодекс, не изучают его, а даже те, кто знает, просто пока не готовы его соблюдать.

О ситуации в казахстанской журналистике пишет доцент КазНУ им. аль-Фараби Е.И.Дудинова: «До 2002 года о казахстанском этическом кодексе говорили гипотетически, кивая на соседей, российских журналистов, которые успели создать за период независимости несколько морально-регулирующих документов... И здесь мнения казахстанских служителей пера и микрофона разделились: первые искренне считали, что принятие кодекса чести навсегда искоренит всё неэтичное» в рабочей каждодневности журналиста; вторые — видели в новом кодексе очередного монстра, ограничивающего права журналистов... Президент Казахстана неоднократно обращался к вопросу выработки кодекса чести журналистов, их особой роли в построении демократии, сохранения стабильности и мира в полиэтничном государстве» [4].

Проанализировав довольно большое количество теоретических источников, приходим к выводу, что кодекс этических норм, даже там, где он официально принят, в ряде журналистских организаций, к сожалению, не всегда соблюдается по нескольким похожим причинам.

Во-первых, отдельные сотрудники средств массовой информации по разным причинам его не изучали. Во-вторых, практика показывает, что начинающие журналисты не всегда задумываются о последствиях своих действий, а сверить поступки с постулатами, изложенными в кодексах, им не приходило в голову. В-третьих, некоторые, в силу своеобразного видения картины мира, в своей работе неадекватно обстоятельствам расставляют приоритеты.

В этой связи, нельзя не согласиться с мнениями, которые бытуют в среде и учёных, и журналистов, о том, что правильно бы было, если бы журналисты в начале своей творческой карьеры, или ещё будучи студентами факультетов журналистики, клялись соблюдать деонтологический кодекс, как это происходит у студентов медицинских вузов, которые дают клятву Гиппократу. Тогда, возможно, и ответственность за публикации в СМИ была бы выше.

В чём польза саморегулирования для прессы? Утверждая стандарты, саморегулирование содействует сохранению доверия общества к средствам массовой информации. «Саморегулирование СМИ, — уверен венгерский журналист и правозащитник Миклош Харати, — помогает убедить общество в том, что свободные средства массовой информации не безответственны» [5; 13].

Этические нормы действуют не столь строго, как законодательные, не только потому, что не подкреплены угрозой судебного или иного административного преследования. Дело в ситуациях, «частностях» и «деталях», требующих профессионально-этического, а не профессионально-юридического разбирательства.

На сайте «Право и средства массовой информации» [6] представлено более 150-ти различных кодексов профессиональной этики: международных; кодексов отдельных стран; разных видов средств массовой информации; отдельных СМИ. Их сравнительный анализ показал, что почти все они отличаются друг от друга степенью обобщенности требований, предъявляемых журналисту, разными по степени чёткости и категоричности формулировками, объёму. Одни включают только общие принципы, другие дают конкретные рекомендации поведения в той или иной ситуации. Основа всех этических кодексов журналистов — совокупность представлений о главном содержании профессионального долга. В то же время нельзя не заметить, что большинство индивидуальных кодексов различных видов СМИ на самом деле повторяют друг друга или являются вариациями международного профессионального кодекса.

Исследование теоретических источников, газетно-журнальных статей позволяет сделать вывод, что мнения учёных и журналистов по вопросу о том, могут ли в одной стране сосуществовать разные кодексы, также далеко не однозначны.

«Да, могут, — отвечает омбудсмен Явуз Байдар. — Газеты, радиостанции, телевизионные каналы и сайты Интернета также многообразны и изменчивы, как само содержание журналистики. Каждое средство массовой информации может разработать собственный кодекс, исходя из своих потребностей» [5; 27].

Российский журналист Э.М.Сагалаев тоже выступает сторонником кодексов конкретных СМИ (наподобие того, что есть в Эн-Би-Си), фиксирующих правила профессионального поведения в конкретных ситуациях. Такое же мнение высказывает и другой россиянин — сотрудник журнала «Журналист» Н.Михайлов: «Одно дело — некий общий моральный кодекс, выполнение которого от тебя напрямую никто не требует, и совсем другое — когда этические требования действуют как обязательные именно в твоей редакции» [7].

Профессор Е.П.Прохоров, приводя ряд аргументов, приходит к выводу, что, возможно, нужен не один, а несколько деонтологических документов: «Как ни сложна ситуация, как ни остры противоречия, как ни различны предложения, легко заметить три обнадёживающих обстоятельства.

Первое — трудности возникли и разногласия выявились лишь относительно кодифицирования норм, так или иначе выходящих на политико-идеологические различия в позициях журналистов разных лагерей. Второе — споры не касаются норм юридического характера, общих значений признанных принципов (например, объективность), профессионально-творческих правил, административного и дисциплинарного регламентирования и др. Третье — необходимость сводов «правил честной игры» в принципе никто не отрицает. Четвёртое — несмотря на сомнения, число разного рода регламентирующих документов растёт... Развитие деонтологического сознания журналистов может со временем

привести к созданию Хартии СМИ — действительной и действенной журналистской конституции, — уверен Е.П.Прохоров [8].

Другие высказывания ученых и журналистов сводятся к тому, что один конкретный, коллегиально принятый кодекс, получивший широкое одобрение по всей стране, может служить основой различных видов отдельных кодексов. Так, многие западные СМИ, взяв за основу декларацию принципов поведения журналистов, разработанных Международной федерацией журналистов, не ограничиваются ими и составляют свод этических правил для своих сотрудников.

Президент Академии журналистики Казахстана, профессор С.К.Козыбаев считает: «Культуру своего поведения журналист должен формировать сам. Проще говоря, кодекс для всех журналистов, так же, как и клятва Гиппократова для медицинских работников, должен быть один...» [9].

Согласно кодексу этики, принятому на совместном заседании правления Союза журналистов Казахстана и Клуба главных редакторов 30 октября 2012 года, журналист должен действовать в интересах профессии, свободы слова и информации, сохранения внутривосточной стабильности, национальной информационной безопасности, межконфессионального и межэтнического согласия. Кодекс должен стать стимулом к дальнейшему развитию казахстанской журналистики, общему повышению культуры в стране и социальной ответственности в обществе.

В своём выступлении на XI Евразийском медиа-форуме 25 апреля 2013 года Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев подчеркнул значимость масс-медиа в XXI веке как важного фактора укрепления единства общества, обеспечения уверенного движения нашей страны по дороге прогресса: «В целом, повышение роли медиа-сферы ведёт к рождению новых СМИ, которые я бы назвал «средствами массовых инноваций», формирующими высокие стандарты развития не только в экономике, но и политике, социальной жизни, духовно-нравственном состоянии общества. В этом я вижу главную миссию и национальных, и глобальных масс-медиа в XXI веке» [10].

Мир преобразуется, меняются и медиатехнологии, но неизменны законы нравственности. В условиях глобализации, в процессе конвергенции, при самых «продвинутых» технологиях категории, которые великие мыслители и просветители всех времён и народов предложили положить в основу журналистской профессии, такие как профессиональный долг, добросовестность, ответственность и т.д., сегодня имеют непреходящую ценность.

Список литературы

- 1 Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналистики. — М.: Изд-во Москов. ун-та, 1999. — 255 с.
- 2 Дэниел Э., Мэррил Д. Беседы о масс-медиа. — М.: Вагриус, 1997. — 328 с.
- 3 Становление духа корпораций: правила честной игры в сообществе журналистов / Под ред. В.И.Бакштгановского, Ю.В.Казакова, А.К.Симонова, Ю.В.Согомонова. — М., 1995. — 376 с.
- 4 Дудинова Е.И. Медиаэтика: Казахстанский вектор // Вестн. КазНУ. Сер. журналистики. — 2004. — № 1,2. — С. 15,16.
- 5 Путеводитель по саморегулированию СМИ / Бюро представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Миклоша Харасты. — Вена, 2008. — 116 с.
- 6 <http://www.medialaw.ru/selfreg/13/index.htm> — Кодексы профессиональной этики журналистов, сайт «Право и средства массовой информации».
- 7 Михайлов Н. Приглашаем в рубрику «Этика журналиста» // Журналист. — 2009. — № 2. — С. 63.
- 8 Прохоров Е.П. Журналистика и демократия. — М.: Изд-во РИП-холдинг, 2001. — С. 264–267.
- 9 Козыбаев С.К. О кодексе духа, или об уроках Конгресса журналистов // Вестн. КазНУ. Сер. журналистики. — 2004. — № 1,2. — С. 27.
- 10 http://akorda.kz/ru/page/page_213678_vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-na-xi-evraziiskom-media-forume. — Р. 27.

В.Т.Әбішева

Кәсіби кодекс өзін-өзі реттеу құралы ретінде

Мақалада кәсіби кодекс өзін-өзі реттеу, ұйымдастыру құралы ретінде сипатталды. Қазіргі журналистика тәжірибесінде заңдық тұрғыдан ғана емес, этикалық нормалар тұрғысынан реттеуді қажет ететін, сондай-ақ мемлекеттік бақылау емес, журналистің өзін-өзі реттеу мәселелері пайда болуда. Автор редакция жұмысын реттейтін көптеген құжаттар мен журналистердің бір-бірімен арақатынасын, кәсіби қызмет барысындағы журналистің тәртіп ережелерін нормалайтын құжаттарды талдады.

V.T.Abisheva

Professional code as instrument of self-regulation

The article deals with the process of journalistic practice, which is found more and more areas in need are not in the legislative, and ethical standards, not state control, and self-regulation in journalism. The author analyzes the numerous documents, normalizing editorial life, the relationship between journalists, the rules of conduct for journalists in different situations profession.

ӘОЖ 070

Қ.Д.Асанов

*Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды мемлекеттік университеті (E-mail: Kamashke_64@inbox.ru)***Халық шығармашылығының ақпараттық табиғаты**

Мақалада халық шығармашылығының деректілік, насихатшылық қырлары нақты мысалдар арқылы айқындалды. Халық шығармашылығының көне түрлеріндегі наным-сенімдер мен сол уақыттағы халықтың тұрмыс-тіршілігі, дәстүр-салты оның ақпараттық табиғатын ашу арқылы жан-жақты сараланды. Сөз өнері түрлері, оның ішінде айтыс жырларының мәтіндік нұсқаларының ақпараттық сипатына ғылыми пайымдаулар жасалды.

Кілт сөздер: сөз, өнер, ақпарат, айтыс, халық шығармашылығы, дерек, насихат.

Кез келген рухани немесе материалдық құндылықтардың алғышарттары ой-сана таразысында пісіп жетілгенімен, оның өмірге келіп, адамзат кәдесіне жарауы сөз (тіл) арқылы қалыптасып, ұрпақтан ұрпаққа аманат, жәдігер болып қалатындығы белгілі.

«Түгел сөздің түбі бір, түп атасы — Майқы би», — деген халық даналығы бекерге айтылмаса керек. «Тіл тас жарады, тас жармаса бас жарады», «Сөз — сүйектен, таяқ еттен өтеді», «Жүйелі сөз жүйесін, жүйесіз сөз иесін табады», «Андамай сөйлеген ауырмай өледі», — деп сөз қадірін ертеден түйсінген халқымыздың өмір сүру философиясының түп төркіні де сөзбен, тілмен байланысты дамыған.

Қазақтың кең байтақ даласында тіл тұтастығының сақталуы да көшпелі жұрттың сөз өнеріне деген өзіндік ықыласын танытса керек. Алтай таулары мен Маңғыстаудың қойнауында қоныстанған қазақтың тілі де, ділі де, діні де ортақ. Әрине, тілде аздаған диалект болуы мүмкін, бірақ ол жалпы тұтастыққа ешқандай нұқсан келтіріп тұрған жоқ. Атшаптырым аймақта қоныстанған көптеген ұлт-ұлыстар бір-бірін тілмашсыз түсіне алмайтын жағдайлар болады. Еуропаның бес бірдей мемлекеті сиып кетердей аумақта отырған қазақ халқының ұлттық болмыс, нақыш бояуларының ғасырлар бойы өз сипатын жоғалтпай тұтастығын сақтауы таң қаларлық құбылыс. Әрине, зерттеуші-ғалымдарымыздың, тарихшыларымыздың бұған айтар уәж, пікірлері мол. Ең алдымен, көшпелі жұрттың бір-бірімен қоныстас болып, аралас жүруі — тіл тұтастығы сақталуының негізгі алғышарты, — дейді. Бұл уәжді біз де қолдаймыз. Дегенмен де пошта, телеграф сияқты байланысы жоқ көшпелі