

- 16 *Иванкина Г.А.* Трудности и пути овладения межкультурной компетенцией при обучении иностранным языкам. — <http://rspu.edu.ru/science/li/journal/Ivankina.pdf>
- 17 *Муратов А.Ю.* Использование проектного метода для формирования межкультурной компетенции // Интернет-журнал «Эйдос». — 2005. — 23 мая. <http://www.eidos.ru/journal/2005/0523.htm>.
- 18 *Елизарова Г.В.* Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иноязычному общению: Дис. ... д-ра пед. наук. — СПб., 2001.
- 19 *Корочкина М.Г.* Формирование межкультурной компетенции в техническом университете: Дис. ... канд. пед. наук. — Таганрог, 2000.

Л.А.Шкутина, Б.Ж.Жанкина

Мәдениетаралық құзыреттілік: ұғымы, құрылымы және мазмұны

Қазіргі заманда жоғары оқу орнының алдына қойған өзекті мәселелерінің бірі — болашақ мамандардың мәдениетаралық құзыреттілігін қалыптастыру, яғни басқа ұлттың өкілдерімен қарым-қатынас жасай алатын, өзінің ғана емес, басқа да ұлттың мәдениетін түсінетін және жетік білетін мамандарды дайындау. Мақалада шетел және ресей ғалымдарының «мәдениетаралық құзыреттілік» ұғымына көзқарастарына талдау жасалған, мәдениетаралық құзыреттіліктің құрылымы мен мазмұны қарастырылған.

This article considers the concept of «intercultural competence». One of the priorities, which poses a high school, is the formation of cross-cultural competence of the future specialist able to interact with other cultures, to understand not only native culture, but also a foreign one. The article analyzes the approaches of Western and Russian scientists in the definition of «intercultural competence», describes the structure and contents of intercultural competence.

УДК 371.13.16

Л.А.Шкутина, А.Н.Санхаева

Карагандинский государственный университет им.Е.А.Букетова

Сущность управленческой деятельности в системе образования

В статье рассмотрена сущность управленческой деятельности в системе образования. Дан исторический анализ развития теории управления образованием. Проанализированы исследования отечественных и зарубежных ученых, утверждающих, что управление реально и необходимо не только в области технических, производственных процессов, но и в сфере сложных социальных систем, в том числе педагогических. Рассмотрены различные подходы к понятию управления, раскрыты понятия «менеджмент» и «управление образованием», а также даны определения основных категорий системообразующих компонентов педагогического менеджмента.

Ключевые слова: управленческая деятельность, управление, развитие теории управления образованием, педагогический менеджмент, управление образованием, теория управления, управление учебно-воспитательным процессом, образовательный процесс, мониторинг образовательного процесса, управленческая деятельность в системе образования.

В начале XXI в. идет активный поиск гуманных путей позитивных преобразований в профессиональном образовательном пространстве Казахстана. Ценностными стержнями современного знания и бытия становятся здоровье и благосостояние человеческого общества. На достижение этого нацелена национальная доктрина профессионального образования. В основе современных педагогических процессов лежит наука управления, которая рождает миссию, ориентированную на получение конечного результата обучения, воспитания и развития.

В Законе РК «Об образовании» в ст. 3 одним из основных принципов государственной политики в области образования указывается демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования, а вторая глава посвящена управлению системой образова-

ния, где определяются компетенции Правительства Республики Казахстан, уполномоченного органа местных представительных и исполнительных органов в области образования, информационное обеспечение органов управления системой образования, государственные гарантии в области образования, язык обучения и воспитания [1].

Одна из целей Государственной программы развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 гг. — это формирование государственно-общественной системы управления образованием. Также данной программой предполагается решение таких задач, как совершенствование менеджмента в образовании, в том числе внедрение принципов корпоративного управления, формирование системы государственно-частного партнерства в образовании, совершенствование системы мониторинга развития образования, в том числе создание национальной образовательной статистики с учетом международных требований, и т.д. [2].

В педагогической науке и практике все более усиливается стремление осмыслить целостный педагогический процесс с позиций науки управления, придать ему строгий научно обоснованный характер. Справедливо утверждение многих исследователей, что управление реально и необходимо не только в области технических, производственных процессов, но и в сфере сложных социальных систем, в том числе педагогических.

А.А.Бисенбаева отмечает, что управление заслуженно считается не только одной из наиболее сложных областей человеческой деятельности, но также фактором, определяющим уровень эффективности всякой социальной системы, так как обеспечивает единство, взаимосвязь и необходимую целенаправленность действий кооперирующихся индивидов, а значит, и непрерывно обновляемых задач и разрабатываемых ими целей [3].

Теория педагогического управления родилась на стыке двух наук: педагогики и теории социального управления. Как известно, наука в своем становлении проходит несколько этапов: накопление знаний, обобщение эмпирического материала, выведение теоретического знания, а затем вновь возвращение к практике в виде разработанных технологий.

В настоящее время, по мнению Л.С.Сырымбетовой, Б.А.Жетписбаевой, в педагогической науке и практике отчетливо проявилась тенденция к осмыслению процессов обучения и воспитания студентов с позиции науки управления. Многие ученые справедливо отмечают, что управление необходимо и реально не только в экономической, производственной сфере, но и в сфере сложных социальных явлений, какими являются обучение и воспитание. Обучение и воспитание можно рассматривать как процессы управления — управления учебной деятельностью, формированием человеческой личности, тех или иных ее качеств. Зачастую общие закономерности процесса управления применяются стихийно. Но современный уровень научных знаний диктует необходимость использования общей теории управления при организации педагогического процесса [4].

Понятие «управление» относится к числу наиболее общих и универсальных, поэтому анализ педагогической литературы показывает, что нет единого подхода к его определению, так как существуют различные, иногда противоречивые подходы.

В Словаре живого великорусского языка В.И.Даля указывается, что слово «управление» произошло от глаголов *править*, *справляться* и означает *давать ход, направление, заставлять идти правильным, нужным путем, распорядиться, заведовать, делать что-то хорошее, исправно, ладно* [5].

В Толковом словаре С.И.Ожегова управление определяется как деятельность органов власти. *А управлять* — значит направлять ход, движение кого-чего-нибудь; руководить, направлять деятельность, действия кого-чего-нибудь [6].

Л.Б.Ительсон указывает, что управление — это совокупность воздействий, в результате которых достигается заранее подготовленная цель.

Л.П.Будева дает определение понятию «управление» как сознательному регулированию общественных отношений через планомерную организацию, рационализацию деятельности людей и формирование личности.

По мнению В.Г.Афанасьева, управление — это сознательная и целенаправленная деятельность, и не просто сознательная деятельность, а ее разновидность, связанная с выработкой решений и способов претворения их в жизнь, регулирующая функционирование определенной системы в соответствии с заданной целью путем систематического получения, переработки и использования информации [4].

Несмотря на различные основания и акцентируемые аспекты в данных определениях общим является признание того, что управление представляет особый вид деятельности, совершаемый субъектом управления для того, чтобы обеспечить движение объекта к заданной цели. При освещении различных аспектов проблемы управления необходимо учитывать структурные особенности систем. Систему любого уровня сложности можно представить как особым образом организованную целостную совокупность менее сложных частей — подсистем. Каждая подсистема включает в себя ряд взаимосвязанных компонентов, которые составляют еще более простую систему. Такая иерархичность позволяет определить объект управления для конкретной ситуации. Характерная особенность управления состоит в том, что оно происходит не во всяких, а только в сложных подвижных системах, где наблюдается высокая степень причинно-следственных связей и постоянный переход из одного состояния в другое.

Предметом теории управления являются законы управления как целостного, комплексного общественного явления. Процессом управления называют функционирование органов и работников управления. В различных учреждениях процесс управления протекает по-разному. Основную роль играет содержание процесса управления. Оно определяется сущностью управления, его целями, принципами, методами, функциями, спецификой отрасли, уровнем данного органа в общей системе управления, а также структурой. Структура — это система органов управления, каждый из которых имеет свое внутреннее строение.

С точки зрения управления педагогические системы могут быть структурированы следующим образом: объект и субъект управления; предмет совместной деятельности; цели обучения и средства педагогической коммуникации. Все они связаны между собой, и ни один из элементов нельзя исключить из системы так, чтобы это не сказалось на ее жизнедеятельности. Выделение субъекта и объекта управления в качестве основных элементов педагогических систем носит условный характер, поскольку любой участник педагогического процесса может выступать и в роли субъекта, и в роли объекта, в зависимости от принадлежности его к вышестоящему или нижестоящему в иерархическом ряду уровню управления. Более того, позиция каждого участника учебного процесса в качестве субъекта управления задается самими целями педагогических систем, которые состоят в превращении человека из объекта в субъект, в формировании у него активной самостоятельности и способностей к самоуправлению. Активная позиция педагога и обучаемого в том и состоит, что каждый из них в большей или меньшей мере выступает в качестве субъекта управления своей собственной деятельностью и поведением и деятельностью других.

Педагогические системы функционируют и развиваются не стихийно. Происходящие в них изменения носят упорядоченный характер благодаря управлению. Упорядоченность структурно-функциональных компонентов, их интеграция и взаимодействие со средой могут обеспечиваться собственными органами и механизмами управления. В этом смысле педагогические системы выступают как системы самоуправляемые.

В процессе организации и осуществления управления происходит овладение субъектом различными видами деятельности, благодаря которым становится возможным оказывать влияние на систему отношений «субъект-субъект». Субъект-субъектные отношения характерны для функционирования любой системы, независимо от того, относится ли тип управления ею к социально значимому или нет. Поэтому особенности этих отношений не учитывали при определении сущности процесса управления, для того чтобы в дальнейшем верно раскрыть его содержательные и процессуальные характеристики.

Все известные исследования в основном направлены на определение сущности, содержания и основных закономерностей процесса. Однако более или менее однозначного решения этой проблемы в целом до сих пор не существует. Происходит это потому, что процессы управления в двух основных типах систем: «субъект-объект» и «субъект-субъект» рассматриваются изолированно друг от друга.

В первом случае руководствуются только основными положениями общей теории управления, не учитывая при этом психологические факторы, которые присутствуют при управлении любой системы. Во втором случае совершенно необходимые основные принципы и положения общей теории управления переносятся на систему «субъект-субъект» без учета ее специфики.

В этой связи представляют интерес работы, в которых решаются вопросы, связанные с этическими и психологическими проблемами управленческой деятельности (В.И.Антонюк, Ф.М.Русинов, Л.В.Фаткин, Р.А.Белоусов, Е.Е.Вендров, Б.Ф.Ломов, Ф.Генов, К.К.Грищенко, Е.С.Кузьмин). Без че-

ловека, а точнее, без его деятельности, не представляется возможным говорить о существовании системы какого бы то ни было уровня [4].

В данном виде систем не только фиксируются отношения типа «субъект-объект», но и формируются и развиваются взаимоотношения «субъект-субъект». Следовательно, управление системой «человек-человек» направлено, прежде всего, на регулирование этих отношений и не может считаться рассмотренным достаточно полно без освещения условий, оказывающих влияние на формирование личностных качеств индивида. В указанных системах всегда подразумевается наличие руководителя и подчиненного.

Изучая современную литературу по управлению, мы часто встречаем употребление понятий «управление» и «менеджмент» как синонимов.

Слово «менеджмент» было заимствовано из английского языка (англ. «management») и дословно переводится как «управление». Однако корни данного термина уходят далеко в прошлое. Английское слова «manage» произошло от латинского «manus», что означает рука. Первоначально «manage» означало «объезжать лошадей», затем — «владеть оружием», «управлять колесницей» и лишь позже — «управлять людьми» [7].

В.Б.Полуянов отмечает, что понятие «менеджмент» в мировой и отечественной литературе трактуется очень широко в связи с его применением в различных сферах деятельности человека. Менеджмент можно охарактеризовать как интеграционный процесс, с помощью которого профессионально подготовленные специалисты формируют организации и управляют ими путем постановки целей и разработки способов их достижения. Он отмечает, что при научном анализе философской, социальной, педагогической и экономической литературы подходы к сущности и содержанию определения понятия «менеджмент» различны. Но основными из них являются менеджмент как: функция (вид деятельности), наука и искусство, процесс, категория людей, орган или аппарат управления. Вместе с тем В.Б.Полуянов считает, что профессиональные знания по управлению предполагают осознание трех принципиально различных его инструментов. Первое — это организация, иерархия управления, где основное средство — воздействие на человека сверху (с помощью основных функций мотивации, планирования, организации и контроля деятельности, а также распределения материальных благ и т.п.). Второе — культура управления, т.е. вырабатываемые и признаваемые обществом, образовательным учреждением, группой людей ценности, социальные нормы, установки, особенности поведения. Третье — это рынок, рыночные отношения, основанные на купле-продаже продукции и услуг [8].

На сегодняшний день, как указывает С.А.Езопова, менеджмент рассматривается как деятельность, направленная на создание организаций, управление ими путем определения целей и способов их достижения. При этом следует помнить, что организации состоят из людей, которые обладают индивидуальными уникальными характеристиками, обуславливающими различия в их поведении. Поэтому зачастую менеджмент рассматривается как искусство управления, которое заключается в умении руководителя оценить неповторимость ситуации и, исходя из этого, определить путь развития организации, учитывая ее человеческий потенциал. Определение менеджмента как деятельности и искусства позволяет говорить о существовании в обществе многовековой управленческой практики [7].

К категориям системообразующих компонентов педагогического менеджмента относятся следующие базовые определения [4].

Педагогический менеджмент — комплекс принципов, методов, организационных форм и технологических приемов управления учебно-воспитательным и учебно-познавательным процессом, направленных на повышение его эффективности.

Педагогический менеджмент — деятельностьная система — включает в себя следующие структурно-функциональные компоненты и системообразующие факторы:

- цель деятельности (планируемый, ожидаемый результат);
- субъект деятельности (директор, его заместители, преподаватели, учащиеся, студенты и т.п.);
- объект деятельности (он же второй субъект) — исполнитель распоряжений руководителя (учащийся, студент, преподаватель, заместитель директора и т.д.);
- содержание деятельности (учебная, управленческая и иная информация);
- способы деятельности (методы и стиль взаимодействия преподавателя с учащимися, руководителя с преподавателем и учащимися и т.д.).

Управление учебно-воспитательным процессом (как составная часть педагогического менеджмента) — целенаправленное воздействие руководителя на педагогический коллектив и обучающихся путем научно обоснованного планирования, организации и контроля их деятельности.

Образовательный процесс — это целенаправленная деятельность по обучению, воспитанию и развитию личности путем организованного учебно-воспитательного и учебно-познавательного процессов в единстве с самообразованием этой личности, обеспечивающая усвоение знаний, умений и навыков на уровне не ниже государственного образовательного стандарта.

Информация — предмет и продукт труда менеджера учебно-воспитательного или учебно-познавательного процесса.

Мониторинг образовательного процесса — непрерывное отслеживание хода, результата и эффективности образовательного процесса на основе использования компьютерной технологии, сбора и обработки получаемой о нем информации.

В Педагогическом энциклопедическом словаре описывается управление образованием как вид социального управления, поддерживающий целенаправленность и организованность учебно-воспитательных, инновационных и обеспечивающих их процессов в системе образования. Подчиняясь общим закономерностям социального управления, управление образованием имеет специфические особенности, обусловленные способами постановки и достижения социально значимых целей в конкретных условиях организованного учебно-воспитательного процесса [9].

Образовательная система может работать в двух режимах — функционирования и развития. Соответственно различают и виды управления образованием: в первом случае объектом оказываются учебно-воспитательные процессы и обеспечивающие их программно-методические, кадровые, материально-технические, нормативно-правовые условия, а целью — эффективное использование имеющегося в образовательной системе потенциала, повышение его эффективности.

Для реализации и обеспечения управленческих функций — планирования, организации, руководства, контроля — создаются системы управления образованием. В рамках каждой из них возможно рассмотрение как взаимосвязанных, так и относительно самостоятельных компонентов: человеческих, материальных, технических, информационных, нормативно-правовых и др. Управление образованием специфично на различных иерархических уровнях: общегосударственном, региональном, местном и на уровне образовательного учреждения; формируются и органы управления образованием — государственные, общественные, смешанные.

Существуют страны с исторически сложившимся централизованным управлением образованием (Греция, Нидерланды и др.), с меньшей степенью централизации (Австрия, Испания, Финляндия, Франция и др.) и с децентрализованной системой управления образованием (Великобритания, Германия, Канада, США, Швеция и др.), где местные органы обладают широкой автономией [9].

Во 2-й половине XIX в. в рамках традиционной педагогики выделился специальный раздел — «училищеведение», или школоведение. В начале XX в. вопросы внутренней организации образовательных учреждений, их взаимодействия с государственными и общественными организациями стали рассматриваться и с позиций теории административного управления, впервые систематизированной А.Файолем (Франция, 1916). Теория управления образованием А.Файоля доминировала до 30-х годов, в 50–70-е годы в странах Западной Европы и США возникли новые подходы к построению эффективного руководства социальными системами. Их можно разделить на 3 группы. Рационалистические теории основным условием эффективной деятельности считают ее четкую регламентацию, жесткий контроль за исполнением и стимулирование продуктивной работы в интересах минимизации субъективных факторов. Поведенческие теории в центр внимания ставят индивидуальные мотивы участников совместной деятельности, межличностные и межгрупповые интересы, формирование благоприятных человеческих отношений. Системные теории стремятся охватить всю совокупность проблем управления образованием на различных уровнях, преодолеть ограниченность рационалистических и поведенческих теорий.

В России теория управления образованием развивалась как школоведение. Первые советские документы о школе предусматривали децентрализацию управления школой, ученическое самоуправление, широкое участие общественных организаций в деле просвещения. Однако с середины 20-х годов внутреннее управление школой стало жестко регламентироваться, а в начале 30-х годов Наркомпрос фактически превратился в орган исполнения партийных директив. На протяжении 50 лет преобладала иерархическая структура управления образованием (министерства, комитеты, управления и отделы), теоретической основой которой были принципы административного управления [9].

В свою очередь осмысление результатов управленческой практики, их значимости обусловило развитие в XX столетии менеджмента как науки, предметом которой является управленческий процесс. Менеджмент как наука представляет собой совокупность знаний, которые лежат в основе описания, анализа и определения путей совершенствования управленческого процесса, а также поиска эффективных механизмов управления развитием общества.

По мнению С.А.Езоповой, долгие годы управление определялось как непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на коллектив людей для организации и координации их деятельности в процессе производства, с целью достижения наилучших результатов при наименьших затратах. Анализируя данный процесс, С.А.Езопова отмечает невозможность применения данного определения для феномена управления в современных условиях, характеризующихся гуманизацией, демократизацией управления, осознанием необходимости учета в управлении личностных особенностей членов организации. Сегодня, по ее мнению, уходит в прошлое одномерное, плоское представление об управлении как о линейном воздействии органа управления на объект, т.е. воздействию начальника на подчиненного [7].

Все чаще управление рассматривается как нелинейная диалоговая многофункциональная деятельность участников социального процесса, одинаково заинтересованных как в получении высокого результата работы организации, так и в сохранении и развитии участвующих в этом процессе людей, их отношений и неповторимой субъектности. Разделяя данную точку зрения, современные исследователи определяют управление следующим образом:

- специализированная деятельность, направленная на упорядочение отношений между людьми в процессе их совместной работы и достижение целей (А.В.Тихонов);
- деятельность по согласованию сложных иерархических отношений между управляющим и управляемыми (В.Ю.Кричевский);
- активное взаимодействие руководителей образовательного учреждения и других участников образовательного процесса по его упорядочению и переводу в новое качественное состояние, более отвечающее выполнению поставленных задач (Т.И.Шамова) [7].

Рассмотрев различные определения, можно отметить общее: управление — это деятельность по достижению определенных целей, направленная на выработку решений, организацию, контроль, в основе которой — взаимодействие людей, согласование их действий.

Таким образом, управленческая деятельность в системе образования может быть представлена как система знаний, так как по своему строению теория управления представляет внутренне дифференцированную, но целостную систему знаний, которую характеризуют логическая зависимость одних элементов от других, выводимость содержания теории из некоторой совокупности утверждений и понятий — исходного базиса теории по определенным логико-методологическим принципам и правилам.

Список литературы

- 1 Закон Республики Казахстан «Об образовании». — Алматы, 2007 / www.zakon.kz
- 2 Государственная программа развития образования РК на 2011–2020 гг. // Казахстанская правда. — 2010. — 14 дек.
- 3 Бисенбаева А.А. Сущность управленческой деятельности // Менеджмент в образовании. — 2003. — № 2. — С. 26–31.
- 4 Сырымбетова Л.С., Жетписбаева Б.А. Педагогический менеджмент: Учеб. пособие. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2005. — 124 с.
- 5 Толковый словарь живого великорусского языка / В.И.Даль. — Электрон. текстовые данные. — М.: ИДДК ГРУПП, 2004.
- 6 Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологические выражения / С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 2002. — 943 с.
- 7 Езопова С.А. Менеджмент в дошкольном образовании: Учеб. пособие. — М.: Издат. центр «Академия», 2003. — 320 с.
- 8 Полуянов В.Б. Организация и управление в сфере образования: Учеб. пособие. — Екатеринбург, 2000. — 138 с.
- 9 Педагогический энциклопедический словарь / Гл. ред. Б.М.Бим-Бад; редкол.: М.М.Безруких, В.А.Болотов, Л.С.Глебова и др. — М.: Большая Рос. энцикл., 2002. — 528 с.

Л.А.Шкутина, А.Н.Санхаева

Білім беру жүйесіндегі басқару іс-әрекетінің мәні

Мақалада білім беру жүйесіндегі басқару іс-әрекетінің мәні қарастырылған. Білім беру жүйесін басқару теориясының дамуына тарихи түрде талдау жасалған. Басқару техника мен өндірістік процестер саласында ғана емес, сондай-ақ күрделі әлеуметтік жүйе саласында, оның ішінде педагогика саласында ауадай қажет деп көрсеткен отандық және шетелдік ғалымдардың пікірлеріне талдау жасалған. Сонымен қатар «басқару» ұғымынан басқа білім беру саласын басқару мен менеджмент түсініктеріне, педагогикалық менеджмент жүйесін құрайтын негізгі компоненттерге анықтамалар берілген.

This article discusses the essence of management of the education system. The historical analysis of the development of the theory of management education. Analyzes domestic and foreign scientists who claim that the Office should be real and not only in the area of technical, production processes, but also in the sphere of difficult social systems, including pedagogical. Discusses the different access to the concept of management, discover concepts the management and the management by educational, and also provides definitions of the main categories of backbone components of pedagogical management.

УДК 378:[316.723:004]

В.А.Бурмистрова

Карагандинский государственный медицинский университет

Особенности манипуляционного воздействия СМИ на поликультурную личность студента через рекламные сообщения

Статья посвящена вопросу формирования и развития поликультурной личности будущего специалиста с учетом отрицательных аспектов глобальной информатизации, а именно манипуляционного воздействия СМИ через рекламные сообщения. Автор статьи не только раскрыл основные приемы манипуляционного воздействия средств массовой информации на личность через рекламу, но и предложил действенные методы борьбы с подобным влиянием рекламных сообщений. При этом особое внимание в статье уделено нормативно-правовым актам, регулирующим деятельность СМИ, поскольку важную роль при критическом восприятии рекламных сообщений играют правовые знания студентов.

Ключевые слова: вопросы формирования и развития поликультурной личности, будущий специалист, информатизация образования, реклама, информация, функции, подходы, правовые знания студентов, манипуляционное воздействие, социокультурное явление.

Отличительной чертой современного общества является процесс информатизации, охвативший практически все сферы человеческой жизнедеятельности. Внося неопределимый вклад в сохранение и передачу культурно-образовательных ценностей путем стирания информационных барьеров, глобальная информатизация оказывает и отрицательное воздействие на реализацию основной цели учебно-воспитательного процесса в высшей школе — формирование поликультурной личности будущего специалиста. Данное негативное влияние информационной революции заключается в подавлении национально-культурного самосознания личности за счет процветания манипуляционных практик, предоставляющих человеку готовые культурные шаблоны и символы посредством продуктов деятельности СМИ, основным из которых является реклама.

На сегодняшний день сложно представить глобальную информатизацию без такого феномена (ею же порожденного), как «реклама» (от лат. «*reklamare*» — громко кричать, извещать).

В Законе РК «О рекламе» приводится определение данного феномена: «Реклама — это распространяемая и размещаемая в любой форме, с помощью любых средств информация, предназначенная для неопределенного круга лиц и призванная формировать или поддерживать интерес к физическому или юридическому лицу, товарам, товарным знакам, работам, услугам и способствовать их реализации» [1].