

Куандыков Т.А., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, юридический факультет, студент гр. МП-11
(Научный руководитель – м.ю.н., ст. преподаватель *Терновая Н.С.*)

БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ В КАЗАХСТАНЕ И В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Во все времена существования человеческой цивилизации не теряла своей актуальности проблема коррупции. Это явление, разлагающее основы регулируемого общественного порядка, представляет собой серьезную угрозу государственной системе управления, способную дестабилизировать и даже подорвать основы конституционного строя страны. Очевидно, что отрицательное влияние коррупции требует постоянной профилактики вплоть до тотального её искоренения из всех сфер жизни общества. Именно поэтому противодействие коррупции является приоритетным направлением государственной политики Республики Казахстан. Принимая необходимость ужесточения антикоррупционного законодательства, был принят Закон «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года. Данный закон направлен на всесторонний охват проблемы коррупции как явления в целом и определяет принципы и приоритетные направления осуществления антикоррупционной политики. Он устанавливает цели и задачи государства по обеспечению профилактики, своевременному предупреждению и осуществлению правового надзора в отношении лиц, прибегающих к коррупционным сделкам. Достижение цели противодействия коррупции реализуется так же посредством формирования в обществе атмосферы нетерпимости к коррупции. Особое внимание уделяется выявлению условий и причин, способствующих совершению коррупционных правонарушений, и устранению их последствий [1].

Крайне важно способствовать повышению правового сознания граждан и обеспечивать развитие юридической грамотности не только среди тех, кто специализируется в данной области как профессионал, но и среди людей, не имеющих прямого отношения к правоохранительной и правотворческой деятельности. Как показывает ежегодный индекс восприятия коррупции международной неправительственной организации Transparency International, формирование правового сознания должно стать ведущим направлением антикоррупционной деятельности. Так как именно благодаря самодеятельности и самоконтролю граждан в отношении коррупционных правонарушений и их активная гражданская позиция обеспечивает таким странам как Дания, Финляндия и Швеция находиться в тройке лидеров по индексу восприятия коррупции. В этих странах индекс равен 91, 90, 89 баллам соответственно. В этом исследовании страны мира ранжируются по шкале от 0 до 100 баллов. Ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – наименьший [2].

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своей статье "План нации - Путь к казахстанской мечте" заявил, что Казахстан будет бороться с коррупцией последовательно и системно, что подтверждает ряд принятых законов, направленных на совершенствования системы государственной службы и на ужесточение законодательства по противодействию коррупции.

Для того чтобы понять отличительные черты политики, проводимой с 1998 года, когда был принят Закон Республики Казахстан от 2 июля 1998 года «О борьбе с коррупцией» проанализируем данные исследований Transparency International начиная от 1999 года. Надо отметить, что ранжирование стран в начальный период введения практики таких исследований происходила по 10 бальной системе.

По состоянию на 1999 год Казахстан стоит в одном ряду с Грузией и Албанией имея индекс в 2,3 балла и находясь на 84 месте из 99 возможных. Последние позиции занимают Нигерия и Камерун, в то время как Дания, Финляндия и Швеция составляют тройку лидеров [2, 1].

Эти данные логично будет считать началом мониторинга эффективности законодательства Республики Казахстан и практической деятельности государства и общества по профилактике и искоренению коррупционных правонарушений.

Данные 2004 года, спустя 6 лет после активизации противодействия коррупции указывают на незначительное ухудшение ситуации в Республике Казахстан. Из 145 участников исследования Казахстан занимает 122 позицию наряду с Кыргызстаном, Нигером и Суданом, имея оценку в 2,2 балла по 10 бальной системе [2, 2].

Спустя 8 лет по состоянию на 2012 год и вплоть до релиза нового исследования 27 января 2016 года Казахстан имеет индекс в 28 баллов уже по 100 бальной системе [2, 3]. Это показывает незначительное продвижение страны, но в то же время демонстрирует низкую практическую эффективность действующего антикоррупционного законодательства. Однако о результатах нового

Закона «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года говорить пока рано и мы можем лишь частично спрогнозировать вектор направленности антикоррупционной политики исходя из различий настоящего и предыдущего закона. При проведении данной аналитической работы не стоит забывать о том, что экономические условия имеют прямое воздействие на данную проблему и определение ситуации, сложившейся на сегодняшний день в стране, не ограничивается лишь правовым регулированием. Стоит обращать внимание так же и на теневые стороны этой проблемы, на которых в законодательстве образуются явные пробелы. Под «тевымими», то есть менее заметными причинами проявления коррупционных правонарушений, подразумеваются такие незаконные явления, как криминализация власти, образование внутри государственного аппарата группировок лиц, имеющих мотивацию на совместную преступную деятельность путём злоупотребления должностными полномочиями и образования скрытых, не прозрачных махинаций. Это явление имеет место быть в любом государстве и его нельзя не замечать, либо умалять факт его присутствия. Согласно Статье 4 Закона «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года государственная служба основывается на 20 принципах, одними из которых являются принципы законности, гласности, прозрачности государственной деятельности и нетерпимости к правонарушениям [3]. Именно этими принципами должны ограничивать себя государственные служащие при возникновении соблазна стать соучастником преступления.

Отличительными особенностями новой политики Республики Казахстан по противодействию коррупции является формирование всеобщей антикоррупционной культуры. Это целенаправленная деятельность подразумевает комплекс мер образовательного, информационного и организационного характера по повышению нетерпимости населения к коррупционным правонарушениям. Для обеспечения прозрачности деятельности должностных лиц всех уровней наряду с государственными органами контроля созданы общественные советы. Закон Республики Казахстан «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 года определяет целью создания предоставление возможности выражения мнения гражданского общества по общественно значимым вопросам. Задачами общественных советов является развитие взаимодействия центральных и местных исполнительных органов и органов, а так же организация общественного контроля и обеспечение прозрачности деятельности центральных и местных исполнительных органов и органов местного самоуправления [4].

Такая практика для Республики Казахстан является инновацией. С целью развития данного метода противодействия коррупции и повышения доверия граждан Казахстан может использовать опыт зарубежных стран, в которых подобные методы уже прошли опробацию и показали свою эффективность на практике.

Высокая степень прозрачности всех государственных учреждений и большинства частных компаний справедливо обеспечивает Дании лидерство в рейтинге по восприятию коррупции. Информация о деятельности государственных органов и их служащих содержится в открытом доступе на интернет порталах, что позволяет гражданам страны получить доступ к информации о возможных коррупционных правонарушениях со стороны должностных лиц. Датское агентство международного развития (Danida) активно развивает политику абсолютной нетерпимости и неприемлемости любых проявлений взяточничества в процессе как внутренней деятельности организации, так и при сотрудничестве с международными партнёрами. В рамках политики абсолютной нетерпимости антикоррупционные положения вносятся в контракты и соглашения всеми компаниями, а неисполнение указанных требований может привести к расторжению договора и отказе от сотрудничества. Обязательным условием для многих сделок является необходимость подписания Декларации о неприменении взяточничества. Своей подписью лицо заявляет об отказе участвовать в коррупционных процессах, а в случае причастности к таковым, гарантирует компенсацию за возможные потери. Помимо этого в рамках своей деятельности Датское агентство международного развития организовало собственную антикоррупционную горячую линию, в целях обеспечения возможности сообщать о подозрениях в неправомерном использовании средств агентства [5].

Интересный метод противодействия коррупции имеет Новая Зеландия, которая так же является страной с наиболее высоким индексом восприятия коррупции. Этим методом является «Обучение по борьбе с коррупцией», представляющее собой выпущенный Transparency International Новой Зеландии и SFO электронный учебный курс. В процессе самообучения в режиме онлайн обеспечивается всесторонняя подготовка по предотвращению проявлений коррупции в бизнесе и изучению законодательства в указанной сфере. Особое внимание по формированию культуры нетерпимости к коррупции уделяет Министерство Юстиции Новой Зеландии. В рамках реализации проекта «Скажи: «нет!» взяточничеству и коррупции» министерство проводит различные

информационно-образовательные беседы, в которых рассказывает гражданам что может сделать каждый для содействия борьбе с этими явлениями и каков будет от этого положительный эффект. Для граждан обеспечена возможность подачи жалобы в электронном виде, не раскрывая свою личность, на сайтах полиции Новой Зеландии и SFO. Для организаций рекомендуется разработка собственной антикоррупционной политики, создание системы мониторинга и требований к партнерам и бизнес – агентам, обеспечение ознакомления сотрудников с законодательством о взяточничестве и коррупции и тем, что делать в случае их обнаружения [6].

Однако помимо общей работы по предупреждению взяточничества, хотя она должна иметь преимущество в антикоррупционной политике государства, необходимо принимать какие-то конкретные правовые меры при осуществлении контроля за должностными лицами для предупреждения коррупционной деятельности и устранения последствий, вызванных незаконным обогащением государственных служащих и других юридических и физических лиц. Конкретным шагом на пути искоренения коррупции стало ведение антикоррупционного мониторинга, наиболее эффективно проявляющего себя в сфере финансового контроля за государственным служащими и потенциальными кандидатами на руководящие должности. Согласно Статье 11 части 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии коррупции» в целях осуществления мер финансового контроля лица представляют декларацию об активах и обязательствах и декларацию о доходах и имуществе. Такие меры призваны обеспечить прозрачность деятельности и финансовых операций государственных служащих с целью придать обществу возможность самостоятельно проводить мониторинг всех имущественно-финансовых отношений должностных лиц. Впервые в реестр отчетов государственных служащих так же попадает информация не только о доходах, но и о расходах [1, 2].

Борьба с коррупцией должна вестись по всем фронтам, в том числе, безусловно, необходимо выносить карательные санкции в отношении недобросовестных чиновников и иных лиц, осуществляющих общественно важную деятельность. На примере удачной стратегии Сингапура в отношении коррумпированности государственного аппарата Казахстан способен внедрить для профилактики некий аналог Бюро по расследованию случаев коррупции и наделить его широкими полномочиями в области операционно-розыскных мероприятий в отношении недобросовестных чиновников. Таким органом стало недавно образованное Агентство по делам государственной службы и противодействию коррупции. Однако методы работы Сингапурского Бюро поистине авторитарны и являются очень жесткими. Оно имеет исключительное право без решения суда задерживать и обыскивать подозреваемых в коррупционных деяниях, если на то есть основания в соответствии с Законом. Может вести расследование не только в отношении подозреваемого, но также его родственников и поручителей, проверять любые их банковские, долевые и расчетные счета и финансовые записи. Может вызывать на допрос свидетелей, а также расследовать любые правонарушения, вскрывающиеся в ходе изучения коррупционного дела. Бюро вправе привлечь к суду любого гражданина, независимо от его статуса, ранга или вероисповедания. Исключений для высших госслужащих не делается. Объединенное с офисом премьер-министра, Бюро возглавляется директором, напрямую подчиняющимся главе государства. Агентство, таким, образом, независимо от полиции и других правительственных ведомств, обладая значительной политической и функциональной независимостью от всей бюрократии, включая чиновников в ранге министров. Небольшой штат кадров Бюро обеспечивает каждого сотрудника достаточно высокой заработной платой, что в купе с жестким отбором на должность в данном Бюро обеспечивает эффективность его работы и предотвращает возникновение у сотрудников соблазна незаконным путём материально обогатиться [7].

Борьба с коррупцией в Казахстане в скором времени приобретёт широкомасштабный характер. Это будет беспрецедентная борьба за улучшение государственности нашей страны. Если за прошедшие годы желаемого результата достигнуть не удалось, то сегодня, имея опыт зарубежных стран, уже прошедшие апробацию методы и инструменты противодействия коррупции у Казахстана появилась возможность на практике реализовать своё законодательство в целях искоренения коррупции. Важно отметить, что результаты этой кропотливой работы напрямую зависят от заинтересованности и активной роли государства, а именно высших должностных лиц, на чьих плечах лежит ответственность за своих подчинённых и за свой народ. Культура нетерпимости к коррупции получит своё развитие только лишь посредством активной информационной политике открытости и гласности, гарантированности неизбежности ответственности за совершенные правонарушения. Необходимо вместо создания видимости борьбы с коррумпированными чиновниками проводить реальные, действенные профилактические мероприятия и вынесение жестких решений в отношении правонарушителей. Повышение правового сознания граждан

обеспечит нейтрализацию политики «замалчивания» фактов коррупционных сделок и устранил пассивное отношение общества к взяточничеству. Нетерпимость к проявлению взяточничества должна иметь принцип обоюдности: дача взятки, равно как и её принятия, не должна иметь в подсознании человека положительные ассоциации в плане выручения для себя определённой выгоды от подкупа должностного лица. Наряду с противодействием коррупции необходимо устранять первопричины этой «болезни» путём совершенствования системы предоставления государственных услуг гражданам, обеспечения своевременного и скорого получения гражданином необходимой информации и материалов.

Казахстан, являясь на мировой арене сравнительно молодой страной, методом проб и ошибок, путём учёта опыта зарубежных стран имеет возможность подавить коррупцию и выбиться для начала хотя бы на несколько позиций вперёд в индексе стран по восприятию коррупции и встать в один ряд с более развитыми странами. Борьба с коррупцией имеет важное значение для процветания страны, повышения уровня жизни населения и совершенствования государственного аппарата. Коррупцию на 100% искоренить не возможно, ни одна страна не может заявить об её полном отсутствии, однако это не должно быть поводом для остановки или же для ослабления борьбы за чистое, неподкупное общество, основанное на законе и одинаково равное перед ним.

Литература:

1. Закон Республики Казахстан «О противодействии коррупции» от 18 ноября 2015 года//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000410>
2. Transparency International: Индекс восприятия коррупции // Corruption Perceptions Index//<http://transparency.org.ru/>
3. Закон «О государственной службе Республики Казахстан» от 23 ноября 2015 года//<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000416>
4. Закон Республики Казахстан «Об общественных советах» от 2 ноября 2015 года // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1500000383>
5. Датские Антикоррупционные Инициативы. Business anti-corruption portal//<http://www.business-anti-corruption.ru/resources/anti-corruption-initiatives/partner-initiatives/denmark.aspx>
6. Bradshaw D. Anti – Corruption – A New Zealand Perspective// <http://www.icac.org.hk/news/issue31eng/button2.htm>
7. Сиротин А. «Опыт борьбы с коррупцией в Сингапуре» // http://sudnet.ru/borba_s_corruptciei_v_singapore

Кубеев Т.Е., Карагандинский государственный университет имени академика Е.А.Букетова, юридический факультет, студент гр. Ю-23

(Научный руководитель - д.ю.н., профессор Кожаметов Г.З.)

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ НОРМЫ В ОБЫЧНОМ ПРАВЕ КАЗАХОВ

Обычное право, имеющее многовековую историю, является культурным наследием человеческой цивилизации. Оно оставило след в жизни многих народов, в том числе и кочевой цивилизации, частью которой был Казахстан. Без изучения своих традиций, как например обычного права казахов, мы не в силах выработать пути развития нашего казахстанского общества и всесторонне исследовать социально-экономическую и политико-правовую историю Республики Казахстан.

Обычное право специфично в том, что оно было не писанным, а передавалось из поколения в поколение знатоками обычного права – биями (народными судьями). Постепенно правила поведения обычного права тесно сплелись с психологией, моралью и религией каждого члена кочевой общины. Историческая память любого народа настолько сильна, что ей нет преград и препятствий во времени. Конечно, они с течением сотен лет потеряли свое первоначальное предназначение, но надо признать, что со временем обычно-правовые нормы видоизменились, приспособились к действительности и существуют поныне, как элемент культуры и традиций казахского народа.

Задачей нашей статьи является раскрытие гуманистических черт обычного права на примере семейно-брачных отношений и некоторых других институтов, бытовавших в обычно-правовой