

4 Тоқатов Р.А., Ильясова Г.А. Мемлекеттік тілді заңның тілі ретінде қалыптастыру // Қарағанды университетінің хабаршысы. Құқық сериясы. – 2023. – №2 (110). – Б. 92-100.

5 Құқықтық актілер туралы 2016 жылғы 6 сәуірдегі ҚР заңы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1600000480> (жүгіну күні: 22.11.2024).

6 Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі 1994 жылғы 27 желтоқсандағы № 268-ХІІІ ҚР кодексі // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/K940001000>. (жүгіну күні: 22.11.2024)

7 Ильясова Г.А. Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің қазақ және орыс тілдеріндегі мәтіндерінің теңтүпнұсқалығын қамтамасыз ету мәселелері / Г.А. Ильясова // Қарағанды университетінің хабаршысы. Құқық сериясы. – 2022. – №3 (107). – Б. 71-78.

8 Бектаев Қ. Сөздік = Словарь. Үлкен қазақша-орысша, орысша-қазақша сөздік = Большой казахско-русский, русскоказахский словарь [Электронный ресурс] / Қ. Бектаев. — Алматы: Алтын қазына. — 2007. — 712 с. — <https://www.marwin.kz/kazahstanskije-slovari-18731/bektaev-bol-shoj-kazahsko-russkij-russko-kazahskij-slovar.html> (дата обращения 09.11.2024).

9 Прокуратура туралы 2022 жылдың 5 қарашасындағы Қазақстан Республикасының Конституциялық заңы // <https://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z2200000155#z313>

*Бораи Б.С.*

*Магистрант 7М04201 Юриспруденция*

*Кокшетауский Университет имени Шокана Уалиханова, Кокшетау*

## **ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА**

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем, возникающих при построении и развитии правового государства в современных условиях. В работе рассматриваются основные принципы правового государства, такие как верховенство закона, разделение властей, защита прав и свобод человека, а также независимость судебной власти. Особое внимание уделено вызовам, с которыми сталкиваются государства в процессе реализации этих принципов, недостаточную правовую культуру, институциональные и структурные проблемы, а также влияние политических и экономических факторов. Статья способствует более глубокому пониманию вызовов, стоящих перед правовым государством, и путей их преодоления в контексте текущих мировых и отечественных реалий.

Термин «правовое государство» произошел от немецкого Rechtsstaat, обозначавшего в конце XVIII в. доктрину, согласно которой в государстве должны обеспечиваться верховенство конституции страны и подчиненность ей действий государства. Понятие Rechtstaat появилось в первой трети XIX в. в трудах немецких юристов К. Т. Велькера, Р. фон Моля, Р. Г. Гнайста, И. Х. Фрай-хера фон Артина. Однако до сих пор единого, общепризнанного в мировой научной доктрине определения правового государства не сформулировано. Концепция правового государства изменялась, разные исторические условия существования общества детерминировали различия во взглядах мыслителей, исследовавших эту проблему.

Как таковое правовое государство его первый германский теоретик Р. фон Моль считал совместимым с любой формой организации государственной власти. Правовое государство у него обозначало не цель и не содержание государственной деятельности, а способ ее осуществления. Р. фон Моль понимал правовое государство как «новый тип конституционного государства, которое должно основываться на закреплении в конституции прав и свобод граждан, на обеспечении механизма судебной защиты индивида».

Одним из главных идеологов правового государства был И. Кант. Он разработал его основные черты и характеристики, определил его соотношение с правом, и на этой основе — взаимоотношения граждан и государства.

Современные ученые характеризуют правовое государство, также обуславливают его существование господством права.

В современном представлении, правовое государство – это такая форма организации и деятельности государственной власти, которая строится во взаимоотношениях государства с индивидами и различными объединениями на основе норм права. При этом право играет приоритетную роль лишь в том случае, если оно выступает мерой свободы всех и каждого, если действующие законы реально служат интересам народа и государства, а их реализация является воплощением справедливости. Развитое законодательство еще не свидетельствует о наличии в обществе правовой государственности. Недавний опыт показывает, что в тоталитарных государствах регулярно издавались правовые акты, обеспечивалась их жесткая реализация, но такое правовое регулирование являлось антиподом правового государства.

Непременным общим началом любого правового государства является его связанность правом. В своих началах, нормах и предписаниях право выражает взаимодействие в системе «индивид – общество – государство». Взаимная уравновешенность элементов есть необходимое равновесие свободы, есть условие обеспечения правовой справедливости, при котором только и возможно право – государственное устройство, отвечающее своему предназначению. Еще И. Кант в свое время обосновал идею о правовом государстве как о такой государственной власти, целью которой есть право. С позиций современности это означает, что только будучи связанным правом, государство может действовать «свободно». Само государство возникает и существует не просто одновременно с правом, но до известной степени и ради самого права — для его формулирования и обеспечения. Устанавливая нормы права, государство берет на себя обязанность соблюдать их, поддерживать правопорядок.

Нормы права обязательны в равной мере как для органов государства, так и для граждан. Правотворческая, правоприменительная и правоохранительная деятельность государственных органов выступает как деятельность, урегулированная правом. Государственная власть действует в установленных законом границах, государственные органы и должностные лица обязаны подчиняться действующим нормам права, им позволено только то, на что их уполномочил закон.

Исходя из этого, некоторые исследователи приходят к выводу, что правовой государственности вообще присущ особый характер взаимосвязи государства и права, так как главное в правовом государстве – это признание верховенства права над государством, безусловное подчинение всех его органов закону (С. С. Алексеев). Действительно, в правовом государстве государственные органы и должностные лица связаны правом. Но нельзя забывать, что отношение «государство – право» есть отношение людей. И в правовом государстве в центре этой связи находится человек в его социальном аспекте.

Поэтому правовое государство – это одновременно и социальное государство, социальную основу которого составляет саморегулирующееся гражданское общество. Отсутствие права в отношениях государства и личности оборачивается против самой личности, в конечном итоге затрагивает человека и его свободу. И главное в правовом государстве не само по себе господство права, а то, насколько взаимосвязь государства и права обеспечивает гармоничное и прогрессивное развитие личности, расширение ее свободы. Ценность права обусловлена связью с государством лишь в той мере, в какой государство поставлено на службу человеку [4].

К числу наиболее существенных признаков государства относят:

- верховенство закона;
- реальность прав и свобод индивида;
- взаимная ответственность гос-ва и личности;
- организацию и функционирование суверенной государственной власти на основе принципа разделения властей.

Основным принципом организации и деятельности правового государства является разделение властей – это идея построения и осуществления единой государственной власти

на основе четкого разграничения полномочий между ее «ветвями» – законодательной, исполнительной и судебной в целях предотвращения монополизации властных полномочий в руках одной ветви власти. Равновесие властей поддерживается специальными организационно-правовыми мерами, которые обеспечивают не только взаимодействие, но и взаимоограничение полномочий в установленных пределах. Таким образом, с помощью разделения властей государство функционирует в правовом режиме. Разделение властей должно сопровождаться системой «сдержек и противовесов».

В системе правовых ценностей высшей формой выражения, организации и защиты свободы человека является закон. Основным законом правового государства является Конституция, в которой сформулированы правовые принципы государственной и общественной жизни. Конституция – это по сути общая правовая модель общества, которой должно соответствовать все текущее законодательство. Никакой другой правовой акт государства не может противоречить Конституции. Приоритет Конституции – неотъемлемая черта правового государства. Поэтому правовое государство – то конституционное государство.

Прообраз правового государства возник по сути дела как противодействие от злоупотреблений политической властью, как реакция на произвол, деспотизм, тиранию. Посредством закона государство должно брать на себя обязательства по обеспечению справедливости в своих отношениях с гражданами, общественными организациями, другими государствами. Государство определяет правовые меры ответственности своих официальных представителей за их действия, совершаемые от имени государства и его органов. Причем в истинно правовом государстве каждый в отдельности и общество в целом, подчиняясь законам, выражающим их суверенную волю, должны обладать и правом, и возможностью принудить к исполнению закона самого властвующего. В условиях правового государства личность и властвующий субъект (как представитель государства) должны выступать в качестве равноправных партнеров, заключивших своеобразное соглашение о взаимном сотрудничестве и взаимной ответственности.

В современной юридической литературе получили распространение определения правового государства, в которых перечисляются и некоторые другие его признаки: «Правовое государство – это такое демократическое государство, в котором обеспечиваются господство права, верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, где признаются и гарантируются права и свободы человека, а в основу организации власти положен принцип разделения (обособления) властей».

Необходимо отметить, что существуют необходимые основы создания и функционирования правового государства, которыми являются:

1. Производственные отношения, основанные на многообразии форм собственности, свободе предпринимательства. Необходима экономическая независимость и самостоятельность индивида, поскольку только экономически самостоятельный гражданин может быть равноправным партнером государства в политико-правовой сфере.

2. Режим демократии, конституционализма и парламентаризма, суверенитет народа, предотвращение попыток узурпации власти.

3. Высокий уровень политического и правового сознания людей, политической культуры личности и общества, понимание необходимости сознательного участия в управлении государственными и общественными делами.

4. Создание внутренне единой и непротиворечивой системы законодательства, которая только и может обеспечить действительное уважение закона.

5. Гражданское общество – т. е. система экономических, духовно культурных, нравственных, религиозных и других отношений индивидов, свободно и добровольно объединившихся в гражданские ассоциации, союзы, корпорации для удовлетворения своих материальных и духовных интересов, потребностей.

Гражданское общество строится на принципе самоуправления, оно защищено традициями, обычаями, моральными нормами и правовыми законами от прямого

вмешательства со стороны государства. Гражданское общество защищает себя от опеки и регламентации государственных властей и представляет собой некую негосударственную ассоциацию граждан, объединенных по различным признакам, служащую целям удовлетворения их индивидуальных потребностей и реализации потенциальных возможностей на благо всех и каждого.

Правовое государство является основополагающим принципом Конституции страны. Развитие правового государства – это сложный и длительный процесс, который будет длиться по мере проведения в жизнь реформ, общечеловеческих ценностей построения современного демократического общества. Проведение в государстве различных реформ можно считать необходимой предпосылкой окончательного формирования правового государства.

При изучении пробелов правового государства следует рассматривать возникающие вопросы как с позиции нормы права, так и с точки зрения справедливости действий государства. В начале 90-х годов началось активное движение становления правового государства, в то время как опыт эволюционного развития политических институтов и государства, а также постепенное укрепление правовой базы правового государства – практически отсутствовали.

Исторический путь нашего государства показывает, что в истории Казахстана обнаруживаются проблемы перспективного развития гражданской культуры и гражданских институтов. Гражданское общество ещё находится на стадии развития, характерна нестабильность общественных отношений, его структура аморфна. Впервые в истории советского законодательства давались классификация оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, а также классификация форм защиты гражданских прав.

Проблему искажения правосознания, т.е. психического отражения человеком государственно-правовой действительности в виде общественных понятий и образов, стоит преодолевать. Деформация правосознания же представляет собой искажение психического отражения человеком государственно-правовой действительности в виде обобщенных понятий и образов, их неверное понимание либо отрицание. Деформация правосознания в любом обществе является сильнейшим фактором, отрицательно влияющим на процесс построения правового гражданского общества. Поэтому устранение дефектов правосознания является одним из важнейших направлений деятельности любого современного государства.

Главным катализатором создания правового государства является высокий уровень развития экономики страны. В малом бизнесе еще нет свободы в полном объеме. Предприниматель не может почувствовать свою власть и возможность в экономической сфере, что не позволяет раскрыть свой потенциал. В результате чего происходит рост люмпенизированного слоя населения, замедленный выход к рыночным отношениям. Государство должно разрабатывать продуманную кредитно-финансовую политику, юридически обеспечивать неприкосновенность частной собственности.

Развитие правового государства – сложный и полный заблуждений процесс. Реализовывать данные цели нужно поэтапно и грамотно, с учетом исторических и национальных особенностей страны. Необходимо максимально использовать уже накопленный опыт других стран по осуществлению правовых реформ, усиленно развивая уровень производительных сил и правового сознания граждан. Правовое государство построить за пару лет невозможно. В других странах данное явление протекало долго, в течение столетий, постепенно совершенствовалось. Стоит преодолевать эти препятствия, активно осуществлять свои конституционные избирательные права, участвовать в политической жизни страны, заявлять о своих правах.

### **Заключение**

Таким образом, понятие «правовое государство» воплощает в себя идеи господства права, равноправия, справедливости, отсутствие внеправового насилия в обществе, в первую очередь, со стороны государства. В правовом государстве главным регулятором отношений между гражданами и государством выступает право. Для создания правового государства

недостаточно одного его провозглашения, оно должно фактически сложиться как система гарантий от беспредельного административного вмешательства в саморегулирующееся гражданское общество, от попыток кого бы то ни было прибегнуть к неконституционным методам осуществления власти. Правовое государство — это высокий уровень авторитета государственности, реальный режим господства права, обеспечивающий все права человека и гражданина в экономической и духовной сферах.

#### **Список использованных источников**

1. Актуальные проблемы теории государства и права: учеб. пособие / отв. ред. Р. В. Шагиева — М. : Норма : ИНФРА-М, 2011. — 576 с.
2. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник // URL: <https://studfiles.net/preview/2365618/page:8/> (дата обращения 07.11.2017).
3. Правовое государство: понятие, признаки // URL: <https://jurkom74.ru/ucheba/pravovoe-gosudarstvo-ponyatie-priznaki> (дата обращения 06.11.2017).
4. Хропанюк В. Н. Теория государства и права: учебное пособие для высших учебных заведений / Под ред. профессора В. Г. Стрекозова. — М., 1998. - 377 с.

*Дружинин В.М.*

*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова,  
юридический факультет, магистрант 2 курса  
(Научный руководитель - Ахметова Н.С., к.ю.н., профессор, Карагандинский  
университет имени академика Е.А. Букетова, Юридический факультет)*

### **ДОГОВОР КАК ИСТОЧНИК ПРАВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Национальная правовая система Республики Казахстан характеризуется своеобразием источников права, являющихся основным критерием в характеристике правовой системы государства. На современном этапе изменение и развитие системы источников права оказывает существенное влияние на совершенствование системы казахстанского права. Изучение факторов, оказывающих влияние на развитие системы источников права и системы права в целом, является предметом постоянного теоретического и практического исследования. На наш взгляд одним из факторов, влияющих на развитие системы источников права и совершенствование системы национального казахстанского права является договор в регулировании внутригосударственных правовых отношений.

Внутригосударственные договоры - это соглашения между субъектами, которые не принадлежат к иностранным государствам, находятся на территории определенного государства и имеют целью регулировать значимые для общества отношения в сферах, определенных государством.

В современной действительности возникает необходимость в создании новых нормативов, регулирующих юридически значимое поведение. Как известно, основной формой права в РК выступает нормативный правовой акт. Вместе с тем сегодня наряду с нормативным правовым актом имеет распространение нормативный договор внутригосударственного значения. Прежде чем приступить к рассмотрению такого договора, обратим внимание на проблему нормативности.

По мнению А.К. Котова, «нормативная ценность права в том, что оно сохраняет целостность общества в различных жизненных ситуациях, поддерживая при помощи сложных юридических сочетаний статуса субъектов социального действия, субъективных прав и обязанностей граждан, посредством мер защиты и юридической ответственности необходимую, нормальную жизнедеятельность общества и может задавать необходимые ему тенденции развития. Непреходящая ценность права как совокупности общеобязательных