

3. Поволоцкая О.А. Формирование человеческого капитала в эпоху цифровизации экономики: новые востребованные компетенции // Современное образовательное пространство в условиях информационного общества: материалы Международной научно-практической конференции. Барнаул, 2018. С. 257-261.

4. Сухомлин В. А., Зубарева Е. В., Якушин А. В. Методологические аспекты концепции цифровых навыков // Современные информационные технологии и ИТ-образование. 2017. №2. С.146-152.

5. Халин В. Г., Чернова Г.В. Цифровизация и ее влияние на российскую экономику и общество: преимущества, вызовы, угрозы и риски // Управленческое консультирование. 2018. № 10. С. 46-63.

Социальный аудит: особенности и необходимость развития в Украине

М.В. Дубинина¹, Ю.Ю. Чебан², С.В. Сырцева³

¹д.э.н., профессор, заведующая кафедрой учёта и налогообложения,

²к.э.н., доцент, доцент кафедры учёта и налогообложения,

³к.э.н., доцент, доцент кафедры учёта и налогообложения

bmnau@ukr.net, cheban200180@ukr.net, syrtseva@ukr.net

^{1,2,3}Николаевский национальный аграрный университет

Аннотация. В статье изложено содержание понятия «социальный аудит», предпосылки возникновения и необходимость внедрения социального аудита для развития украинского бизнеса, возможные направления социального аудита на разных уровнях.

Ключевые слова: социальный аудит, социальная ответственность, социальные отношения, социальный капитал.

В последнее время в мире происходят значительные изменения в соотношениях между экономикой и социальной сферой. В основе таких трансформаций лежат следующие источники. Социальный капитал в тандеме с человеческим капиталом становятся перевооружающим фактором производства, что соответственно и неизбежно повышает социальную ответственность бизнеса и государства. На верхние ступени выходит теория социального диалога, при котором социальный консенсус достигается, прежде всего, путем сотрудничества социальных партнеров. Растущая роль гражданского общества, негосударственных общественных организаций заставляет власть и бизнес больше внимания уделять именно социальной сфере. Сам бизнес все больше осознает, что его успех, прибыль, достижения конкурентоспособности невозможны без общего корпоративного интереса всех социальных партнеров. Усиливает вышеизложенное наличие особенностей того или иного производства.

Например, аграрные предприятия, находясь в сельской местности и являясь по сути единственным субъектом социальных выплат работникам и населению, априори не может функционировать без социальной составляющей.

Те есть ориентир на повышение роли социальной ответственности бизнеса требует действие законодательно обоснованного аспекта и определённого независимого контроля. Одним из видов такого контроля, развиваясь довольно медленными шагами, есть социальный аудит. А темп его развития как раз и замедляется отсутствием законодательства относительно социальной ответственности в целом, поощрения за её наличие и наказанием за её отсутствие.

Что же такое «социальный аудит»? Определения этому виду контроля есть разные, но все они сводятся к одному – анализ особенностей социальной составляющей предприятия для повышения его эффективности деятельности и репутации, выявления факторов социального риска для возможности их нивелирования [1-8].

А в общем результате, по нашему мнению, – определение всех возможных ресурсов в результате диагностирования социально-трудовых отношений, мониторинга состояния и хода реализации соглашений между социальными партнерами на всех уровнях.

Так, предоставим некоторые направления социального аудита на разных уровнях.

На уровне государства - оценка текущей политики и разработка дальнейшей стратегии на рынке труда; оценка обеспечения соответствия результатов управления персоналом системе внешних и внутренних условий труда; оценка эффективности работы Государственной службы занятости;

создание оптимальной организационной политики с целью повышения эффективности информационных потоков в сфере социальных отношений; научно-практические исследования по организации и методике социального аудита и анализ социально-трудовых показателей и т.д.

На отраслевом уровне - оценка социальной среды определенной отрасли; совершенствование управления кадровым потенциалом; анализ среднестатистических показателей социально-экономического положения в пределах определенной области; разработка путей совершенствования методики проведения социального аудита для различных отраслей и т.д.

На микроуровне - исследование вопросов, касающихся конкретных характеристик качества трудовой жизни (профессионализм, образование, моральное стимулирование труда, социальная защищенность работника, эргономика, участие работника в управлении, корпоративная культура); анализ социального климата на предприятии; поиск путей сокращения операционных расходов; исследование уровня, причин и последствий текучести кадров; формирование системы показателей, которые помогут проанализировать социальную деятельность конкретного предприятия (учреждения, организации) и т.д.

Основными результатами развития и использования социального аудита можно назвать следующие: уменьшение случаев нарушения норм трудового законодательства и сокрытие несчастных случаев на производстве; распространение опыта социальной ответственности бизнеса в условиях интеграции украинских компаний к международным корпорациям; своевременное выявление социальных рисков и разработку мероприятий по их снижению; формирование положительного имиджа украинских предприятий на мировом рынке; диагностику и контроль эффективности социального управления; разработку и внедрение новых подходов к мотивации труда, карьерного роста работников; создание надлежащих и безопасных условий труда; внедрение ресурсосберегающих и экологически чистых технологий; налаживание тесных и партнерских отношений с органами власти, местного самоуправления, региональными общественными организациями и тому подобное.

Весомым, считаем, является не только формирование социального аудита, как действенного механизма социальной ответственности бизнеса, но и осознание его роли и значения в украинской бизнес-среде. В украинском обществе социальный аудит должен стать индикатором социальной безопасности не только каждого хозяйствующего субъекта, но и отдельного региона и государства в целом. Такая независимая оценка деятельности позволит установить критерии оценки социального, экологического и экономического направления деятельности предприятия, проводить их мониторинг, сформировать основные рекомендации по обеспечению эффективности социальной ответственности бизнеса. Среди этого, основная особенность социального аудита выражается в определении влияния на финансово-хозяйственную деятельность предприятия, оказывается как синергический эффект от формирования механизма социально-инвестиционной политики предприятия.

Подводя итоги, обозначим, что значение и необходимость социального аудита с каждым годом растёт. И этот рост должен ускориться разработкой и усовершенствованием законодательства и организационно-методических аспектов проведения социального аудита.

Список литературы

1. Балакірева О. М. Соціально відповідальний бізнес в Україні: поняття та основні чинники / О. М. Балакірева, Ю. М. Галустян // Український соціум. – 2007. – № 5–6 (22–23). – С. 14–27.
2. Безбожний В. Л. Вибір способу забезпечення соціально-економічної безпеки великих промислових підприємств: автореф. дис. на здобуття наук. ступ. канд. екон. наук: 08.00.04 «Економіка та управління підприємствами» / В. Л. Безбожний; СНУ ім. В. Даля МОН України. – Луганськ, 2009. – 24 с.
3. Гнатюк О. Соціальний аудит як метод регулювання соціально-трудових відносин на залізничному транспорті України / О. Гнатюк // Українські залізниці. – 2014. – Вип. 10 (16). –
4. Мазурик О. Суспільні функції та можливості соціального аудиту / О. Мазурик // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. – 2013. - № 1 (4). – С. 79-83.
5. Мехеда Н. Г. Планування соціальної безпеки на підприємстві // Н. Г. Мехеда, А. Маджула. – Черкаси Нац. ун-т ім. Б. Хмельницького. – 2010. - № 1. – 85 с.
6. Полякова С. В. Соціальний аудит як технологія управління соціальними процесами / С. В. Полякова // Економіка розвитку. – 2011. – № 1. – С. 46–49.
7. Тер-Акопьян В. А. Социальный аудит и социальное регулирование: монография / В. А. Тер-Акопьян; отв. ред. Ю. Г. Волков. – М. : Вузовская книга, 2011. – 256 с.

Направления развития SMART-университета в условиях перехода к цифровой экономике

А.К. Кабдыбай

к.э.н., доцент кафедры бухгалтерский учет и аудит
kabdybay@mail.ru

Карагандинский государственный университет имени Е.А.Букетова

Аннотация. В статье рассматриваются необходимость внедрения SMART-университета, основные характеристики и направления его развития в условиях перехода к цифровой экономике.

Ключевые слова: Smart-технологии, Smart-образование, SMART-университет, SMART учебный процесс, технологичность, социальная ориентированность образования, мобильность процесса образования.

На сегодняшний день основными целями системы отечественного высшего образования являются его доступность, качество и непрерывность, соответствующие развитию инновационных процессов. Главные направления изменения системы высшей школы предполагают достижение данных целей.

Однако, следует отметить, что модернизация отечественного образования как основного направления перспективного развития (согласно требованиям Болонской декларации для высшего образования) определяет только базовые его принципы. Эти принципы позволяют обеспечить только эффективную реализацию возможностей интеграции и сотрудничества, подразумевая реализацию подходов, направленных на достижение востребованного на сегодняшний день уровень подготовки выпускников с обязательным сохранением традиций и национальных особенностей. Реализация обозначенных выше целей предполагает, во-первых, учитывать ограничения правового, финансового, организационного характера, а также другие факторы внешней среды функционирования системы высшего образования, а также набор внутренних характеристик конкретных вузов.

В этом отношении стратегическое планирование, прогнозирование и предвидение перспективы, использование программно-целевых методов управления приобретают особую значимость для вузов в социально-экономических и политических условиях современного Казахстана. Только на их основе возможны выработка устойчивой траектории развития учебного заведения и определение его перспективы.

В Smart-обществе технологии, базирующиеся ранее на знаниях и информации, преобразуются в технологии, основывающиеся на взаимодействии и обмене опытом – Smart-технологии. Основная их функция преобразование тяжелого труда в «умный», способствующая инновационным изменениям в стратегии управления.

Одним из основным требований становится подготовка кадров, имеющих креативный, творческий потенциал, а также владеющие навыками работы в новом цифровом мире. Так, навыки оперативного и эффективного поиска и применения информации становится обязательным для человека с информационной культурой [1].

Подготовка специалиста, обладающего навыками и умениями работы в Smart-обществе, – задача Smart-университета, в котором происходит симбиоз применения технологических инноваций, возможностей Интернета и квалифицированных специалистов приводит к новому, качеству процессов и результатов научно-исследовательской, образовательной, социальной, коммерческой и иной деятельности, соответствующему Smart-обществу.

Совершенно очевидно, что содержание учебного процесса в таком университете меняется. Smart учебный процесс (образование) – учебный процесс с применением технологических инноваций и Интернета, который предоставляет студентам возможность получения профессиональных компетенций на основе системного многомерного видения и изучения дисциплин, с учетом их многогранности и непрерывного обновления содержания. В первую очередь, Smart-образование – поддержка потребностей обучающихся и педагогов (преподавателей). Концепция Smart-образования – гибкость, предполагающая наличие большого количества источников, максимальное разнообразие мультимедиа (аудио, видео, графика), способность быстро и просто настраивается под уровень и