

Список использованных источников

1. Белова Н.А. Педагогический менеджмент [Текст]: учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2018. – 304 с.
2. Бурцева А.И. Профессиональное выгорание педагогов в современных условиях: теория и практика преодоления // Вестник Тюменского государственного университета. - 2017. - № 1 (9). - С. 18-26.
3. Губанова И.А. Деструктивное поведение педагогов как проблема педагогической практики // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. - 2015. - № 5 (110). - С. 106-111.
4. Капустина И.Г. Деструктивное поведение педагога: причины, виды, проявления // Педагогические науки. - 2015. - № 1. - С. 8-13.
5. Кудрявцева Е.В. Профессиональное выгорание и деструктивное поведение педагогов [Текст]: диагностика и психологическая помощь. - М.: Юрайт, 2018. – 288 с.
6. Московкина И.В. Профессиональная деформация педагога [Текст]: диагностика, профилактика и коррекция. - М.: ФГБОУ ВО «Московский государственный педагогический университет», 2017. – 260 с.
7. Позднякова Е.В. Деструктивное поведение педагогов: проблемы и пути их решения // Вестник Российской академии образования. - 2016. - № 2 (80). - С. 109-115.
8. Садовникова О.Н. Профессиональное выгорание педагогов и деструктивное поведение в образовательной среде: причины и профилактика // Вестник МГПУ. - 2015. - № 4 (47). - С. 118-125.
9. Соловьева Т.Н. Деструктивное поведение педагогов в образовательном процессе: проблемы и пути их решения // Научный диалог. - 2016. - № 6 (22). - С. 34-41.

УДК 378.11

Смолькина Т.П.

к.п.н., доцент, Белорусский государственный педагогический университет
имени Максима Танка,
доцент кафедры педагогики факультета социально-педагогических технологий, pedsalon@mail.ru

Ясинская Л.С.

Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники,
специалист сектора продвижения в международных рейтингах, г.Минск, Республика Беларусь
yasinskayals@rambler.ru

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ УНИВЕРСИТЕТОВ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖЬЯ

Аннотация. В статье представлены результаты анализа опыта реализации программ повышения конкурентоспособности высшего образования Республики Беларусь, Российской Федерации, Китайской Народной Республики, Республики Казахстан. Дана качественная и количественная оценка эффективности реализации программ повышения конкурентоспособности высших учебных заведений названных стран. На основе проведенного анализа сделаны обобщения о перспективах реализации программ повышения конкурентоспособности учреждений высшего образования.

Ключевые слова: система образования; высшее образование; конкурентоспособность; международный рейтинг; институциональный рейтинг; предметный рейтинг; научно-образовательный центр; стратегические цели; международное партнерство.

Abstract. The article describes results of implementation programs to increase the competitiveness of higher education in the Republic of Belarus, the Russian Federation, the People's Republic of China, the Republic of Kazakhstan. A qualitative and quantitative assessment of the effectiveness of the implementation programs to increase the competitiveness of higher educational institutions is given. On the basis of the analysis carried out, generalizations were made about the prospects for the implementation of programs to increase the competitiveness of higher education institutions.

Keywords: system of education; higher education; competitiveness; international ranking; institutional ranking; subject ranking; science and educational center; strategic goals; international partnership.

Современная система высшего образования находится перед вызовом динамичных требований постиндустриального, высокотехнологического информационного общества. Высокая конкуренция между университетами на рынке образовательных услуг, интернационализация системы высшего образования, динамичное развитие информационно-коммуникационных технологий определяет содержание цели, в том числе и системы высшего образования Беларуси. Согласно Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года цель развития высшего образования заключается в повышении качества и конкурентоспособности высшего образования в соответствии с текущими и перспективными требованиями национальной экономики и социальной сферы, мировыми тенденциями экономического и научно-технического развития [4].

Разработка и реализация программ повышения конкурентоспособности учреждений высшего образования выступает в качестве общемирового тренда в сфере высшего образования. Первые программы повышения конкурентоспособности стали приниматься ещё в конце 90-х гг. XX в. преимущественно в азиатских странах (Китай, Южная Корея). В настоящее время программы повышения конкурентоспособности учреждений высшего образования реализуются по всему миру. На примере Республики Беларусь, Российской Федерации, Китайской Народной Республики и Республики Казахстан был проведен анализ содержания программ повышения конкурентоспособности.

Республика Беларусь. Повышение качества высшего образования и конкурентоспособности белорусских университетов обозначено в качестве одной из стратегических задач развития белорусской системы образования в следующих нормативных правовых актах: Концепция развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г., Государственная программа «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 гг., Концепция развития экспорта образовательных услуг (продвижение бренда «Образование в Беларуси») на 2022 – 2025 гг. В Концепции развития системы образования Республики Беларусь определены основные направления повышения конкурентоспособности высшего образования: усиление качества образования (повышение эффективности взаимодействия университетов с организациями-заказчиками кадров, совершенствование практико-ориентированной подготовки специалистов), развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности (привлечение молодых специалистов к научно-исследовательской и инновационной деятельности, внедрение модели «Университет 4.0» и элементов модели «Университет 5.0»), интернационализация образовательной деятельности (реализация совместных образовательных программ с зарубежными университетами, расширение количества англоязычных образовательных программ, продвижение в международных рейтингах университетов)[4]. В Государственной программе «Образование и молодежная политика» (Подпрограмма 5 «Высшее образование») предусмотрены аналогичные Концепции задачи по формированию условий для повышения качества и конкурентоспособности высшего образования и развития экспорта образовательных услуг. В программе детализируются целевые показатели, которые следует достигнуть к 2025 г. Так, в соответствии с задачей №2 Повышение экспортного потенциала высшего образования к 2025 г. доля университетов, вошедших в 5000 лучших университетов мира по международным рейтингам, должна составлять 30 % от общего количества университетов в стране; количество иностранных обучающихся в учреждениях высшего образования должно составлять 26 тыс. человек [3]. Справочно: согласно данным Министерства образования Республики Беларусь, по состоянию на март 2023 г. в стране функционирует 50 учреждений высшего образования. Перечень международных рейтингов, в которые должны войти белорусские университеты, в программе не представлен, следовательно, оценивать выполнение данной задачи можно по всем издаваемым международным рейтингам. К примеру, в 5000 лучших университетов в QS входят 3 белорусских университета, в SIR – 7, в MosUIR – 9, в Webometrics – 10. Представленность университетов в международных рейтингах обеспечивает привлекательность белорусского высшего образования для иностранных обучающихся. По состоянию на 2020/2021 уч. г. количество иностранных обучающихся составляет более 27 тысяч человек. На продвижение бренда белорусского высшего образования в мировом образовательном пространстве нацелена Концепция развития экспорта образовательных услуг, содержащая комплекс мероприятий по развитию международного сотрудничества, освоению новых рынков и диверсификации экспорта, оптимизации системы сопровождения экспорта образовательных услуг [1]. В целях повышения конкурентоспособности белорусских университетов принят ряд нормативных правовых актов, направленных на повышение качества образования конкурентоспособности белорусских университетов. В них определены основные направления по усилению качества образования,

развитию научно-исследовательской и инновационной деятельности, усилению международного сотрудничества и наращиванию экспорта образовательных услуг.

Российская Федерация. В 2012 г. был издан Указ Президента Российской Федерации № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Перед Правительством Российской Федерации были поставлены следующие задачи: разработать и утвердить план мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров; обеспечить вхождение к 2020 г. не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов [6]. Министерством образования и науки Российской Федерации был разработан Проект повышения конкурентоспособности ведущих российских университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров (5-100). В соответствии с данным документом был разработан комплекс мер организационного-экономического и нормативно-правового обеспечения Проекта 5-100: определен порядок предоставления субсидий на государственную поддержку университетов-участников Проекта, установлен перечень требований для отбора ведущих университетов на предоставление государственной поддержки, сформирован и утвержден состав Совета по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации, внесены изменения в нормативные правовые акты федеральных государственных органов по вопросам субсидирования Проекта [6].

В соответствии с рекомендациями Совета по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее – Совет) определен перечень международных рейтингов для вхождения в первую сотню лучших университетов мира: ARWU, THE, QS. При оценке достигнутых результатов вхождения в первую сотню лучших университетов мира учитывались позиции университетов в первую очередь в институциональном рейтинге, предметные рейтинги во внимание не принимались. Институциональные рейтинги университетов оценивают показатели университета при расчете общего балла, предметные – по отдельным предметным направлениям (например, естественные науки, инженерия и т.д.).

Каждый из участников Проекта (21 университет) представлял на рассмотрение Совета Дорожные карты – планы мероприятий, разработанные для реализации программ повышения конкурентоспособности. В Дорожных картах определены следующие мероприятия: развитие кадрового потенциала университета; повышение уровня входящей и исходящей академической мобильности; увеличение количества иностранных обучающихся, в т.ч. посредством создания совместных образовательных программ (СОП); интенсификация научно-исследовательской деятельности; совершенствование подготовки кадров высшей научной квалификации; создание системы поддержки обучающихся и педагогических и научных работников [6].

Для оценки результативности мероприятий мы обратились к данным международных рейтингов по состоянию на 2020 г. (завершение Проекта), определим количество российских университетов-участников Проекта в ТОП 100 ведущих мировых университетов по ARWU, THE, QS. Согласно данным международных рейтингов, российские университеты-участники Проекта не смогли войти в ТОП 100 ведущих мировых университетов (институциональный рейтинг университетов). В то же время отмечается вхождение к 2020 году российских университетов в предметные рейтинги ARWU (3), THE (3), QS (7). В 2020 г. в ARWU российские вузы представлены в ТОП 100 по следующим предметным направлениям: машиностроение (ТПУ), автоматизация и управление (ИТМО), металлургическое машиностроение (МИСиС); в THE – естественные науки (МФТИ, МИФИ), компьютерные науки (МФТИ), образование (КФУ); в QS по предметным направлениям – история, политика и международные исследования, социология, социальная политика и управление, экономика и эконометрика (ВШЭ), физика и астрономия (МФТИ, МИФИ, НГУ), нефтегазовое машиностроение (ТПУ, НГУ, КФУ), инжиниринг в сфере добычи и переработки полезных ископаемых (МИСиС) и отраслевым направлениям – естественные науки (НГУ, МФТИ), социальные науки и менеджмент (ВШЭ)[10,13,14].

В 2021 г. в Российской Федерации была принята Программа академического стратегического лидерства «Приоритет 2030». В отличие от предыдущего Проекта 5-100 программа «Приоритет 2030» не ориентирована на повышение конкурентоспособности университетов на глобальном уровне. Цель программы «Приоритет 2030» имеет исключительно национальное измерение и заключается в «формировании к 2030 г. более 100 прогрессивных современных университетов – центров научно-технологического и социально-экономического развития страны» [7]. Перед 129 университетами-участниками программы «Приоритет 2030» поставлены задачи по развитию научно-технической и

инновационной деятельности и коммерциализации ее результатов; расширению сетевого взаимодействия с образовательными и научно-исследовательскими организациями Российской Федерации и зарубежья; развитию международного сотрудничества; расширению взаимодействия с научно-исследовательскими организациями и предприятиями [7]. Российский опыт принятия программ повышения конкурентоспособности позволяет сделать следующий вывод: занятие позиций в международных рейтингах не может выступать в качестве самоцели для развития университета. Приоритетным является формулирование и постановка индивидуальных стратегических целей и определение инструментов развития университетов, позволяющих обеспечивать конкурентоспособность университета как на национальном, так и международном уровне.

Китайская Народная Республика. На современном этапе Китай идет по пути создания университетов мирового класса с учетом национальной специфики «процветания страны, великого возрождения китайской нации и улучшения благосостояния народа» [8]. В 1991 г. на Всекитайском собрании народных представителей седьмого созыва был утвержден «Десятилетний национальный экономический план Китайской Народной Республики и наброски восьмого пятилетнего плана». В плане приоритетное значение отводилось вопросу развития высшего образования. Впервые было заявлено о необходимости усиления конкурентоспособности ключевых китайских университетов, а также научных дисциплин (направлений) с целью «приблизиться к уровню аналогичных дисциплин в развитых странах с точки зрения науки и техники» [9]. В этом же году в целях реализации Десятилетнего национального экономического плана Государственная комиссия по образованию представила Государственному совету «Отчет о формировании группы ключевых университетов и научных дисциплин». В отчете Государственной комиссии по образованию рекомендуется создание проекта формирования ключевых университетов и научных дисциплин – Проект 211. Была сформулирована основная цель Проекта 211 – усиление конкурентоспособности около 100 ключевых университетов и научных дисциплин в качестве национального приоритета в 21 веке. В течение четырех лет (1991-1995 гг.) проходила подготовка к реализации Проекта 211. В 1995 г. Проект 211 был официально запущен. В рамках данного Проекта выделяются три основных направления деятельности:

1. Формирование ключевых университетов охватывает все основные направления деятельности университета. В рамках образовательной деятельности особое внимание уделяется повышению качества обучения и воспитания обучающихся, оптимизации структуры учебных программ (специальностей). Научно-исследовательская деятельность нацелена на увеличение количества научных исследований, проводимых в университетах, а также на коммерциализацию научных результатов исследований. Международная деятельность китайских университетов направлена на расширение международного сотрудничества и партнерства с зарубежными университетами и организациями в сфере образования и науки. Не менее важным является и обеспечение эффективной системы менеджмента университета посредством подготовки квалифицированных административных кадров, способных обеспечить эффективное функционирование университетов.

2. Развитие ключевых научных дисциплин нацелено на повышение качества подготовки научных кадров высшей квалификации в передовых областях науки и техники. Среди ключевых университетов выявляются и поддерживаются перспективные научно-исследовательские лаборатории, способные оказать существенное влияние на социально-экономическое развитие страны, научно-технический прогресс и обороноспособность страны.

3. Информатизация системы высшего образования включает три компонента: китайскую образовательную и исследовательскую сеть (CERNET), систему поддержки библиотек и документации (LDSS) и систему совместного использования современного оборудования и помещений (MEFSS). Создание единой информационной инфраструктуры способствует включенности китайских университетов в информационную среду [9].

Параллельно с Проектом 211 в 1998 г. китайским правительством была запущена ещё одна программа повышения конкурентоспособности университетов – Проект 985. Цель данного проекта – «содействие развитию и укреплению репутации китайской системы высшего образования путём создания университетов мирового уровня в 21 веке» [11]. Среди основных задач, поставленных перед 39 университетами-участниками Программы, – совершенствование материально-технической инфраструктуры китайских университетов; интенсификация научно-исследовательской деятельности; развитие международного сотрудничества в образовательной сфере (реализация совместных с зарубежными партнерами образовательных проектов, повышение уровня академической мобильности), а также в научно-технической и инновационной деятельности (создание научно-исследовательских центров и лабораторий). В 2017 г. Проекты 211 и 985 были

прекращены. В этом же году китайским руководством была принята новая программа повышения конкурентоспособности китайский университетов – Проект двукратного роста университетов первого класса. Цель Проекта – повышение конкурентоспособности китайского высшего образования к 2050 г. В соответствии с данной целью в Проекте поставлены задачи по обеспечению продвижения китайских университетов в международных рейтингах университетов; оптимизации управления системой высшего образования; повышение качества образования, развитие научно-исследовательской и инновационной деятельности [12].

Оценить результативность китайских программ повышения конкурентоспособности можно по представленности китайских университетов в международных рейтингах университетов. Конкурентоспособность китайских университетов высоко оценивается международными рейтингами университетов как в Китае, так и за рубежом. Так, по состоянию на 2022 г. в китайском ARWU представлено 186 университетов, из них 9 университетов вошли в ТОП 100 лучших университетов мира. Для сравнения: в 2012 г. в ARWU ранжировалось 42 университета, из них ни один не был представлен в ТОП 100. В зарубежных международных рейтингах в 2022 г. китайские университеты представлены ещё шире: QS (71 университет, из них 6 в ТОП 100), THE (95 университетов, из них 7 в ТОП 100) [10,13,14].

Обобщая китайский опыт повышения конкурентоспособности университетов, необходимо отметить отличительные черты китайских программ: системность (наличие общей цели, взаимосвязь проектов), комплексный характер проводимых мероприятий (охватываются все основные направления развития университетов), долгосрочность (реализация проектов осуществляется на протяжении десятилетий), преемственность (наличие связи между проектами, смена проектов происходит органично). Принятие Китаем подобных программ способствует эффективному развитию университетов, повышению конкурентоспособности китайского высшего образования.

Республика Казахстан. В условиях роста глобальной конкуренции в сфере высшего образования в Республике Казахстан предпринимается комплекс мер по повышению конкурентоспособности отечественных университетов. В 2011 г. в Республике Казахстан создано Независимое агентство аккредитации и рейтинга (IAAR), которое проводит международную институциональную (организаций образования) и специализированную (образовательные программы) аккредитацию университетов. По состоянию на март 2023 г. международную институциональную аккредитацию имеет 41 казахстанская организация высшего и послевузовского образования [2]. Помимо международной аккредитации, IAAR ранжирует университеты Казахстана (Независимый рейтинг востребованности вузов Казахстана) и ближнего зарубежья (IAAR Eurasian University Ranking (IAAR EUR)). В Независимом рейтинге востребованности вузов Казахстана оценивается конкурентоспособность университетов по следующим критериям: качество обучения; научно-исследовательская деятельность; международная деятельность; востребованность выпускников на рынке труда.

По состоянию на 2022 г. в тройку лучших университетов вошли Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Казахский агротехнический университет им. Сакена Сейфуллина [2]. В IAAR Eurasian University Ranking оценивается конкурентоспособность университетов по следующим критериям: качество обучения; научно-исследовательская деятельность; международная деятельность; академическая репутация. В тройку лучших университетов IAAR EUR вошли Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет [2].

С 2021 г. в Республике Казахстан действует национальный проект «Качественное образование «Образованная нация». Цель проекта заключается в повышении качества образования обучающихся всех уровней образования [5]. В соответствии с направлением № 4 национального проекта (высшее и послевузовское образование) поставлена задача обеспечить повышение конкурентоспособности казахстанских университетов к 2025 г. [5]. Стратегический показатель конкурентоспособности выражается в увеличении количества казахстанских университетов в ТОП-200 международного рейтинга университетов QS. Так, к 2025 г. не менее 3 казахстанских университетов должно быть представлено в ТОП-200 QS. С целью повышения конкурентоспособности казахстанских университетов в национальном проекте предусмотрено ряд мероприятий по реформированию системы высшего образования: создание центров академического превосходства на базе региональных университетов, трансформация трех университетов в исследовательские университеты, создание двух новых региональных университетов. Особое внимание уделяется интернационализации высшего образования – расширению международного сотрудничества в

образовательной и научно-технических сферах, созданию совместных образовательных программ (СОП), привлечению иностранных преподавателей из зарубежных университетов, представленных в авторитетных международных рейтингах университетов. Показатели, по которым оценивается интеграция казахстанских университетов в международное образовательное пространство, представлены в национальном проекте (табл. 1).

Таблица 1

Показатели повышения конкурентоспособности казахстанских университетов в соответствии с национальным проектом «Качественное образование «Образованная нация»

Показатели/ Год	2021	2022	2023	2024	2025
Количество казахстанских университетов в ТОП-200 QS, ед.	1	2	2	2	3
Доля университетов, реализующих международные образовательные программы, академические обмены от общего числа университетов, %	30	35	40	45	50
Количество иностранных преподавателей, чел.	200	200	200	200	200
Количество филиалов ведущих зарубежных университетов, ед.	0	0	0	0	5

Для оценки эффективности проведенных мероприятий обратимся к данным международного рейтинга университетов QS World University Rankings (табл. 2).

Таблица 2

Позиции университетов Казахстана в QSWorldUniversityRankings за 2020-2023 г. по состоянию на март 2023 г.

QS World UniversityRankings	2020	2021	2022	2023
Казахский национальный университет им. аль-Фараби	207	165	175	150
Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилева (ЕНУ)	418	357	328	277
Южно-Казахстанский университет им. Ауэзова (ЮКУ)	491	490	=482	=443
Казахский национальный педагогический университет им.Абая	561-570	601-650	551-560	511-520
Казахский национальный исследовательский технический университет им. К. И. Сатпаева	561-570	541-550	501-510	405
Казахский национальный аграрный университет КазНАУ	651-700	591-600	551-560	=481
Казахстанско-Британский технический университет	751-800	751-800	801-1000	801-1000
Карагандинский университет им. академика Е.А.Букетова	801-1000	1001+	801-1000	801-1000
Карагандинский государственный технический университет	801-1000	801-1000	751-800	651-700
Казахский университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана	801-1000	801-1000	801-1000	1001-1200
НАК «Университет КИМЭП»	-	751-800	801-1000	801-1000
Павлодарский государственный университет им. С. Торайгырова	-	1001+	1201+	1201-1400
Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина	-	1001+	1001-1200	1201-1400
Казахский национальный медицинский университет им.С.Д.Асфендиярова	-	-	601-650	651-700
Алматинский технологический университет	-	-	-	561-570
Международный казахско-турецкий университет им.Ходжи Ахмеда Ясави	-	-	-	701-750
Всего казахский учреждений в QS	10	13	14	16

По состоянию на март 2023 г. в ТОП-200 QS входит лишь Казахский национальный университет им. аль-Фараби. В то же время отмечается расширение представленности казахстанских университетов в QS (с 10 университетов в 2020 г. до 16 в 2023 г.) [13].

В целях повышения конкурентоспособности университетов Республики Казахстан реализуется комплекс мер, преимущественно направленных на интернационализацию казахстанской системы высшего образования, обеспечение представленности казахстанских университетов в международных рейтингах университетов. Реализация национального проекта «Качественное образование «Образованная нация» способствует повышению конкурентоспособности казахстанских университетов в международном образовательном пространстве.

На современном этапе развития высшего образования в мире не теряет своей актуальности вопрос повышения качества образования и конкурентоспособности университетов. В ряде стран принимаются и реализуются программы повышения конкурентоспособности университетов. Данные программы направлены на повышение качества высшего образования, развитие научно-исследовательской деятельности педагогических и научных работников, улучшение репутации вуза среди академического сообщества и нанимателей-заказчиков кадров, расширение международного сотрудничества с зарубежными университетами и организациями в сфере образования и науки, усиление экспортного потенциала университета посредством привлечения иностранных граждан для обучения в страну.

Анализ международного опыта принятия программ повышения конкурентоспособности университетов позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, повышение конкурентоспособности университета зависит от развития всех ключевых направлений деятельности университета. Современный университет не может быть конкурентоспособным, если его единственная и исключительная задача заключается в подготовке кадров с высшим образованием. Во-вторых, занятие позиций в международных рейтингах университетов не может выступать в качестве самоцели для развития университета. Приоритетным является формулирование и постановка индивидуальных стратегических целей и определение инструментов развития университетов, позволяющих обеспечивать конкурентоспособность университета как на национальном, так и международном уровне.

Список использованных источников

1. Концепция развития экспорта образовательных услуг (продвижение бренда «Образование в Беларуси») на 2022 – 2025 гг. [Электронный ресурс]: утверждено Приказом Первого заместителя Министра образования Республики Беларусь // Официальный сайт Министерства образования Республики Беларусь. Режим доступа: <https://edu.gov.by/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F+%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%BD%202022-2025.pdf>. – Дата доступа: 30.03.2023.
2. Независимое агентство аккредитации и рейтинга [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iaar.agency/>. – Дата доступа: 20.03.2023.
3. О Государственной программе «Образование и молодежная политика» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 29 января 2021 г. № 57 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100057&p1=1>. – Дата доступа: 20.03.2023.
4. О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 30 ноября 2021 г. № 683 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=C22100683&p1=1>. – Дата доступа: 20.03.2023.
5. Об утверждении национального проекта "Качественное образование "Образованная нация" [Электронный ресурс]: постановление Правительства Республики Казахстан, 12 октября 2021 г. № 726 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан. Режим доступа: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000726>. – Дата доступа: 20.03.2023.
6. Об утверждении плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [Электронный ресурс]: Распоряжение Правительства РФ, 29 октября 2012 г. № 2006-р // КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_137181/ceacb9a565a0af31acca960c251d72c0fcd6bd16/. – Дата доступа: 20.03.2023.
7. Программа «Приоритет 2030» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://priority2030.ru/>. – Дата доступа: 20.03.2023.

8. Си Цзиньпин призвал к строительству университетов мирового уровня с китайской спецификой [Электронный ресурс] // Китайский информационный Интернет-центр. – Режим доступа: http://russian.china.org.cn/china/txt/2021-04/20/content_77421118.htm. – Дата доступа: 20.03.2023.
9. Project 211 [Электронный ресурс] // China Education and Research Network. – Режим доступа: <https://www.edu.cn/english/education/highedu/211/>. – Дата доступа: 20.03.2023.
10. Academic Ranking of World Universities [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.shanghairanking.com/>. – Дата доступа: 20.03.2023.
11. Project 985 [Электронный ресурс] // <https://www.k12academics.com/Higher%20Education%20Worldwide/Higher%20Education%20in%20China/project-985>. – Дата доступа: 20.03.2023.
12. Qiang, L. The “Double First-Class Initiative” in China: Background, Implementation, and Potential Problems / L. Qiang, D. Turner, X. Jing // Beijing International Review of Education. – 2019. – № 1. – С. 92-108.
13. QS World University Rankings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.topuniversities.com/>. – Дата доступа: 20.03.2023.
14. THE World University Rankings [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.timeshighereducation.com/>. – Дата доступа: 20.03.2023.

ӘОЖ: 376.37

Сүлеймен Ә.Қ., Сақып Г.М.
Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті,
Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы
E-mail: Asel.s_5@mail.ru, gulzinateri@mail.ru

СӨЙЛЕУ ТІЛІ ЖАЛПЫ ДАМЫМАҒАН (2-3 ДЕҢГЕЙ) МЕКТЕП ЖАСЫНА ДЕЙІНГІ (4-5 ЖАС) БАЛАЛАРДЫҢ ҰСАҚ МОТОРИКАСЫН ДАМУ БОЙЫНША ЖҰМЫСТЫ ҰЙЫМДАСТЫРУ

Аннотация: Сөйлеу тілі жалпы дамымаған мектеп жасына дейінгі балалардың ұсақ моторикасын дамыту бойынша мақсатты жұмыс мидың сөйлеуге жауап беретін аймақтарының жетілуін тездетеді және бұзылған дыбыстық айтылымды тезірек дамытуға мүмкіндік береді. Ұсақ моторикасы нашар дамыған балалар қасықты, қарындашты ыңғайсыз ұстайды, түймелерді түймелей алмайды, етіктерін байлай алмайды. Оларға конструктордың бөлшектерін жинау, басқатырғыштармен, санау таяқшаларымен, мозаикамен жұмыс істеу қиын болуы мүмкін. Сондықтан мамандар мен ата-аналар үшін жалпы және ұсақ моториканың даму деңгейін бақылау маңызды.

Кілт сөздер: ұсақ моторика, сөйлеу тілі жалпы дамымаған балалар, мектеп жасына дейінгі балалар.

Аннотация: Целенаправленная работа по развитию мелкой моторики у дошкольников с общим недоразвитием речи ускоряет созревание областей мозга, отвечающих за речь, и позволяет быстрее развивать нарушенное звуковое произношение. Дети с плохо развитой мелкой моторикой неудобно держат ложку, карандаш, не могут застегивать пуговицы, завязывать ботинки. Им может быть сложно собирать детали конструктора, работать с пазлами, счетными палочками, мозаикой. Поэтому специалистам и родителям важно следить за уровнем развития общей и мелкой моторики.

Ключевые слова: мелкая моторика, дети с общим недоразвитием речи, дошкольники.

Abstract: Purposeful work on the development of fine motor skills in preschoolers with general speech underdevelopment accelerates the maturation of the brain regions responsible for speech and allows faster development of impaired sound pronunciation. Children with poorly developed fine motor skills are uncomfortable holding a spoon, pencil, can not fasten buttons, tie shoes. It can be difficult for them to assemble the details of the designer, work with puzzles, counting sticks, mosaics. Therefore, it is important for specialists and parents to monitor the level of development of general and fine motor skills.

Keywords: fine motor skills, children with general speech underdevelopment, preschoolers.

Сөйлеу тілі жалпы дамымаған мектеп жасына дейінгі балалардың ұсақ моторикасын дамыту бойынша мақсатты жұмыс мидың сөйлеуге жауап беретін аймақтарының жетілуін тездетеді және бұзылған дыбыстық айтылымды тезірек дамытуға мүмкіндік береді.