

С.И. Молбасин

Карагандинская академия МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова
(E-mail: molbassin_sagynган@mail.ru)

Некоторые вопросы применения административного ареста за совершение противоправных действий в сфере семейно-бытовых отношений

Статья посвящена изучению вопросов применения административного ареста в отношении лиц, совершивших противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений. Отмечено, что в настоящее время в юридическом сообществе нет единой позиции по вопросу о целесообразности применения ареста как вида административного взыскания. Вместе с тем, подчеркнуто автором, правоприменительная практика показывает, что применение административного ареста, в том числе и в отношении лиц, совершивших противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, является одной из наиболее эффективных мер противодействия данным правонарушениям и воздействия на поведение правонарушителя.

Ключевые слова: административное взыскание, административный арест, права и свобода личности, правонарушение, насилие, семейно-бытовое насилие, профилактика семейно-бытового насилия.

Насилие в семье на сегодняшний день является достаточно распространенным явлением. При этом наиболее незащищенными остаются женщины и дети, которые зачастую и выступают жертвами в подобных ситуациях [1].

Насилие в семье является проблемным вопросом и в нашей стране. Актуальность ее заключается в том, что семейно-бытовое насилие увеличивает число неблагополучных семей, приводит к разводам, лишению родительских прав, росту детской преступности, суициду, убийствам, не говоря уже о причинении тяжкого вреда здоровью и моральному состоянию человека [2].

Как отмечают исследователи, около 30–40% всех тяжких преступлений совершаются в семье. Около 40% от общего числа убитых на почве семейно-бытовых отношений составляют дети, инвалиды, женщины, не способные защитить себя [3].

В Казахстане данной проблеме уделяется огромное внимание. Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в Послании «Стратегия «Казахстан – 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» заявил: «Меня тревожит ситуация с ростом бытового насилия над женщинами и детьми в семьях. ...насилие должно пресекаться предельно жестко» [4].

Правовая политика государства направлена на обеспечение и защиту жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, пресечение любого вида посягательств в отношении этих высших ценностей. Но несмотря на прилагаемые усилия в данном направлении, по сей день не удается искоренить проявления насилия в сфере семейно-бытовых отношений. Свидетельством тому служат показатели статистики по данной проблеме.

По данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан, с 2010 г. по март месяц 2016 г. по всей республике было совершено 20 652 196 административных правонарушений, из них 280 744 административных правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений, т.е. около 1,4% от всего количества совершенных административных правонарушений. Если проследить по годам, то в 2010 г. этот показатель составил 60 485 правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений из 2 904 004 административных правонарушений (2,1%), в 2011 г. — 48 652 из 2 851 591 (1,7%), в 2012 г. — 34 259 из 2 675 450 (1,3%), в 2013 г. — 29 758 из 3 288 055 (0,9%), в 2014 г. — 39 824 из 3 695 136 (1,1%), за 2015 г. — 59 886 из 4 141 918 (1,4%), за первый квартал 2016 г. — 7 880 из 1 096 042 (0,7%) [5].

В связи с этим остро встает вопрос о противодействии бытовому насилию и его профилактике. В Законе Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия» (далее – Закон РК «О профилактике бытового насилия») [6] закреплён перечень мер индивидуальной профилактики бытового насилия. В соответствии со ст. 17 Закона меры индивидуальной профилактики бытового насилия применяются для систематического целенаправленного воздействия на правосознание и поведение лица, совершившего бытовое насилие, в целях предупреждения совершения

новых правонарушений с его стороны и обеспечения безопасности потерпевшего. Одними из мер индивидуальной профилактики бытового насилия могут служить административные взыскания.

По мнению практических работников органов внутренних дел, одной из действенных мер воздействия на поведение правонарушителей, в том числе и в сфере семейно-бытовых отношений, является применение такого вида административного взыскания, как административный арест.

Согласно п.8 ч.1 ст. 41 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V (далее — КРКобАП) [7] административный арест является одним из видов административного взыскания, который согласно ч.1 ст.40 КРКобАП является мерой государственного принуждения, применяемой уполномоченными на то законом судьей, органами (должностными лицами) за совершение административного правонарушения, и заключается в предусмотренном Кодексом лишении или ограничении прав и свобод лица, совершившего такое правонарушение.

Целью применения административного взыскания могут быть воспитание лица, совершившего правонарушение, в духе соблюдения требований законодательства и уважения правопорядка, а также предупреждение совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами. Следовательно, цель применения административного ареста соответствует указанному выше.

В Казахстане нет законодательно закрепленного определения административному аресту. Но вместе с тем порядок применения административного ареста регламентируется ст. 50 КРКобАП.

В теории права существует множество исследований, посвященных проблемам применения административного ареста. Так, согласно мнению О.В. Моисеевой, административный арест представляет собой исключительный вид наказания, который должен применяться в особых случаях, поскольку он вполне определенным образом ограничивает права граждан на свободу и личную неприкосновенность [8; 75].

Как утверждает И.В. Максимов, среди всех средств административного воздействия, призванных обеспечить соблюдение административно-властных предписаний, наибольшие ограничения на лицо, совершившее административное правонарушение, налагает такое административное наказание, как административный арест, связанный с существенно-негативным вмешательством в свободу личности. Далеко идущий характер подобных ограничений означает, что они могут быть оправданы только в случае особой необходимости и в целях уважения общественно значимых ценностей [9]. Именно по этой причине в настоящее время в юридическом сообществе нет единой позиции по вопросу о целесообразности применения ареста как вида административного наказания [8; 75].

Представители правозащитного сообщества считают, что применение административного ареста нарушает конституционные права граждан, а также противоречит положениям Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. [10]. По их утверждению, административный арест по степени негативного воздействия на психику человека, а также по причиняемым физическим и моральным страданиям сопоставим с мерами уголовной ответственности, а значит, неприемлем для административного законодательства [11].

В противовес этой позиции существуют мнения и научно обоснованные аргументы о целесообразности применения административного ареста как вида административных взысканий.

Для начала следует отметить, что применение административного ареста регламентировано нормами международных актов в сфере защиты прав человека. Так, Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принятый резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1988 г., определяет «арест» как акт задержания лица по подозрению в совершении какого-либо правонарушения или по решению какого-либо органа [12]. Также основания применения административного ареста установлены Конституцией Республики Казахстан. В соответствии с ч.2 ст.16 Конституции арест и содержание под стражей допускаются только в предусмотренных законом случаях и лишь с санкции суда, с предоставлением арестованному права обжалования.

Применение административного ареста в качестве меры индивидуальной профилактики правонарушений, в том числе и в сфере семейно-бытовых отношений, обусловлено целым рядом объективных причин. К примеру, российские исследователи И.П. Долгих и Е.А. Супонина приводят доводы о целесообразности применения данного вида административного взыскания, с которыми, считаем, нельзя не согласиться. По мнению исследователей, административный арест подчас является единственным способом адекватного воздействия на противоправные деликты, совершенные представителями деклассированных элементов (нищих, бродяг, безработных). Учитывая постоянно увеличивающиеся штрафные санкции, это становится особенно актуальным. С их мнением схожа и по-

зия В.Г. Татаряна, утверждающего, что применение к мелким хулиганам и бытовым пьяницам наказаний в виде административных штрафов не представляется возможным в силу хронической неплатежеспособности последних [13, 14]. В случае совершения семейно-бытовых правонарушений наложение взыскания в виде штрафа на правонарушителя может серьезно сказаться на семейном бюджете.

Еще одним существенным аргументом является и то, что административный арест применяется только в судебном порядке, что исключает возможность злоупотреблений и манипуляций при его назначении со стороны должностных лиц органов государственного управления, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях. В Казахстане данное положение закреплено в ч.1 ст. 50 КРКобАП.

Следующий довод заключается в том, что административный арест назначается только в качестве основного наказания. Тем самым законодатель лишней раз подчеркивает его суровость, исключительность и самодостаточность [11]. Так, в ч.1 ст. 42 КРКобАП закреплено, что административный арест наряду с предупреждением, административным штрафом может применяться только в качестве основного административного взыскания.

Также приводятся доводы о том, что законодательно закреплен перечень физических лиц, которым административный арест не может быть назначен ни при каких условиях. В части 2 ст. 50 КРКобАП указано, что административный арест не может применяться к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, к инвалидам 1 и 2 групп, а также к женщинам в возрасте свыше пятидесяти восьми лет и к мужчинам свыше шестидесяти трех лет.

Кроме приведенных выше оснований, необходимо указать профилактическую и превентивную функции административного ареста. Так, по мнению И.В. Максимова, профилактическое значение административного ареста для нарушителя заключается в содержании нарушителя в условиях строгой и срочной изоляции от общества, обеспечивающей правовой характер отношений в государстве [9].

Как мера индивидуальной профилактики бытового насилия административный арест имеет признаки воспитательного воздействия, т.е. воздерживает как самого правонарушителя, так и любое другое лицо от совершения новых административных правонарушений [14]. Велика значимость превентивных характеристик применения административного ареста в отношении лиц, совершивших правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений.

Данную точку зрения поддерживают и сотрудники территориальных подразделений органов внутренних дел. Так, по мнению практических работников (в частности, инспекторов по делам несовершеннолетних и сотрудников подразделений по защите женщин от насилия органов внутренних дел Республики Казахстан), применение административного ареста в отношении лиц, совершивших противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, позволяет, хоть и на время, изолировать правонарушителя от своих жертв.

В санкции ст. 73 КРКобАП («Противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений») за нецензурную брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотрены предупреждение либо административный арест на срок до трех суток. За те же действия, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, предусмотрен административный арест на срок до десяти суток.

Как показывает правоприменительная практика, предусмотренных сроков административного ареста недостаточно для воздействия на поведение правонарушителя, что, конечно же, не позволяет достичь воспитательной цели данного вида административного взыскания. По мнению правоприменителей, лицо, настроенное агрессивно против других членов семьи, за короткий срок (трое суток) не успеет отойти от гнева и агрессии, осознать тяжесть и опасность своих действий, понять значение семьи и близких ему людей. Велика вероятность того, что по истечении трех суток срока административного ареста лицо, все еще находящееся в агрессивном состоянии, по возвращении в семью может повторно совершить противоправные действия, что, конечно, негативно влияет на профилактику бытовых правонарушений и дает возможность для эскалации насилия в семье.

В связи с этим считаем необходимым ужесточить санкции ст. 73 КРКобАП путем увеличения сроков административного ареста. В этой связи предлагаем внести соответствующие изменения и дополнения в административно-деликтное законодательство страны, в частности ч.1 и 2 ст.73 КРКобАП предлагаем изложить в следующей редакции:

«1. Нецензурная брань, оскорбительное приставание, унижение, повреждение предметов домашнего обихода и другие действия, выражающие неуважение к лицам, состоящим с правонарушителем в семейно-бытовых отношениях, нарушающие их спокойствие, совершенные в индивидуальном жилом доме, квартире или ином жилище, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, — влекут предупреждение либо административный арест на срок до десяти суток.

2. Действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания, — влекут административный арест на срок до пятнадцати суток».

На основании изложенного выше можно сделать выводы о том, что применение административного ареста, в том числе и в отношении лиц, совершивших противоправные действия в сфере семейно-бытовых отношений, является одной из наиболее эффективных мер противодействия правонарушениям и воздействия на поведение правонарушителя. Уверены, что указанное выше предложение в законодательство Республики Казахстан в сфере противодействия правонарушениям позволит повысить эффективность работы правоприменителей по борьбе с правонарушениями в этой сфере, что, в свою очередь, приведет к снижению повторных фактов совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и эскалации бытового насилия. Устанавливая четкие правовые механизмы по противодействию правонарушениям и законодательно закрепляя в меру жесткие, но адекватные меры воздействия на поведение правонарушителей, мы сможем обеспечить неприкосновенность жизни и здоровья наиболее уязвимых членов семьи — женщин, детей, престарелых и инвалидов.

Список литературы

- 1 Трофимчук С. Как правильно реагировать на насилие в семье. — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.ivetta.ua/kak-pravilno-reagirovat-nasilie-seme/>
- 2 Роцункина И. Ежегодно в Казахстане регистрируется более 10 тысяч фактов бытового насилия. — [ЭР]. Режим доступа: <http://www.zakon.kz/page,1,1,187684-ezhegodno-v-kazakhstan-e-registriruetsja.html>
- 3 Корнейчук С.В., Гладырь Н.С., Карстен Е.Э., Ром Н.И. Соглашение о межведомственном взаимодействии по оказанию помощи жертвам бытового насилия. — Алматы. — 2014. — 276 с.
- 4 Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан – 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» от 14 декабря 2012 г. — [ЭР]. Режим доступа: http://www.akorda.kz/ru/category/gos_programmi_razvitiya
- 5 Отчеты формы №1-АД «О результатах рассмотрения уполномоченными органами дел об административных правонарушениях» в период с 2010 по март 2016 г. Информационный сервис Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. — [ЭР]. Режим доступа: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat>
- 6 Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2009 г. № 214-IV «О профилактике бытового насилия» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.09.2014 г.). — [ЭР]. Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680
- 7 Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 г. № 235-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.04.2016 г.). — [ЭР]. Режим доступа: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399#pos=1;-307
- 8 Моисеева О.В. О целесообразности применения административного ареста как вида административного наказания // Вестн. Тюменского гос. ун-та. — 2013. — № 3. — С. 75–80.
- 9 Максимов И.В. Административные наказания. — М.: Норма, 2009. — 464 с.
- 10 Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. — [ЭР]. Режим доступа: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_RUS.pdf
- 11 Долгих И.П., Супонина Е.А. Административный арест: спорные вопросы его применения. — [ЭР]. Режим доступа: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/1682>
- 12 Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1988 г. — [ЭР]. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml
- 13 Татарян В.Г. Генезис административно-деликтного законодательства: от общесоюзных Основ до кодексов государств – участников СНГ об административных правонарушениях // Актуальные проблемы правовой реформы в государствах – участниках Содружества Независимых Государств: Сб. науч. тр.: В 2 т. Т. 1 / Под общ. науч. ред. проф. В.Г. Татаряна. — М.: Академия налоговой полиции ФСНП России, 2002. — С. 14.
- 14 Абдрафиков Д.И. Административный арест. — [ЭР]. Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1410966622>

С.И. Молбасин

Отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер жасағаны үшін әкімшілік қамаққа алуды қолданудың кейбір мәселелері

Мақала отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер жасаған тұлғаларға қатысты әкімшілік қамаққа алуды қолдану мәселелерін зерттеуге арналған. Қазіргі уақытта заңгерлер қауымдастығында әкімшілік жазаның түрі ретіндегі қамаққа алуды қолданудың орындылығы туралы мәселе бойынша біржақты пікір жоқ. Алайда құқық қолдану тәжірибесі әкімшілік қамаққа алуды қолдану, соның ішінде отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер жасаған тұлғаларға қатысты қолдану осы құқық бұзушылықтарға қарсы күрестің және құқық бұзушының мінез-құлқына әсер етудің анағұрлым тиімді шарасы болып табылатынын көрсетіп отыр.

S.I. Molbassin

Some issues of application of administrative arrest for committing illegal acts in the sphere of family relations

Article dedicated to studying the issues of application of administrative arrest against persons who have committed illegal acts in the sphere of family relations. Currently, there is no unified position on the question of the appropriateness of the arrest as a form of administrative punishment in the legal community. At the same time, law enforcement practice shows that the use of administrative detention, including persons who have committed illegal actions in the field of family relations, is one of the most effective countermeasures according to the offenses and the impact on the behavior of the offender.

References

- 1 Trofimchuk S. *How to respond to domestic violence*, [ER]. Access mode: <http://www.ivetta.ua/kak-pravilno-reagirovat-nasilie-seme/>
- 2 Roshchupkina I. *Every year in Kazakhstan registered more than 10 000 facts of domestic violence*. [ER]. Access mode: <http://www.zakon.kz/page,1,1,187684-ezhгодno-v-kazakhstan-registriruetsja.html>
- 3 Korneichuk S.V., Gladir N.S., Carsten E.E., Roth N.I. *Agreement on inter-agency cooperation to assist victims of domestic violence*, Almaty, 2014, 276 p.
- 4 Address by the President of the Republic of Kazakhstan, Leader of the Nation, N. Nazarbayev «Strategy Kazakhstan–2050»: new political course of the established state» from December 14, 2012, [ER]. Access mode: http://www.akorda.kz/ru/category/gos_programmi_razvitiya
- 5 Reports form № 1-AD «On the outcome of the authorized bodies of cases on administrative infractions» in period from 2010 to March 2016. Information service of the Committee for Legal statistics and special accounts of the Prosecutor General's office of the Republic of Kazakhstan, [ER]. Access mode: <http://service.pravstat.kz/portal/page/portal/POPPageGroup/Services/Pravstat>
- 6 Concerning Prevention of domestic violence. Law of the Republic of Kazakhstan dated 04.12.2009 No.2014-IV, [ER]. Access mode: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30525680
- 7 On Administrative Infraction. The Code of the Republic of Kazakhstan dated 5 July 2014 No.235-V, [ER]. Access mode: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399#pos=1;-307
- 8 Moiseyeva O.V. *University of Tyumen Research Journal*, 2013, 3, p. 75–80.
- 9 Maximov I.V. *Administrative punishment*, Moscow: Norma, 2009, 464 p.
- 10 European Convention the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, 1950, [ER]. Access mode: http://www.echr.coe.int/Documents/Convention_ENG.pdf
- 11 Dolgikh I.P., Suponina E.A. *Administrative arrest: controversial issues of the application*, [ER]. Access mode: <http://7universum.com/ru/economy/archive/item/1682>
- 12 Body of Principles for the Protection of All Persons under Any Form of Detention Imprisonment. Confirmed by the resolution 43/173 of the UN General Assembly of 9 December 1988, [ER]. Access mode: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/detent.shtml
- 13 Tataryan V.G. *Genesis of administrative legislation and torts: from the all-union basics to codes of countries-participants of the CIS concerning administrative violations*. Aktual'nye problemy pravovoj reformy v Rossijskoj Federacii i gosudarstvachastnikah Sodruzhestva Nezavisimyh Gosudarstv — Current issues of legal reforms in the Russian Federation and countries-participants of the Commonwealth of Independent States. Collected works: in 2 vol. Vol. 1. Ed. by V.G. Tatarjana. Moscow, 2002, p. 14 (in Russian).
- 14 Abdraphikov D.I. *Administrative arrest*, [ER]. Access mode: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1410966622>