
НЕКОТОРЫЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Муслимова К.С., профессор кафедры конституционного и международного права
Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова
Даулетбаева А.С., магистрант Карагандинского университета
имени академика Е.А. Букетова

В современном мире в условиях глобализации все более пристальное внимание уделяется правам и свободам человека и гражданина. В свою очередь, права и свободы человека и гражданина являются одним из важнейших институтов международного и конституционного права. В различные исторические эпохи понятие, содержание и объем прав и свобод человека не были одинаковыми. Еще сравнительно недавно права человека регулировались исключительно внутригосударственным правом. Государства - участники международных отношений исходили из того, что эти вопросы относятся к их внутренней юрисдикции. В настоящее время вопросы, связанные с правами человека, регулируются в первую очередь международными соглашениями, в том числе посредством имплементации норм международного права в правовую систему государства, создан ряд международных институтов, обеспечивающих и гарантирующих защиту этих прав. При этом государства сами устанавливают пределы действия внутригосударственного и международного права путем издания нормативных актов, определяющих место и роль международных соглашений в их правовой системе.

Выдвижение проблемы прав и свобод человека на передний план современного миропонимания - свидетельство огромных преобразований духовной культуры и нравственности.

Права человека - одна из главных отраслей международного права. Это своеобразный ценностный ориентир, позволяющий применять «человеческое измерение» не только к государству, праву и закону, но и к гражданскому обществу, поскольку степень зрелости и развитости последнего зависит в значительной мере от состояния дел с правами человека, от объема этих прав и их реализации. Права человека дают ему возможность не только участвовать в управлении государством, но и дистанцироваться от него, самоопределяться в сфере частной жизни, выборе убеждений, отношении к религии, обществу. Поглощение гражданского общества государством, огосударствление всех сфер жизни происходят там, где права человека либо отсутствуют, либо носят декоративный характер.

Под защитой прав человека понимается «совокупность правовых норм, определяющих и закрепляющих в договорном порядке права и свободы человека, обязательства государств по практическому претворению в жизнь этих прав и свобод, а так же международные механизмы контроля за выполнением государствами своих международных обязательств в этой отрасли права и непосредственной защиты попранных прав отдельного человека»[1].

Развитие международного сотрудничества в области закрепления и защиты прав и свобод человека шло по двум направлениям. Первое характеризовалось разработкой и принятием общих и специальных актов в области закрепления прав человека. Второе – сотрудничеством государств в области создания реального механизма защиты прав человека и контроля за их соблюдением. Создание комплексной системы обеспечения и

защиты, зафиксированных в международно-правовых актах и во внутри государственном законодательстве прав и свобод человека и системы международных органов, наделенных функциями международного контроля за деятельностью государств в сфере обеспечения прав и свобод человека, является важнейшей функцией международного права.

Наблюдающаяся в последние годы эволюция в подходах к решению проблемы гарантий соблюдения прав человека, ликвидации идеологических барьеров, расширяющееся сотрудничество государств в области защиты прав человека требуют дальнейших исследований в указанной области. Такие исследования представляются чрезвычайно актуальными и с точки зрения необходимости, расширения участия Республики Казахстан в международном сотрудничестве по правам человека, а также неукоснительное исследование им на практике, ибо отношение к правам человека, их осуществлению - показатель уровня демократизации в обществе и один из главных критериев его цивилизованности. Максимальное приближение внутригосударственных правовых норм к международным стандартам в области прав человека - одно из необходимых условий построения правового государства.

Одной из тенденций функционирования современного международного сообщества является возрастание роли сотрудничества государств как основного принципа международного права. Выросший из концепции классического международного права о международном общении цивилизованных наций, принцип сотрудничества подразумевает «новый, более высокий уровень взаимодействия» между государствами - основными субъектами международного права. В соответствии с п.3 ст.1 Устава Организации Объединенных Наций, целью этой организации является осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера [2]. Новейшая договорная практика показывает, что государства закрепляют принцип сотрудничества как правовой регулятор своих отношений на разных уровнях системы международного права через универсальные или локальные нормы.

В основе международных соглашений и конвенций по вопросам, относящимся к рассматриваемой сфере, находятся такие основополагающие и общепризнанные принципы, как уважение суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела, самоопределение народов и наций, равноправие всех людей и запрещение дискриминации, равенство прав мужчин и женщин, а также принцип, согласно которому определенные фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая вооруженные конфликты. В ряде конвенций закреплён принцип ответственности за преступные нарушения прав человека [3].

Значение вышеперечисленных принципов состоит в том, что все конкретные нормы должны разрабатываться на основе этих принципов, одновременно являющихся критерием их законности. Разумеется, что все государства должны соблюдать как нормы, непосредственно касающиеся прав человека, так и другие общепризнанные принципы и нормы современного международного права.

Выдвижение проблемы прав и свобод человека на передний план современного миропонимания - свидетельство огромных преобразований духовной культуры и нравственности. Первоначально развитие института прав человека осуществлялось исключительно внутригосударственным правом. Законодательное закрепление правового

положения личности даже в первые годы после принятия Устава ООН относилось к внутренней компетенции государства.

В настоящее время положение кардинальным образом изменилось: права человека регулируются как внутренним, так и международным правом. При этом всё более возрастает роль международного права, что выражается, во-первых, во всё более детальной разработке и конкретизации международных принципов и норм, регулирующих основные права и свободы человека, которые должны соблюдаться государствами, во-вторых, в создании международных органов по контролю над выполнением государствами взятых ими на себя обязательств.

Положения Устава ООН в области прав человека послужили основой для создания международно-правовой базы в этой сфере с закреплением данных норм в национальном законодательстве государств. Устав явился первым в истории международных отношений многосторонним договором, давшим начало широкому развитию сотрудничества государств в области прав человека. Он не ограничивается лишь ссылкой на поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам, а обязывает государства развивать международное сотрудничество в целях содействия «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии» [2]. Таким образом, Устав ООН возлагает на государства юридическое обязательство соблюдать основные права и свободы человека, не допуская дискриминации.

В этом документе закреплены принципы, на основании которых в последующих актах были сформулированы международно-правовые стандарты в области прав человека. Под такими стандартами понимаются, прежде всего, международно-правовые обязательства, развивающие и конкретизирующие принципы уважения прав человека. Это обязательства государств не только предоставлять лицам, находящимся под их юрисдикцией, какие-либо определенные права и свободы, но и не посягать на их права (например, не допускать национальной и другой дискриминации, применения пыток). Все нормы и принципы международного права в области прав человека носят всеобщий характер, т.е. права и свободы граждан подлежат обязательному соблюдению во всех государствах и действуют в отношении всех лиц без какой-либо дискриминации.

К настоящему времени уже сформировалась универсальная международная концепция прав человека, их обеспечения и защиты, получившая признание в большинстве государств мира. Суть ее составляют нижеследующие положения.

Во-первых, до недавнего времени некоторые страны, признавая для себя обязательность соблюдения одних прав, например политических и гражданских, в то же время считали, что социально-экономические права являются пожеланиями, а не юридическими обязательствами, мотивируя это тем, что не все государства смогут их обеспечить в силу собственного экономического развития. Отныне все права и свободы человека неделимы, взаимосвязаны и составляют единый комплекс.

Во-вторых, принцип уважения прав человека не должен противопоставляться другим принципам международного права, в частности таким, как уважение государственного суверенитета, невмешательство государств во внутренние дела друг друга, запрещение применения силы или ее угрозы в международных отношениях. Вооруженное вмешательство в дела другого государства возможно лишь с санкции Совета Безопасности ООН (гл. 7 Устава ООН)[2].

В-третьих, принципы и нормы, содержащиеся в актах по правам человека, являются обязательными для стран-участниц международных организаций, подписавших и ратифицировавших эти документы. Несоблюдение и нарушение данных принципов и норм внутри государства может повлечь санкции международного сообщества, в том числе и применение силы.

В-четвертых, сфера международного сотрудничества в области прав человека должна быть деидеологизирована и деполитизирована, что, однако, не означает полной ее деполитизации, так как это часть межгосударственной деятельности. Тем не менее, при решении вопросов защиты прав человека государства должны стремиться к максимальной объективности без деления стран на «свои» и «чужие». Как справедливо отмечает И.И. Лукашук, на современном этапе развития межгосударственных отношений «имеет место углубление взаимодействия двух правовых систем» международной и внутригосударственной [4].

Таким образом, мировое сообщество, признавая ценность человеческой жизни, достигло согласия относительно международных стандартов в области прав человека. Международные стандарты - это результат компромисса между странами с различными политико-правовыми системами и традициями, которые по тем или иным соображениям подошли к общему выражению своих позиций, которые нередко заметно расходятся на практике. Членство государств в универсальной и региональных системах ставится в зависимость от соответствия национального законодательства Уставу организации и соответствующей конвенции по правам человека. Функции международной и внутригосударственной защиты прав человека разграничиваются следующим образом: на международном уровне разрабатываются международные стандарты в области прав человека и действуют контрольные органы за их соблюдением, на национальном уровне государства приводят свое законодательство в соответствие с международными стандартами и гарантируют их выполнение.

Для внутригосударственной реализации международных стандартов остается определенная сфера свободы действий по их адаптации и конкретизации, в процессе которых и отражаются национальные особенности (культура, традиции, менталитет). Необходимо учитывать и существование конкретных условий в зависимости от уровня социально-экономического развития страны, господствующей религии и т. д. При анализе важно учитывать также различные социальные, политические и другие предпосылки, сложившиеся у различных региональных систем и государств. Этот опыт невозможно автоматически перенести с одной системы на другую, с одного государства на другое. Однако, невыполнение международных обязательств не может быть оправдано ни какими-либо специфическими условиями, ни характером политической системы, ни особенностями культуры.

В арсенале политических механизмов мировым сообществом выработаны мягкие (дипломатические демарши, двусторонние и многосторонние контакты и др.) и жесткие (сокращение или переориентация финансовых средств в рамках конкретных программ поддержки, исключение из организации, приостановка действий соглашений и договоров и др.) механизмы. Международные контрольные механизмы и процедуры, закрепленные в соответствующих договорах, имеют первостепенное значение по отношению ко всем другим международным мерам. Вместе с тем применение средств экономического давления, политика экономических санкций чаще всего не имеет ничего общего с реальным обеспечением прав человека. С практической стороны эта политика

санкций неэффективна: применение к слаборазвитой стране экономических санкций ухудшает экономическую основу обеспечения прав человека.

Таким образом, можно сделать общий вывод, что большое значение, которое придается государствами защите, гарантированию и поощрению прав и свобод человека, делает необходимым тесное международное сотрудничество в этой области, в том числе путем укрепления режима международного контроля за соблюдением прав человека в конкретных государствах. Такое сотрудничество на данный момент становится важным фактором международных отношений и одним из компонентов обеспечения всеобщей глобальной безопасности. Объективная необходимость решения этих важнейших проблем человечества является фактическим стимулом для государств искать разумные компромиссы в различных сферах международного сотрудничества.

Список использованной литературы:

1. Кулжабаева Ж.О. Международное публичное право. Ч.Общая и особенная. - А: «Юридическая литература»,2002.-467 с.
2. Устав ООН 1945 г. //СПС «Консультант плюс»
3. Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. - М.: Изд-во Института государства и права РАН, 2005 с.154
4. Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России: Учебно-практическое пособие. - М.: СПАРК, 2007- с.450

THE ROLE OF OBSERVERS IN THE CONDUCT OF ELECTIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Saiyghanova A.Zh. master student of KarU after E.A. Buketov

An important subject of the electoral process, ensuring the credibility of the electoral process is the observer.

Election observation is a necessary attribute of elections, not only for countries with a well-established democracy, but also for states with developing "power of the people". "Domestic experience, as well as the experience of foreign countries, confirms that the presence of observers at the elections contributes to the formation of an atmosphere of openness and openness, which in turn entails an increase in citizens' confidence in the fair character of the elections and contributes to their more active participation in the electoral process" [1].

Election observation is one of the most transparent and methodical ways of supporting and developing democracy and human rights. Ensuring compliance with these principles is, of course, the task of governments, not observers.

Election observation can potentially increase the credibility of electoral processes by preventing and publicizing violations and fraud cases, as well as by making recommendations for improving the electoral process. It can help increase public confidence, where there is a need, promote greater voter participation and weaken potential factors for the emergence of conflict over elections. It also serves the purpose of raising awareness at the international level by sharing experiences and information on the development of democracy [2].