

References

- 1 *Constitution of Republic of Kazakhstan. 1995. as amended and supplemented, the Law dated 07.10.1998, 21.05.2007, 02.02.2011* // [ER]. Access mode: www.constitution.kz
- 2 *Law of the Republic of Kazakhstan dated December 20, 1991 «On Citizenship of the Republic of Kazakhstan»*, [ER]. Access mode: www.zakon.kz
- 3 *Constitutional (state) law of foreign countries: 4 volumes*, Volumes 1–2. Part total: Tutorial / Ed. Prof. B.A.Strashun, 3rd ed. Updated. and worked out, Moscow: Publ. house BECK, 2000, 784 p.
- 4 Dodonov V.N., Yermakov V.D. *Encyclopedic Dictionary*, Moscow: INFRA-M, 1997, 790 p.
- 5 Alekseyev A.I., Anufriyeva L.P. *Juridical Encyclopedic Dictionary*, Moscow: INFRA-M, 2001, 450 p.
- 6 Kutafin O.Ye. *Selected works*. In 7 volumes. Volume 3: Russian citizenship, Moscow, 2011.
- 7 *Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948*, [ER]. Access mode: www.un.kz/
- 8 Shafir M.A. «*Constitutional order of Russia*». Ed. 1, Moscow: Nauka, 1992, p. 105–114.
- 9 Vitruk N.V. «*Problems of State and Law*», Moscow: Inst. of the state and Law of the USSR, 1976, 12, 348 p.
- 10 See, for example Lepeshkin A.I. *The Soviet state law*. In 2 volumes. Volume 1, Moscow, 1961, p. 457; Voevodin L.D. *Citizenship of foreign states* / Voevodin L.D., Zlatopolsky D.L., Kuprits N.Ya. *The State law of the socialist countries*, Moscow, 1972, p. 16.
- 11 See: Zlatopolsky D.L. *The state structure of the USSR*, Moscow, 1960, p. 245.
- 12 See: Vitruk N.V. *Basis of the legal status of the individual in socialist society* / Ed. V.A. Patyulin, Moscow: Nauka, 1979, 326 p.
- 13 Chirkin V.E. *The Constitutional law of foreign countries*, Textbook. 2nd ed., Rev., Moscow: Lawyer, 2010, 540 p.
- 14 Vitruk N.V. *Materials of the international scientific-practical conference on citizenship*, Moscow, 1995, p. 26–38.
- 15 *Constitutional Law of Foreign Countries: Textbook*, Under total Ed. M.V. Baglai, Moscow: Infra-M, 2001, 640 p.
- 16 Sapargaliev G.S. *The Constitutional law of the Republic of Kazakhstan: Academic course*, Almaty: Zhety zhargy, 2002, 528 p.
- 17 Baishev J. *The Constitutional Law of the Republic of Kazakhstan*, Almaty: Zhety zhargy, 2001, 392 p.
- 18 *Collection of Laws of the Russian Federation*, 2002, 22, St. 2031, [ER]. Access mode: www.consultant.ru/popular/civic/
- 19 Sagindykova A.N. *The Constitutional law of the Republic of Kazakhstan: Lectures*, Almaty: Bilim, 1999, 336 p.
- 20 Khabibulin A.G., Rakhimov R.A. *The State and Law*, 2000, 5, p. 115–119.
- 21 *Theory of state and law*, Under total Ed. N.I. Matuzov, Moscow: Lawyer, 1997, 590 p.
- 22 Kozlova Ye.I., Kutafin O.Ye. *Constitutional law of Russia*, Moscow: Lawyer, 1996, 680 p.

УДК 342 (147) + (57)

А.К.Ыбырай, Г.У.Балгимбекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова
(E-mail: Gbalgimbekova@mail.ru)

Развитие института гражданства: современные тенденции и конституционно-правовой опыт стран СНГ

В статье рассмотрена одна из научных проблем развития института гражданства как в Республике Казахстан, так и в странах постсоветского пространства. Проанализированы исторические предпосылки появления конституционно-правового института гражданства на разных этапах формирования государственности. Определены перспективы конституционно-правового регулирования на основе исторических и теоретических положений по дальнейшему совершенствованию, с учетом конституционно-правового опыта стран СНГ.

Ключевые слова: институт гражданства, права человека, государство, право, гражданин.

Зарождение и историческое развитие гражданства позволяют рассмотреть становление этого явления в динамике как в Республике Казахстан, так и в странах Содружества и других зарубежных странах и определить перспективы его дальнейшего развития.

Зарождение гражданства связывается с возникновением античного государства в форме рабовладельческой республики, развивающейся в рамках западного типа государства со всеми определяющими этот тип государства признаками. В различных источниках тип государства определяется

как наиболее приемлемые общие черты различных государств в разные эпохи времени и обладающие характерными признаками. Для каждой исторической эпохи, где появлялись государства, были свои определения понятия гражданина, с надением данного круга лиц определенными гражданскими правами. Общеизвестно, что вместе с изменениями понятия «гражданина» и, следовательно, формы государства изменяется и само государство [1; 60]. Однако первые попытки типизации государств были предприняты еще Аристотелем, который считал, что основным критерием разграничения государств являются количество властвующих в государстве и осуществляемая государством цель. Он различал правление одного, немногих, большинства, а государства делил на правильные (где достигается общее благо) и неправильные (где преследуются частные цели) [2; 145, 156].

Г. Кельзен же полагал, что политическая свобода, как идея, лежит в основе типизации государств в современном мире и, как следствие тому, выделяет два типа государственности: демократия и автократия [3; 210].

В свою очередь Р. Дарендорф, подразделяя все государства на антидемократические и демократические, утверждает, что в результате постепенной демократизации общество классовой борьбы становится обществом граждан, в котором хотя и нет недостатка в неравенстве, но создана общая для всех основа — воля, которая делает возможным цивилизованное общественное бытие [4; 11].

Таким образом, зарождение и развитие гражданства тесно связаны с государством, и именно с государством республиканской формы правления. Соответственно, возникновение гражданства обусловлено сословным, политическим равенством, основанным на обособленной (рабовладельческой на первом историческом этапе) собственности, предполагающей определенную политическую свободу и личные права индивида. Эти условия возникли в античном мире, что способствовало возникновению гражданства и, по существу, определило основные принципы развития этого института на многие столетия вперед.

Исследование исторических закономерностей позволяет подразделить историю института гражданства на три этапа: гражданство античных полисов, гражданство феодальных городов-республик, гражданство современного типа. В качестве отличительных особенностей различных периодов следует выделить отношение граждан друг к другу в вопросах правового статуса и ответственности друг перед другом. Античные республики следует характеризовать как аристократические, привилегированные, основанные на неравенстве сообщества, на осознании общего интереса — эксплуатации рабов. Феодальные республики можно рассматривать как сообщества граждан-горожан, организованные на основе цехового равенства, что заложило начала правового равенства — основы буржуазно-демократического государства.

Как было уже отмечено, в историческом плане институт гражданства существовал и существует параллельно с институтом подданства. При этом терминологическое разделение этих понятий имеет как объективную, так и субъективную стороны. Истоки гражданства как политико-правового явления находят свое отражение в античной политико-правовой мысли и практике в соотношении с таким явлением, как республика. Подданство соотносится с монархической формой правления. Однако и гражданство, и подданство отражают политико-правовые связи между государством и личностью. Следует подчеркнуть, что ответственность за состояние дел в республике отличает гражданство от подданства. Наличие права участвовать в политической жизни, избирать и быть избранным, служить на государственной службе накладывает на гражданина социально-политическую ответственность, формирует его как субъекта гражданского общества. В связи с этим, по нашему мнению, именно ответственность и отличает гражданство от подданства. В монархии ответственность подданных основана на власти монарха, а в республике ответственность граждан вытекает из осознания прав и обязанностей. Гражданин несет, в первую очередь, политическую ответственность за состояние дел в республике, за реализацию его прав и обязанностей. При этом в истории развития государственности республиканская форма правления носит достаточно редкий характер. Особо выделяется гражданство рабовладельцев, выработанное античным миром, гражданство горожан в средневековых городах-государствах и гражданство буржуазно-демократических республик, характерных для XIX–XX вв. Современное гражданство, по существу, носит качественно новый уровень и принципиально отличается от рабовладельческого и феодального гражданств.

В качестве особого вида гражданства можно рассматривать гражданство в советский период. В политической и юридической науках в тот период разрабатывалась концепция «социалистических прав человека», которые реализовывались посредством статуса советского гражданина. Именно

наличие гражданства предполагало обладание всей совокупностью прав человека и гражданина. посредством правового статуса гражданина определялось положение личности в социалистическом обществе. В этот период основными в концепции прав гражданина признавались социально-экономическая обусловленность и классовая природа. Тем не менее уже тогда указывалась зависимость прав гражданина от уровня демократизации и культурного развития общества. В период развития социалистической концепции прав личности особенно подчеркивался классовый характер основных прав гражданина. Отмечалось, что основные (конституционные) права юридически фиксируют самые важные связи человека с обществом и государством, определяемые существующими материальными и социально-политическими условиями, которые отражают позиции класса, осуществляющего политическую власть. Права человека, признанные государством в виде конституционных (основных) прав граждан, представляют собой фундамент всех других юридических прав и свобод. В них сформулированы наиболее общие возможности гражданина, соответствующие его социальной и человеческой природе, отражающие его основные потребности и интересы [5; 45, 46].

Необходимо отметить, что до Конституции СССР 1936 г. в качестве основы советской государственности рассматривались рабочие, солдаты и крестьяне, что было закреплено в Конституции РСФСР 1918 г. и в последующих конституционных актах союзного значения. Права избирать и быть избранными, участвовать в управлении государством и другие права, исторически являющиеся базовыми для института гражданства, в советское время имели только отдельные категории лиц. С формированием идеи советского общенародного государства, где признавалась победа над эксплуататорскими классами окончательной, закреплялась идея обладания политическими правами всеми гражданами. Но в отличие от буржуазно-демократической теории правового государства советское гражданство проистекало от государства и являлось необходимым условием обладания гражданскими, политическими, социальными, экономическими и культурными правами.

В Конституции же СССР 1977 г. в главе 6 были закреплены основные положения, касающиеся гражданства СССР и равноправия граждан, а в главе 7 — основные права, свободы и обязанности граждан СССР. Так, в соответствии со ст. 33 Конституции СССР было установлено единое союзное гражданство, т.е. каждый гражданин союзной республики являлся гражданином СССР. Основания и порядок приобретения и утраты советского гражданства определялись Законом о гражданстве СССР [6; 14].

Положения Конституции СССР были детализированы и в Конституции Казахской ССР, где в главе 5 закреплялось гражданство Казахской ССР и равноправие граждан. В этой главе определялось, что в соответствии с установленным в СССР единым союзным гражданством каждый гражданин Казахской ССР являлся гражданином СССР. При этом граждане других союзных республик пользовались на территории Казахской ССР одинаковыми правами с гражданами Казахской ССР. Равноправие граждан Казахской ССР обеспечивалось во всех областях экономической, политической, социальной и культурной жизни — все равны перед законом, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств. Глава 6 устанавливала основные права, свободы и обязанности граждан Казахской ССР, наделяя всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод, провозглашенных и гарантируемых Конституцией СССР, Конституцией Казахской ССР и советскими законами. Социалистический строй обеспечивал расширение прав и свобод, непрерывное улучшение условий жизни граждан, по мере выполнения программ социально-экономического и культурного развития. Однако использование гражданами прав и свобод не должно было наносить ущерба интересам общества и государства, правам других граждан [7].

Кроме того, марксистско-ленинская концепция выдвигала следующие принципы взаимоотношений государства и личности в социалистическом обществе: 1) взаимная ответственность государства и личности; 2) гармоничное сочетание интересов государства и личности; 3) социалистическая законность и другие принципы. Наиболее интересным представляется принцип «социальной ответственности государства за правильность принимаемых решений», который выражался в научно точном выражении меры свободы, обозначенной в системе прав и обязанностей граждан.

Следует отметить, что конституционные нормы закрепляли основные возможности личности в сфере управления государством. Граждане Казахской ССР имели право участвовать в управлении государственными и общественными делами, в обсуждении и принятии законов и решений

общегосударственного и местного значения. Это право обеспечивалось возможностью избирать и быть избранными в Советы народных депутатов и другие выборные государственные органы, принимать участие во всенародных обсуждениях и голосованиях, в народном контроле, в работе государственных органов, общественных организаций и органов общественной самодеятельности, в собраниях трудовых коллективов и по месту жительства. Каждый гражданин Казахской ССР имел право вносить в государственные органы и общественные организации предложения об улучшении их деятельности, критиковать недостатки в работе. Должностные лица обязаны были в установленные сроки рассматривать предложения и заявления граждан, давать на них ответы и принимать необходимые меры.

В Конституции КазССР был утвержден и запрет на преследование за критику. Лица, преследующие за критику, привлекались к ответственности. В соответствии с интересами народа и в целях укрепления и развития социалистического строя гражданам Казахской ССР гарантировались свободы слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций. Конституционные положения о гражданстве, в соответствии с разрабатываемой теорией социалистического государства, носили политический характер и реализовывались в правовой форме в отраслевом законодательстве.

В связи с этим представляет интерес система обязанностей граждан советского государства, поскольку именно посредством обязанностей устанавливались отношения между гражданином и государством. Осуществление прав и свобод неотделимо от исполнения гражданином своих обязанностей. Гражданин Казахской ССР обязан соблюдать Конституцию СССР, Конституцию Казахской ССР и советские законы, уважать правила социалистического общежития, с достоинством нести высокое звание советского гражданина. Обязанность и дело чести каждого способного к труду гражданина Казахской ССР — добросовестный труд в избранной им области общественно полезной деятельности, соблюдение трудовой дисциплины. А уклонение от общественно полезного труда несовместимо с принципами социалистического общества. Гражданин Казахской ССР обязан был беречь и укреплять социалистическую собственность. Долг гражданина — бороться с хищениями и расточительством государственного и общественного имущества, бережно относиться к народному добру, уважать национальное достоинство других граждан, укреплять дружбу наций и народностей советского многонационального государства. Лица, посягающие на социалистическую собственность, наказывались по закону. Гражданин Казахской ССР обязан был также оберегать интересы Советского государства, способствовать укреплению его могущества и авторитета. Защита социалистического Отечества — священный долг каждого гражданина, а измена Родине — тягчайшее преступление перед народом. Поэтому воинская служба в рядах Вооруженных Сил СССР — почетная обязанность граждан Казахской ССР. При этом гражданин Казахской ССР обязан уважать права и законные интересы других лиц, быть непримиримым к антиобщественным поступкам, всемерно содействовать охране общественного порядка, а также заботиться о воспитании детей, готовить их к общественно полезному труду, растить достойными членами социалистического общества, беречь природу, охранять ее богатства. Кроме того, забота о сохранении исторических памятников и других культурных ценностей — долг и обязанность граждан Казахской ССР. Отдельный долг гражданина Казахской ССР — интернациональный, а значит, он должен содействовать развитию дружбы и сотрудничества с народами других стран, поддержанию и укреплению всеобщего мира [110].

По этому поводу можно сделать следующий вывод: советское гражданство носило идеологический характер, было основано на коммунистической идеологии. Как следствие этого, имело характер привилегии, которой были наделены: на первом этапе — рабочие, солдаты, матросы, крестьяне, на втором — трудящиеся, а все остальные (студенты, домохозяйки) не обладали избирательными правами. Третий этап — этап формирования общенародного государства, с предоставлением всей совокупности прав гражданам и признанием новой общности — советский народ. Однако государство являлось основным источником прав и обязанностей и в определенных случаях могло лишить советского гражданства и выслать этого человека из страны. Соответственно, такой подход значительно сужал совокупность прав личности и на первое место выдвигал обязанности гражданина. Внутренние и внешние предпосылки развития и изменения государственности как идеи повлекли за собой изменения и политико-правового статуса Советского Союза, превратив его в Содружество Независимых Государств, обладающих всей полнотой национального суверенитета.

В связи с этим необходимо заострить внимание на историческом развитии гражданства в странах постсоветского пространства, которое проходило поэтапно. В качестве первого этапа

трансформации советского гражданства в гражданство, построенное на либерально-демократических принципах, можно определить период с 1985 г. — XXVII съезда КПСС по 1987 г. — 19-й партийной конференции, на которой был принят курс на построение социалистического правового государства. На этом этапе планировалось совместить принципы социалистического государства и правового буржуазного государства. Это слияние должно было осуществляться путем признания первичности прав человека, признания возможности внедрения в советское социалистическое государство либерально-демократических принципов. Эти стремления и идеи подготовили принятие важнейших политико-правовых документов, утверждающих приоритеты в процессе суверенизации союзных республик, и в первую очередь, признание единого гражданства, определяющего взаимоотношения личности и государства.

В Декларации КазССР о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики от 25 октября 1990 г. закреплялось, что граждане республики всех национальностей составляют народ Казахстана, и он является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Казахской ССР. При этом народ осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через представительные органы на основе Конституции Казахской ССР. Право выступать от имени всего народа республики принадлежит Верховному Совету Казахской ССР. Казахская ССР имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение гражданства СССР. Гражданам, проживающим на территории республики, гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией СССР и Конституцией Казахской ССР, безотносительно к их национальной и партийной принадлежности, происхождению, социальному и имущественному положению, полу и вероисповеданию, роду занятий, месту жительства [8]. Эта стадия первого этапа характеризовалась поиском оптимальной модели государственности, хотя и в составе Советского Союза. В Конституции СССР и Конституциях союзных республик декларировался суверенитет, но политические заявления в форме деклараций союзных республик в 1989–1991 гг., по существу, давали начало нового этапа развития государственности в целом и гражданства в частности.

Объявление деклараций о суверенитете союзных республик формировало новую доктрину суверенности союзной республики [9; 89]. Этот подход к суверенитету союзной республики породил либерально-демократический подход к сущности гражданства как основы национальной государственности. Он был характерен для периода буржуазных революций, но именно исходя из идеи национального суверенитета возникла идея легитимной государственной власти. Ученые-правоведы в тот период отмечали: «Суверенитет неделим, его нельзя распределить между Союзом и союзными республиками, как нельзя ограничить или расширить» [10; 259, 260].

Тем не менее противоречия, касающиеся суверенности отдельных союзных республик и Союза в целом, стали основой распада СССР. Во многих декларативных актах союзных республик провозглашалось право на суверенитет как основополагающая концепция будущего развития.

Декларация о государственном суверенитете Казахстана была принята Верховным Советом КазССР 25 октября 1990 г. В ней было закреплено, что Верховный Совет КазССР, выражая волю народа Казахстана, стремясь к созданию достойных и равных условий жизни для всех граждан республики, считая первоочередной задачей консолидации и укрепления дружбы народов, проживающих в республике, признавая Всеобщую декларацию прав человека и право наций на свободное самоопределение, осознавая ответственность за судьбу казахской нации, исходя из решимости создания гуманного демократического правового государства, провозглашает государственный суверенитет Казахской Советской Социалистической Республики и принимает Декларацию. Кроме того, было отмечено, что Казахская Советская Социалистическая Республика есть суверенное государство, которое добровольно объединяется с другими республиками в Союз Суверенных Республик и строит взаимоотношения с ними на договорной основе. Казахская ССР сохраняет за собой право свободного выхода из Союза и принимает меры по охране, защите и укреплению национальной государственности. Возрождение и развитие самобытной культуры, традиций, языка и укрепление национального достоинства казахской нации и других национальностей, проживающих в Казахстане, являются важнейшими задачами государственности Казахской ССР. Граждане республики всех национальностей составляют народ Казахстана, и он является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Казахской ССР, осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через представительные органы на основе Конституции Казахской ССР. Казахская ССР имеет свое гражданство и гарантирует каждому гражданину право на сохранение

гражданства СССР. Гражданам, проживающим на территории республики, гарантируются все права и свободы, предусмотренные Конституцией СССР и Конституцией Казахской ССР, безотносительно к их национальной и партийной принадлежности, происхождению, социальному и имущественному положению, полу и вероисповеданию, роду занятий, месту жительства [112].

В качестве второго этапа можно рассматривать период официального оформления государственности и нормативно-правового закрепления гражданства в странах СНГ. Этот период характеризуется принятием конституций и конституционных законов, закрепляющих основы конституционного строя, права и обязанности человека и гражданина, а также систему высших органов государственной власти. На этом этапе Конституции были приняты в 1991 г. в Молдове, в 1992 г. — в Туркменистане, Узбекистане, Эстонии, Литве, в 1993 г. — в Казахстане, Кыргызстане, России, в 1994 г. — в Беларуси, Таджикистане. В Латвии было восстановлено действие Конституции 1922 г. [11; 12].

В остальных постсоветских странах были внесены серьезные изменения в конституции советского периода, которые закрепляли новое направление развития государственности. Так, например, до принятия Конституции 1993 г. в Республике Казахстан действовал Конституционный закон «О государственной независимости Республики Казахстан» от 16 декабря 1991 г., в котором были утверждены: приоритет прав и свобод личности, закрепленный во Всеобщей декларации прав человека, иных общепризнанных нормах международного права; право казахской нации на самоопределение; решимость создания гражданского общества и правового государства. В нем также отмечалось, что граждане республики всех национальностей, объединенные общностью исторической судьбы с казахской нацией, составляют вместе с ней единый народ Казахстана, который является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Республике Казахстан, осуществляет государственную власть как непосредственно, так и через избираемые им государственные органы на основе Конституции и законов Республики Казахстан. Граждане Республики, независимо от их национальности, вероисповедания, принадлежности к общественным объединениям, происхождения, социального и имущественного положения, рода занятий, места жительства, обладают равными правами и обязанностями. Лица, находящиеся на территории Республики Казахстан и не являющиеся ее гражданами, пользуются правами и свободами, а также несут обязанности, установленные Конституцией, законами и межгосударственными договорами Республики Казахстан, за исключением изъятий, установленных законами и межгосударственными договорами республики. Посягательство на гражданское равноправие преследуется по закону. Республика Казахстан имеет свое гражданство. За всеми казахами, вынужденно покинувшими территорию республики и проживающими в других государствах, признается право иметь гражданство Республики Казахстан наряду с гражданством других государств, если это не противоречит законам государств, гражданами которых они являются [13]. Получается, что впервые в нормативно-правовой форме были закреплены принципы, находящиеся в основе казахстанского гражданства, а по существу, составляющие и сами основы казахстанской государственности.

В качестве третьего этапа развития института гражданства следует рассматривать процесс совершенствования конституционно-правовых норм, регламентирующих институт гражданства. На этом этапе происходит процесс развития и совершенствования путем внесения изменений и дополнений в законы о гражданстве, а также путем развития конституционного права. В 1995 г. были приняты новые конституции в Азербайджане, Армении, Казахстане, Грузии, в 1996 г. — в Беларуси, Украине. В Кыргызстане, Туркменистане, Узбекистане осуществлено обновление конституционных норм [14]. Таким образом, получается, что представленные этапность и динамика процесса становления гражданства в СНГ проходили в общем одинаково, что объясняется схожестью условий и причин, определяющих закономерности процесса зарождения и совершенствования правовых норм в области гражданства.

При этом важным аспектом возникновения гражданства в суверенных государствах явилось признание гражданства за всеми постоянно проживающими на момент принятия Закона о гражданстве либо оговаривался срок (или дата), в течение которого (или с момента которого) основная часть населения приобретала гражданство той или иной страны.

Таким образом, приходим к заключению: раскрывая историческое развитие института гражданства в Республике Казахстан, мы полагаем, что в своей эволюции он прошел следующие этапы:

- 1) досоветский этап — включает период присоединения младшего, среднего и старшего жузов в подданство Российской Империи в XVIII–XIX вв.;
- 2) советский этап — включает периоды:
 - а) 1917–1924 гг. — установление Советской власти;
 - б) 26 августа 1920 г. ВЦИК и СНК РСФСР был подписан Декрет «Об образовании Казахской Советской Автономной Социалистической Республики» в составе РСФСР, со столицей в г. Оренбурге;
- 3) с 20.12.1991 г. по 30.08.1995 г. — этап становления института гражданства независимого Казахстана;
- 4) с 30.08.1995 г. — современный этап развития института гражданства Республики Казахстан.

При этом необходимо обратить внимание на зарождение интеграционных процессов в области гражданства на территории современного СНГ. Эти вопросы раскрываются в Уставе Союза Беларуси и России, где отмечается, что наличие у гражданина Российской Федерации и гражданина Республики Беларусь гражданства Союза не умаляет его прав и свобод и не освобождает от обязанностей, вытекающих из гражданства соответствующего государства-участника Союза. Договором от 8 декабря 1999 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о создании союзного государства было введено его гражданство. Основные положения закреплены в главе II, согласно которой гражданами союзного государства являются исключительно граждане государств-участников.

До принятия союзного нормативного правового акта в области гражданства правовое положение граждан союзного государства регулировалось национальными законодательными актами государств-участников и договорами между ними. А после его принятия граждане Союза были наделены правами и обязанностями, связанными с гражданством Союза.

В настоящее же время гражданство стран СНГ определяется посредством конституционно-правовых норм, лежащих в основе организационно-правового механизма регулирования гражданства, устанавливающих политико-идеологическую базу системы государственных органов, их полномочия в области гражданства, пути совершенствования и международной интеграции. Конституционно-правовая система механизма правового воздействия на общественные отношения призвана обеспечить: использование демократических форм принятия и исполнения решений по вопросам гражданства; создание необходимых организационных и правовых возможностей для деятельности исполнительных органов в области гражданства; устойчивость основных внутренних взаимосвязей и внутреннюю согласованность работы определенных звеньев механизма государства. Также на основе конституционных норм определяется политика государства, закрепляющая в области гражданства основные направления развития института гражданства как в национальном законодательстве, так и в межгосударственных соглашениях. В свою очередь, принципы гражданства следует рассматривать в качестве основополагающих идей и основ, определяющих не только порядок реализации состояния гражданства в правоприменительной практике, но и важнейшую гарантию защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина на территории Содружества Независимых Государств.

Зарождение и историческое развитие гражданства позволяют рассмотреть развитие этого явления в динамике как в Республике Казахстан, так и в странах Содружества и других зарубежных странах и определить перспективы его дальнейшего развития.

Таким образом, укрепление национальной государственности, возрождение и развитие самобытной культуры, традиций, языка и укрепление национального достоинства казахской нации и других национальностей, проживающих в Казахстане, явились, по нашему мнению, основой идеи государственности и стали идеологической и теоретической базой для формирования казахстанского гражданства. Причем определение международных стандартов в области прав человека в качестве политико-теоретической основы позволяет сделать вывод о том, что именно этот этап стал первым в формировании гражданства правового государства, основанного на либерально-демократических ценностях, тем более, что в настоящее время в европейском правовом пространстве происходит интеграция в области права в целом и в сфере гражданства в частности. В рамках Содружества Независимых Государств закладываются интеграционные основы этого института. В историческом же аспекте эти предпосылки можно рассматривать в качестве начального этапа формирования единого евразийского пространства.

Список литературы

- 1 История политических и правовых учений. — М.: Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998. — 736 с.
- 2 Политические учения: история и современность. Домарксистская политическая мысль / Отв. ред. В.Е. Гулиев. — М.: Наука, 1976. — 495 с.
- 3 Кельзен Г. Общее учение о государстве. — СПб., 1908. — 305 с.
- 4 Дарендорф Р. Фрагменты нового либерализма. — Штутгарт, 1987. — 247 с.
- 5 Социалистическая концепция прав человека. — М.: Наука, 1986. — 222 с.
- 6 Конституция СССР. — М.: Изд-во «Известия Советов народных депутатов СССР», 1988. — 64 с.
- 7 Конституция КазССР. — Алма-Ата: Наука, 1988. — 36 с.
- 8 Декларация КазССР о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики от 25 октября 1990 года // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. — 1990. — № 44. — Ст. 408.
- 9 Биндер М.А. К вопросу о государственном суверенитете союзных республик // Конституция СССР: Проблемы государственоведения и советского строительства. — М., 1980. — С. 80–91.
- 10 Лепешкин А.И. Советский федерализм (теория и практика). — М.: Юрид. лит., 1977. — 340 с.
- 11 Конституции и декларации о государственном суверенитете государств-участников СНГ и стран Балтии. — М., 1994. — 210 с.
- 12 Конституция Республики Таджикистан // Вестн. Межпарламентской Ассамблеи. — 1995. — № 2 (9). — С. 205–225.
- 13 О государственной независимости Республики Казахстан: Конституционный закон Республики Казахстан от 16 декабря 1991 г. // Ведомости Верховного Совета Республики Казахстан. — 1991. — № 51. — Ст. 622.
- 14 Новые конституции стран СНГ и Балтии: Сб. документов. Вып. 2. — М.: Манускрипт, 1997. — 672 с.

А.К.Ыбырай, Г.У.Балғымбекова

Азаматтылық институтының дамуы: қазіргі уақыттағы тенденциясы және ТМД елдерінің конституциялық-құқықтық тәжірибесі

Мақалада Қазақстан Республикасы мен посткеңестік кеңістік елдеріндегі азаматтылық институты дамуының ғылыми мәселелері қарастырылды. Мемлекеттілік қалыптастырудың әр түрлі кезеңіндегі азаматтылық конституциялық-құқықтық институтының туындауының тарихи алғышарттарына талдау жасалды. ТМД елдеріндегі конституциялық-құқықтық тәжірибені ескере отырып, кейінгі жетілдіру бойынша тарихи және теориялық негізде конституциялық-құқықтық болашағы анықталды.

A.K.Ybyrai, G.U.Balgimbekova

The development of citizenship: current trends and the constitutional and legal experience of CIS countries

This article discusses one of the problems of scientific development of citizenship in the Republic of Kazakhstan as well as in post-Soviet countries, analyzes the historical background of the emergence of the constitutional-legal institution of citizenship at various stages of state formation. The prospects of constitutional and legal regulation are outlined on the basis of historical and theoretical propositions for further improvement based on the constitutional and legal experience of the CIS countries.

References

- 1 *History of political and legal doctrines*, Moscow: Publish Group NORMA – INFRA-M, 1998, 736 p.
- 2 *Political doctrines: history and modernity*. Pre-Marxist political thought / Chief Editor V.E.Guliyov, Moscow: Nauka, 1976, 495 p.
- 3 Kelsen G. *General theory of State*, St. Petersburg, 1908, 305 p.
- 4 Darendorf R. *Fragments of the new liberalism*, Stuttgart, 1987, 247 p.
- 5 *The socialist concept of human rights*, Moscow: Nauka, 1986, 222 p.
- 6 *The Constitution of the USSR*, Moscow: The publisher «News of People's Deputies of the USSR», 1988, 64 p.
- 7 *The Constitution of KazSSR*, Alma-Ata: Nauka, 1988, 36 p.
- 8 *The Bulletin of the Supreme Council Kazahskoy SSR*, 1990, 44, St. 408.

- 9 Binder M.A. *The Constitution of the USSR: The problems of State management and Soviet construction*, Moscow, 1980, p. 80–91.
- 10 Lepeshkin A.I. *Soviet federalism (theory and practice)*, Moscow: Yurid. lit., 1977, 340 p.
- 11 *The Constitution and the Declaration of State Sovereignty of the CIS member states and The Baltics*, Moscow, 1994, 210 p.
- 12 *The Bulletin of the Interparliamentary Assembly*, 1995, 2 (9), p. 205–225.
- 13 *The Bulletin of the Supreme Council Kazakhstan Republic*, 1991, 51, Article 622.
- 14 *New constitution CIS and The Baltic countries*. The Collection of documents, Iss. 2, Moscow: Manuscript, 1997, 672 p.

UDC 342.314(574)

A.Bozhkarauly

Ye.A.Buketov Karaganda State University (E-mail: altai6969@mail.ru)

State-legal regulation of migration processes in the Republic of Kazakhstan

The problem of migration is characterizing with special complexity, as it covers not only legal aspects, but also the problems of sociology, demography, political economy, ethnogeography, the problems of labor resources in the economics. The legal aspect have the special important place, because the migration is closely connected with the legal security, regulation and organization of migration processes, from which depends other problems of essential value for living conditions of the society.

Key words: Migration, types of migration, commuting, migration, labor migration, migration factors, ethnic migration, migrationpolicyconcept ofmigration.

In the twenty-first century, the Republic of Kazakhstan is a leader in the global community. One of the most important evidence is holding EXPO – 2017 in the republic. This suggests that countries with the entire international community have a lot of trust a honor to Kazakhstan. In addition national leader Nursultan Nazarbayev in his message to the people «Strategy» Kazakhstan – 2050: «a new of established state» confidently declares that the Republic of Kazakhstan today is successful state having its face, its features and its position. Currently, humanity is faced with new global challenges of the XXI century. And the President of the state in his message in 2013: «For our country and the region, I highlight ten key of challenges. We must consider each of them, if we plan to continue to achieve new successes in its development» [1]. Major global challenges, and victory over which will bring Kazakhstan to a new historical level are acceleration of historical time, the global demographic imbalances, the threat of global food security, acute water shortage, global energy security, exhaustible natural resources, the Third Industrial Revolution, increasing social instability, a crisis of values of our civilization and the threat of a new global destabilization.

One of the highest priority issues faced by Kazakhstan, is the demographic imbalance. «The growing demographic imbalance creates new waves of migration and exacerbates social tensions around the world. We in Kazakhstan, faced with migratory pressures in some regions of the country where illegal migrant workers destabilize local labor markets. We must also understand that it is likely in the foreseeable future may face and the reverse process — labor immigration outside of our country», — noted the President in the Message to the Nation [1]. This is a very important issue for the entire state. Migration processes — a permanent feature at all stages of the history of mankind. Migration is one of the ways of mass public response to changing situations, accurately and clearly reflect the changes taking place in society. It is hard to find another social process that could compare with migration processes. The problem of migration in Kazakhstan is gaining social and political urgency and relevance due to the scale of migration flows and their implications for the country. Mass migrations accompanied by catastrophic loss of qualified professionals and have serious socio-economic and political consequences for the young independent state. In addition, labor migration as a form of mass migration gains and increasingly growing in nature. Labour migration is presently one of the most significant migratory flows in the world. With the increasing integration in the global economy intensified the movement not only of inventory flows, but also labor. International migrants are a mixed