

Б.А.Газдиева

*Кокишетауский государственный университет им. Ш.Уалиханова (E-mail: k-bella@mail.ru)*

## **Интернационализация высшего образования Казахстана: проблемы и перспективы**

В статье изучены вопросы интернационализации сектора высшего образования Казахстана, направленной на выход в Европейское пространство\*. В настоящее время казахстанские менеджеры, преподаватели и исследователи в вузах ориентированы на получение знаний в области администрирования, планирования, сотрудничества с зарубежными университетами и, как следствие, на повышение уровня преподавания, обучения, научных исследований, собственной квалификации и компетентности. Анкетирование и интервьюирование представителей вузов РК позволили выявить ряд проблем, препятствующих, по их мнению, реализации интернационализации в Казахстане. Результаты исследования имеют большое значение для казахстанских университетов, так как призваны устранить существующие проблемы и укрепить позиции, чтобы в период возрастающей нестабильности в системе образования соответствовать ценностям заинтересованных сторон.

*Ключевые слова:* интернационализация, стратегия, реализация, международное сотрудничество, глобализация, высшее образование, анкета, передача знаний, проектное финансирование, респонденты.

С целью выявления основных факторов, определяющих процесс, степень и интенсивность интернационализации вузов Казахстана, было проведено анкетирование и интервьюирование представителей сектора высшего образования, а именно: ректоров государственных и частных вузов, руководителей международных подразделений, деканов и заведующих кафедрами, представителей Министерства образования и науки Республики Казахстан. Интервью брали у 18 респондентов. Параллельно с помощью программы SurveyMonkey по созданию интерактивных опросов была сформирована он-лайн-версия анкеты. Ссылка на неё отправлена 73 респондентам на электронную почту. Часть опрошенных была идентифицирована с веб-сайтов университетов, часть контактов получена из списков посещаемости конференций, семинаров, тренингов, посвящённых интернационализации вузов РК. Полученные ответы составили 49,5 %, что может расцениваться как достаточно высокий и информативный процент ответов на он-лайн-опрос. Анкета состояла из 13 валидных вопросов, направленных на выявление данных о форме собственности вуза, ожиданий опрашиваемых от интернационализации образования в Казахстане, обстоятельств, препятствующих её успешному внедрению, наличия в вузе разработанной/внедрённой стратегии развития международного сотрудничества, роли правительства в развитии интернационализации и т.д.

Практически по каждому вопросу респонденты могли оставлять свои комментарии. При обработке полученных данных преимущественно был использован метод статистического анализа.

Ответы на первый вопрос анкеты «Какой университет вы представляете?» даны в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

### **Какой университет вы представляете? (%)**

Национальный	19,44
Государственный	44,4
Частный	25
Акционированный	8,33
Научно-исследовательский институт	2,78

Опрос по позиции: «Какой университет вы представляете?» демонстрирует, что наиболее активное участие в анкетировании приняли государственные (44,4 %) и национальные (19,44 %, т.е. 100 %)

\* Стратегический план Министерства образования и науки Республики Казахстан на 2011–2015 годы.

вузы, затем следуют частные (25 %), акционированные (8,33 %) вузы и научно-исследовательские институты (2,78 %).

Результаты социологического мониторинга показывают, что по второму вопросу: «Чего вы ждёте от интернационализации?/ Кого вы ждёте в результате интернационализации?» мнения респондентов распределились следующим образом: трансфер знаний — 61,11 %; международное признание и репутация и привлечение иностранных студентов, заинтересованных в обучении в Казахстане, — 52,78 %; улучшение научно-исследовательского потенциала — 50 %; публикации в журналах с высоким индексом цитируемости — 47 %; опытные квалифицированные менеджеры в сфере высшего образования — 44 % и т.д. Приведённые результаты позволяют сделать следующие выводы: 1) наибольшее количество респондентов заинтересованы в трансфере знаний и технологий, что не случайно, поскольку большинство программ в Казахстане (академическая мобильность, привлечение зарубежных ученых) направлено именно на трансфер знаний; 2) на сегодняшний день привлечение иностранных студентов в вузы РК остается одной из самых больших проблем. Входящая мобильность реально функционирует лишь в нескольких вузах страны. Слабая инфраструктура и материально-техническая обеспеченность, низкий уровень знания иностранных языков ППС и студентами, отсутствие в большинстве вузов учебных программ на английском языке, несоответствие платы за обучение и качества предоставляемых услуг — всё это и многое другое делают процесс входящей мобильности весьма затруднительным, определяют его характер как точечный, спонтанный. Отсюда и проблема казахстанских высших учебных заведений с участием в международных рейтингах, поскольку наличие иностранных студентов — один из обязательных показателей для участия в рейтинге и прохождения международной аккредитации.

Таблица 2

**Чего вы ждёте от интернационализации?/ Кого вы ждёте в результате интернационализации? (%)**

Стать университетом международного класса	22,22
Стать исследовательским университетом	19,44
Иметь партнеров по всему миру	38,89
Международное признание и репутацию	52,78
Трансфер знаний	61,11
Улучшение научно-исследовательского потенциала	50
Навыки управления в системе высшего образования	16,67
Улучшение методики преподавания	33,33
Публикации в журналах с высоким индексом цитируемости	47
Преподавательский и студенческий опыт	27,78
Опытных квалифицированных менеджеров в сфере высшего образования	44,44
Преподавателей университета	30,56
Ведущих исследователей, ученых, иностранных студентов,	33,33
Иностранных студентов, заинтересованных в обучении в Казахстане	52,78

На следующий вопрос: «Как этого достичь?» (интернационализации образования. — *Прим. авт.*) респондентам было предложено несколько вариантов ответов:

Т а б л и ц а 3

## Как этого достичь? (%)

Совместные исследовательские проекты, финансируемые международными фондами	80
В рамках совместно финансируемых проектов	22,86
Участие студентов в программах обмена (летние школы, академическая мобильность, двойные дипломы, трудоустройство за рубежом и т.д.)	77,14
Повышение квалификации ППС (отправка сотрудников в зарубежные вузы для работы в течение одного года или двух лет)	60
МВА, семинары и тренинги для руководящих работников вузов в зарубежных университетах	48,57

Результаты опроса по этой позиции показывают, что большинство казахстанских вузов видит возможность достижения желаемого результата при помощи совместных исследовательских проектов, финансируемых международными фондами (80 %), а также через участие студентов в программах обмена (77,14 %). Наименьшее количество ответов (22,86 %) у варианта «совместно финансируемые проекты», возможно, объясняется тем, что большинство вузов Казахстана не располагает возможностями по совместному с зарубежными коллегами финансированию исследований. Счёт может идти на сотни тысяч долларов — такое отечественным вузам пока не под силу. Что касается совместных проектов, финансируемых международными фондами, то здесь имеются свои слабые стороны. К ним относятся, например, следующие: недостаточное знание иностранных языков отечественными учёными, как следствие, — неспособность читать международную научную литературу по интересующим вопросам и невозможность участия в конференциях, научных семинарах в дальнем зарубежье; неумение писать заявки в авторитетные фонды и организации; отсутствие или слишком слабая представленность статей с высоким индексом цитируемости; отсутствие контактов с зарубежными коллегами. Это ключевые факторы, которые препятствуют достижению столь желаемой цели, представленной в позиции опроса, — «совместные проекты, финансируемые международными фондами». Также топ-менеджеры отечественных вузов и МОН РК видят возможность достижения интернационализации в повышении квалификации ППС (60 %), семинарах и тренингах для руководящих работников в зарубежных университетах (48,57 %).

В поле для комментариев был также дан ответ: «Пройти международные аккредитации АМВА, EPAS». Международные аккредитации и рейтинги, как уже было сказано выше, остаются весьма желанным, но трудно осуществимым показателем для вузов РК.

Данные таблицы 4 («Есть ли в вашем вузе стратегия развития международного сотрудничества?») демонстрируют, что у 58,33 % вузов есть стратегия развития международного сотрудничества, у 44,44 % она находится на раннем этапе внедрения, у 36,11 % внедрена, 5,56 % отметили, что подобное только планируется.

Т а б л и ц а 4

## Есть ли в вашем вузе стратегия развития международного сотрудничества? (%)

Да. Если да, то в какой стадии?	58,33
Только планируется	5,56
На раннем этапе внедрения / развития	44,44
Внедрена	36,11
Нет. Почему? (просьба указать)	0
Нет необходимости (почему?)	0

Комментарии: «Стратегия развития есть, однако реализация этой стратегии продвигается очень медленно, это касается в первую очередь программы академической мобильности».

Ответы на следующий вопрос покажут, существуют ли в Казахстане процедуры оценки качества внедрения и реализации данной стратегии.

Т а б л и ц а 5

**Как убедиться, что это эффективная стратегия?  
(Есть ли у вас процедуры мониторинга результатов?), %**

Самоконтроль и аудит	63,89
Эксперты Министерства образования и науки РК	33,33
Международные эксперты	25

Результаты опроса по таблице 5 позволяют сделать вывод, что в вузах Казахстана очень низкий процент привлечения зарубежных экспертов к оценке качества внедрения стратегии развития вуза в целом и международного сотрудничества в частности. В основном обходятся «своими силами» — в пределах самоконтроля и аудита, но это не всегда может считаться эффективной оценкой, поскольку, как правило, происходит конфликт интересов, а оценка становится субъективной. Привлечение зарубежных экспертов требует значительного и регулярного финансирования, так как аудит, мониторинг, оценку нужно проходить с периодичностью в 3 года — 5 лет, фиксируя *успехи vs. неудачи* в освоении стратегического плана. Только один респондент отметил, что «необходим внешний аудит», тем самым демонстрируя, что его вуз готов к такой процедуре, а другой указал, что в вузе «введены мониторинг и контроль согласно принципам международных аккредитаций и рейтингов». Но, исходя из ответов, можно резюмировать, что лишь небольшое количество отечественных вузов привлекает для оценки и мониторинга зарубежных экспертов и координаторов. Это, в свою очередь, не может не сказываться на конкурентоспособности казахстанских вузов на мировом образовательном рынке.

Т а б л и ц а 6

**Как вы думаете, в чём проявляются межкультурные различия в рамках сотрудничества вузов Казахстана и Европы? / Каковы основные препятствия в ходе внедрения интернационализации? (%)**

В сетевых и коммуникационных методах	44,44
В лидерстве и стиле управления	72,22
В вопросах доверия	41,67
В праве собственности на проект (исследование / образование)	11,11
В структуре syllabus / Способы чтения лекций	22,22
В социальной активности (в свободное от университетской жизни время)	33,33
В ожиданиях (высокие и низкие)	33,33

Большинство респондентов отметили в качестве основных препятствий «лидерство и стиль управления» (72,22 %), тем самым признавая, что отечественный стиль управления и понятие «лидерство» не соответствуют европейскому. Это является препятствием для сотрудничества. В сетевых и коммуникационных методах видят причину 44,44 % опрошенных; в вопросах доверия — 41,67 %; в социальной активности и в ожиданиях — по 33,33 %; в структуре syllabus — 22,22 %; в праве собственности на проект — 11,11 %.

Интересны комментарии респондентов по поводу межкультурных различий в рамках сотрудничества. Они позволяют увидеть точку зрения конкретного человека, сотрудника вуза, например:

«Наука в Казахстане развита слабо, практически нет прикладной науки, дорогостоящих лабораторий и прорывных исследований, открытий» или «в самих межкультурных различиях»<sup>\*</sup>;

«Основным препятствием, по-моему, является недопонимание актуальности интернационализации со стороны так называемого старшего поколения ППС вузов, что приводит к задержкам её внедрения или проблеме её развития»;

«Пассивность некоторых ППС в развитии международного сотрудничества», «отсутствие единой системы набора и привлечения иностранных студентов и преподавателей (вузам приходится самостоятельно привлекать вышеназванные категории)»; «отсутствие полиязычной среды в вузах, преподавания на английском, китайском, французском и других языках, отсутствие баз прохождения практики в лице крупных фирм, организаций и т.д.», «слабое знание английского языка» и др.

Таблица 7

**Что препятствует успешному развитию международного сотрудничества? (%)**

Расходы, связанные с обучением за рубежом (оплата за обучение, проезд, проживание и т.д.)	74,29
Высокие требования к поступающим в вузы	8,57
Иммиграционные вопросы	2,86
Визовые вопросы	37,4
Слабое знание иностранных языков	80,0

На вопрос: «Что препятствует успешному развитию международного сотрудничества?» (см. табл. 7) из приведённых вариантов ответов респонденты в первую очередь отметили: «слабое знание иностранных языков» — 80 %<sup>\*\*</sup>, «расходы, связанные с обучением за рубежом» — 74,29 %, «визовые вопросы» — 37,14 %. Решение визовых вопросов — это сложный процесс, требующий подготовленности и осведомленности в процедурах и правилах. Многие вузы Казахстана сталкиваются с визовыми проблемами при организации академической мобильности, приглашении иностранных ученых, так как МОН РК не оказывает информационной и другой поддержки, и каждый вуз самостоятельно ищет пути решения, работая с МИД РК, департаментом консульской службы. Нет упрощенных схем для ППС и студентов, хотя, к примеру, студенты из России имеют в некоторых посольствах гораздо более облегченный и упрощенный порядок подачи и получения визы, что тоже является одним из преимуществ/препятствий при организации международного сотрудничества.

Комментарии респондентов свидетельствуют о том, что «отсутствие должной инфраструктуры», «слабая материально-техническая база университетов», «слабое знание английского языка», «слабое знание культуры, традиций, распорядка предполагаемого вуза-партнера, культурные различия», «содержание образовательных программ», а также «слабая академическая мобильность ППС и студентов, недостаточное развитие научных исследований, отсутствие консалтинга и т.д., отсутствие совместных исследовательских проектов с вузами-партнерами» препятствуют развитию международных связей и сотрудничества отечественных университетов с зарубежными партнерами.

<sup>\*</sup> На наш взгляд, это вполне может быть препятствием при установлении и развитии международных связей. — *Прим.авт.*

<sup>\*\*</sup> На всех этапах исследования данный фактор отмечается как наиболее проблемный и препятствующий развитию международного сотрудничества по всем уровням.

**Есть ли в Казахстане центральная/региональная государственная поддержка процесса интернационализации? (%)**

Да. Если да, то какая?	72,22
Финансирование: обучение и тренинги за рубежом ведущих преподавателей и лучших студентов	77,78
Оборудование и сооружения, соответствующие международным стандартам (для обучения, исследований, конференций)	11,11
Политические решения	33,33
Другое	0

Большинство респондентов (72,22 %) на вопрос: «Есть ли в Казахстане центральная/региональная государственная поддержка процесса интернационализации?» (см. табл. 8) указали, что поддержка существует. Причем 77,78 % участников опроса отметили, что это выражается в финансировании обучения и тренингов для студентов и ППС; финансирование развития инфраструктуры отмечено как очень слабое — 11,11 %, что подтверждают и ответы участников опроса: «недостаточное финансирование развития науки», «основное финансирование у государственных вузов», «финансируются в основном государственные вузы, тогда как частные вынуждены обходиться своими ресурсами и, соответственно, значительно ниже уровень международного сотрудничества». Другие отмечают, что развита **государственная** поддержка: «Prezidentskaya stipendialnaya programma Bolashak»; «В какой-то степени — ЦМП «Болашак», но есть много недочётов, что снижает эффективность программы»; «Государственная: Департамент высшего образования МОН РК, Международного сотрудничества; Центр международных образовательных программ «Болашак»; «Центр международных программ, Департамент стратегического планирования и международного сотрудничества МОН РК», а **региональная** не развита: «В Казахстане хорошо представлена государственная поддержка, тогда как региональная развита слабо. Слабое финансирование материально-технической базы университета».

Практически такие же варианты ответов были получены на вопрос: «Оказывает ли Министерство образования и науки Казахстана поддержку в развитии интернационализации казахстанских вузов?»

«Финансирование обучения и тренингов за рубежом ведущих преподавателей и лучших студентов» отметили 77,78 %, «финансирование привлечения зарубежных ученых в вузы РК» — 66,67 %; «принятие политических решений, способствующих выполнению задач», — 33,33 %, а «финансирование оборудования и сооружений, соответствующих международным стандартам (для обучения, исследований, конференций и т.д.)», остаётся на низком уровне — 11,11 %.

Один из основных вопросов анкеты: «Как вы думаете, что Министерству образования и науки РК необходимо предпринять для развития международного сотрудничества?» был представлен без вариантов ответов. Участникам опроса предлагалось дать рекомендации МОН РК, что, с их точки зрения, необходимо улучшить, внедрить, разработать для развития международного сотрудничества. Полученные ответы были разделены на 5 групп:

- 1) наличие эффективной стратегии и способов мониторинга внедрения;
- 2) усовершенствование нормативно-правовой составляющей;
- 3) увеличение финансирования по всем направлениям;
- 4) развитие кадрового потенциала;
- 5) обеспечение академической свободы вузов.

Ответы респондентов на вопрос 9 «Учитывают ли вузы при разработке международной стратегии стратегические направления правительства и реальные потребности отрасли?» выглядят следующим образом:

**Учитывают ли вузы при разработке международной стратегии стратегические направления правительства и реальные потребности отрасли?» (%)**

Да	66,67
Частично	33,33
Нет (почему?)	0

Анализ ответов респондентов демонстрирует, что 66,67 % вузов полностью учитывают стратегические направления правительства и реальные потребности отрасли при разработке стратегических документов вуза, а 33,33 % учитывают частично.

*Выводы*

С целью изучения опыта интернационализации высшего образования как в мире, так и в Казахстане было проведено исследование, посвящённое разработке стратегии международного сотрудничества вузов РК. Всестороннее изучение опыта других стран позволило резюмировать следующее: процесс интернационализации сложен и многогранен, имеет множество аспектов и этапов. Он может рассматриваться как вызов глобализации или как трансграничное образование. Наиболее полное определение можно найти у Дж.Найт, указывающей, что «интернационализация высшего образования — это процесс интеграции международного/межкультурного аспекта в учебной, научной и сервисных функциях учреждения» [1]. В разных странах интернационализация проходит по-разному — в соответствии с потребностями рынка образования конкретной страны (примеры стран Европы, Юго-Восточной Азии, Канады, Китая и т.д.).

Казахстан принял глобальный вызов и активно внедряет принципы Болонского процесса в образовательный процесс, модернизирует систему образования, адаптирует к потребностям мирового рынка (3-ступенчатая подготовка специалистов, полиязычные программы и т.д.), но, к сожалению, на сегодняшний день существует проблема, связанная с оценкой качества внедрения, развития, состояния и осуществления данных стратегий. По результатам данных, низкий процент составляет привлечение зарубежных экспертов и координаторов к оценке эффективности деятельности — 25 %.

Для того чтобы стратегия развития интернационализации университета была долгосрочной, эффективной и устойчивой, необходимы знания, опыт, интерес и приверженность выбранному курсу. Постоянный мониторинг со стороны международных экспертов должен быть обязательным, он проводится с целью объективной оценки процесса внедрения, реализации стратегии, учёта рисков, потенциальных угроз и достижений. Но даже самый профессиональный международный эксперт (координатор) не в силах будет что-либо изменить без участия преподавателей, сотрудников и студентов университета. Важно, чтобы они участвовали в работе и понимали важность этого процесса.

Для эффективного развития международного сотрудничества, по мнению представителей вузов, необходимо: «усилить академическую свободу вузов, увеличить объем финансирования, уменьшить количество формальных правил и процедур»; «уменьшить бумажную волокиту с командировочными и другими удостоверяющими документами»; «соответствовать требованиям международных стандартов в системе образования, стимулировать исследования учёных, вкладывать в развитие человеческого капитала в сфере образования»; «оказывать поддержку в решении вопросов финансирования международных договоров высших учебных заведений»; «транслировать опыт вузов Казахстана, прошедших аккредитацию, проводить анализ и обобщение опыта, привлекать признанных учёных мира к совместным исследовательским проектам, проводить международные семинары по процессам интернационализации, прохождению аккредитации» и т.д.

Всё это верно, но самым главным, с чего, как нам кажется, необходимо начать, будет то, что выделил и один из наших респондентов — «необходимо иметь эффективную стратегию развития». Хотелось бы добавить: не только стратегию, но и объективные процедуры/механизмы, позволяющие выявить, насколько данная стратегия эффективно реализуется. Чтобы международное сотрудничество было эффективным, университеты должны иметь общие интересы и цели. Повышение эффективности сотрудничества возможно только тогда, когда принимаются во внимание и языковые, и социальные, и культурные факторы. Результаты опроса позволили не только увидеть реальную картину

процессов и изменений, происходящих в секторе международного сотрудничества, но и найти пути решения вопросов, связанных с реализацией интернационализации.

#### Список литературы

1 *Knight J. Internationalization of higher education // In J. Knight, & H. de Wit (Eds.), Quality and internationalization in higher education. — Paris: 1999. OECD. — P. 16.*

Б.А.Газдиева

### **Қазақстанның жоғарғы білімінің интернационализациясы: мәселелер және болашағы**

Мақала Еуропалық жоғарғы білім кеңістігіне шығуға бағытталған Қазақстанның жоғарғы білім секторын интернационалдандыру сұрақтарына арналған. Бүгінгі Қазақстанның Білім және ғылым министрлігінің, сонымен қатар жоо басты міндеттері тиімді стратегиялық жоспарлау және халықаралық білім беру ынтымақтастығын жүзеге асыру болып табылады. Қазіргі уақытта қазақстандық менеджерлері, жоғарғы оқу орындарының оқытушылары мен зерттеушілері шетел университетінде ынтымақтастықты кеңейту, жоспарлау облысында білім алуды бағытқа алған, соның салдарынан оқыту және білім беру, ғылыми зерттеулер деңгейін жақсарту және өз біліктіліктері мен құзыреттіліктерін дамыту бірінші орынға шығады. ҚР жоо өкілдері сауалнама және интервью алу арқылы Қазақстанда интернационалдандыруды енгізуге кедергі жасайтын бірнеше мәселелерді анықтады. Зерттеудің нәтижелері Қазақстан университеттері үшін үлкен мағынаға ие, себебі олар білім беру жүйесінде тұрақсыздықтың жоғарылауы кезінде қызығушылық танытқан жақтардың құндылықтарына сәйкес келуі үшін мәселелерді шешу мен әлсіз айқындамаларды қуаттандыруға шақырады.

B.A.Gazdiyeva

### **Internationalization of higher education in Kazakhstan: problems and perspectives**

This research is aim to develop an international strategy framework Governments and universities executives are making substantial efforts to cope with increasing pressure of international competitiveness. Internationalization is a key factor in the improvement of higher education practice in KZ. In Kazakhstan, universities executives devoted to modernising higher education system aiming to improve quality and performance. This paper examines the development of internationalization strategy in the Kazakh higher education. There are several constrains on the implementation of international strategies in Kazakhstan. Overcoming theses constrains is the key to a successful international strategies. This research aim to develop international strategy framework contribute to assessing Kazakh universities in the development and implementation of their international strategy.