

11. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 г., с. изм. // Интеллектуальная собственность (в 2-х книгах). Кн. 2. Промышленная собственность / Сост. и коммент. В. Ф. Чигир. –Мн.: Амалфея, 1997 г., С.7-51.

12. Смолькова, И. В. Проблемы охраняемой законом тайны в уголовном процессе, 404 с.

Ильсова М.Т

доцент кафедры гражданского и трудового права

Жагалов Р.Б

*м.ю.н., преподаватель кафедры гражданского
и трудового права*

Принципы адвокатской этики

В юридической литературе большое внимание уделяется проблеме сочетания и взаимодействия таких важнейших социальных регуляторов, как мораль и право. Эта проблема имеет большое значение в сферах правотворчества и правоприменения. Особую остроту она приобретает при осуществлении правосудия, когда правовые критерии оценки конфликтных ситуаций оказываются недостаточными и обращение к совести, чести, нравственному долгу не только естественно, но и неизбежно. Одним из первых русских юристов, привлечших внимание к этой проблеме, был А. Ф. Кони. Ему принадлежит труд под названием «Нравственные начала в уголовном процессе», к которому и поныне с благодарностью обращаются специалисты. [1, 22]

И общество, и государство уже давно осознали необходимость введения дополнительного, нравственного критерия, которому должно соответствовать лицо, профессионально осуществляющее защиту прав и законных интересов граждан. В ходе великих реформ середины XIX века правительство Александра II в целях поднятия престижа адвокатуры, роста доверия общества к адвокатам, повышения эффективности деятельности адвокатуры разработало и законодательно закрепило в Судебных уставах 1864 года требования к претендентам на статус адвоката. Претенденту,

который формально соответствовал требованиям закона об образовательном и возрастном цензе, имеющему необходимый опыт и стаж работы, могло, тем не менее, быть отказано в присвоении статуса адвоката, если он не имел нравственных качеств, необходимых для правильного исполнения обязанностей адвоката. При этом отказ в присвоении статуса адвоката по причине несоответствия нравственному критерию не мог обжаловаться претендентом в судебном порядке.

Например, профессор Е. А. Красникова выделяет четыре принципа адвокатуры как института: принцип законности, принцип независимости, принцип самоуправления, принцип равноправия адвокатов. [2, 56]

Принципы профессиональной этики адвоката - это наиболее общие, руководящие положения, развивающие и дополняющие обязательные для всех нормы общественной морали применительно к специфическим условиям адвокатской деятельности. Являясь разновидностью социальных норм, они имеют важное регулятивное значение в отношениях, недоступных, как правило, правовому контролю. К принципам профессиональной этики адвоката относятся выработанные практикой и одобренные адвокатским сообществом этические требования, касающиеся личности адвоката, его отношения к закону, суду, правоохранительным и иным органам власти, в системе которых функционирует адвокатура, взаимоотношений адвоката с клиентами (доверителями, подзащитными) и коллегами по профессии. Органы адвокатского сообщества многих зарубежных стран и Казахстана прилагают немалые усилия к разработке правил профессиональной этики адвоката и контролируют их соблюдение всеми членами адвокатского сообщества. При осуществлении своей профессиональной деятельности юристы, в том числе адвокаты, имеют дело в первую очередь с правовыми нормами, именно их они исследуют и применяют при разрешении того или иного вопроса. Однако зачастую только правовых норм бывает недостаточно, и возникает необходимость поиска иных социальных норм, прежде всего норм морали, нередко специфических, рожденных в особой системе отношений. Этим обосновывается появление таких научных направлений, как судебная и адвокатская этика.

Принципы адвокатской этики представляют собой наиболее общие положения, относящиеся к правилам морально-этического характера, которыми должны руководствоваться адвокаты в своей профессиональной деятельности. Принципы адвокатской этики не рассчитаны на регулирование каждой конкретной ситуации, которая может возникнуть в работе адвоката. Они являются основными ориентирами, в соответствии с которыми адвокат должен вырабатывать правила поведения в своей повседневной деятельности.

На наш взгляд, к наиболее важным принципам адвокатской этики относятся как общие требования общественной морали, приобретающие повышенную нагрузку в сфере профессиональных отношений адвоката, так и некоторые специфические правила. **К первым** относятся честность, разумность, добросовестность, справедливость, гуманизм, ответственность, уважение чести и достоинства человека и другое. **Вторую группу** принципов составляют требования нравственного характера к личности адвоката, к средствам и способам защиты, уважения к закону и суду, а также нравственные правила взаимоотношения адвоката и клиента, адвоката и коллег, адвоката и других участников процесса.

Общие этические требования, принципы предусмотрены в Кодексе профессиональной этики адвокатов РК от 26 сентября 2014 года.[3]

Рассмотрим некоторые из них:

➤ **Честность**, как принцип адвокатской этики является основополагающим началом профессиональной деятельности адвоката при построении взаимоотношений адвоката с коллегами, государственными и негосударственными органами, доверителями, средствами массовой информации. Часто понятие «честность» используется как синоним правдивости. В таком значении это понятие употребляется, в частности, профессором Н. Н. Полянским, отметившим, что «обязанность быть правдивым... для члена адвокатской корпорации представляется или должна быть обязанностью, относящейся к области добрых нравов корпорации». [4, 42] Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя

(подзащитного), не только казаться, но и быть поборником правды и справедливости.

Однако, представляется, правдивость не исчерпывает в полной мере содержания принципа честности. Помимо сообщения при осуществлении адвокатской деятельности только правдивой, субъективно истинной информации, принцип честности предполагает субъективно честное отношение к высказыванию индивидуальных оценок, личного мнения, собственной правовой позиции, честное, порядочное, достойное, нравственное поведение адвоката во взаимоотношениях с окружающими его людьми: коллегами, доверителями, судом, представителями правоохранительных, государственных органов средствами массовой информации. Честность адвоката базируется на понятии «честь». Честность адвоката тесно переплетается с правовым принципом законности адвокатской деятельности. Ни при каких условиях адвокат не должен способствовать нечестному, противозаконному, непорядочному поведению доверителя, коллеги, участника процесса, должностного лица. Принцип честности должен стать руководящим при выборе адвокатом варианта поведения в ситуации, когда закон молчит, а обратившееся за юридической помощью лицо пытается мошеннически использовать несовершенство законодательства в аморальных, безнравственных целях. Принцип честности подразумевает и полное информирование лица, обратившегося за получением юридической помощи, о перспективах его дела. Адвокат не вправе скрывать от своего доверителя слабость его правовой позиции, все сложности, которые могут возникнуть при том или ином развитии событий.

➤ **Принцип разумности**, в соответствии с которым адвокатом должны осуществляться защита и представительство, в наиболее общем виде можно сформулировать как требование определения четкой соразмерности способов и методов оказания юридической помощи квалификации и опыту адвоката, существу дела, с которым к адвокату обратился доверитель. Уже при решении вопроса о принятии поручения адвокат обязан четко определиться, достаточен ли уровень его образования, квалификации, профессионального опыта для качественной и

полной защиты интересов доверителя. В том случае, когда по каким-либо причинам защищать доверителя с полной отдачей адвокат не сможет, он не должен принимать поручение, но может порекомендовать доверителю обратиться к специалисту в данной области. Принцип разумности включает также требование о правильном выборе адвокатом путей и способов оказания юридической помощи. Как правило, существует несколько возможных путей разрешения любой жизненной ситуации. В зависимости от обстоятельств адвокат должен производить только такие действия, которые наиболее целесообразны в конкретном случае, позволят достигнуть желаемого результата с наименьшими затратами времени, сил и средств доверителя.

➤ **Добросовестность**, как принцип адвокатской этики означает, что адвокат должен оказывать юридическую помощь по совести, то есть используя все законные средства и методы, необходимые и достаточные для скорейшего достижения желаемого результата. Руководствуясь принципом добросовестности, адвокат обязан максимально применить весь свой профессиональный опыт, квалификацию, способности, предусмотреть все возможные варианты развития событий, учесть все обстоятельства с тем, чтобы быть готовым в любой ситуации обеспечить наиболее полную защиту интересов своего доверителя. Адвокат должен предусмотреть все будущие последствия своих действий по оказанию правовой помощи и наиболее полно информировать о них доверителя.

Адвокат для эффективного выполнения своих профессиональных функций наделен достаточно широкими правами, процессуальное законодательство предоставляет ему практически те же полномочия, что и сторонам по делу. Все эти права и полномочия адвокат должен не только использовать строго в интересах своего доверителя, но и не допускать при этом ущемления прав и полномочий других лиц, то есть добросовестно. Злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные законом неблагоприятные последствия. Однако законодательство не раскрывает значения термина «добросовестно», для его понимания следует пользоваться категориями из сферы этики.

➤ **Принцип справедливости** является на сегодняшний момент межотраслевым, распространяется на всю систему права. Особое значение он имеет для отраслей права, связанных с рассмотрением и разрешением правовых споров, конфликтов.

Справедливость как таковая является настолько широкой и всеобъемлющей категорией, что дать ей определение достаточно сложно. Принцип справедливости в деятельности адвоката базируется, в частности, на следующих аксиомах:

- реализация права одного лица не должна ущемлять реализацию права другого лица;
- все равны перед законом и судом, а также равны в праве на получение квалифицированной юридической помощи;
- тяжесть наказания должна соответствовать тяжести содеянного.

Адвокат обязан строить свою деятельность в строгом соответствии с этими принципами, защищая права физических и юридических лиц от нарушений, обеспечивая оказание юридической помощи на основе равенства, защищая подозреваемых, обвиняемых от незаконного осуждения, добиваясь назначения соразмерного содеянному наказания с учетом всех смягчающих вину обстоятельств.

Важность принципа справедливости в правовом государстве настолько велика, что он перерастает границы принципа только адвокатской этики и распространяется на деятельность всех государственных и негосударственных органов, организаций, предприятий, учреждений.

➤ **Принцип гуманизма** общеправовой, он характерен для всей системы права любого правового социального государства. В Республике Казахстан человек, его права и свободы являются высшей ценностью [5].

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. Гуманизм как принцип адвокатской этики проявляется в признании и защите адвокатами всеми законными способами прав, свобод и интересов физических и юридических лиц.

➤ **Принцип ответственности** в адвокатской деятельности означает, что адвокат всегда в той или иной мере отвечает за

последствия своих действий. Он может нести не только правовую или корпоративную ответственность, но и моральную, прежде всего перед своей совестью, а также перед коллегами, доверителями.

➤ **Принцип уважения** чести и достоинства человека, авторитета государственных органов и самой адвокатуры.

Например, ст. 13 Уголовно-процессуального кодекса РК содержит требования об уважении чести и достоинства личности в ходе судебного рассмотрения дел. Зачастую поведение участвующих в процессе лиц может быть некорректным, неуважительным, унижающим или ставящим в неловкое положение других участников процесса, но с точки зрения закона его нельзя квалифицировать как нарушение порядка в судебном заседании. Правовые меры ответственности здесь неприменимы. Именно в таких случаях руководящим правилом должен стать этический принцип уважения чести и достоинства личности, авторитета суда. Этот принцип должен удерживать адвоката от некорректных замечаний, от излишне эмоциональных ответов на возможные неуважительные реплики со стороны других участников процесса, настроиться на уважительный, спокойный, конструктивный диалог с оппонентами, несмотря на тяжелую психологическую нагрузку при рассмотрении судом сложных дел, затрагивающих порой жизненно важные вопросы. Уважение адвокатом чести и достоинства доверителя, авторитета суда и других государственных органов, профессиональное и корректное поведение при любых ситуациях в конечном итоге способствуют укреплению авторитета самого института адвокатуры, формированию доверительного, уважительного отношения к адвокату со стороны не только граждан, но и должностных лиц государственных органов, судей, прокуроров.

Исходя из вышеизложенного следует, что рассмотренные принципы адвокатской этики действуют в комплексе, применяются в совокупности, поскольку немыслимы один без другого. Они должны определять поведение адвокатов во всех ситуациях, когда законодательство не содержит прямого ответа на вопрос, как поступить в той или иной ситуации. Принципы адвокатской этики должны прочно укорениться в мировоззрении адвоката, стать органической частью его правосознания.

Список литературы.

1. А.Ф.Кони, Нравственные начала в уголовном процессе, Москва: Госюриздат, 1956.- 425 с.
2. Е.А. Красникова, Этика и психология профессиональной деятельности, Москва: 2007.-224 с.
3. Кодекс профессиональной этики адвокатов от 26 сентября 2014 года. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31643846#pos=0;
4. Н.Н.Полянский, Правда и ложь в уголовной защите, Москва: правовая защита, 1977.-112 с.
5. Конституция РК от 30 августа 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.) <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>

Қали А.С.

*академик А.А. Бөкетов атындағы ҚарМУ-нің
заң факультетінің 2 курс магистранты*

Қазақстан Республикасындағы жерді пайдалануды құқықтық реттеу мәселелері

Бәрімізге белгілі қоғамда соңғы кездері өзекті мәселеге айналған жер мәселесі және оны пайдалану төңірегінде көптеген дау-дамайлар орын алды. Осыған байлаынсты елбасы Нұрсұлтан Назарбаев еліміздегі жер ресурстарын тиімді пайдалану қажеттілігін әрдайым айтып отырады. Бұл өте маңызды мәселені шешудің жолдары «100 нақты қадам» Ұлт жоспарында айқындалып, оның 35 және 36 қадамдары ауыл шаруашылығы жерлерін нарықтық айналымға жіберу және жер телімдерін пайдалану мақсаттарын өзгерту жайын жеңілдетуге арналған [1].

Елбасы Үкіметтің кеңейтілген мәжілісінде жер телімдерін түгендеу барысында еліміз бойынша 9 мың гектар жер пайдаланусыз жатқандығы белгілі болғандығын айтты. Ол өз сөзінде Қазақстанда жерге деген меншіктің екі түрі ғана – жалға алу мен нақты жекешелендіру бар екендігін атап өтті. Президент сондай-ақ, ірі жер пайдаланушылар жерді жалға алатынын, ал, олардың ол алқаптарды қалай пайдаланып жатқандығын ешкім тексермейтіндігін де атап көрсетті. Жердің құнарлылығы сақтала ма, өнімді мол бере ме деген сұрақтарға жауап берілмейді. Жерді тиімді пайдаланудың жолы алқаптарды жекешелендіру болуға