

УДК 904 (574.3)

А.С.Блялова, В.В.Евдокимов

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова*

### **К истории открытия памятников палеолита в Центральном Казахстане**

В статье дана история открытия палеолитических памятников в Центральном Казахстане во второй половине XX в. археологами М.Н.Клапчуком, А.Г.Медоевым, В.С.Волошиным, положившими начало палеолитоведению региона. Отмечено, что в дальнейшем изучением памятников эпохи камня занималась совместная Российско-Казахстанская комплексная археологическая экспедиция (СРКАЭ), руководимая А.П.Деревянко и Ж.К.Таймагамбетовым. Несмотря на проделанную работу археологов, эпоха палеолита региона всё ещё остаётся малоизученной.

*Ключевые слова:* археология, Центральный Казахстан, Сарыарка, археологические экспедиции, палеолит, палеолитические памятники, палеолитические инвентари, кремневые изделия, ранний палеолит, кварцитовые изделия, поздний палеолит.

Эпоха палеолита Казахстана, являясь самой продолжительной в Центральном Казахстане, долгое время оставалась наименее изученной в археологическом аспекте, значительно отставая от исследований палеолита во многих регионах Евразии. Так, до 1961 г. на территории Казахстана, по существу, не было ни одного хорошо изученного палеолитического памятника, в то время как на смежных территориях — в Поволжье, Средней Азии, на Алтае, а также на Енисее и на Кавказе давно уже были открыты и тщательно изучались десятки интересных и значительных памятников древнекаменного века.

Первые находки предметов, относящиеся к эпохе палеолита, были сделаны в Сары-Арке в 40–50-х годах. Это были случайные и сомнительные находки. В 1946 г. создаётся Центрально-Казахстанская археологическая экспедиция под руководством А.Х.Маргулана, которая начала исследовать памятники большого хронологического диапазона [1; 438]. В том же году вблизи солончака Дабсунтуз (оз.Каракоин в Северной Бетпак-Дале) А.Х.Маргуланом было обнаружено несколько предметов, имеющих «архаичные черты». А.Г.Максимова сообщила о находках таких же изделий на правом берегу р. Оленты, в 10 км к северо-востоку от горы Семизбуга [2; 123].

В 1954 г. вблизи с. Новопавловка К.А.Акишевым были найдены два наконечника дротиков, «по размерам и форме... весьма близких к солотрейским» [3; 77]. В 1960 г. Л.С.Симутину удалось собрать коллекцию изделий палеолита на склоне горы Джамантау в бассейне р.Сарысу. В том же году В.С.Танцыревым были произведены сборы палеолитического инвентаря в логу Кенжебайсай, в 8 км к востоку от могилы Кентобе в бассейне р.Сарысу и возле кочевья Койтас. Наиболее интересными были материалы из Койтаса: коллекция кремневых изделий раннего палеолита с 2 рубилами-бифасами и выразительной серией ядрищ из Койтаса 4, коллекция кварцитовых изделий, относящихся к позднему палеолиту, с превосходными образцами клиновидных ядрищ и плоскими бифасами из других пунктов.

Систематические исследования памятников эпохи палеолита в Центральном Казахстане начались в 1960 г. М.Н.Клапчук проводил исследования в бассейне рек Нуры и Сарысу, А.Г.Медоев — в Северном Прибалхашье, Левобережном Прииртышье, на главном Иртыш-Балхашском водоразделе и параллельно в других районах Казахстана.

В 1960 г. М.Н.Клапчуком были изучены археологические памятники Кенжебайсай 7 и Сарысу (Космола), в результате чего он сделал вывод, что найденные памятники относятся к среднему палеолиту. Особый интерес вызвали два рубильца из Кенжебайсай 7 удлиненно-миндалевидной формы, обработанные с двух сторон, и остроконечник из Космолы, относящийся к мустьерскому времени. Многочисленный инвентарь из Космолы, который залегал на бичевнике, был патинирован и окатан, что делало весьма вероятным его происхождение из аллювия 1-й надпойменной террасы Сарысу, которую геологи относили к верхнему плейстоцену. В пункте Кызылжар был найден небольшого размера дисковидный нуклеус с двухсторонней обработкой, отнесённый к среднему палеолиту. Материалы, выявленные в Джамантау, по наличию призматических нуклеусов, пластин и скребков были отнесены им к позднему палеолиту [4].

В 1960 г. он открыл стоянку Батпак, отнесённую к «самому концу эпохи палеолита». Собранный на стоянке материал состоял из мелкого инвентаря, который был изготовлен из грубой кремнисто-железистой породы. Исключением было преобладание отщепов, сколов, пластинок неправильных форм, скребков.

Работы отряда А.Г.Медоева по изучению памятников эпохи палеолита отличались крупномасштабностью и результативностью. В 1960 г. в бассейне р. Туранга на территории Северного Прибалхашья были найдены два пункта, на которых были выявлены изделия ашельского, клектонского, леваллуазского и позднепалеолитического типов. В 1961 г. на этой же территории на стоянках-мастерских в пределах гор Семизбуги был выявлен материал такой же яркий и богатый, как и на каратауских памятниках Южного Казахстана.

В 1962–1963 гг. отряд А.Г.Медоева занимался поиском памятников эпохи палеолита на главном Иртыш-Балхашском водоразделе. Было найдено 10 местонахождений — часть памятников была приурочена к выходам коренных пород, часть — к площадкам шлейфов конусов выноса, а один (пункт № 61) — к поверхности первой надпойменной террасы речки Карашигалы [5; 98–99].

В исследованиях М.Н.Клапчука и А.Г.Медоева в начале 60-х годов существенным моментом выступала тема отношений между только что найденными материалами эпохи камня Центрального Казахстана и сибирским поздним палеолитом, представление об особом месте которого в отечественной науке укрепилось благодаря работам Г.П.Сосновского (1934) и С.Н.Замятина (1951). В эти годы археологами неоднократно поднимался вопрос о путях освоения первобытным человеком Сибири (Окладников, 1950; Формозов, 1953; Бадер, 1960), а также высказывались различные мнения о роли, которую должен был играть Казахстан, в том числе его центральная территория. Так, Г.П.Сосновский предполагал, что в Восточном Казахстане будут найдены археологические памятники, которые культурно ближе к территории Алтая и Сибири, в то время как для Центрального Казахстана более вероятны палеолитические индустрии восточноевропейского типа [6]. А.А.Формозов, наоборот, предполагал, что древнекаменный век территории Центрального Казахстана будет тяготеть больше к Сибири [7]. В свете авторитетно высказанного предположения о заселении палеолитическим человеком из Восточной Европы территории Сибири центральные и северные территории Казахстана естественно было рассматривать в качестве связующих между палеолитом Европы и Сибири [8].

В контексте этих дискуссий открытие в начале 60-х годов памятников эпохи палеолита Центрального Казахстана, представленного после работ А.Г.Медоева богатыми и яркими коллекциями, имело немаловажное значение. После находок среди древнекаменного инвентаря новых памятников выразительных форм клиновидных нуклеусов и высоких скребел А.Г.Медоев всю восточную часть Сары-Арки включил в ареал сибирско-китайской провинции [5; 100]. М.Н.Клапчук рассматривал выявленный материал в пунктах Космола и Кызылжар 3 как следы постепенного продвижения человека эпохи среднего палеолита из Средней Азии через пустыню Центрального Казахстана, в пльвиале верхнего плейстоцена, «перед оледенением» [4; 271].

В исследованиях М.Н.Клапчука и А.Г.Медоева с самого начала появились различия. Исследовательские работы М.Н.Клапчука в основном были связаны со споро-пыльцевым изучением четвертичных отложений, и он искал памятники древнекаменного века в долинах рек Сарысу, Ишима, Нуры среди отложений террас.

А.Г.Медоев делал акцент на изучение археологических памятников открытого (наземного) типа, представленных на мелкосопочниках. Поисковые работы проводились в районах с богатыми залежами сырьевых горных пород. Памятники получали привязку к ступеням древнего рельефа. Он предполагал, что широкие географические рамки поисков, количественное обилие памятников и материалов, выявленные закономерности среди геоморфологических позиций, выветренности и типологии

инвентаря различных исследованных пунктов послужат основой построения геохронологической шкалы и периодизации древнекаменных комплексов мелкосопочника.

Однако на основе неполных и сжатых публикаций А.Г.Медоева невозможно было составить подробное представление о работе археологического отряда в 1963–1969 гг., о количестве и местонахождении обнаруженных памятников, о характере проведённых археологических исследований, количестве и содержании коллекций. Исследования приобрели в то время широкий размах, охватив территории восточной части Сары-Арки — горы Семизбуга, Бале, Хантау, Чингиз и др. Во всех этих районах были открыты и изучены группы стоянок-мастерских, которые дали многочисленное количество образцов изделий эпохи палеолита. Найденные материалы вызвали особый интерес у учёных. Эти находки специалисты сравнивали с материалами таких памятников, как Лука-Врублевецкая, Яштух. Сатани-Дар, Джрабер, Лаше-Балта и др. Их также рассматривали как яркое свидетельство в пользу единства культуры эпохи палеолита.

Одновременно с этим отрядом проводились археологические работы и на Мангышлаке. Здесь также были получены значительные результаты. Многочисленные находки с памятников на полуострове Тюб-Караган рассматривались в качестве аналогов древнекаменных индустрий Сары-Арки.

В 1964–1968 гг. памятники эпохи камня Сары-Арки исследуются в основном М.Н.Клапчуком. В бассейне р. Сарысу им были открыты и обследованы: в 1964 г. — местонахождения Жаман-Айбат 3–4 и Передержка (Агайдар), в 1967 г. — Обалысай, Музбель 1 и Айдарлы 2, в 1968 г. — Коскудук и Соркудук. На стоянке Жаман-Айбат 3–4 и на Айгадаре было обнаружено значительное количество материала из мелового сливного песчаника с яркими сериями ядрищ и отщепов, которые представляют на памятнике Жаман-Айбат 3–4 макроиндустрию раннего палеолита с рубилами-бифасами и клектонскими анкошами, а в Айгадаре представлена индустрия среднего и позднего палеолита. На стоянке Обалысай и Музбель 1 впервые были найдены галечные орудия. На Айдарлы 2 была выявлена значительная коллекция предметов, свыше 500. Это серия ядрищ, отщепы и орудия из них, рубильца-бифасы. В Соркудуке и Коскудуке были найдены яшмовые изделия, среди которых представляла интерес серия небольших бифасов. В пункте Конайбек была обнаружена незначительная коллекция кремнёвых изделий, относящихся к позднему палеолиту. Коллекция была получена из аллювиальных песков первой надпойменной террасы.

В 1967–1968 гг. на Левобережном Прииртышье М.Н.Клапчуком были найдены стоянки Ангресор 1–2 и Таскудук 1. На стоянке Ангресор 2 было обнаружено 1088 изделий из яшмо-кварцита, в том числе и двухсторонние плоские листовидные орудия, наконечники, скребки, резцы и др. В Таскудуке 1 была найдена коллекция крупных предметов свежей фактуры, среди которых имелось 55 двухсторонних листовидных орудий.

В 1966 г. на стоянке Батпак 7 М.Н.Клапчуком были проведены работы, которые позволили построить более дробную стратиграфическую колонку и получить новый археологический и палеонтологический материал [5; 100–101].

В 1969–1970 гг. у села Батпак были открыты местонахождения Мизар 1 с образцами макроиндустрии и Батпак 17 с материалами среднего и позднего палеолита, которые были собраны на поверхности делювиального шлейфа. В верховьях Нуры было найдено местонахождение Аксары с разновременным палеолитическим материалом.

В 1970 г. в бассейне р. Сарысу был найден памятник Туйемайнак. Здесь была собрана коллекция из 2043 различных изделий: нуклеусов — 218, отщепов и пластин — 891, ретушированных орудий — 80 [5; 102–103].

В 1985–1988 гг. планомерные археологические раскопки в Батпаке, в том числе и Батпаке 7, проводит Целиноградская археологическая экспедиция.

В 1968–1971 гг. в верховьях Ишима были открыты местонахождения Вишнёвка 1, 3, 4. На стоянке Вишнёвка 1 были выявлены разновременные материалы — поздний палеолит, неолит. В коллекции были и двухсторонние орудия, аналогичные орудиям из стоянки Тоскудук 1 и Кудайколь. На стоянке Вишнёвка 3–4 были обнаружены изделия из окремнённого алевролита девона на склонах каменистых сопков, которые, в свою очередь, образуют коренной склон долины Ишима. Интерес представляют рубила-бифасы ашельского периода, дисковидные и леваллуазские нуклеусы, а также предметы средне- и позднепалеолитических типов на стоянке Вишнёвка 4.

В открытии археологических памятников палеолита Центрального Казахстана немалая заслуга принадлежит геологам. Летом 1950–1951 гг. геологами С.М.Бандалетовым и М.Ф.Никитиным были

найлены каменные орудия палеолитического периода в долинах рек Карасу и Оленты Карагандинской области, позже описанные А.Г.Максимовой [2; 7].

Интересными оказались сборы каменных орудий В.С.Панцырева, проведенные летом 1960 г. в ущелье Кенжебайсай.

М.Н.Клапчук проводит полевые работы в бассейнах рек Сарысу, Нуры и Ишима. На территории Карагандинской области М.Н.Клапчуком были найдены местонахождения Батпак 7, Карабас 3, Ангренсор 2, из них первое «обладает культурным слоем, залегающим на глубине 1,20–5,60 м». В нем найдены кости млекопитающих мамонтовой фауны, в частности, по определению Б.С.Кожамкуловой, *Mammuthus primigenius Blum*, *Coelodonta antiotatis Blum*, *Rangifer tarandus L.* Среди обнаруженных каменных изделий обращают на себя внимание две крупные пластины с треугольным и трапециевидным поперечным сечением, скребло и наконечники дротика из туфа темного цвета. Аналогичные орудия встречаются и в сибирских верхнепалеолитических стоянках. На местонахождении Карабас 3, в 45 км юго-западнее г. Караганды, среди обнаруженных 172 порфириновых изделий есть два дисковидных нуклеуса, шесть желваков со следами сколов, рубящее орудие и фрагмент наконечника дротика.

Ангренсор 2 находится на северо-восточной окраине региона, южнее г. Экибастуза, на южном шлейфе сопки, прикрывающей с севера оз. Ангренсор. Здесь в основном преобладает материал из яшмы, среди которого нуклеусы (дисковидные, конические, многоплощадочные), широкие отщепы с выраженными ударными бугорками, рубиловидное орудие, резцы-проколки, скребки, фрагменты листовидных наконечников-дротиков. Каменные изделия стоянки обнаруживают сходство с инвентарем сибирских верхнепалеолитических стоянок [9; 4].

К мустьерским стоянкам относится ряд памятников Центрального Казахстана, которые были исследованы еще М.Н.Клапчуком. Это такие стоянки, как Кызылжар 3, Космола, Батпак 8 и 12.

Стоянка Кызылжар 3 расположена на 7,3 км западнее одноименного поселка Жанааркинского района Карагандинской области, на р. Сарысу. В 1962 г. на поверхности карбонатного горизонта М.Н.Клапчуком был обнаружен небольшой дисковидный нуклеус, характерный для мустьерских культурных комплексов. На обеих рабочих поверхностях нуклеуса имеются негативы коротких и глубоких сколов, идущих от краев к центру изделия, следовательно, полученные отщепы были с большими ударными бугорками. Рядом выявлен небольшой отщеп. Обе находки носят мустьерский облик.

Еще 2 мустьерских памятника открыты в верховьях р. Ишима, по его левобережному притоку Батпак в Осакаровском районе Карагандинской области, в 80 км севернее г. Караганды. Это Батпак 8 и 12, расположенные у ручья Батпак, где на поверхности террасы собраны обломки дисковидных нуклеусов, короткие пластинки с параллельными краями, треугольные сколы с массивными основаниями и отщепы. Следует сказать, что на стоянке Батпак 12 на площади 12 кв. м М.Н.Клапчуком производились раскопки и на глубине 0,2 м от современной поверхности были обнаружены каменные изделия из кремнисто-железистой породы.

Передержка 1–2 расположены в 4 км южнее брода через р. Сарысу, на пути из Жезказгана в Кенсе. В их каменном инвентаре имеются орудия среднего и верхнего палеолита. Самыми древними М.Н.Клапчук считает «веерообразный» и двухплощадочные нуклеусы двухсторонней обработки для скалывания леваллуазских пластин, массивные широкие пластины, а также зубчатые пластины, аналогичные изделиям, найденным на стоянке Обирахмат в Узбекистане.

Хребет Жаман-Айбат расположен в юго-западной части Карагандинской области, в 150 км к юго-востоку от г. Жезказгана, между песками Жетыконур на западе и пустынным плато Батпак-Дала на юге.

В 1964 г. М.Н.Клапчуком в этом районе было открыто 11 памятников эпохи камня, среди которых наиболее интересно нижнепалеолитическое местонахождение с двумя скоплениями находок — Жаман-Айбат 4 и 5. Были обнаружены 10 крупных желваков из песчаника со следами искусственной обивки и два нуклеуса, один из которых имеет кубовидную форму и несколько ударных площадок. Такие нуклеусы известны на стоянке Яштух. Кроме того, здесь встречены пластины, множество отходов производства крупных размеров со следами выветривания. Некоторые изделия рубиловидной формы имеют аналогии в инвентаре нижнепалеолитических стоянок Кавказа (Джрабер, Кударо 1). Это дает основание отнести Жаман-Айбат к сашельской эпохе.

Летом 1967 г. в Центральном Казахстане М.Н.Клапчуком открыто местонахождение Обалысай 1, которое находится в 4 км юго-западнее бывшего с. Жетыконур Улытауского района Карагандинской области. Среди каменных изделий преобладают гальки со следами искусственного снятия единичных сколов, нуклеусы и орудия. Интерес представляет рубящее орудие, относимое к нуклевидным дву-

сторонним изделиям типа чоппингов. Орудие своей формой, размерами и степенью окатанности аналогично орудиям из местонахождений Борьказган и Танирказган (Южный Казахстан). Описывая изделия, сопоставляя их с изделиями ашельских памятников других регионов, М.Н.Клапчук датирует Обалысай 1 концом нижнего и началом среднего плейстоцена.

Проделанная М.Н.Клапчуком работа представляет огромный интерес и в настоящее время, хотя некоторые его положения были подвергнуты критике и не прижились в науке.

А.Г.Медоев работал в те же годы, что и М.Н.Клапчук, но основной упор делал на памятники «открытого типа» в Северном Прибалхашье и Левобережном Прииртышье. Так, в Северном Прибалхашье в бассейне р. Туранги им было обнаружено более десятка памятников эпохи камня, начиная от раннего и заканчивая поздним периодом. В литературу вошли такие стоянки мустьерского времени, как Семизбугы, Хантау, Бале. А.Г.Медоев впервые составил хронологическую шкалу палеолита Казахстана на основе археологических материалов, но с учетом данных геологии, геоморфологии и других естественных наук, в которой Центральному Казахстану отводилась определенная роль. Не все согласны с его утверждениями, но это была первая попытка сведения всех данных по палеолиту, известных к тому времени, в достаточно стройную схему. В Северном Прибалхашье шла непрерывная линия развития от ашеля до позднего палеолита, которая была представлена саякской культурой.

А.Г.Медоев предлагал включить поздний палеолит Северного Прибалхашья в сибирско-монгольскую позднепалеолитическую провинцию как локальную фракцию [10].

Работы в Центральном Казахстане, начатые М.Н.Клапчуком и А.Г.Медоевым, в дальнейшем продолжает В.С.Волошин (конец 60-х годов). Им было открыто более десяти местонахождений и стоянок каменного века, датируемых мустьерским и позднепалеолитическим временем. Наибольший интерес среди них представляет стоянка Вишнёвка, которая содержит в себе два культурных слоя.

В.С.Волошиным проводились археологические раскопки на стратифицированных объектах палеолита Батпак 7, Ангрensor 2, которые дали богатый фактологический материал. На основе многолетних изысканий палеолита региона он предложил схему периодизации палеолита Центрального Казахстана с использованием хроностратиграфических данных.

В 1984 г. интересные находки памятников каменного века были сделаны отрядом ЦКАЭ по изучению памятников эпохи камня региона под руководством Ж.К.Таймагамбетова. Им были введены в научный оборот артефакты стоянок эпохи палеолита Огизтау и Улькен Акмая, а также группы стоянок эпохи палеолита-неолита Мыржик, Каратобе, Акмая и др., общим количеством свыше сорока.

О.А.Артюховой была найдена стоянка Бурма 1 в Карагандинской области, а также исследован ряд памятников Северного Прибалхашья, которые были открыты ещё в своё время А.Г.Медоевым.

В конце 90-х годов XX в. исследования эпохи камня Центрального Казахстана проводила совместная Российско-Казахстанская комплексная археологическая экспедиция (СРКАЭ) под руководством А.П.Деревянко и Ж.К.Таймагамбетова.

В 1998 г. проводились археологические работы в Северном Прибалхашье, в юго-западной части гор Семизбугы. Было выделено 11 местонахождений, на которых было собрано свыше двадцати тысяч изделий ашельской, мустьерской и позднепалеолитической культур.

В эти годы СРКАЭ были проведены археологические раскопки на памятнике Кудайколь 1 и 2 в Левобережном Прииртышье и Саяк 1–8, Балхаш 1–6 в Северном Прибалхашье.

Суммируя изложенное выше, можно выделить основные узловые моменты в исследовании. Палеолит региона остаётся, к сожалению, слабоизученным из-за отсутствия широкомасштабных раскопок стратифицированных памятников, неравномерного разведочного обследования по выявлению памятников, определению их специфики и своеобразия, отражающих экологическое разнообразие природных ландшафтов региона, неимения антропологических материалов.

На сегодняшний день обследована лишь часть территории региона — бассейны рек Сарысу, Нуры, Северное Прибалхашье и единичные памятники в районе озера Кудайколь и др., что не позволяет дать полноценную реконструкцию жизни и быта древнейших охотничьих коллективов палеолита, обитавших на территории Сары-Арки.

#### Список литературы

1 Археологическая карта Казахстана: Реестр / Отв. ред. Е.И.Агеева, А.К.Акишев. — Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1960. — 450 с.

2 Максимова А.Г. Находки палеолитических орудий в северо-восточной части Центрального Казахстана // Вестн. АН КазССР. — 1953. — № 2.

- 3 *Акишев К.А.* Памятники старины Северного Казахстана // Тр. ИИАЭ АН КазССР. — Алма-Ата, 1992. — Т. 7.
- 4 *Клапчук М.Н.* Первые палеолитические находки в Центральном Казахстане // СА. — 1964. — № 3. — С. 268–272.
- 5 *Волошин В.С.* Из истории изучения палеолита Сары-Арки // Казахская цивилизация. — 2001. — № 1. — С. 98–114.
- 6 *Сосновский Г.П.* О поисках палеолита в Казахстане // Известия АН КазССР. — 1948. — № 46. — С. 10–11.
- 7 *Формозов А.А.* Из новейшей литературы по палеолиту Казахстана и Средней Азии // БКИЧП. — 1953. — № 19. — С. 90–92.
- 8 *Окладников А.П.* Освоение палеолитическим человеком Сибири // Материалы по четвертичному периоду СССР. — 1950. — Вып. 2. — С. 150–158.
- 9 *Ломан В.Г.* Историко-культурное наследие Сары-Арки: Сб. науч. ст. // Карагандинская обл. инспекция по охране и использованию историко-культурного наследия, Караганд. гос. ун-т. — Караганда: Изд-во КарГУ, 2007. — 213 с.
- 10 *Медоев А.Г.* Проблемы палеолита Казахстана (начальный этап) // Проблемы изучения и охраны памятников культуры Казахстана. — Алма-Ата, 1980. — С. 161–162.

А.С.Блялова, В.В.Евдокимов

### Орталық Қазақстандағы палеолит ескерткіштерді зерттеу тарихына

Мақалада XX ғ. екінші жартысындағы Орталық Қазақстандағы палеолиттік ескерткіштердің ашылу тарихы қарастырылады. Аймақтағы палеолиттік ескерткіштерді зерттеу археологтар М.Н.Клапчук, А.Г.Медоев, В.С.Волошиннен бастау алады. Одан әрі тас дәуірінің ескерткіштерін зерттеумен А.П.Деревянко, Ж.К.Таймағамбетов жетекшілік еткен біріккен Ресей-Қазақстан кешендік археологиялық экспедициясы айналысты. Археологтардың еңбектеріне қарамастан, аймақтың палеолит кезеңі әлі де толық зерттелмеген.

A.S.Blyalova, V.V.Evdokimov

### The history of the discovery Paleolithic in Central Kazakhstan

The history of discovery of Paleolithic memorials in the Central Kazakhstan in the first half of XX century by archeologists M.N.Klapchuk, A.G.Medoev, V.S.Voloshin is described. This event initiate the research of Paleolith in region. Further, the united Russian-Kazakhstan complex archeological expedition which was headed by A.P.Derevyanko and Zh.K.Taymaganbetov investigated the memorials of Lithic Age. The paleolith of the region is still not wtl — known perfected work of the archeologist.