

1. Қазақстан Республикасының Қылмыстық құқығы. Жалпы бөлім: Дәрістер баяны / И.Ш. Борчашвили жалпы редакциясымен. – Алматы: ЖШС «Издательство «Норма-К», 2006. – 496 б.
2. Ағыбаев А. Қылмыстық құқық. Жалпы бөлім. Оқулық. Толықтай үшінші рет басылу. - Алматы, Жеті жарғы, 2002. - 325 б.
3. Наумов А.В. Қылмыстық құқығы: жалпы бөлім: лекциялар курсы. - 2-ші бас.аудар.,қайта өңделген және толықт. - Астана : Фолиант, 2001. - 660 б.
4. Қазақстан Республикасының қылмыстық құқығы. Ерекше бөлім: Дәрістер баяны И.Ш. Борчашвилидің және Р.А. Құлжақаеваның жалпы редакциялауымен. – Алматы, 2007. - 510 б.
5. Рахметов С.М. Преступления против правосудия: Монография. - Алматы. Жеті жарғы. 2007. – 280 с.

## УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ НАРКОПРЕСТУПЛЕНИЯМ, СОВЕРШАЕМЫМ РЕЦИДИВИСТАМИ

*Аманжолова Б.А., к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и криминологии  
Ищанов Ж.М., магистрант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Если под причиной преступности понимаются факторы социальной действительности, порождающие преступления, то условиями преступности являются факторы, которые способствуют ее существованию. Совокупность всех условий и причин совершения конкретного преступления в криминологии называется общей (полной) причиной преступления [1, 264]. Совокупность связей причин, следствия и условий преступности является детерминизмом. Детерминизм, по мнению Кобзевой И.В., это «определяемость одних явлений другими, наличие между ними связи причины и следствия, условий и обусловленного, зависимость вещей в их существовании и изменении от любых факторов» [2, 42].

В основе классификации условий наркопреступности рецидивистов заложено деление детерминант на объективные и субъективные. Условия наркопреступности рецидивистов объективного характера лежат во внешней среде, проявляются на уровне всего государства. Объективные условия не являются производными от личности рецидивиста, но сильно с ней связаны в силу общих законов детерминации. Данный блок условий мы разделяем на две группы: условия, определяющие рецидив преступлений, и условия, определяющие наркопреступность в целом. Субъективные условия связаны с определенными криминологическими чертами личности рецидивистов, совершающих наркопреступления, и с особенностями их ближайшего окружения.

К блоку объективных условий рецидивной наркопреступности, определяющих рецидив преступлений, мы относим:

недостатки в деятельности правоохранительных органов по выявлению и расследованию наркопреступлений рецидивистов; недостатки в деятельности судебной системы; несовершенство законодательства по борьбе с преступностью; недостатки в деятельности исправительных учреждений; проблемы ресоциализации бывших осужденных за наркопреступления; ослабление контроля за ранее судимыми лицами.

К блоку объективных условий рецидивной наркопреступности, обуславливающих совершение наркопреступлений, мы относим:

доступность наркотических средств; недостатки в профилактике наркомании; пропаганду потребления наркотических средств в средствах массовой информации и сети Интернет;

низкую эффективность системы выявления и лечения наркозависимых; латентность наркопреступлений и наркомании.

К блоку субъективных условий рецидивной наркопреступности мы относим: наличие у определенной части рецидивистов наркотической зависимости; наличие болезни (исключая наркоманию) или психических расстройств; нахождение рецидивистов в негативной среде; преступный профессионализм.

Объективные условия рецидивной наркопреступности, определяющие рецидив преступлений. Недостатки в деятельности правоохранительных органов по выявлению и расследованию наркопреступлений рецидивистов. Главным недостатком является то, что

правоохранительными органами выявляются в основном розничные сбытчики или рядовые потребители наркотических средств. Примечательно то, что неоднократно судимые рецидивисты, имея огромный криминальный опыт по сбыту наркотических средств, могли организовывать группы по совершению данных деяний. Однако групповых или организованных наркопреступлений с участием рецидивистов, как показало исследование, выявляется мало.

Правоохранительными органами, как выяснилось в ходе изучения уголовных дел, не делается акцент на выявление действительных причин и условий наркопреступлений, совершаемых рецидивистами. В основном все усилия сводятся лишь к характеристике стандартного мотива совершения противоправных деяний. Например, если в качестве обвиняемого выступал рецидивист, совершивший преступление, то в обвинительном заключении (акте) было сформулировано, что виновное лицо приобрело, изготовило, хранило, перевозило наркотические средства с целью личного потребления. Однако во многих случаях не выяснялось, почему лицо употребляет наркотические средства.

Поверхностный подход правоохранительных органов к выявлению причин и условий совершения рецидивистами конкретных наркопреступлений сдвигает акцент деятельности правоохранительных органов с предупреждения наркопреступлений лишь на уголовное преследование подозреваемых в совершении данных деяний.

Интересно также отношение сотрудников правоохранительных органов к ранее судимым за наркопреступления лицам. 74 % опрошенных сотрудников считают ранее судимых лиц за наркопреступления, если они еще не совершили никаких повторных преступлений, общественно опасными. И лишь 26 % респондентов ответили, что такие лица до совершения ими новых преступлений не могут быть опасными для общества. В обосновании своего подозрительного отношения к ранее судимым лицам респонденты дают следующие комментарии: такие лица социально дезадаптированы, так как исправительные учреждения их не исправляют; у многих лиц в сознании сложилась идеология заработка преступными способами, наркопреступники не меняются и т. д. При этом нельзя не признать определенную правоту данных утверждений, однако только карательными мерами проблему рецидивной наркопреступности вряд ли можно решить.

Недостатком в деятельности правоохранительных органов является избрание неэффективной меры пресечения подозреваемым (обвиняемым) в совершении наркопреступлений рецидивистам. В качестве меры пресечения избирается подписка о невыезде и надлежащем поведении и заключение под стражу. Удельный вес подписки о невыезде и надлежащем поведении в применяемых к рецидивистам мерах пресечения, согласно изучению уголовных дел, составляет 82,7 %, заключения под стражу — 17,3 %. Во многих случаях избрание подписки о невыезде было неоправданным, результатом чего являлись многочисленные требования о розыске обвиняемых и их принудительном приводе. За это время рецидивисты могли осуществить различные действия, препятствующие следствию, такие как сокрытие следов преступления, уничтожение вещественных доказательств, расправа со свидетелями или их подкуп, попытка скрыться от следствия.

В работе правоохранительных органов по расследованию наркопреступлений некоторыми сотрудниками с целью улучшения отчета раскрываемости совершаются провокации, например, при проверочной закупке [3, 47]. Подтвержденных фактов провокации совершения незаконного сбыта наркотических средств на практике насчитываются единицы. Из всех уголовных дел в нашей выборке лишь два содержали признаки доказанной провокации незаконного сбыта наркотических средств, в связи с чем часть обвинений с рецидивистов была снята. Данные действия отрицательно влияют на процесс предупреждения наркопреступлений рецидивистов. Провокации на совершение преступлений также препятствуют становлению у ранее судимых лиц законопослушных установок, мешают их ресоциализации.

Таким образом, на современном этапе в правоохранительной сфере главную роль в предупреждении как первичной, так и рецидивной наркопреступности занимают полицейские мероприятия по изобличению виновных лиц и привлечению их к уголовной ответственности. Нами не умаляется роль данных мероприятий, однако, используя лишь определенную часть предупредительного потенциала, нельзя достичь каких-либо весомых результатов в снижении уровня наркопреступности.

Недостатки в деятельности судебной системы. В ходе изучения уголовных дел выяснилось, что за совершение наркопреступлений суд практически в половине случаев назначает рецидивистам условное осуждение к лишению свободы. Удельный вес условного осуждения к лишению свободы составляет 47,8 %, осуждения к лишению свободы на определенный срок -

46%, штрафа - 4,5 %, исправительных работ - 1,7 %. Изучение уголовных дел показывает, что многие рецидивисты в период испытательного срока нарушают обязанности условно осужденных, а также совершают наркопреступления.

Основным недостатком является не сама природа условного осуждения, а то, что оно применяется к лицам, для которых условное осуждение неэффективно в плане исправления. Во многом это результат неумения некоторых судей прогнозировать дальнейшее поведение ранее судимых лиц. Судами часто назначается условное осуждение в отношении ранее судимых лиц хотя и с погашенной судимостью, но совершивших незаконный сбыт наркотических средств, организовавших наркопритоны. Разумеется, подобная мера является неэффективной в плане предупреждения наркопреступлений таких лиц, так как впоследствии они вновь совершают наркопреступления в течение испытательного срока.

Условное осуждение назначается многим виновным лицам, которые хотя и совершили тяжкие преступления, в прошлом имеют судимость, но являются молодыми по возрасту либо имеют несовершеннолетних детей, а также положительно характеризуются по месту жительства или работы. Однако судами не проводится подробное изучение того, содержат ли такие лица своих детей или нет. Среди рецидивистов, имеющих положительную характеристику, было много организаторов наркопритонов по месту своего жительства. Здесь во многом проявляются недостатки в деятельности правоохранительных органов по сбору сведений о преступниках, а также то, что соседи рецидивистов часто не хотят «связываться» с ними, давая им отрицательную характеристику. Говоря о сборе информации о преступниках, необходимо отметить, что на данный момент отсутствует эффективный механизм взаимодействия участковых уполномоченных с подразделениями криминальной полиции, в связи с чем участковые не располагают многочисленными сведениями о личности ранее судимых лиц, проживающих на обслуживаемой ими территории.

Обобщая данные изучения судебной практики и данные опроса сотрудников правоохранительных органов, можно заключить, что условное осуждение в большинстве случаев назначается не тем лицам, которые этого заслуживают, более того, у некоторых условно осужденных рецидивистов создается ощущение безнаказанности перед обществом и государством, что само по себе является одним из самых негативных условий, способствующих повторным наркопреступлениям.

Несовершенство законодательства по борьбе с преступностью. Несовершенство законодательства по борьбе с преступностью, в том числе с ее рецидивной частью, заключается: во-первых, в том, что никакого комплексного нормативно-правового акта, посвященного данной тематике. Принятие данного закона должно систематизировать деятельность по предупреждению преступлений и четко распределить права и обязанности субъектов такой деятельности [4, 41]; во-вторых, в том, что существуют недостатки и в уголовном законодательстве, в особенности, предусматривающие назначение наказания для лиц, совершивших преступления при рецидиве преступлений.

Недостатки в деятельности исправительных учреждений. Условиями данной группы, способствующими дальнейшему продолжению преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств со стороны ранее судимых лиц, служат:

ослабление контроля администрации исправительного учреждения за осужденными, низкий культурный уровень и профессиональная деформация сотрудников;

недостаточное влияние на осужденных таких средств исправления, как общественно полезный труд и профессиональная подготовка;

индивидуальное психологическое воздействие на осужденных не отличается высоким профессионализмом. Влияние на все типы преступников происходит одинаково, сотрудники исправительных учреждений не вникают в причины и условия совершения преступлений конкретными лицами [5, 201];

практически не ведется целенаправленная подготовка к освобождению осужденных, вследствие чего у большинства из них наблюдается психологическая неготовность к жизни на свободе [6, 79].

невысокая востребованность специальностей, получаемых осужденными в колонии, на рынке труда [7, 59].

Исправлению преступников препятствует проблема распространения наркотических средств в исправительных учреждениях. Как верно замечает Майоров А., «концепция борьбы с наркотизмом и преступностью в исправительных колониях - это лишь одно из дополнительных

концептуальных направлений борьбы с преступностью в более широком смысле» [8, 101]. Во многом данное условие имеет место вследствие преступных действий сотрудников исправительных учреждений, вступивших в сговор с заключенными с целью распространения наркотических средств.

Практически каждый второй опрошенный нами сотрудник считает условием распространения рецидивной наркопреступности недостатки в деятельности исправительных учреждений.

Проблемы ресоциализации бывших осужденных за наркопреступления. Данное условие наиболее ярко проявляется в жизни лиц, отбывавших длительные сроки лишения свободы за наркопреступления. К неизбежным последствиям этого наказания относится ослабление или полное разрушение социальных связей осужденного, выпадение его из условий жизни общества, привыкание к жизни в условиях заключения [9, 101].

После освобождения из мест лишения свободы у ранее судимых лиц, совершивших наркопреступления, могут возникнуть такие проблемы, как: сложности в трудоустройстве, распад семейных и иных социально полезных связей, трудности в адаптации к новым жизненным условиям на свободе, проявление симптомов неизлеченной наркотической зависимости.

В нашей стране отсутствует система постпенитенциарной адаптации бывших осужденных. Шмаров И.В. в свое время писал: «Поведение отдельного лица после отбывания наказания зависит не только и, пожалуй, не столько от результатов карательно-воспитательного воздействия, сколько от влияния на него факторов постпенитенциарной адаптации» [6]. Если в советское время эффективно действовала целая система по обязательному трудоустройству освобожденных из мест лишения свободы, то на современном этапе развития общества ранее судимые лица решают свои проблемы самостоятельно. Разрешение вопросов трудоустройства осужденных возложено в основном на службу занятости населения. Недостаточный опыт работы по специальности или отсутствие нужной специальности, востребованной на рынке труда, потеря большинства социальных связей, неизлеченная наркотическая зависимость, враждебное отношение окружающих, подозрение со стороны правоохранительных органов - все это не способствует успешной адаптации ранее судимых за наркопреступления лиц.

Ослабление контроля за ранее судимыми лицами. Помимо отсутствия системы постпенитенциарной адаптации бывших осужденных, отсутствует в развитом виде система контроля за некоторой категорией ранее судимых лиц. Конечно, данный пробел был восполнен вступлением в силу 1 января 2015 года нового Уголовно-исполнительного кодекса РК, но об успешной реализации целей данного Закона можно будет говорить лишь в ближайшем будущем.

Рассмотрим объективные условия рецидивной наркопреступности, обуславливающие совершение наркопреступлений.

Доступность наркотических средств. Доступность наркотических средств является условием, при отсутствии которого не было бы большей части наркопреступности, в том числе рецидивной. Доступность наркотических средств как условие распространения наркомании в нашей стране отмечают 20 из 25 опрошенных врачей-наркологов.

Как показало изучение уголовных дел, доступность приобретения или изготовления наркотических средств играет не самую последнюю роль в успешном осуществлении преступного умысла рецидивистами. Рассматриваемый фактор обуславливает деятельность рецидивистов:

возможностью легко приобрести необходимые наркотические средства через своих знакомых, их распространяющих. Многие рецидивисты вследствие своего преступного опыта знают лиц, торгующих наркотическими средствами или их изготавливающих;

легкостью приобретения марихуаны путем сбора дикорастущей конопли в сельской местности или пригороде;

доступностью приобретения кофеиносодержащих препаратов и иных средств, необходимых для изготовления дезоморфина.

За последнее время среди существенных недостатков организационной деятельности, связанной с легальным оборотом наркотических средств, обуславливавших их доступность, являлся свободный отпуск кодеиносодержащих препаратов во всех аптеках страны.

Помимо внутренних факторов, обуславливающих доступность наркотических средств в нашей стране, существуют внешние неблагоприятные условия, связанные с недостатками в пограничном контроле, последствия которых проявляются в контрабанде наркотических средств. Контрабанда наркотических средств обладает значительной степенью латентности. Во-первых, латентностью скрытой, определяемой профессионализмом контрабандистов, не раз проводивших

такие операции; во-вторых, скрываемой, поскольку контрабандисты редко работают в одиночку, при наличии поддержки крупных наркосиндикатов всегда найдутся средства для подкупа таможенной службы.

Таким образом, доступность приобретения или изготовления наркотических средств в большей степени является следствием недостаточного контроля со стороны властных структур, будь то контроля рецептурного отпуска кодеиносодержащих препаратов или контроля на границе Казахстана.

Недостатки в профилактике наркомании. Фактором многих рецидивных наркопреступлений является неизлечимая зависимость от употребления наркотических средств. Разумеется, данная ситуация не имела бы места, если были бы предприняты эффективные меры по профилактике раннего потребления наркотических средств, иными словами, грамотно проводилась антинаркотическая политика государства. Под антинаркотической политикой мы понимаем профилактические мероприятия, направленные на недопущение массового распространения наркотизма среди населения. Уголовное преследование за незаконный оборот наркотических средств, по нашему мнению, выходит за рамки понятия антинаркотической политики государства.

Согласно данным проводимого нами опроса осужденных рецидивистов, большинство из них приобщилось к употреблению наркотических средств в несовершеннолетнем возрасте (в некоторых случаях - в возрасте до 14 лет). Проблема наркомании рецидивистов и совершаемых ими наркопреступлений лежит в одной плоскости с проблемой профилактики употребления наркотических средств среди молодежи.

В нашей стране отсутствует действенная система раннего выявления немедицинского потребления наркотических средств. Результат всех проводимых профилактических мероприятий сводится на нет запретом на принудительное освидетельствование лиц (не в рамках уголовного преследования).

Не отвечает требованиям культурно-досуговая сфера (особенно в сельской местности). Чаще всего открываются новые питейные заведения, рестораны, клубы, чем обустриваются парки, театры, спортивные комплексы, иные зоны отдыха. Отсутствие развитой культурно-досуговой сферы в совокупности с падением культурного уровня населения во многом порождает наркопреступность, в том числе наркопреступность рецидивистов. Взамен развития культуры населения происходит массовая криминализация сознания и поведения казахстанцев. Жаргон, в том числе связанный с наркотическими средствами, используют не только рядовые граждане, но и представители политической, экономической и иной элиты.

Профилактические акции приносят определенную пользу обществу, но носят кратковременный эффект, так как кроме подобных акций для закрепления результата, по сути, ничего не проводится.

На неэффективность профилактических мероприятий в свое время обращал внимание Барабанов Н.П., чьи мысли актуальны до сих пор. В своем исследовании он утверждает, что наиболее серьезными просчетами в области профилактики наркомании являются:

незавершенность научно обоснованных рекомендаций по определению социальных групп повышенного риска потребления наркотических средств, а также по раннему выявлению незаконных наркопотребителей;

неразработанность наркологических просветительных программ для средств массовой информации с целью осуществления ими антинаркотической пропаганды;

отсутствие в образовательных учреждениях комплексных программ семейного, школьного и внешкольного воспитания, целью которого является профилактика потребления наркотических средств и др.[10, 73].

Последствия недостаточной профилактики употребления наркотических средств распространяются не только на подрастающее поколение, но и на остальные категории граждан, в том числе на рецидивистов. В отношении последних особенно негативно воздействуют упущения в организации досуга населения, о чем было подробно сказано при изучении их личности.

Пропаганда потребления наркотических средств в средствах массовой информации и сети Интернет. В нашей стране отсутствует базис для проведения идеологической борьбы с незаконным потреблением наркотических средств, не существует телевизионного канала или хотя бы популярной передачи по профилактике вредных привычек. Однако присутствует много развлекательных каналов, где часто показывается разгульный образ жизни, употребление спиртного, косвенно пропагандируется употребление наркотических средств, демонстрируется роскошный образ жизни известных людей, которые, по их собственному признанию,

«баловались» так называемыми легкими наркотическими средствами. По мнению Сердюковой Н.Б., «настоящая социальная опасность начинается тогда, когда наркотики попадают в высокие слои общества, подражание которым льстит прочим» [11, 10]. И этот процесс происходит систематически, в отличие от вышеупомянутых антинаркотических акций. Негативное влияние подобного рода развлекательного контента распространяется на все категории населения, и рецидивисты с их гипертрофированными мотивационными установками не исключение.

Негативным образом на распространение наркопреступности, в том числе ее рецидивной части, влияет наличие в сети Интернет множества сайтов, посетив которые можно узнать рецепт изготовления наркотических средств. На некоторых сайтах высказывается положительное мнение о наркотических средствах, в особенности о марихуане, гашише. В изученных нами уголовных делах рецидивисты приобретают через сеть Интернет семена для культивирования наркотикосодержащих растений. Поимка лиц, распространяющих наркотические средства через сеть Интернет, крайне затруднительна.

На тревожное состояние наркопреступности в сети Интернет указывал Дремлюга Р.И.: через сеть Интернет в любую точку мира можно послать информацию о купле-продаже наркотических средств, о новых разработках в изготовлении, транспортировке наркотических средств. Сеть Интернет дает возможность установить контакты между производителями наркотических средств и их распространителями из удаленных географических пунктов [12,99].

В сеть Интернет выкладывается литература, пропагандирующая якобы положительные стороны образа жизни потребителей наркотических средств. На некоторых сайтах совершенно бесплатно распространяются издания, содержащие псевдонаучные высказывания о пользе потребления конопли, о ее якобы лечебных свойствах, которые доказаны учеными всего мира.

Криминализация общественного сознания, введение в заблуждение значительной массы людей о пользе некоторых наркотических средств происходит не без участия преступных структур. До тех пор пока в отношении таких преступников не будут проведены грамотные меры по их выявлению и привлечению к ответственности, процесс наркотизации населения через средства массовой информации и сеть Интернет только усилится.

Необходимо признать и тот факт, что полностью закрыть все сайты, пропагандирующие потребление наркотических средств или посредством которых осуществляется их продажа, попросту невозможно. Но необходимо проводить систематическую работу по прекращению их деятельности с целью недопущения массового распространения подобных сайтов.

Низкая эффективность системы выявления и лечения наркозависимых. Прекращение принудительного лечения наркозависимых в РК не принесло положительных результатов. Количество больных с диагнозом наркомания не уменьшилось, лица, совершающие преступления в связи с наркотической зависимостью, по-прежнему привлекаются к уголовной ответственности и отбывают наказание наряду со всеми осужденными, причем большинство - в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а не в специальных лечебных исправительных учреждениях.

Причины и условия наркопреступлений рецидивистов диалектически взаимосвязаны. Многие причины подобных деяний становятся таковыми при взаимодействии с соответствующими условиями. Общим для всех детерминант наркопреступлений рецидивистов является то, что в основе большинства из них лежат противоречия развития общества. В числе последних наиболее распространены: объективная невозможность достижения равенства в доходах между различными слоями населения; недостатки профилактической работы, в том числе по предупреждению преступлений; несоответствие между ростом потребностей населения и возможностями их удовлетворения и т. д. Эти и многие другие противоречия нередко обостряют криминогенную мотивацию рецидивистов, что проявляется в совершении ими наркопреступлений, а также порождают условия, способствовавшие совершению данных деяний.

#### Список литературы:

1. Кузнецова Н.Ф. Избранные труды. - СПб., 2003. – 799 с.
2. Кобзева И.В. Теория оценочных признаков в уголовном законе / науч. ред. Н. А. Лопашенко. – М. : Юрлитинформ, 2009. – 264 с.
3. Добровольская С. Проверочная наркозакупка // Домашний адвокат. 2007. № 1. С. 15-17; Горелик А. Актуальные вопросы ответственности за незаконный оборот наркотических средств // Рос. юстиция. 2007. - № 12. - С. 46-47.

- 4 Клименко Т.М. Совершенствование уголовного законодательства как важнейшая предпосылка повышения эффективности борьбы с наркоманией и нарколизмом // Человек: преступление и наказание: науч. журн. / Академия ФСИН России. 2008. - № 2 (61). - С. 41.
- 5 Антонян Ю.М. Криминология. - М.: Инфра. 2012. - 308 с.
- 6 Южанин В.Е. Проблемы рецидивной преступности. - Л.: ЛГУ, 2013. – 179 с.
- 7 Шоткинов С.А. Профилактика рецидивной преступности женщин: попытка анализа // Закон и право. 2004. - № 6. - С. 59.
- 8 Майоров А. Методологические основы борьбы с нарколизмом в исправительных учреждениях // Уголовное право. - 2005. - № 5. - С. 101.
- 9 Клипов С. А. Контроль за лицами, освобожденными из исправительных учреждений, как институт уголовно-исполнительного права // Человек: преступление и наказание: науч. журн. / Академия ФСИН России. 2011. - №3(74). - С. 64.
- 10 Барабанов Н.П. Теоретический, организационный, правовой и криминологический механизмы обеспечения безопасности личности в следственном изоляторе. - Рязань: Редакционно-издательский отд. Акад. ФСИН России, 2012. - 177 с.
- 11 Сердюкова Н.Б. Наркотики и наркомания. - Ростов н/Д, 2000. – 210 с.
- 12 Дремлюга Р.И. Интернет преступность: монография. - Владивосток, 2008. – 198 с.

## **КӘМЕЛЕТКЕ ТОЛМАҒАНДАР ҚЫЛМЫСТЫЛЫҒЫНЫҢ АЛДЫН АЛУ**

*Озбеков Д.О., з.ғ.к., доцент, академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ  
Курманова Г.Ж., академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ-нің 4 курс студенті*

Егеменді де өркениеттің елдің бүгінгі мен ертеңі өрге бастырар жас жеткіншектер екені белгілі. Болашақтың тізгінін ұстайтын олардың алдағы атқаратын іс-әрекеттерінің түп-тамыры бүгінгі күнмен тығыз байланысты. Адамның дамуы, оның тұлғасының қалыптасуы сыртқы объективтік жағдайлар әсерінде ішкі субъективтік алғышарттармен бірге қалыптасады. Жасөспірімдер арасындағы тәрбие дұрыс ұйымдастыра алмау орны толмас өкінішке алып келуде. Себебі, шетелдің түрлі қойылымдары тек жауыздыққа, қатігездікке, өшпенділікке, жаман жолмен ақша табуды көксетуге және тасбауырлыққа алып келетіні бой алуда. Ол бейнекөрімдерді көрген жасөспірім сол әрекеттерді өмірде жасағысы келіп, бір сөзбен батыр болғысы келіп және оны дәлелдеу үстінде неше түрлі сұмдық істерге барады. Бірақ, қалай жаман жолға түсіп кеткенін, қалай қылмысқа барғанын білмей қалады. Бала тәрбиесіндегі отбасы рөлін халықта «ұяда не көрсен – ұшқанда соны ілесін» деп босқа айтпаған. Сондықтан, отбасы, ошақ қасындағы тәрбие әлсіз болса, бұл баланың бақылаусыз қалуына алып келеді.

Елбасы Жолдауының білім саласы қызметкерлері үшін де орны ерекше болды. Президент дәстүрлі Жолдауында «Мәңгілік ел» қағидасына айрықша көңіл бөлуі тегін емес. «Нұрлы жол» даму бағыты аясында жастардың болашаққа деген сенімін айқындап, қажырлы еңбек ете отырып, келешекті кемел ету жолында жастардың үлесі зор екендігін баса айтты. "Болашақта тәуелсіз еліміздің тұғыры биік, қарыштап дамуы үшін сапалы білімі, саналы тәрбиесі бар отансүйгіш жастар ғана бар белесті бағындырары хақ".- деп өз сөзінде айта кетті.

Қазіргі кезде кәмелетке толмағандар арасындағы қылмыстылықпен күресудің өзектілігі, оның деңгейі біздің мемлекетіміздегі қылмыстылықтың көрінісі мен жағдайын анықтайды. Бұл міндеттерді шешу үшін мемлекетіміздің барлық құралдарын – заң шығарушылық, құқық қорғау, ғылыми потенциал, қоғам және т.б. кеңінен пайдалануымыз керек. Қазіргі кездегі мемлекетіміздің құқықтық жүйесінің шешуге бағытталған көптеген міндеттерінің ішінде, ең маңызды мәселелердің бірі кәмелетке толмағандардың қылмыстылығының алдын-алу болып табылады.

Көптеген авторлар кәмелетке толмағандармен қылмыс жасауына әсер ететін себептерді келесідей мән-жайлармен түсіндіреді:

- 1.Кәмелетке толмағанның жеке басының қалыптасуына жағымсыз әсер ететін мән- жайлар;
- 2.Қылмыстың жасалуына тікелей әсер ететін мән-жайлар;
- 3.Қылмыстық нәтижеге жетуге көмектесетін мән-жайлар.

1920-40 жылдар зертеушілеріне (П.П. Блонский, В.И. Куфаев, П.И. Люблинский) жүгінер болсақ, олар қылмыс жасаған кәмелетке толмағандар заң жағынан ғана емес, сонымен қатар психологиялық - педагогикалық жағынан да зерттеуді қажет ететін басты объект екенін алғаш рет