

Б.Р.Сембекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Способы сбора доказательств в процессе расследования преступлений

Автором показано, что расследование преступлений определяется познавательной деятельностью субъектов доказывания, направленной на сбор, исследование и оценку доказательств. Отмечено, что эффективность сбора, исследования и оценки доказательств в ходе расследования преступлений раскрывается мотивационно-регулирующими механизмами, определяющими характер преступной деятельности.

Ключевые слова: расследование преступлений, механизм преступной деятельности, исследование доказательств, сбор доказательств, тактические методы.

Расследование преступлений обусловлено процессом установления объективной истины посредством сбора, исследования, оценки доказательств. Для решения указанных задач необходимо познание механизма следообразования, который обусловлен формированием и развитием объективно-субъективных факторов события преступления. Объективно-субъективные факторы события преступления отражаются условиями и обстоятельствами криминальной ситуации, проявляемыми формированием и развитием субъектно-субъектных, субъектно-объектных отношений в механизме преступной деятельности.

То есть механизм преступной деятельности отражает личностную активность субъекта преступного деяния, которая определяет характер криминальной ситуации закономерными процессами проявления устойчивой формы взаимодействия субъекта с окружающей средой. Именно указанные закономерные процессы проявления свойств личности и отражения их в окружающей среде доминантностью, индивидуальностью, неповторимостью, избирательностью способствуют определению эффективных средств и способов сбора доказательственной информации посредством исследования механизма преступной деятельности. Рассмотрение механизма преступной деятельности как формы выражения активности личности преступника обусловлено его отражательной способностью проявления системы доминирующих отношений субъекта в ситуации взаимодействия. Именно система доминирующих отношений субъекта преступной деятельности определяет характер межличностных отношений в криминальной ситуации взаимодействия, отражаясь в обстановке до совершения, в момент совершения и после совершения преступления, в способах совершения, сокрытия, оказания противодействия характерным, приемлемым для личности преступника способом поведения.

Таким образом, способ поведения субъекта преступной деятельности определяет механизм преступной деятельности, раскрывая устойчивые проявления личности субъективным отношением к результату, к последствиям, к объекту, к предмету преступного посягательства. Способ поведения субъекта преступной деятельности выражает личностную доминанту, определяя побудительно-регулятивные механизмы, направляющие действия и бездействия лица, совершившего преступление. То есть способ поведения субъекта преступной деятельности определяет условия и обстоятельства криминальной ситуации в силу отражения в ней индивидуальности, неповторимости проявления свойств личности, в избирательности выбора средств и способов достижения цели для удовлетворения потребностно-мотивационной сферы.

В силу изложенного способ поведения субъекта преступной деятельности является определяющим фактором побудительно-регулятивных механизмов, которые отражаются направляющей основой формирования и развития содержания и направленности умысла при совершении, сокрытии преступлений, при оказании противодействия. На основании изложенного для установления содержания и направленности умысла субъекта преступной деятельности необходимо исследование способа поведения, проявляющего источники формирования и развития мотивационной и целевой направленности. Установление источников формирования и развития направляющей основы субъекта способствует определению причинно-следственной обусловленности события преступления, для которого необходимо исследование условий и обстоятельств предкриминальной, криминальной и послекриминальной ситуаций, информирующих о факторах криминогенного, конфликтного характера, послуживших основаниями для формирования условий криминальной ситуации. Системное исследова-

ние всех условий криминогенного, конфликтного характера позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию в ходе расследования конкретного вида или группы преступлений в силу отражательной их способности в окружающей среде информирующей основой о направленности субъекта.

То есть направленность субъекта проявляется в механизме преступной деятельности условиями и обстоятельствами формирования и развития преступного деяния, которые определяются способом поведения субъекта в предкриминальной, криминальной, а также послекриминальной ситуации, характеризуя процесс формирования и развития «субъектно-субъектных», «субъектно-объектных» и «объектно-объектных» отношений. Через установление причинно-следственных отношений взаимодействующих объектов, предметов, явлений, субъектов познается характер преступной деятельности, отражающий направленность субъекта в процессе совершения, сокрытия преступления, оказания противодействия. То есть процесс совершения, сокрытия преступлений, процесс оказания противодействия обусловлены направленностью субъекта, информирующей о побудительных механизмах на совершение преступления посредством сокрытия, или на сокрытие преступления посредством совершения преступлений, или совершение и сокрытие преступления с целью оказания противодействия в расследовании. Свойства направленности в механизме преступной деятельности, проявляющиеся индивидуальностью, избирательностью, доминантностью, которые показаны способом поведения в реальных условиях взаимодействия, обеспечивают познание стремления, желания субъекта при совершении конкретных действий в межличностной ситуации взаимодействия.

Познание внутренних механизмов, регулируемых действиями и бездействиями субъекта в межличностной ситуации взаимодействия, способствует определению ролевого участия каждого участника криминальной ситуации, а также роли потерпевшего. Установление ролевого участия каждого участника и определяет характер межличностных отношений, отражаясь условиями и обстоятельствами криминальной ситуации. И одним из определяющих условий (и обстоятельств) криминальной ситуации является способ поведения субъекта преступной деятельности, который отражает активность личности в наступивших результатах, последствиях, информируя о закономерных процессах ролевого вклада лица, совершившего преступление в механизме преступленной деятельности. Познание способа поведения субъекта преступной деятельности невозможно без исследования условий и обстоятельств предкриминальной и послекриминальной ситуации, так как указанные условия и обстоятельства информируют о факторах формирования и развития направленности субъекта в силу проявления закономерных процессов, выявляя роль и значение случайностей, оказавших непосредственное воздействие на возникновение желания и стремления субъекта. Они информируют о факторах способствующего, провоцирующего характера, выявляя весь ход развития формирования умысла, раскрывая субъективные возможности лица, совершившего преступление.

То есть субъективные возможности лица, совершившего преступление, раскрываются определением задач для себя, выбором средств и способов достижения цели, выбором условий и условий для решения задач, которые, отражаясь в механизме преступной деятельности, информируют о факторах формирования и развития мотивационной направленности субъекта на совершение того или иного вида или группы преступлений. В силу этого для субъектов доказывания значимым является исследование условий и обстоятельств формирования и развития мотивационной направленности лица, совершившего преступление, ситуационно определенных факторами объективно-субъективного характера, что способствует установлению субъективной стороны состава преступления. Установление субъективной стороны состава преступления в практической деятельности субъектов доказывания вызывает определенные трудности, особенно при определении таких составов преступлений, как убийства, причинения вреда здоровью или покушения на убийства. Без установления направленности умысла лица, совершившего преступление, связанного с лишением жизни или попыткой лишения жизни человека, познать конкретный механизм совершения действий субъектом преступной деятельности невозможно.

Установлению истинных побудительно-регулятивных механизмов субъекта преступной деятельности способствует исследование всех факторов объективно-субъективного характера, отражающихся в обстановке до, в момент и после совершения преступления, что определяет условия и обстоятельства предкриминальной, криминальной и послекриминальной ситуации. То есть ситуационный подход в исследовании мотивационной направленности субъекта преступной деятельности благоприятно отражается на установлении мотива и цели при совершении преступления, определяя направленность лица на совершение преступления — путем сокрытия, оказания противодействия или на сокрытие преступления посредством совершения, или оказания противодействия посредством со-

вершения, сокрытия преступлений. Установлению механизма действий, бездействий субъекта при осуществлении преступной деятельности способствует побудительно-регулятивная основа активности личности, проявляемая в способе поведения субъекта преступной деятельности. Так, способ поведения субъекта преступной деятельности раскрывает внутренние побудительно-регулятивные механизмы, отражаясь в обстановке до, в момент и после совершения преступления условиями и обстоятельствами предкриминальной, криминальной и послекриминальной ситуации. Способ поведения субъекта в обстановке до, в момент и после совершения преступлений информирует не только о мотиве и цели каждого действия, совершаемого субъектом взаимодействия, но и в целом об условиях и обстоятельствах формирования и развития направленности субъекта в механизме преступной деятельности. Исследование способа поведения субъекта преступной деятельности после совершения преступления способствует установлению путей, средств и способов решения задач субъектов, совершивших преступление, отражаясь в обстановке после совершения преступления условиями и обстоятельствами конкретных результатов проявления активности субъекта при совершении реальных действий.

То есть способ поведения субъекта преступной деятельности проявляет динамичный процесс формирования и развития мотивационной направленности субъекта преступной деятельности, отражаясь в обстановке до, в момент и после совершения преступлений выбором и использованием условий и обстоятельств для решения промежуточных, конечных задач, определением путей, средств и способов достижения поставленной цели, тем самым раскрывая побудительно-регулятивные механизмы. Побудительно-регулятивные механизмы управляют, регулируют и направляют действиями и бездействиями субъектов взаимодействия, раскрывая потребностно-мотивационную и ценностно-нормативную сферу личности преступника, определяя границы действий, выражают субъективное отношение к результату, последствиям, объекту, предмету, субъекту. Проявление отношений субъекта преступной деятельности к самой деятельности выражается в механизме, отражающем устойчивую форму взаимодействия субъекта с окружающей средой, определяя условия и обстоятельства обстановки до, в момент и после совершения преступлений и выражаясь способом поведения субъекта преступной деятельности.

Способ поведения субъекта преступной деятельности выражает сознательно-волевое действие, направленное на достижение цели на основе определенного мотива. В силу этого, по справедливому замечанию Б. Я. Петелина, «событие преступления в материальной среде и в отпечатках памяти людей отражается не просто как материальный процесс, но и как вид сознательно-волевого поведения личности». В рамках криминалистической науки необходимо изучение закономерностей познания не только материальных предметов и процессов, но и проявлений сознания и воли личности как индивидуального психологического механизма совершения преступления, поскольку они входят в структуру преступного деяния и в предмет доказывания по делу [1; 17]. Соглашаясь с мнением Б.Я.Петелина, необходимо отметить, что способ поведения субъекта преступной деятельности проявляет психологические механизмы, обуславливающие совершение того или иного вида преступлений, определяя характер совершенных действий в механизме преступной деятельности, что, в свою очередь, раскрывает объективную и субъективную стороны состава преступления.

Установленные объективные и субъективные стороны состава преступления становятся благодаря отражательной способности проявления внутренних механизмов внешними показателями в способах совершения, сокрытия преступлений, оказания противодействия расследованию. То есть способ поведения субъекта преступной деятельности, проявляя внутренние механизмы, выражается реальными, конкретными действиями, направленными на совершение преступления, на сокрытие преступлений, на оказание противодействия расследованию. Являясь криминалистически значимым признаком для раскрытия, расследования и предупреждения преступления, способ поведения субъекта преступной деятельности выполняет обеспечивающую функцию для решения уголовно-правовых и уголовно-процессуальных задач в процессе доказывания. Обеспечивающая функция способа поведения субъекта преступной деятельности заключается в том, что устанавливает обстоятельства, подлежащие доказыванию, которыми являются, в первую очередь, мотив, цель преступления, способы совершения, сокрытия преступлений, оказания противодействия, направленность и содержание умысла.

Кроме того, способ поведения субъекта преступной деятельности определяет пути, средства и способы собирания, исследования доказательств. Определяющим свойством собирания доказательств является выявление путей и средств достижения цели субъектом в механизме преступной деятельности, тактическим и стратегическим их обеспечением для решения промежуточных и конечных задач для наступления результатов и формирования последствий. Все эти направления сбора доказательств

определяются способом поведения субъекта преступной деятельности, так как в нем отражены средства решения всех поставленных задач на пути к достижению цели. Способ поведения субъекта преступной деятельности определяет способ поведения субъекта доказывания, так как выражает тактику и стратегию лица, совершившего преступление, проявляясь индивидуально-личностным вкладом в механизме преступной деятельности.

Индивидуально-личностный вклад субъекта преступной деятельности, проявляясь способом поведения, информирует как о типичных признаках механизма преступной деятельности, так и об индивидуальных признаках. Типичные признаки механизма преступной деятельности проявляются благодаря отражательной способности устойчивой формы взаимодействия субъекта преступной деятельности при совершении того или иного вида, группы преступлений, выражают фактические данные убийства, вымогательства, разбойного нападения или другого состава преступления, информируют о характерных свойствах личности преступника, совершившего тот или иной вид преступления. Характерные, присущие личности преступника свойства, отражаясь в механизме преступной деятельности, определяются способом поведения субъекта преступной деятельности. Индивидуальные признаки механизма преступной деятельности также определяются способом поведения субъекта преступной деятельности, отражаясь особенностями, чертами проявления субъекта в конкретной ситуации взаимодействия при решении задач, возникающих в реальных условиях выбором и использованием их для решения задач, информируя о субъективных возможностях.

Итак, способ поведения субъекта преступной деятельности определяется типичными и индивидуальными признаками в механизме преступной деятельности, информируя об объективно-субъективных факторах формирования и развития личностной направленности и направленности умысла лица, совершившего преступление. Установление личностной направленности, определяющее направленность и содержание умысла субъекта, совершившего преступление, становится благодаря исследованию способа поведения субъекта преступной деятельности информирующим о побудительно-регулятивных механизмах. Информирова о побудительно-регулятивных механизмах, способ поведения субъекта преступной деятельности проявляет типичные признаки механизма преступной деятельности условиями и обстоятельствами конфликта.

«Конфликты в деятельности следователя (потенциальные и реальные) в сущности своей являются прямым или опосредованным выражением сложных и разнообразных конфликтов между общественными и личными интересами в условиях уголовного судопроизводства» [2; 23]. Предметом конфликта в механизме преступной деятельности является значимое для субъекта преступной деятельности противоречие, обусловленное потребностно-мотивационной сферой личности, регулирующей способы, средства, не соответствующие нормам права, закона, нормам этики, нравственности. С. К. Побережный констатирует, что «полное понимание природы конфликта и его значения в организации жизнедеятельности человека и общества в целом возможно лишь при рассмотрении его с позиций права, т.е. исходя из понятия «норма правового поведения»» [3; 50].

Таким образом, условием и обстоятельством преступной деятельности является конфликт, механизм которого детерминирован субъективной направленностью — системой доминирующих отношений, направленных на противоправное взаимодействие в результате потребностно-мотивационной сферы личности. Конфликт является условием и обстоятельством преступной деятельности, а условием и обстоятельством конфликта — субъективная оценка ситуации взаимодействия как конфликтной в результате присвоения индивидуального опыта общения, выраженного в способе поведения субъекта преступной деятельности. Способ поведения субъекта преступной деятельности обусловлен механизмом конфликтного взаимодействия, определяющим условия и обстоятельства формирования и развития устойчивых проявлений личности стилем действия в конфликте. Р. С. Белкин определяет конфликт как «столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельного индивида в многочисленных взаимодействиях или отношениях, связанное с острыми эмоциональными переживаниями; сложное социально-психологическое явление, один из крайних способов разрешения значительных противоречий, возникающих в процессе взаимодействия людей» [4; 37].

Как сложное социально-психологическое явление, как один из крайних способов разрешения значительных противоречий конфликт обнаруживается способом поведения субъекта преступной деятельности. В силу этого способ поведения субъекта является определяющим признаком конфликта в механизме преступной деятельности, отображающим формирование и развитие конкретного события преступления, формирование конфликтных ситуаций и их характера в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений.

Рассматривая факт совершения преступления как результат конфликта субъекта, будет верным рассматривать конфликт в качестве способа разрешения значимых противоречий посредством осуществления преступной деятельности, являющегося информационно-познавательным средством установления причинно-следственной обусловленности события преступления. То есть конфликт как способ оказания противостояния, как способ разрешения субъектом преступной деятельности противоречий, сложившихся в результате взаимодействия его как личности с окружающей средой, определяет механизм преступной деятельности объективно-субъективными условиями и обстоятельствами формирования и развития межличностных, межсубъектных, «субъектно-объектных» и «объектно-объектных» отношений.

Субъект преступной деятельности как носитель конфликта является причиной возникновения криминальной ситуации, детерминированной объективными обстоятельствами социального взаимодействия. А. Я. Анцупов и А. И. Шипилов к числу объективных причин конфликтов относят обстоятельства социального взаимодействия субъектов, которые привели к столкновению их интересов, мнений, установок [5; 213–214]. Объективно-субъективные причины конфликта обнаруживаются условиями и обстоятельствами криминальной ситуации, обуславливая механизм преступной деятельности свойствами индивидуально-личностного характера, направленными на уровне установки, потребностного состояния субъекта на осуществление преступной деятельности. То есть конфликт — динамический процесс проявления внутренних противоречий, создающих условия для формирования и развития конфликтной ситуации. В результате экспериментальных исследований были выделены следующие общие группы конфликтных ситуаций: возникающие на основе «неадекватности социальных представлений личности и реальной действительности»; как результат «переоценки своих возможностей и недооценки их другими людьми»; как результат наличия «острой необходимости правильного выбора между двумя или несколькими жизненно важными действиями»; результат «неадекватности социальных стремлений личности и социальных убеждений людей, мнением которых человек дорожит» [6; 268].

Таким образом, механизм конфликтного взаимодействия, детерминированный условиями и обстоятельствами формирования и развития конфликта, определяет механизм преступной деятельности межличностными отношениями, «субъектно-объектными», «объектно-объектными» отношениями. Поэтому исследование конфликта, его содержания, структуры раскрывает причинно-следственную обусловленность события преступления, являясь криминалистическим средством разрешения противоречий, противостояния в процессе расследования преступлений. Конфликт проявляется условиями и обстоятельствами доминирующих отношений, раскрывающих содержание и направленность умысла субъекта преступной деятельности в механизме события преступления.

Система доминирующих отношений субъекта преступной деятельности проявляется межличностными, «субъектно-объектными» отношениями в механизме преступной деятельности, раскрывая характер, природу, взаимообусловленность закономерного процесса формирования индивидуально-личностных отношений к событию преступления, детерминирующих механизм конфликтного взаимодействия. В связи с этим при раскрытии и расследовании преступлений для познания причинно-следственной обусловленности события преступления нельзя ограничиваться рамками только криминальной ситуации, в которой отразились преступные результаты, последствия. Возникает необходимость исследования конфликтных ситуаций, предшествовавших совершению преступления, которые являются условием формирования и развития конфликта, обстоятельством определения характера отношений криминального конфликта, раскрывающими наличие межличностного конфликта. Формированию межличностного конфликта, определившего механизм насильственных преступлений, предшествует процесс межличностных отношений, сформированных в результате длительного взаимодействия с потерпевшим или ситуативно возникших в результате субъективной направленности субъекта преступной деятельности, выражающей его направленность на уровне установки на совершение действий (бездействия) криминального характера. Прав В. В. Вандышев, констатируя, что «межличностный конфликт» является источником большинства случаев применения насилия [7; 31]. То есть межличностный конфликт, обусловленный межличностными отношениями, создает условия для формирования и развития конфликтной ситуации в процессе раскрытия, расследования и предупреждения преступлений и в самом механизме преступной деятельности. Обстоятельства события преступления проявляются в первую очередь межличностными отношениями, обусловленными внутриличностными противоречиями, которые и создают условия для формирования и развития конфликта в ситуациях взаимодействия. «Межличностные конфликты, будучи отражением противоречий процесса социализации, служат одним из средств самоутверждения личности, формирования

ее активной позиции во взаимодействии с окружающими и могут быть определены как конфликты становления, самоутверждения, социализации» [8; 145].

Формирование межличностного конфликта обусловлено личностными особенностями субъектов взаимодействия в механизме события преступления. Личностные особенности субъекта преступной деятельности проявляются доминирующими типами отношений: властно-лидирующим, независимо-доминирующим, прямолинейно-агрессивным, недоверчиво-скептическим, сотрудничающе-конвенциональным, зависимо-послушным, отображаемыми индивидуально-личностными свойствами в механизме преступной деятельности. Отмеченные выше по результатам исследований типы отношений говорят о применении насильственных методов, способов достижения цели, сопровождаемых агрессивным поведением в силу доминирования индивидуально-личностных свойств субъективного характера. Наиболее конфликтными являются прямолинейно-агрессивный и недоверчиво-скептический типы [9; 154–155].

То есть способ поведения субъекта преступной деятельности проявляет характерные типы отношений, обуславливающие формирование и развитие конфликта в механизме преступной деятельности. Способ поведения субъекта преступной деятельности характеризуется конфликтным проявлением формирования межличностных отношений в силу проявления личностных особенностей лица, совершившего преступление, определивших его потребностно-мотивационную сферу. В силу этого способ поведения субъекта преступной деятельности определяется механизмом конфликтного взаимодействия, раскрываясь условиями и обстоятельствами объективно-субъективного характера, обусловившие основания для формирования и развития мотивационной направленности лица, совершившего преступление. Поэтому способ поведения субъекта преступной деятельности в силу проявления и отражения индивидуально-личностных свойств в механизме преступной деятельности способствует моделированию поведения его в конфликтной ситуации, определяя условия и обстоятельства криминальной ситуации. И. М. Лузгин, рассматривая проблемы моделирования при расследовании преступлений, отмечает, что «криминальная ситуация представляет собой объективно сложившуюся систему противоправных, общественно опасных действий (бездействий) человека и их последствий в конкретных условиях места и времени» [10; 125].

На основании изложенного одним из эффективных средств собирания доказательств при расследовании преступлений является исследование способа поведения субъекта преступной деятельности, информирующего о криминальной ситуации конфликтного характера, о побудительно-регулятивных механизмах, определяющих характер преступной деятельности мотивационной направленностью субъектов взаимодействия. Указанные механизмы проявления условий и обстоятельств механизма преступной деятельности определяют эффективные методы расследования преступлений, направленные на установление объективной истины в уголовном судопроизводстве.

Список литературы

- 1 *Петелин Б.Я.* Установление субъективной стороны преступления в процессе расследования (теоретические и тактико-методические аспекты): Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1992. — 28 с.
- 2 *Баев О.Я.* Конфликтные ситуации на предварительном следствии (основы предупреждения и разрешения). — Воронеж, 1984. — 131 с.
- 3 *Побережный С.К.* Криминалистические средства разрешения конфликтов и конфликтных ситуаций на предварительном следствии: Дис. ... канд. юрид. наук. — Калининград, 2000. — 227 с.
- 4 *Белкин Р.С.* Криминалистика. Краткая энциклопедия. — М., 1993. — 250 с.
- 5 *Анциупов А.Я., Шитлов А.И.* Конфликтология. — М., 1999. — 551 с.
- 6 *Мироненко В.В., Косатов В.Т.* Личностные конфликтные ситуации и общее в характере их разрешения. — М., 1978. — 302 с.
- 7 *Вандышев В.В.* Реализация взаимосвязей жертв и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений. — СПб., 1992. — 250 с.
- 8 *Первышева Е.В.* Межличностный конфликт как фактор социализации подростков: Дис. ... канд. психол. наук. — М., 1989. — 157 с.
- 9 *Анциупов А.Я., Шитлов А.И.* Конфликтология. — М., 1999. — 551 с.
- 10 *Лузгин И.М.* Моделирование в расследовании преступлений. — М., 1981. — 152 с.

Б.Р.Сембекова

Қылмысты жүргізу процесінде айғақтарды жинау тәсілдері

Қылмысты тергеу дәлелдеу субъектілерінің дәлелдемелерді жинауға, зерттеуге және бағалауға бағытталған танымдық қызметіне негізделген. Өз кезегінде ол қызмет тиімділігі қылмыстық әрекет сипатын қылмыс оқиғасының қалыптасу және даму шарттарымен анықтайтын түрткі боларлық реттеуші механизмдерді тануға құрылған.

B.R.Sembekova

Ways of collecting of proofs in the course of investigation of crimes

Investigation of crimes is caused by informative activity of subjects proof, directed on collecting, research and an estimation of proofs. Efficiency of collecting, research and an estimation of proofs in the course of investigation of crimes is caused by knowledge motively — regulating the mechanisms defining character of criminal activity by conditions and circumstances of formation and development of event of a crime.

УДК 343.125.5

Б.Ж.Кыздарбекова

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

О некоторых вопросах правового положения осужденных

В данной статье рассмотрена проблема соотношения правового статуса личности и правового статуса осужденного. Автором проанализирована взаимосвязь общего статуса личности и особого статуса осужденного, а также содержание правового положения осужденного. Автором также отмечено законодательное определение положения осужденных людей. Предложено совершенствование законодательства, регулирующего положение осужденных.

Ключевые слова: правовое положение осужденных, совершенствование законодательства о положении осужденных, права и обязанности осужденных.

Теория права характеризует правовое положение личности не только с позиции ее структуры (прав, обязанностей и законных интересов), но и рассматривает общий, специальный и индивидуальный статусы личности. В основу такого построения и анализа правового положения личности положено соотношение философских категорий общего, особенного и единичного. Безусловно, что в качестве общего выступает статус всех граждан, особенного — специальный статус определенной группы граждан, единичного — индивидуальный статус конкретного гражданина.

Данные правовые категории, как правило, кладут в основу анализа правового положения осужденных. Это обусловлено тем, что исследуемый статус представляет собой правовое положение отдельной группы граждан, объединенных между собой фактом осуждения к уголовному наказанию.

Правовое положение осужденных является разновидностью специального статуса личности, основой которого, безусловно, служит общий статус граждан. Последним, как известно, обладают все граждане, без исключения, и состоит он из прав и обязанностей, закрепленных в Конституции РК, а также других общих прав и обязанностей граждан, установленных отраслевым законодательством. Необходимо отметить взаимосвязь общего статуса личности и специального статуса осужденных, заключающуюся в том, что они в определенной мере совпадают. Так, это видно на примере конкретизации, дополнения и дублирования правовым статусом осужденных общегражданских прав, обязанностей и законных интересов. В то же время специальный статус осужденных включает в себя такую группу прав, обязанностей и законных интересов, которые в большей степени определяют самостоятельность исследуемого статуса и никаким образом не зависят от конституционных и отраслевых прав, обязанностей и законных интересов граждан.

Стоит отметить, что в теории права нет единого подхода к вопросу о содержании специального статуса личности, и, более того, отдельные ученые-юристы ставят под сомнение возможность его са-