

15. Ткачева, Е.А. Создание и внедрение национальных счетов здравоохранения в Республике Беларусь / Е.А. Ткачева // Вопросы организации и информатизации здравоохранения – 2011. – №1 – С. 20-26.

## ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Текебаев К.А., *магистрант юридического факультета Карагандинского университета имени академика Е.А. Букетова*

Вопросы назначения принципа справедливости в казахском уголовном судопроизводстве вызвано всесторонностью данного положения и является предметом дискуссии ученых юристов еще с периода становления независимого, правового государства. Под справедливостью уголовного судопроизводства понимается беспристрастное, независимое, объективное деятельность досудебных органов, а также справедливое, открытое и честное судебное рассмотрение дела. Справедливость, как нам известно из мирового опыта, помимо всего остального предполагает в определенных пределах здоровое равновесие между деятельностью сторон уголовного преследования и защитников в уголовном судопроизводстве. Бесспорным является тот факт, что деятельность представителей защиты, представляющих иногда интересы клиентов в одиночку, в большинстве случаев не могут состязаться по силе с представителями государства обладающих превосходством и преимуществом. В то же время, уголовно-процессуальный закон на основе принципа законности предполагает, что представители государства обязаны соблюдать правила, установленные в Конституции Республики Казахстан, в предписаниях законодательства, и иных юридических актах государства, вместе с тем эти правила ограничивают бесправие, беззаконие в отношении рядового человека и выравнивает ее шансы в уголовном судопроизводстве. Говоря другими словами, уголовно-процессуальные институты и процедуры, руководствуясь вышестоящими законами, дают каждому человеку возможность отстаивать свои права и интересы, в рамках системы справедливости.

Возникает актуальный вопрос, а действительно ли действующий уголовно-процессуальный закон реализует принцип справедливости на территории Республики Казахстан? Очевидно, но в действующей правовой сфере наблюдается отставание казахстанского законодательства от международных стандартов, в государстве происходит резкий скачок так называемого «недоверия, сомнения» народа к органам осуществляющим правоохранительную деятельность, которые претворяют в жизнь институты досудебного производства, и уголовного судопроизводства в целом. Эта проблема, которая охватывает всё правовое поле на территории Республики Казахстан в основном связана с отсутствием веры и твердой уверенности в способности данных правоохранительных, административных и самое главное судебных органов реализовать и воспроизвести высшую справедливость в жизни. Эта проблема не обошла стороной и нашего Президента К.-Ж. К. Токаева. Глава государства, учитывая данную проблему на встрече с представителями общественности подчеркнул, что «справедливость – это в том числе равенство всех граждан перед законом независимо от служебного положения и социального статуса. Это и есть верховенство закона. Оно предусматривает невмешательство в деятельность судов, хотя порой их решения воспринимаются гражданами как странные и неадекватные содеянным правонарушением» [1]. Наглядный и очевидный пример того, что действующий уголовный процессуальный закон не в полной мере реализует общеправовой принцип справедливости.

Общепризнанным считается тот факт, что справедливость является фундаментальным, международно-правовым требованием к аппарату любой национальной системы уголовного законодательства. В настоящее время «справедливость» в глобальном, современном мире является, нравственным, вечным, естественным устоем. В общей сложности, международные организации, которые претворяют справедливые, естественные, гуманистические начала для других национальных стран является по своей сущности путеводителем. Для Республики Казахстан выступает в качестве стандарта для социально-правового развития страны. Отсюда следует, что в Уставе ООН, закреплено положение принципа справедливости, как прочная основа мира и безопасности всех стран. В ст. 1 данного международного документа указывает на то, что эффективные меры при поддержании мира и безопасности являются принципы справедливости и

международные права [2]. Если говорить о справедливости, то впервые положение принципа справедливости было зафиксировано в ст. 10 Всеобщей декларации прав человека (принята Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года). В дальнейшем данное положение получило закрепление в таких международно-правовых протоколах, как «Конвенция о защите прав человека и основных свобод» (принята участниками Совета Европы от 4 ноября 1950 г.), «Международный пакт о гражданских и политических правах» (принят Генеральной Ассамблеи от 19 декабря 1966 г.) и во многих близких по смыслу международных актах.

Справедливо можно отметить, что в настоящее время в Республике Казахстан со времен становления независимости существуют определённые проблемы в формировании законодательства через призму справедливости. На основе эмпирических исследований, институты уголовного процесса ненадлежащим образом реализует принцип справедливости при совершении определенных уголовно-процессуальным законом действия. На сегодняшний день, опираясь на международно-правовые и национально-правовые, сведения, можно определить дальнейшее развитие разработки принципа справедливости. Конструирование правового принципа позволит решить критические моменты при реализации институтов уголовного процесса и нормативного закрепления данного общеправового принципа в уголовном процессуальном праве.

Решая данную проблематику, следует обратиться к истоку права. Как правило справедливость считается философским, социальным явлением, но применительно к уголовному процессу, она считается юридическим явлением. В юридической науке, любое юридическое явление следует рассматривать как источник права.

Известно, что все явления жизни пронизаны справедливостью, а это может быть обычные отметки в вузе или при избирании кого-либо на руководящий пост. Например, известный правовед М.Н. Марченко по этому вопросу отметил, что «источниками права можно считать те материальные, социальные и иные условия жизни общества, которые объективно вызывают необходимость издания либо изменения и дополнения тех или иных нормативно-правовых актов, а также правовой системы в целом» [3; 338].

В настоящее время вопрос о системе источников уголовно-процессуального права, сегодня является спорным и дискуссионным

в зарубежных научных кругах. Например, современные, российские ученые предлагают отказаться от прежних взглядов на систему источников уголовно-процессуального права. Стоит упомянуть ученого К.Ф. Гуценко, который предлагает признать подзаконные акты органов исполнительной власти и акты Конституционного суда РФ и пленумы, правовые акты Верховного суда РФ [4; 329-330].

Связи с этим, стоит заметить положение источников казахстанского уголовно-процессуального права. В научных кругах Республики Казахстан с этой проблемой, споры и дискуссии не возникали, поэтому роль источников права в уголовно-процессуальном кодексе является безоговорочным. В настоящие дни казахстанское уголовно-процессуальное право бесспорно признает источниками права, постановления Конституционного совета РК и Верховного Суда РК. Согласно ст. 1 ч. 2 УПК Республики Казахстан «нормативные постановления Конституционного Совета и Верховного Суда Республики Казахстан, регулирующие порядок уголовного судопроизводства, являются составной частью уголовно-процессуального права» [5].

В соответствии со ст.1 УПК РК порядок уголовного судопроизводства определяется Конституцией РК, конституционными законами, УПК Республики Казахстан, а также общепризнанными принципами и нормами международного права. При этом в кодексе закрепляется иерархический порядок применения правовых норм, имеющих преимущественную силу. Итак, согласно ст. 2 ч. 3 УПК РК установлены правила применения международных договоров, ратифицированные Республикой, при это указывается, что международные договора имеют приоритет перед отечественным кодексом Республики. Приоритет международных правовых норм перед нормами казахстанских законов закреплен и в ч. 3 ст. 4 Конституции РК [6]. Также правила приоритетности норм международного права перед законом закреплена в ст. 20-1 Закона О международных договорах Республики Казахстан (от 30 мая 2005 года) [7]. Исходя также из комментариев к ст. 4 ч. 3 Конституции РК «положение о приоритете ратифицированных международных договоров по отношению к законам, отражает общие закономерности эволюции права в условиях развивающихся процессов глобализации, охвативших экономическую, политическую, правовую, информационную, культурную, иные сферы жизни человечества на планете, обеспечивает интеграцию Казахстана в мировое сообщество

как равноправного партнера» [8; 53]. Как мы знаем, принципы и положения международного права, относятся в первую очередь к защите прав и свобод человека. Эти положения нашли отражение в известных международных документах. А именно Устав Организации Объединённых Наций (вступил в силу 24 октября 1945 года), Устав Совета Европы (принятый в г. Лондоне 1949 году), Международный билль о правах человека и многие другие международные документы. относятся непосредственно к международному принципу справедливости в уголовном судопроизводстве.

По мнению ученого О.И. Рабцевича, в целом справедливость может быть названа общеправовым принципом международного права принимая во внимания что, справедливость получило закрепление в известных международных договорах [9]. К числу общепризнанным принципам А.В. Смирнов также относит принцип справедливости [10; 53].

Как описано выше, в международных договорах, которые ратифицировала Республика Казахстан имеют на вооружениях императивные принципы справедливости. Вышеописанные международные документы, по нашему мнению, являются достаточны для проведения соответствующих выводов о том, что принцип справедливости служил и служит фундаментальным международным правовым стандартом и являющимся по своей сути императивной (когентной) нормой и наиболее существенным правом для национальных государств.

В Конституции Республики Казахстан отсутствует положение о справедливости и справедливом правосудии. В ней отсутствует нормативно-правовые акты предусматривающие и предоставляющие права на справедливое и честное судебное разбирательство независимым, беспристрастным судом. Также данное положение отсутствует и в уголовно-процессуальном кодексе. Это создает конфликт с вышеназванными международными правовыми актами, которое ратифицировала Республика Казахстан, учитывая, что данный общеправовой принцип носит конституционный, международный характер. В этом плане, представляет определенный интерес, внедрение принципа справедливости в Конституцию РК, и это будет означать распространения определенных обязательств на отраслевые законы Республики. Общеправовой, конституционный

принцип справедливости должен реализовываться во всех отраслях права.

В науке гражданского права Республики Казахстан, принцип справедливости не нашел официального закрепление в гражданском законодательстве. Но косвенно был упомянут в ст. 5 ч. 2 Гражданского Кодекса Республики Казахстан «Применение гражданского законодательства по аналогии». В ч. 2 ст. 5 ГК РК содержит правило, что при невозможности использования в указанных случаях аналогии закона права и обязанности сторон определяются, исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости (аналогия права). Как прописано в гражданском законе, принцип справедливости необходимо применять в случаях аналогии закона. Иными словами, разрешать пробелы в праве.

В уголовном праве Республики Казахстан существует неофициально закрепленный принцип справедливости. Данная проблема также нуждается в рассмотрении компетентными лицами. Уголовно-правовой принцип справедливости указан в ст. 52 УК РК. Представляется следующим содержанием: лицу, признанному виновным в совершении уголовного правонарушения, назначается *справедливое* наказание в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, и с учетом положений Общей части настоящего Кодекса.

Уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан от 2014 года, открыто не фиксирует принцип справедливости. Но различные нормативно-правовые акты указывают на принцип справедливости в ст.ст. 8, 57, 121, 424, 426, 432, 494, 563, 662 УПК РК. Несомненно, справедливость является объективным, первостепенным принципом уголовного процесса. Следовательно, этот основным принцип нужно реализовать только через институты уголовного процесса. Как мы знаем принципы являются основными, нормативными положениями закона, которые выражают всю суть отечественного уголовного процесса, принципы определяют правила построения правовых норм и определяет цели и задачи уголовного процесса. Из этого следует, что под принципами уголовного процесса понимаются в первую очередь определенная, специфическая «опора» или «фундамент» всего уголовного судопроизводства.

Завершая данную статью, отметим, что, закрепив на законодательном уровне общеправовой принцип справедливости,

поможет снизить социальное недоверие, напряжение к правоохранительным органам и судебной системе в целом. Претворение данного принципа возможно даже необходимо. Предлагаемые данные будут способствовать торжеству правосудия в уголовном судопроизводстве и приближению Республики Казахстан к уровню тех правовых стран, где права и закон ставят на первый план.

#### Список литературы:

- 1 Интернет-сайт: [https://www.akorda.kz/ru/events/astana\\_kazakhstan/working\\_trips/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-vstrechu-s-obshchestvennostyu-pavlodarskoi-oblasti](https://www.akorda.kz/ru/events/astana_kazakhstan/working_trips/glava-gosudarstva-kasym-zhomart-tokaev-provel-vstrechu-s-obshchestvennostyu-pavlodarskoi-oblasti), Официальный сайт Президента Республики Казахстан.
- 2 Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 2002. – 35 с.
- 3 Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - "Проспект", 2016 г. – 338 с.
- 4 Источники российского права: вопросы теории и истории; Учебное пособие / Отв ред. М.Н. Марченко. М, 2005. – 329-330 с.
- 5 Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V ЗРК. «Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231>
- 6 Конституция принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года. «Конституция Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
- 7 Закон Республики Казахстан от 30 мая 2005 года N 54. «О международных договорах Республики Казахстан» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z050000054>
- 8 Конституция Республики Казахстан. Научно-практический комментарий.– Астана: 2018. – 640 с. – 53 с.
- 9 Рабцевич О И. Право на справедливое судебное разбирательство. Дис...канд. юрид. наук. Казань, 2003. – 41 с.
- 10 Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. — 7-е изд., перераб. —М. : Норма : ИНФРА-М, 2017. — 752 с. – 53 с.