

Государственное регулирование и поддержка цифровой экономики в Казахстане

А.М. Иманбекова

м.э.н., ст. преподаватель кафедры Менеджмент
imanbekova2006@mail.ru

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, г. Караганда

Аннотация: Данная статья посвящена вопросам государственного регулирования и поддержки цифровой экономики в Республике Казахстан. Определены основные направления развития цифровой экономики в Казахстане, проведен анализ тенденций её развития, выявлены составляющие государственного регулирования цифровой экономики. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Казахстан имеет необходимую интеллектуальную и научную базу для реализации программы «Цифровая экономика, но необходимо ускорить темпы цифровизации экономики, увеличить финансирование, внедрять мероприятия по улучшения подготовки квалифицированных кадров в сфере цифровых технологий.

Ключевые слова: «Цифровая экономика», государство, государственная программа, интернет, технология, инновации, цифровизация.

Развитие цифровой экономики – это, без сомнения, мощнейший рычаг, повышающий конкурентоспособность страны, улучшающий качество жизни казахстанцев, обеспечивающий экономический рост, и национальный суверенитет. В связи с этим цифровую экономику можно считать приоритетным вектором социально-экономического развития Республики Казахстан [1].

Цифровизация открывает большие и беспрецедентные возможности. Однако значительный остается неопределенность в отношении эволюции таких преобразующих технологий. Правительствам следует активно стремиться к более глубокому пониманию потенциальных последствий для общества, а также критические проблемы, которые эти новые технологии создают для их нормотворческой деятельности. В Проблемы можно разбить на четыре широкие категории: 1) проблема стимуляции; 2) проектирование Нормативно-правовая база, соответствующая назначению; 3) проблемы соблюдения нормативных требований; 4) институциональные и трансграничные проблемы.

Первым препятствием на пути к цифровому развитию является проблема ограниченной связи. Больше людей необходимо подключить к сети, чтобы они могли участвовать в цифровой экономике. Однако это только половина дела. Странам предстоит многое сделать для создания аналоговых дополнений - нормативных актов, навыков и институтов - необходимых для получения дивидендов от цифровых технологий. Страны должны работать над разработкой разумных правил, которые способствуют появлению новых и инновационных предприятий, вооружают людей необходимыми техническими и социально-эмоциональными навыками для участия в новой экономике и создают прозрачные и подотчетные институты. Как показывают недавние данные, страны, которые серьезно работают над развитием своей цифровой экономики, могут совершить скачок, чтобы ускорить свой экономический рост, создать рабочие места и обеспечить лучший уровень жизни для своих граждан.

В условиях быстрого развития цифровой экономики возникает необходимость в создании согласованных, глобальных и всеобъемлющих правовых гарантий, включая надежные гарантии правовой защиты, регулирующие использование цифровых технологий, с целью минимизировать риски цифровизации и узаконить новые активы, как материальные. и нематериальные. Международные организации и государства активно разрабатывают стратегии по адаптации законов об использовании современных цифровых технологий. Однако основные проблемы заключаются в том, что, с одной стороны, предлагаемые стратегии являются секторальными и затрагивают только определенные аспекты цифровизации, а, с другой стороны, решения часто нацелены на реализацию политической повестки дня за счет последовательного продвижения - перспективная глобальная правовая стратегия.

Государственные меры и приоритеты по развитию цифровой экономики изложены в национальных стратегиях стран-участниц ЕАБР и ряде проектных документов по профильным направлениям. Что касается участия правительств этих стран в цифровизации, то именно в Казахстане и России, по наблюдениям экспертов, сейчас самый высокий индекс развитости электронного правительства. При этом по итогам опроса Всемирного экономического форума выявилось, что именно в Армении и Казахстане самые гибкие законодательные базы.

Конечно, государство принимает все меры для поддержки развития этой сферы в Казахстане и даже сформированы структуры, ответственные за господдержку, но бюрократические барьеры и проблемы с коррупцией делают такую помощь почти невозможной. И тут бы оченьгодились гранты, выдаваемые государством на развитие проектов в сфере информационных технологий, но в связи с неквалифицированностью экспертов, выбираемых для оценки, и отсутствия ответственности за результат, они становятся недоступны. Возможность взять банковский кредит, учитывая высокие проценты, остается только у компаний, которые занимаются куплей-продажей.

В конечном результате приходим к тому, что для дальнейшего продуктивного развития рынка информационных технологий необходимо качественное изменение его структуры: до сих пор между всеми основными участниками IT-отрасли (государство, IT-компании, IT-менеджеры, крупный бизнес) отсутствует единое понимание реальной задачи, стоящей перед ними в Казахстане.

Цифровые технологии применялись в различных частях национальной экономики на протяжении десятилетий, особенно в сетях связи, но именно Интернет и сети с поддержкой IP создали универсальную платформу для формирования основы цифровой экономики для всех секторов. Различие между интернет-экономикой и цифровой экономикой (хотя часто используются термины взаимозаменяемо) основывается на различии в секторальном воздействии: Интернет-экономика «относится к экономической деятельности, входы, выходы и занятость, непосредственно связанные с использованием Интернет». В отличие от этого, цифровая экономика полагается на улучшенную взаимосвязь сетей и совместимость цифровых платформ во всех секторах экономики и общества, чтобы предложить конвергентные Сервисы. Например, цифровой трафик может передаваться между телекоммуникационными и банковскими сетями - например, в случае приложений для платежей, работающих в Едином платежном интерфейсе, которые позволяют денежные переводы между покупателями и продавцами с использованием различных поставщиков услуг мобильной связи и финансовые институты.

Прежде чем анализировать финансовые последствия и возможные инструменты и приложения для электронного управления, мы должны вспомнить ряд явлений, которые влияют на функционирование государства в широком смысле и имеют отношение к поиску и разработке решений по совершенствованию системы. Обычно процесс регионализации и глобализации имеют эффект усиления этих явлений. Цифровая экономика меняет не только способ ведения бизнеса, но и способ, которым мы управляем и которыми управляются.

Политики сталкиваются с возможностью предложить реформы извлекают выгоду из технологий, инноваций, проверенных рынками, и являются вызовом, потому что затрагивают ключевые устойчивые к изменениям точки государственных учреждений.

Использование технологий следует рассматривать в более широком контексте, когда в обществе проявляются явления, которые влияют на то, как политика предлагается, принимается и выполняется. Для достижения надлежащего управления учреждение дизайнерам придется решать проблемы неприятия населением новых разработок и инфраструктура, будь то на местном уровне или на общем уровне [3].

Иногда это происходит независимо от необходимости или полезности проекта, и чаще всего происходит из-за отсутствия общественного понимания и недостатков в образовании. Электронное управление должно предлагать решения для всех этих проблем. Практика ведения бизнеса и государственной политики - еще один момент, который можно решить, чтобы устранить предвзятость в отношении определенной компании или сектора экономики, или ограничения, касающиеся юрисдикции и избирательных циклов.

Цифровые технологии быстро распространились за последние два десятилетия, особенно за последнее десятилетие. Увеличилось количество пользователей Интернета и мобильных телефонов; Создан ряд новых цифровых инструментов, которые помогают предприятиям, потребителям и правительствам. Несмотря на значительный рост цифровых технологий, все еще существует серьезный пробел, который необходимо восполнить. В 2014 году только 31 процент населения развивающихся стран имел доступ к Интернету по сравнению с 80 процентами в странах с высоким уровнем доходов. Разница в развертывании и использовании цифровых технологий между развивающимися странами и странами с высоким уровнем доходов по-прежнему велика. Этот цифровой разрыв приводит к ряду упущенных возможностей для ряда развивающихся стран и препятствует более быстрому росту их экономики, что приводит к снижению уровня создания рабочих мест и благосостояния.

Наиболее значительным финансовым результатом электронного управления является повышение эффективности системы налогообложения. Налоговая способность - ключевой принцип

современного государства и общий показатель эффективности государственный аппарат. Анализ тенденций в налоговых системах развитых стран отражает переход от специфики к в целом, из набора точных указаний, которые зависят от конкретных пошлин, акцизов или сборов за определенные продукты (алкоголь, топливо, налоги на роскошь и т. д.), в систему, доходы которой облагаются широким налогом (налог на прибыль или налог на добавленную стоимость). Влияние сборов на общем уровне и в экономике позволяет полуавтоматический сбор данных об обороте в экономики и взимать посредством удержания.

Развитие новых технологий трансформирует целые отрасли и отдельные предприятия. Шаги в области цифровой трансформации, предпринятые конкурентами, оказывают давление на менеджмент. В то же время цифровизация требует инвестиций, поэтому компании, вступающие на этот путь необходимо определить тактические и долгосрочные цели трансформации, «дорожную карту» и бизнес кейс. Согласно исследованию, проведенному ведущими специалистами, на сегодняшний день шесть из десяти промышленных предприятия в мире уже имеют разработанную программу цифровой трансформации. В то же время, четверть предприятий имеют горизонт программы менее 12 месяцев, в то время как большинство (61%) планируют реализовать существующую программу в течение одного-трех лет. Однако эти показатели, как в мире, так и в Казахстане во многом отражают уровень развития крупнейших предприятий, означает лидеры отрасли.

Новое поколение цифровых технологий создает новый уровень потребительской ценности за счет ранее недостижимого сочетания доступности и кастомизации, с поставкой аналитически настроенных товаров и услуг сразу по запросу и часто по гораздо более привлекательной цене по сравнению с традиционным предложением. Очень часто под угрозой исчезновения традиционным корпорациям приходится полностью переосмысливать свою деятельность. Одним из путей выживания является поиск новых партнерств, содействие развитию экосистемы независимых сторонних организаций и делегирование им полномочий выполнение большинства задач по разработке продукта, производству и поставке. Такой подход к деятельности с использованием платформ требует переосмысления и пересмотра прежних управленческих принципов [4].

Цифровизация высокотехнологичного предприятия связана с внедрением новых технологий, ставших доступными для бизнеса в последние годы: аналитики больших данных и машинного обучения, искусственного интеллекта, робототехники, дополненной реальности, интернета вещей (IoT), 3D-печати, облачных вычислений. Предпосылками для развития и проникновения цифровизации стали снижение стоимости технологии и вычислительной мощности, а также повышение доступности высокоскоростной передачи данных

Стимулом внедрения цифровизации является уровень конкуренции в отрасли, который дает импульс руководству предприятий к повышению производительности труда. Кроме того, важен доступ к цифровым технологиям, открытый рынок, доступность финансирования для осуществления инвестиций в цифровые технологии, возможность гибкого входа и выхода из проектов в условиях рискованных инвестиций в новые технологии. Гибкость трудового законодательства с точки зрения важно перераспределение ресурсов, наличие дополнительных налоговых и регуляторных льгот [5].

Цифровая экономика меняет не только способ ведения бизнеса, но и способ, которым мы управляем и которыми управляют. Политики сталкиваются с возможностью предложить реформы извлекают выгоду из технологий, инноваций, проверенных рынками, и являются проблемой, потому что затрагивают ключевые устойчивые к изменениям точки государственных учреждений. Использование технологий следует рассматривать в более широком контексте, когда в обществе проявляются явления, которые влияют на то, как политика предлагается, принимается и выполняется. Для достижения надлежащего управления учреждение дизайнерам придется решать проблемы неприятия населением новых разработок и инфраструктуры, будь то на местном уровне или на общем уровне.

Иногда это происходит независимо от необходимости или полезность проекта, и чаще всего происходит из-за отсутствия общественного понимания и недостатков в образовании. Электронное управление должно предлагать решения для всех этих проблем. Практика ведения бизнеса и государственной политики - еще один момент, который можно решить, чтобы устранить предвзятость в отношении определенной компании или сектора экономики, или ограничения, касающиеся юрисдикции и избирательных циклов. То, как будет развиваться интернет-нейтралитет, будет также влияют на развертывание и внедрение цифровых сервисов и приложений.

Таким образом, решения электронного управления представляют собой важную инфраструктуру для работы государства.

Государство должно контролировать развитие национальных цифровых инфраструктур. Это важно определить приоритетные проекты для масштабных цифровых преобразований в таких сферах, как общественная безопасность, образование, здравоохранение, туризм, электронная демократия, экология и охрана окружающей среды, городская жизнь, безналичная оплата, гармонизация с европейскими и мировыми научными инициативами, общественная администрация.

Список должен постоянно дополняться новыми направлениями, инициативами и проектами. В реализации проектов в этих сферах потребуют управленческих, организационных и финансовых ресурсов государства, бизнеса и общества.

Интеграция цифровых технологий в производственные процессы или цифровизация промышленности – это приоритет государственной промышленной политики.

Основная цель развития цифровой инфраструктуры - обеспечение того, чтобы все граждане (в том числе социально незащищенные группы населения) независимо от их местонахождения или места проживания могут использовать цифровые возможности без каких-либо технических, организационных и финансовых ограничений и трудностей

Чтобы преодолеть цифровой разрыв и создать основы цифровой экономики, штаты должны сосредоточиться на развитии цифровой инфраструктуры, такой как широкополосный доступ, инфраструктура фиксированной связи и инфраструктура мобильной связи, цифровая телевизионная инфраструктура, радио и технологическая инфраструктура для проектов Интернета вещей, вычислительная техника, виртуализация и хранение данных (облако и туман), инфраструктура кибербезопасности, специализированная инфраструктура. Мягкие цифровые инфраструктуры по-прежнему важны для развития цифровой экономики, в частности, инфраструктура идентификации, инфраструктура открытых данных, технология блокчейн инфраструктура, инфраструктура электронных платежей и транзакций, инфраструктура электронной коммерции и онлайн-взаимодействие хозяйствующих субъектов, инфраструктуры государственных услуг (электронного правительства), жизни вспомогательная инфраструктура (медицина, образование, общественная безопасность, транспорт и др.).

Интеграция цифровых технологий в производственные процессы или цифровизация промышленности - это приоритет государственной промышленной политики. Государственная политика по стимулированию развития индустрии 4.0 следует реализовывать по трем направлениям:

- создание инфраструктуры Индустрии 4.0 - индустриальных парков, промышленных технологических центров и др. .;
- доступ к капиталу для создания новых инновационных производств; • развитие цифровых навыков для обучения персонала, способного работать с Индустрией 4.0. технологии.

Реализация этих проектов - основа повышения конкурентоспособности государства. Однако одновременная цифровизация, не контролируемая на нормативном уровне, отсутствие отечественное программное обеспечение, оборудование и разработки могут повлиять на национальную безопасность. Большинство изучены опасные трансграничные и политические угрозы информационной безопасности государства. долгое время в рамках проблемы информационной войны. Поэтому цифровизация проекты следует рассматривать в контексте обеспечения информационной безопасности на различных уровнях публичная жизнь.

Особое внимание обеспечению широкополосного доступа в Интернет следует уделять сельской местности. Это необходимо предоставить регионам новые возможности (образование детей, современные медицинские услуги, электронная торговля) и передать преимущества города селу. Интернет создает новые возможности для сельских сообществ в экономическом и социальном развитии. Реализация интегрированные инструменты цифровизации сократят цифровой разрыв в районах, удаленных от центров экономической жизни и дать дополнительный импульс развитию и благосостоянию сельских жители. Цифровизация деревень также поддержит развитие сельского хозяйства и занятость. Это снизит миграцию сельских жителей в города.

Работая с этими факторами, государство может поддержать предприятия и ускорить внедрение цифровых технологий, поскольку с ними связано до 60% всего имеющегося потенциала повышения производительности труда предприятий.

Наличие внутренних возможностей и дополнительных стимулов для цифровизации дает предприятиям возможность начать движение по пути трансформации. Однако даже имея необходимые ресурсы, компании сталкиваются с внутренним сопротивлением, нежеланием менять бизнес-процессы и трудностями интеграции с «традиционными» решениями. Важно помнить, что цифровая трансформация предприятий-это не замена всех сотрудников роботами, а расширение возможностей менеджеров и сотрудников за счет новых технологий. Более 70% из них руководители

промышленных предприятий считают, что цифровизация создаст дополнительные рабочие места, а не сократит их количество.

Список литературы

1. Смолян, Г. Л. Человек и компьютер / Смолян. – М.: Политиздат, 1981. –192 с.
2. Бачило, И.Л. Информационные технологии и система органов государственной власти / И. Л. Бачило // Информац. о-во. – 2000. –Вып.1. – С. 47-52.
3. Крючков, Э. Н. Информационные технологии для мегаполиса / Э. Н. Крючков // Информац. о-во. – 2003. –Вып. 1. – С. 79-80.
4. Гаврилов, Л.П. Информационные технологии в коммерции: Учебное пособие / Л.П. Гаврилов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 238 с.
5. Гаврилов, М.В. Информатика и информационные технологии: Учебник для бакалавров / М.В. Гаврилов, В.А. Климов; Рецензент Л.В. Кальянов, Н.М. Рыскин. - М.: Юрайт, 2013. - 378 с.

Базель келісімі бойынша коммерциялық банк тәуекелдерінің классификациялық картасы

Т.Г.Ильина¹, Б. С.Тусупбаева²

¹Қаржы және есеп кафедрасының доценті, э.ғ.к.

²Менеджмент кафедрасының аға оқытушысы, э.ғ.м.
darinaika167@mail.ru

¹Томск мемлекеттік университеті, Томск қ., Ресей Федерациясы

²Академик Е. А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, Қарағанды қ., Қазақстан

Түйіндеме: Мақала банктік ұйымдарына тәуекелдердің өзіндік жіктеу картасын құруының қажеттілік мәселесіне арналған. Банктік тәуекелдерінің жіктелу критерийлері дәлденген, банк тәуекелдерінің агрегатталынған жіктелу картасы ұсынылған.

Кілт сөздер: банктік тәуекелдер; банктік тәуекелдерді жіктеу; тәуекелдерді жүйелік жіктеу; Базель комитеті; Ресей Банкінің тәуекелдерін жіктеу.

Банк қызметінің тәуекелдерін жіктеумен көрсетілген ең танымал жіктеу банктік реттеу жөніндегі Базель комитетінің құжаттарында ұсынылған. Батыс компанияларының тәуекел менеджерлері практикалық қызметте басшылыққа алатын негізгі құжаттар Банктік қадағалау принциптері деп аталады.

Көрсетілген құжатта іске асырылуы тиімді банктік қадағалауды қамтамасыз етудің ең төменгі қажетті шарты деп танылған 25 қағидат, сондай-ақ Базель комитетінің ұсынымдарына және банк ісі мен банктік қадағалау саласындағы үздік халықаралық практикаға негізделген оларға түсініктемелер бар. олардың арасында банк жүйесінің тәуекелдерімен байланысты 6-16 принциптерін бөліп көрсетуге болады [1].

Банк қызметі бойынша әр түрлі елдердің ресми заңнамалық және нормативтік құжаттарында тікелей қолданылатын банктік тәуекелдердің жіктелуі олардың түрлерінің саны мен сапалық құрылымында айтарлықтай айырмашылықтарға ие екенін атап өткен жөн.

Базель комитеті қабылдаған банктік реттеу бойынша тәуекелдерді жіктеу көптеген дамыған елдер үшін негізгі болып табылады, банктік қызметпен байланысты тәуекелдердің негізгі мәнін айқын көрсетеді — бұл пайыздық тәуекел, несиелік тәуекел, құқықтық тәуекел және бедел тәуекелі, елдік және трансферттік тәуекелдер, нарықтық тәуекел, өтімділік тәуекелі, операциялық тәуекел және оларды тудыратын мән-жайларды анықтайды. Сонымен қатар капиталдың жеткіліктілігін есептеу тәуекелдердің мынадай түрлері үшін жүзеге асырылады:

- кредиттік тәуекел (өтеу тәуекелін қоса алғанда),
- банк портфелінің пайыздық тәуекелі,
- операциялық тәуекел (заңды тәуекелді қоса алғанда),
- нарықтық тәуекел,
- өтімділікті жоғалту тәуекелі,
- тәуекелдің өзге де түрлері (беделін жоғалту тәуекелі және стратегиялық).

Кестеде қолдану мақсатына байланысты тәуекел түрлерін жіктеудің салыстырмалы сипаттамасы келтірілген [3].