

3. Коваль, Т. С. Формирование программ лояльности в гостиничном бизнесе / Т. С. Коваль, М. А. Грицай // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. – 2019. – Т. 14, № 1. – С. 294-302.

4. <https://mindbox.ru/journal/education/chto-takoe-rfm-analiz/>

5. Шматько, Л. П. Эффективность программ лояльности в гостиничном бизнесе / Л. П. Шматько // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Т. 10, № 10-1. – С. 295-303. – DOI 10.34670/AR.2021.71.41.033.

6. Дурович, А. П. Программы лояльности в отечественном гостиничном бизнесе: практика, проблемы, перспективы / А. П. Дурович // Беларусь в современном мире : Материалы XVI Международной научной конференции, посвященной 96-летию образования Белорусского государственного университета, Минск, 25 октября 2017 года. – Минск: Издательский центр БГУ, 2017. – С. 243-244.

7. Калинин, Д. Н. Программа лояльности клиентов как инструмент развития гостиничного бизнеса / Д. Н. Калинин, Д. Г. Вандеев // Бизнес-технологии в туризме и гостеприимстве : Сборник статей и тезисов научных докладов студентов и аспирантов по итогам II научной конференции, Черкизово, 28 марта 2019 года / Под редакцией О.Е. Афанасьева, Е.В. Юдиной. – Черкизово: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2019. – С. 217-221.

МРНТИ 06.71.57

Т.О. Благодарных

Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова,
Республика Казахстан, г. Караганда, blagodarnykh.trofim@gmail.com

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ

Туристско рекреационный потенциал (ТРП) – это совокупность природных, культурно-исторически и социально-экономических возможностей территории для организации рекреационной деятельности, в том числе и туризма. ТРП можно поделить на несколько составляющих: первой является природная составляющая, которая включает в себя климатические условия, ландшафтное преобразование, водные ресурсы, растительный и животный мир, минеральные источники и другие природные объекты, которые могут быть использованы для различных видов туризма. Вторая составляющая – культурно-историческая. Она охватывает исторические памятники, архитектурные объекты, музеи, театры, фестивали, традиции и обычаи, которые могут представлять интерес для туристов. Третья – социально-экономическая составляющая, включает в себя транспортную доступность, наличие и качество объектов инфраструктуры, таких как гостиницы, рестораны и развлекательные центры, уровень обслуживания, квалификацию персонала, инвестиционный климат. Отличия и взаимосвязь с определением туристско-рекреационных ресурсов заключаются в том, что ресурсы – это, узкое понятие, характеризующее отдельные объекты, основной компонент туристского потенциала, который помимо этого, учитывает такие факторы, как инфраструктура, кадры, инвестиционный климат и политическая стабильность.

Туристско-рекреационный потенциал выражается в разнообразии видов туризма, так как высокий потенциал позволяет развивать различные его виды, например: пляжный, культурно-оздоровительный, экологический, спортивный, лечебно-оздоровительный и т.д, в привлекательности, то есть наличии уникальных природных и культурно-исторических объектов, а также комфортных условий для отдыха, в возможностях для экономического роста, а именно в создании новых рабочих мест, привлечении инвестиций и в развитии смежных отраслей.

Факторы, которые формируют туристско рекреационный потенциал можно разделить на два типа: природные и антропогенные. К природным факторам относится: географическое расположение, климатические условия, рельеф, водные ресурсы, флора и фауна. Температура воздуха, осадки, влажность – всё это влияет на удобство и возможности для отдыха. Формы рельефа определяют ландшафтное разнообразие и возможности для активных видов туризма. Наличие рек, озер, морей создает условия для водных видов спорта, рыбалки и т.д. Разнообразие растительного мира служит основой для экологического туризма. К антропогенным факторам можно отнести историко-культурное наследие и социально-экономические условия, такие как инфраструктура, уровень сервиса

и инвестиционный климат. Наличие и качество гостиниц, ресторанов, транспортного сообщения, развлекательных центров, благоприятно влияют на удовлетворенность туристов. При этом, важно будет отметить, что туристско-рекреационный потенциал формируется не просто наличием отдельных факторов, а их сочетанием и взаимодействием между собой.

Туристско-рекреационный потенциал является ключевым фактором социально-экономического развития, так как он может способствовать: привлечению инвестиций, развитию смежных отраслей, повышению доходов, формированию новых видов экономической деятельности, созданию новых рабочих мест, развитию социальной инфраструктуры, сохранению культурного наследия, повышению уровня жизни, формированию позитивного имиджа. ТРП, богатый природными ресурсами, стимулирует развитие экологического туризма, который в свою очередь способствует сохранению природы и формированию экологической культуры. Туристско-рекреационный потенциал привлекает инвестиции в развитие туристской инфраструктуры, стимулирует рост в смежных отраслях, увеличивает доходы регионального бюджета за счет налоговых поступлений, способствует развитию новых видов экономической деятельности, рост доходов повышает известность региона, формирует его позитивный имидж, способствует привлечению новых туристов.

Далее будут приведены несколько методик по оценке туристско-рекреационного потенциала, представленных зарубежными исследователями.

Методика балльной оценки ТРП, разработанная А.А. Бейдыком. В данной методике была разработана матрица балльной оценки, результаты которой позволяют сравнить анализируемые страны по указанным параметрам ТРП и увидеть соотношение их социально-экономического и культурно-исторического предпосылок для развития туризма [1].

Нормативно-сравнительный метод, предложенный Ю.А. Худеньких. При разработке интегрального метода оценки автор выделил пять особенностей ресурсопользования, которые могут препятствовать интегральной оценке: Первой является отсутствие жесткой технологической зависимости между наличием ресурса и формой его использования. Вторая – это взаимозаменяемость одних ресурсов другими в сочетании с возможностью создания искусственных объектов туристского интереса. Третья – уникальность отдельных туристских ресурсов, дающая пользователям существенные конкурентные преимущества. Четвертая – высокая значимость субъективных характеристик ресурса (образ, легенда). Пятая – различия в восприятии ценности ресурса между отдельными группами потребителей. По данной методике предлагается нормативно-сравнительный метод балльной оценки потенциала территорий Пермского края. Автор основывается на принципах объективности показателей, ключевых показателях, относительности и дополнительной коррекции. Основными компонентами интегральной оценки выделялись показатели, которые характеризовали историко-культурный и социально-экономический блоки [2].

Методика оценки экотуристского потенциала, выработанная Е.И. Арсеньевой, А.С. Кусковым и Н.В. Феоктистовой. Здесь авторы опирались на работы А.В. Дрозлова по оценке потенциала национальных парков. Все компоненты экотуристского потенциала авторы делят на две основные группы: природные и культурные ландшафты и их компоненты. Все составные компоненты этих двух групп авторы оценивают в функциональном, гигиеническом, эстетическом, технико-экономическом и природоохранном аспектах, подбирая для каждого из них различные способы и критерии оценки. Наибольшее внимание уделяется гигиеническим нормам безопасности и экотехнологичности средств. Для получения итоговой, суммарной оценки авторы предлагают переводить все количественные оценки в качественные. Градацией качественной шкалы предлагают следующие показатели: «очень низкий, низкий, средний, высокий, очень высокий», а также максимальные показатели, «весьма низкий» и «весьма высокий». Затем ту или иную качественную шкалу превращают в пятибалльную или соответственно в семибалльную, после чего осуществляется простое суммирование баллов [3].

Методика оценки туристско-рекреационного потенциала предложенная Л.И. Кулаковой и В.А. Осиповым. Основываясь на методиках, разработанных такими исследователями как О.Е. Афанасьев, Ю.А. Худеньких, А.Г. Воронин, А.В. Дроздов и Е.Ю. Колобовский, авторы представили собственный подход к оценке туристско-рекреационного потенциала региона на примере Камчатского края. Ведущими факторами, определяющими туристско-рекреационный потенциал, выступали историко-культурный и инфраструктурный потенциал территорий, а также, шкалу оценки природных условий (табл. 1) [4].

Методика психолого-эстетической оценки ландшафтов Д.А. Дирина, Д.М. Заплавного, Л.Н. Вдовюк и А.А. Мотошиной, К.И. Эрингис, А.Р.-А. Бударюнас. Д.А. Дирин впервые в свою методику

добавил следующие показатели: наличие и количество пейзажно-композиционных узлов и осей в ландшафте, плотность границ между визуальными различимыми урочищами в пределах ландшафтного выдела.

Таблица 1

Шкала оценки природных условий разработанная Л.И. Кулаковой и В.А. Осиповым

Характер	Вид природных условий	Балл
Выразительность рельефа	- ровный	0
	- волнистый	1
	- слабоволнистый	2
	- крупноволнистый	3
Характер водных поверхностей и их территориальное размещение	- гидрографическая сеть отсутствует или имеются редкие ручьи и мелкие озера на значительном отдалении от районного центра (более 10 км)	0
	- редкие небольшие озера, ручьи; крупные озера, находящиеся на отдалении 2–10 км	1
	- небольшие реки, озера, примыкающие непосредственно к районным центрам; протяженность прибрежной полосы не велика	2
	- крупные и средние озера и реки, примыкающие непосредственно к районным центрам	3
Обилие лесов, их размещение и структура	- лесистость 1–5 % (леса отсутствуют или очень редко встречаются небольшие участки березовых и черноольховых насаждений)	0
	- лесистость 6–35 % (рассеянные, иногда более-менее встречаются крупные массивы мелколиственных лесов с примесью сосновых)	1
	- лесистость 36–65 % (средние и крупные сплошные массивы хвойных и смешанных лесов)	2
	- лесистость 66–100 % (крупные сплошные массивы хвойных и смешанных лесов)	3
Наличие источников минеральных вод	- имеется 1–2 вида минеральных источников	1
	- имеется 2 и более видов минеральных источников	2
Уровень радиоактивного загрязнения территории	- загрязнение территории по ^{137}Cs от 185 до 555 кБк/м ² и более	-2
	- загрязнение территории по ^{137}Cs до 185 кБк/м ² или ^{90}Sr от 5.5 до 11,1 кБк/м ²	-1
	- загрязнение территории по ^{137}Cs до 37 кБк/м ² или ^{90}Sr до 5.5 кБк/м ²	0
Примечание - составлено автором по источнику [4].		

В методике Б.И. Кочурова и Н.В. Буцацкой выразительность рельефа оценивается через такие показатели, как характер рельефа и склонов, экспозиция склонов. Отдельно оценивается характер размещения растительного покрова. А.А. Мотошина, Л.Н. Вдовюк к оценочным показателям добавили контрастность ландшафтов — степень различий между ландшафтами, обусловленная прежде всего их генезисом. Методы эстетической оценки авторы связывают с полевыми исследованиями. Первым таким методом является детальное эколого-эстетическое исследование ландшафтов. Метод включает в себя 80 признаков оценки открывающего пейзажа и его подступа, которые были объединены в четыре блока: общее восприятие пейзажа, выразительность рельефа, пространственное разнообразие растительности и степень антропогенной трансформации пейзажа. Каждому показателю была дана оценка авторами по балльной шкале и в качестве примера приведена часть оценочных показателей (табл. 2) [5].

В силу разнообразия природных ресурсов в различных регионах Казахстана, каждая из представленных выше методик является в определенной степени уместной.

Таблица 2

Шкала оценки эстетических свойств ландшафтов предложенная Э.А. Лозбенева

Показатели эстетической оценки		
Общее восприятие пейзажа	1	Доминанта в пейзаже
	2	Глубина и разнообразие перспектив
	3	Многоплановость
	4	Поясность
	5	Натуральность пейзажа
	6	Наличие водных объектов
Выразительность рельефа	7	Наличие обнажений скальных пород
	8	Обилие горных вершин и склонов
	9	Обилие горных вершин на линии горизонта
Пространственное разнообразие растительности	10	Общая лесистость пейзажа
	11	Обилие залесенных вершин и склонов
	12	Обилие открытых пространств в лесистом пейзаже
	13	Обилие различных древесных и растительных сообществ
Степень антропогенной трансформации пейзажа	14	Урбанизированность пейзажа
	15	Обилие населенных пунктов и отдельных построек
	16	Обилие антропогенных объектов на линии горизонта
	17	Вписанность сельскохозяйственных угодий, дорог и ЛЭП
Примечание - составлено автором по источнику [5].		

В целом, можно ответить, что туристско-рекреационный потенциал является ключевым ресурсом для развития регионов, способствующим не только росту туристической привлекательности, но и укреплению социально-экономической базы региона. Разнообразие методик оценки ТРП, таких как балльная оценка, нормативно-сравнительный метод и ГИС-технологии, позволяет комплексно подходить к оценке потенциала, учитывая природные, культурные и инфраструктурные ресурсы. Использование интегральных оценок, пространственного анализа и эстетических критериев позволяет получить объективную картину состояния туристско-рекреационных ресурсов и выявить направления для их улучшения.

Сформулированные подходы и критерии оценки могут стать полезным инструментом для региональных органов власти, бизнеса и исследовательских организаций, помогая эффективно планировать развитие туристической отрасли, привлекать инвестиции и создавать новые рабочие места. В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на адаптацию методик под особенности конкретных регионов и разработку более детализированных критериев для оценки различных типов туризма, что усилит потенциал каждой территории.

Список литературы

1. Афанасьев О.Е. Методика оценки туристско-рекреационных ресурсов зависимых стран и территорий мира // Сервис plus, –2016. – № 2. – с. 54–63.
2. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм: сб. науч. тр. Вып. 2. Пермь: Изд-во Перм. ун-та, –2006. – с. 217–230.
3. Кусков А.С., Арсеньева Е.Н. Экотуристский потенциал особо охраняемых природных территорий и проблема его использования // Современный город: социокультурные и экономические перспективы: межвуз. сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. Саратов, –2004. – с. 257–260.
4. Кулакова Л.И., Осипов В.А. Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 24. – с. 4261-4272.
5. Лозбенева Э.А. Методические подходы к оценке эстетических свойств ландшафтов // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экология и безопасность жизнедеятельности. – 2022. –Т. 30. – № 2. –с. 116–126.