

министра поддерживает огромное количество граждан страны. Судебные возможности, которые были созданы в свое время, бывшим Председателем Верховного суда Аароном Бараком сильно навредили институтам Парламента и правительства. Его революция в судебной системе изменила лицо страны в Худшую сторону [4,125-127]. Многие граждане настаивают на проведении реформ, чтобы Верховный суд не мог определять юридическую несостоятельность (свирут) решений, принимаемых кнессетом и правительством. Так, например, юридический советник правительства, это одна из высших государственных должностей в Израиле. Эта должность равна должности генерального прокурора. Этот человек по существу возглавляет всю юридическую систему страны, он обеспечивает верховенство закона и права в исполнительной системе всего правительства. Министр юстиции настаивает на том, что юридический советник - это простой юрист-консультант, который от имени своего работодателя выступает в суде или защищает интересы работодателя в каких-то конкретных спорах, несмотря на полномочия, которые существуют у него [5]. Проблемы и пути их решения в ходе совершенствования судебных систем затрагивает, рано или поздно, государственное строительство во всех странах. Сложность работы столь огромного механизма неизбежна и приводит к множеству проблем, которые задерживают развития и эволюцию данной ветви власти. Израилю необходимо для обеспечения справедливости и верховенства права решать проблемы, связанные с длительностью процессов, неоднородностью решений, политическим вмешательством и гарантировать независимость судей.

В целом, развитие судебной системы требует устранения указанных проблем и создания надежной и справедливой системы правосудия. Это обеспечит защиту прав и интересов граждан, укрепление демократических принципов и развитие правового государства.

#### Список литературы:

1. Закон Государства Израиль «О судах» от 1984г  
[https://www.nevo.co.il/law\\_html/law01/055\\_002.htm](https://www.nevo.co.il/law_html/law01/055_002.htm)
2. Информационный форум Израиля <https://rotter.net/forum/gil/27958.shtml>
3. Информационный сайт государство Израиль «детали» <https://detaly.co.il/yariv-levin-gotovit-perevorot-v-sudebnoj-sisteme/>
4. Барак А. Судейское усмотрение. - М., 1999. - 377с.
5. Научно-информационный центр Кнессета// [https://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/84bc8d55-1717-e411-80c8-00155d010977/2\\_84bc8d55-f7f7-e411-80c8-00155d010977\\_1\\_10955.pdf](https://fs.knesset.gov.il/globaldocs/MMM/84bc8d55-1717-e411-80c8-00155d010977/2_84bc8d55-f7f7-e411-80c8-00155d010977_1_10955.pdf)

## РОЛЬ АНАЛИЗА РЕГУЛЯТОРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ В РАЗВИТИИ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Бейсенбеков М.А. магистрант 2-го года обучения юридического факультета КарУ им.  
академика Е.А.Букетова*

Одним из важнейших компонентов устойчивого развития государства является экономическое благосостояние, ключ к которому лежит в том числе через совершенствование законодательства в области предпринимательства и таможенного регулирования. Анализ регуляторного воздействия (АРВ) как раз является одной из практик, позволяющих оценивать влияние законопроектов в разных областях общественной жизни. В АРВ присутствуют различные виды оценок: экономическая, юридическая и др. Однако для всех методик общей является цель проведения АРВ - превышение выгод от вводимого регулирования над издержками. Тем не менее применение АРВ на государственном уровне зависит от существующих в стране условий, институциональной среды, а также от

особенностей страны и ее экономического развития. В этом контексте все еще актуальным остается вопрос об отмене АРВ [1], так как текущая ситуация требует более оперативного реагирования на разного рода социально-экономические изменения и глобальные вызовы, чего практика АРВ не позволяет ввиду временных затрат, необходимых для полноценного и тщательного анализа. Однако есть несколько важных причин для законодательного закрепления и дальнейшего использования данного анализа.

Прежде всего необходимо определение самого АРВ. Стоит отметить определение, данное В.В. Колеговым, характеризующего данную практику как: «устоявшийся термин, означающий анализ нормативных актов на предмет прогнозирования поведения субъектов экономической деятельности и населения в связи с принятием того или иного нормативного акта путем анализа выгод, издержек и рисков с обязательным изучением потенциальных альтернатив государственного вмешательства, и на основании проведенного анализа формирования заключения о соответствии целей разработки такого акта и предложенного актом содержания» [2;96].

Оценочно-аналитические процедуры стали активно применяться с 1960 годов, когда получили широкое применение новые подходы к оценке государственного регулирования. В этот период сформировались подходы, связанные с оценкой предполагаемого воздействия (ex-ante) планируемых законов и реального воздействия (ex-post) принятых законов. В 80-ые годы, под влияние концепции нового государственного менеджмента (New Public Management) появилась идея оценки регуляторного воздействия (ОРВ), который должен был стать инструментом призванным повысить качество принимаемых управленческих решений. Первым государством, закрепившим обязанность проведения процедур ОРВ, стало США. [3]

В обзоре ОЭСР 1997 г. АРВ определяется как метод: систематически и последовательно рассматривающий отдельные потенциальные последствия, вытекающие из действий правительства и передающий информацию лицам, принимающим решения. Это гибкий инструмент. Его цели, методика и роль в административных процессах в разных странах различаются [4;94]. Таким образом, цель АРВ не заключается сугубо в ликвидации ненужных или излишних государственных требований, он скорее позволяет улучшать существующие нормативно-правовые акты и обеспечивает выпуск изначально эффективных законов.

В Казахстане процедура АРВ является обязательной с 2014 года в соответствии с законом «О разрешениях и уведомлениях». Тем не менее, включению данного института в законодательство Республики Казахстан, предшествовала долгая работа по анализу и имплементации зарубежного опыта, и, в первую очередь, опыта стран ОЭСР. В 1995 году ОЭСР приняла первые рекомендации по улучшению качества государственного регулирования, с этого момента АРВ начал внедряться странами-членами ОЭСР. На сегодняшний день все члены ОЭСР применяют АРВ [5].

На данный момент предпринимательский кодекс содержит следующее определение: «анализом регуляторного воздействия является аналитическая процедура сопоставления выгод и затрат от вводимого регуляторного инструмента и (или) требования, ужесточения регулирования, позволяющая оценивать достижение целей государственного регулирования в последующем». Предметом регуляторной политики являются инструменты регулирования и требования законодательства, иными словами, нормы нормативных правовых актов, предписывающие обязательное поведение, устанавливающие правила, параметры и нормативы [6].

Как показывает накопленный мировой опыт, немаловажную часть системы эффективного управления в развитых странах составляет анализ воздействия, так как помимо идентификации проблемы и постановки целей и задач регулирования, АРВ требует сформулировать возможные альтернативные варианты достижения целей, а также оценить связанные с ними позитивные и негативные последствия с целью выбора наиболее эффективного варианта. Отдельно стоит выделить именно критерий предварительной оценки законодательного воздействия, так как в сравнении, пренебрежение АРВ пусть и позволяет

более оперативно реагировать на внешние и внутренние проблемы, все еще сохраняет риски, включая возникновение правовых коллизий, непредвиденных социально-экономических последствий, влияния нормативно-правового акта на другие сферы.

Даже если уполномоченные государственные органы все еще привлекают независимых экспертов к предварительной оценке законопроектов, институт АРВ все еще требует законодательного закрепления и совершенствования в области применения. Так нормы об АРВ закреплены в главе 7 предпринимательского кодекса, в то же время согласно п.4 ст.80 кодекса действие главы не распространяется на проекты нормативных правовых актов уполномоченного органа, осуществляющего руководство в сфере обеспечения поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, по вопросам валютного регулирования [6]. Соответственно это порождает значительный риск, выраженный пренебрежением АРВ в налоговой отрасли в целом и таможенной в частности, что делает фискальное законодательство менее устойчивым в том числе в глазах субъектов внешнеэкономической деятельности. При этом применение АРВ позволяет с наибольшей вероятностью избежать необоснованных издержек для целевых групп, включая предпринимателей. Вследствие более предсказуемых социально-экономических последствий регулирования, а также прозрачности регулятивной политики, доверие граждан и бизнеса к принимаемым государством решениям повышается, кроме того, это хорошо соотносится с процессом улучшения законодательства в целях повышения инвестиционной привлекательности страны.

Другим немаловажным приоритетом государственной политики является дальнейшая интеграция и укрепление сотрудничества в рамках ЕАЭС. Так согласно положению о Евразийской экономической комиссии: «Комиссия осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных Договором и международными договорами в рамках Союза, в следующих сферах:

- 1) таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- 2) таможенное регулирование;
- 3) техническое регулирование»

В тоже время решения комиссии, которые могут оказать влияние на условия ведения предпринимательской деятельности, принимаются с учетом результатов проведения оценки регулирующего воздействия проектов таких решений [евразэс]. Соответственно разработка и применение норм, регламентирующих анализ регуляторного воздействия, способствует унификации законодательства в таможенной сфере и позволит избежать противоречий между национальным таможенным законодательством и решениями наднационального органа в лице комиссии ЕАЭС. Данный вопрос является важным в том числе потому, что таможенная отрасль содержит в себе ряд более детальных и уникальных критериев для предварительной оценки регуляторного воздействия, включая реализацию принципа одного окна, загруженность таможенных пунктов, удовлетворенность сервис-ориентированной моделью декларирования.

Исходя из вышеизложенного, несмотря на имеющиеся успехи в области применения анализа регуляторного воздействия, сохраняется необходимость в дальнейшей работе над институционализацией и развитием АРВ в Республике Казахстан. Ведь данный процесс положительно скажется на дальнейшем совершенствовании законодательной базы в области таможенных правоотношений, так как позволит избежать необоснованных или неочевидных на первый рисков в ходе государственной регуляции, при этом правовая система все еще не теряет возможности более гибко реагировать на текущие социально-экономические вызовы. В то же время совершенствование АРВ отвечает текущему политическому курсу, в частности в вопросе создания благоприятного инвестиционного климата, а также в плане дальнейшего сотрудничества и унификации сотрудничества в рамках ЕАЭС.

Список литературы:

1. Вебер Е. Бизнес под ударом: анализ регуляторного воздействия новшеств хотят отменить // <https://www.zakon.kz/sobytiia/6417305-biznes-pod-udarom-analiz-regulyatornogo-vozdeystviya-novshestv-khotyat-otmenit.html>
2. Колегов В.В. Оценка регулирующего воздействия: опыт внедрения на региональном уровне // Государственное управление Электронный вестник – 2013. – №39. – С.95-112.
3. Абдрахманова С., Сабиров К. Правовой статус и текущее состояние развития анализа регуляторного воздействия в Республике Казахстан // <https://adilet.zan.kz/rus/wniobzor/text001>
4. OECD. Regulatory impact analysis: best practices in OECD countries.- OECD Publishing, Paris, 1997. - 292 с.
5. Delia R. Regulatory Impact Analysis in OECD countries: challenges for developing countries // <http://www.oecd.org/gov/regulatory-policy/35258511.pdf>
6. Кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.04.2024 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38259854](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854)
7. Закон Республики Казахстан от 14 октября 2014 года № 240-V «О ратификации Договора о Евразийском экономическом союзе» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240>