

Л.В.Безденежных

Новосибирский государственный педагогический университет, Россия
(E-mail: lingvocenter@ngs.ru)

Структура педагогической культуры студентов-бакалавров факультета иностранных языков

В статье предложена структура педагогической культуры бакалавра факультета иностранных языков. В настоящее время, отмечено в статье, становится актуальной проблема формирования педагогической культуры студентов — бакалавров педагогического вуза. Автором проведен теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы, рассматривающей феномен «культура». Определена структура педагогической культуры. В качестве её составляющих, выделены ценностный, когнитивный, технологический, волевой и оценочный компоненты.

Ключевые слова: компетенция, структура, технология, педагогическая культура, бакалавр педагогического вуза, студент, преподаватель, образование.

Для определения структуры педагогической культуры необходимо, прежде всего, обратиться к понятию культуры как таковой. В современной научной мысли преобладают исследования двух основных направлений — культуры общества (социума) и культуры личности. Культура общества рассматривается как особый социальный механизм накопления, хранения, преобразования и трансляции информации, представляющей социальную ценность. Если же говорить о культуре личности, то под этим понимается система знаний, взглядов, убеждений, умений, навыков, способствующая использованию человеком накопленной информации и трансформирующая ее во все аспекты его жизнедеятельности. Личность выступает носителем культуры. Если рассматривать более крупные объединения: культура общества, культура страны, то все равно их составляющей единицей будет культура отдельной личности. Тем не менее рассматривать понятие культуры независимо от социального аспекта невозможно, так как формирование культуры личности происходит в социуме под влиянием социальных факторов. Тем более рассуждать о проблеме формирования личности будущего учителя без контекста его культуры просто невозможно (З.А. Исаева, А.И. Кочетов, А.И. Мищенко, В.А. Сластенин, В.Э. Тамарин, А.Н. Ходусов и др.).

На сегодняшний день педагогическая культура студента — бакалавра педагогического образования (профиль «иностраный язык») как понятие становится предметом особого внимания исследователей. И это вполне оправданно, поскольку проблема формирования педагогической культуры человека касается в первую очередь преподавателя, его собственной культуры в этой области, так как педагог может рассматриваться как своеобразный источник, наставник, управляющий в деле становления культуры поколений.

Вопросы формирования культуры будущих учителей рассматривались А.В.Луначарским, П.П.Блонским, С.Т.Шацким, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинским. Но в разное время понимание культуры, в том числе педагогической, менялось. Тогда как А.В.Луначарский считал, что «...революция есть средство к созданию гармоничной культуры, к бесконечному росту сил и красоты человека» [1], то В.А.Сухомлинский не отождествлял педагогическую культуру ни с этикой, ни с педагогическим мастерством. Он видел в ней комплекс различных качеств педагога. Важное умение, которое он включает в педагогическую культуру, — это умение ориентироваться в сложных вопросах науки, основы которой он преподаёт. В.А.Сухомлинский считал умение учителя обращаться к уму и сердцу ученика, использование различных методов изучения учащихся в процессе умственного и физического труда важным элементом педагогической культуры. Он писал, что «...учителя должны развивать, углублять в своих коллективах нашу педагогическую этику, утверждать гуманное начало в воспитании как важнейшую черту педагогической культуры каждого учителя. Это целая область педагогического труда, область малоисследованная» [2; 41–43].

К проблеме формирования педагогической культуры обращаются не только педагоги, но и философы, и психологи (Ц.П.Арзаканьян, С.И.Архангельский, Б.М.Багандов, Б.В.Богданов, В.А.Бачинин, Д.Б.Богоявленская, Д.С.Лихачёв, И.Ф.Исаев, М.К.Мамардашвили, С.П.Рубинштейн и др.).

Следует отметить, что до настоящего времени не разработана обобщающая модель педагогической культуры, охватывающая всю сущность этого сложного социального явления. Однако существуют отдельные подходы к данному решению. И большинство исследователей сходятся в том, что педагогическая культура является специфическим проявлением общей культуры и представляет собой интегральное сочетание качеств личности. Таким образом, проблема формирования педагогической культуры педагога имеет глубокие культурные традиции и содержательную историю, независимо от того, как она оформлялась в терминах.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование (квалификация (степень): «бакалавр» выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК), включающими в себя:

- владение культурой мышления, способность к обобщению, анализу, восприятию информации, постановку цели и выбор путей её достижения (ОК-1);
- способность понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества (ОК-3);
- готовность к работе в коллективе (ОК-7);
- готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям (ОК-14);
- способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества (ОК-15) и др. [3].

Также выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):

- осознание социальной значимости своей будущей профессии, обладание мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности (ПК-1);
- способность использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач (ОПК-2) и др. [3].

Становится очевидным, что происходящие в России социально-экономические преобразования, усиление интеграции международных связей, изменение роли человека в системе производственных и общественных отношений обусловили потребность общества в высококультурном специалисте. От уровня культуры граждан зависит качество протекания многих важных социально-экономических и политических процессов. И большее число людей это понимают, поэтому происходит изменение отношения человека к традициям, культуре, нравственным и духовным ценностям, к получению образования.

Однако в обществе достаточно высока доля людей, имеющих образование, но обладающих сравнительно низким уровнем «человека культуры». Теперь, когда общество вышло на качественно новый уровень развития, появилось требование конкретного «человека культуры» — жизнедеятельного, способного ориентироваться в различных сферах профессиональной жизни, устанавливать качественные деловые взаимоотношения в трудовом коллективе, а также активно адаптироваться на рынке труда.

Это значит, что современный выпускник педагогического вуза — бакалавр педагогического образования (профиль «иностранная культура») должен обладать способностью не только получать знания, но и применять полученные знания, умения, а также личностные качества в соответствии с задачами профессиональной деятельности. И основной направленностью компетентного подхода в образовании является обеспечение личностного развития, формирование активной профессиональной и жизненной позиции специалиста. То есть новой методологической основой современного образования становится компетентностная парадигма [4].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что понятие компетентности, несмотря на частое употребление, достаточно сложное и не имеет однозначного толкования. Различные исследователи под компетентностью понимают следующее:

- совокупность знаний, умений и способностей, которые проявляются в личностно-значимой для субъекта деятельности (Дж. Равен);
- владение знаниями, умениями, позволяющими высказывать профессионально грамотные суждения, оценки, мнения (В.С. Безрукова);

- знания, умения и опыт человека (Э.Ф. Зеер);
- характеристика личности (С.Г. Вершловский, Ю.Н. Кулюткин);
- сфера отношений, существующих между знанием и действием в человеческой практике (В.С. Леднев);
- методологический принцип руководства и управления; форма проявления сознательной общественной активности; элемент социальной роли руководства (А.Г. Никифоров).

К существенным признакам компетентности авторы относят уровень, определяемый комбинацией следующих критериев: уровень усвоения знаний и умений; диапазон и широта знаний и умений; способность выполнять специальные задания; способность рационально организовывать и планировать работу; способность использования знания в нестандартных ситуациях [5–9].

В то же время *компетенция* (Словарь под ред. Д.Н. Ушакова) подразумевает объединение знаний, умений и навыков в некое интегративное единство, которое будет включать и мировоззренческий, ценностный результат обучения и являться составляющей педагогической культуры выпускника-бакалавра педагогического образования (профиль «иностранный язык»).

Необходимо отметить, исходя из образовательной цели иностранного языка, что иноязычное образование — это передача иноязычной культуры, которая, безусловно, является составляющей социально-культурной компетенции. Процесс совершенствования познаний в области культуры страны изучаемого языка, повышения уровня владения языком не только формирует уважение к языку и культуре этой страны, но и способствует и сохраняет духовные и культурные ценности родной страны.

Говоря о профессиональной компетенции в области иностранного языка, следует обратиться к коммуникативной компетенции, поскольку основной целью обучения на сегодняшний день является овладение именно коммуникативной компетенцией. Поэтому, вслед за Г.В. Роговой, мы определяем следующие составляющие профессиональной компетенции будущего учителя иностранного языка: *лингвистическая (языковая и речевая), социально-лингвистическая, компетенция дискурса, стратегическая, социально-культурная и социальная компетенция.*

Составными частями *лингвистической компетенции* мы называем языковую и речевую компетенцию. К языковой мы относим соблюдение базовых требований к лексико-грамматическому и фонетическому оформлению речи; к речевой — владение всеми видами речевой деятельности на иностранном языке.

Социально-лингвистическая компетенция демонстрирует способность использовать и интерпретировать языковые формы в соответствии с ситуацией общения.

Компетенция дискурса отражает способность воспринимать и успешно добиваться связности отдельных выражений в коммуникативно-значимых высказываниях.

К *стратегической компетенции* относится способность использовать вербальные и невербальные стратегии для компенсации непонимания, незнания речевого кода.

Социально-культурная компетенция представляет собой определённую степень знакомства с социокультурным контекстом, в котором используется изучаемый язык.

Социальная компетенция предполагает сопереживание и способность ориентироваться в ситуациях социального общения, а также желание и готовность вступать во взаимодействие.

К означенным выше компетенциям относят также филологическую, общекультурную компетенцию и пр. (Е.Н. Соловова, Е.И. Пассов и др.). Но справедливо заметим, что лишь в процессе развития и саморазвития личности будущего учителя иностранного языка представляется возможным сформировать профессиональные компетенции как часть профессиональной культуры, поскольку педагоги, которые владеют профессиональными компетенциями и обладают высоким уровнем педагогической культуры, являются компетентными специалистами, наделёнными качествами, знаниями, умениями и навыками, которые соответствуют требованиям сегодняшнего дня и позволяют быть конкурентоспособными на рынке труда.

Теоретический анализ философской, социологической и психолого-педагогической литературы, рассматривающей феномен «культура», все составляющие, а также её особенности и значение в формировании личности бакалавра — будущего учителя, позволяет нам подойти к определению педагогической культуры выпускника педагогического вуза. Сложность определения настоящего понятия выражается в том, что выпускники педагогического вуза имеют разный профиль будущей деятельности: бакалавр педагогического образования (профиль «биология»); бакалавр лингвистики (профиль «перевод и переводоведение»); бакалавр педагогического образования (профиль «психология»); бакалавр педагогического образования (профиль «иностранный язык») и пр.

Каждый из обозначенных профилей будущего бакалавра содержит в себе особенности и специфику педагогической деятельности. Обозначенное привело нас к необходимости определения специфических особенностей педагогической культуры бакалавров педагогического вуза факультета иностранных языков (профиль «иностранный язык»). Подвергнув анализу существующую научно-педагогическую литературу, затрагивающую специфику проблемы формирования педагогической культуры бакалавров педагогического образования (профиль «иностранный язык»), все её существенные характеристики, а также учитывая свой педагогический опыт в данном направлении, был предложен вариант понимания сущности понятия «педагогическая культура бакалавра педагогического образования (профиль «иностранный язык»).

Педагогическая культура бакалавра педагогического образования (профиль «иностранный язык») выступает интегрированной характеристикой личности учителя образовательного учреждения, включающей, как компонент общей культуры, отражающий её базовые общечеловеческие и мировоззренческие установки и позиции, так и совокупность профессиональных педагогических компетенций, демонстрирующих теоретический и практический уровень выражения профессионального сознания, творческой самореализации социокультурных, лингвострановедческих, культурнострановедческих смыслов, ценностей, наклонностей и способностей, позволяющих эффективно решать каждодневные педагогические вопросы и проблемы. Настоящие педагогические компетенции в интегрированной совокупности с общей культурой личности выступают психолого-педагогическим компонентом, управляемым и совершенствуемым под воздействием нравственного сознания, морально-этических установок личности бакалавра педагогического образования.

При взятии за основу данного определения перед нами возникла необходимость определения структуры педагогической культуры бакалавра педагогического образования (профиль «иностранный язык») (рис.):

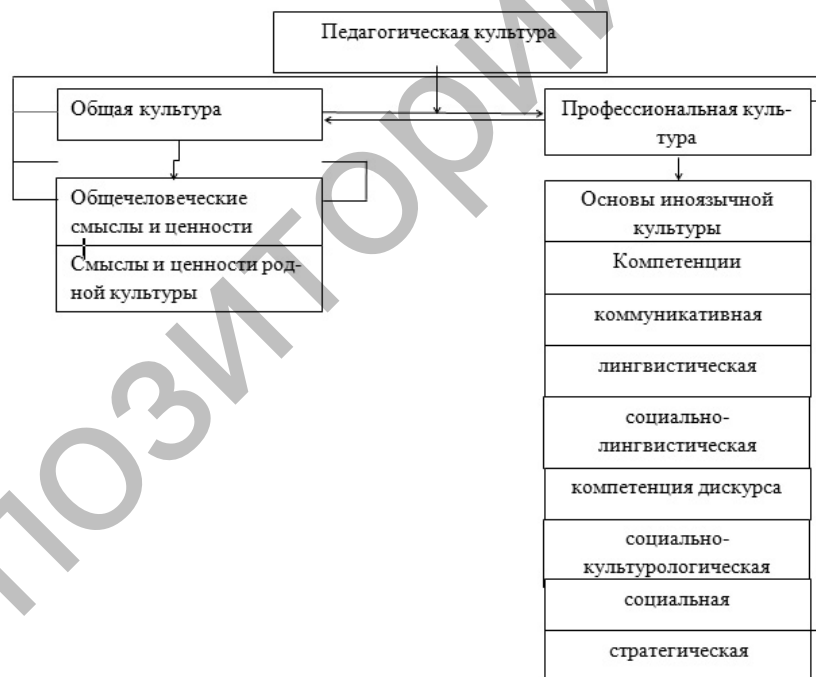


Рисунок. Схема, отражающая структуру педагогической культуры бакалавра педагогического вуза (профиль «иностранный язык»)

Но различные исследователи по-разному определяют структуру педагогической культуры. Так, Л.В. Абдалина и В.Б. Кочергин полагают, что в качестве компонентов педагогической культуры правомерно также выделить ценностный, когнитивный, технологический, волевой и оценочный компоненты [10; 96–99].

Ценностный компонент в структуре культуры педагога представляет совокупность ценностей как устойчивых ориентиров, норм, регламентирующих профессионально-педагогическую деятельность. Речь идет о ценностях–целях, ценностях–средствах, ценностях–отношениях, ценностях–

качествах, которые образуют систему как содержательную основу, стержень педагогической культуры педагога. При этом ценности–цели рассмотрены авторами в качестве доминирующих в системе предпочтений ценностей, которые раскрывают смысл профессиональной деятельности преподавателя. Исследователи полагают, что развитие ценностной сферы современного педагога имеет принципиальное значение для становления высшего уровня его педагогической культуры.

Когнитивный компонент — своеобразное поле в структуре педагогической культуры, которое характеризует совокупность педагогических, психологических знаний, представлений о сущности педагогической культуры, закономерностях, логике проектирования и организации профессионально-образовательного процесса. Он раскрывает предметное содержание процесса обучения. Знание современных инновационных педагогических теорий и концепций позволяет преподавателю успешнее ориентироваться в профессиональной деятельности.

Технологический компонент педагогической культуры включает в себя способы и приемы педагогической деятельности. Особый интерес к технологическому компоненту в структуре педагогической культуры можно объяснить следующим:

- многообразные задачи, стоящие перед преподавателями, предполагают не только знание теоретических основ образовательного процесса, но и владение современными способами, приемами технологического обеспечения учебного процесса;
- классическая дидактика с ее сложившимися закономерностями, принципами, формами и методами обучения и воспитания не всегда оперативно реагирует на научное обоснование новых идей, подходов, методик обучения, а иногда сдерживает внедрение нового;
- широкое внедрение в учебный процесс информационных технологий потребовало существенного изменения традиционных способов осуществления педагогического проектирования и организации;
- общая дидактика остается теоретизированной, методика обучения и воспитания — практической; требуется промежуточное звено, позволяющее связать теорию и практику.

Волевой компонент в структуре культуры педагога выражает степень сформированности умений и навыков саморегуляции — самоконтроля и самокоррекции в условиях реализации образовательного процесса. В волевой компонент педагога входят профессионально важные качества личности, влияющие на эффективность деятельности и успешность ее освоения в условиях образовательного процесса.

К важнейшим волевым и эмоциональным качествам педагога отнесены:

- социальная активность, готовность и способность деятельно содействовать решению общественных проблем в сфере профессионально-педагогической деятельности;
- целеустремленность — умение направлять и использовать все качества своей личности на достижение поставленных педагогических задач;
- уравновешенность — способность контролировать свои поступки в любых педагогических ситуациях;
- способность не теряться в экстремальных ситуациях — умение оперативно принимать оптимальные педагогические решения и действовать в соответствии с ними;
- гуманность — стремление и умение оказать квалифицированную педагогическую помощь обучающимся в их личностном развитии;
- эрудиция — широкий кругозор в сочетании с глубокими познаниями в области предмета преподавания.

Оценочный компонент раскрывает готовность педагога объективно оценивать и анализировать результаты профессиональной деятельности, свою роль в образовательном процессе. Данный компонент указывает на необходимость владения преподавателем умениями: верно оценить деятельность обучающихся; подходить с педагогических позиций к анализу явлений жизни учащихся; анализировать опыт других преподавателей с целью обобщения и переноса эффективных инновационных форм, методов и приемов в практику своей деятельности; на основе анализа достигнутых результатов выдвигать и обосновывать новые педагогические задачи.

По мнению С.В. Алещенко, в современной педагогической культуре учителя должны быть следующие компоненты: 1) гуманистическая философия образования и воспитания как норма современного общества; 2) аксиологические ориентации педагога (ценностное отношение к детству); 3) профессиональная компетентность, включающая предметную, культурологическую, философскую под-

готовку и владение педагогической технологией; 4) творческие и рефлексивные способности как основа позитивной динамики профессионализма; 5) диалогичность и открытость в общении [11; 78–84].

Таким образом, анализ структуры педагогической культуры бакалавров педагогического образования (профиль «иностранный язык»), отражающий самые различные авторские позиции и подходы, позволяет говорить о том, что:

- во-первых, настоящая проблема и её решение имеют высокую актуальность и востребованность в системе высшего профессионального педагогического образования при формировании личности бакалавра с высокой педагогической культурой;
- во-вторых, совокупность компетенций, составляющих структуру педагогической культуры (общекультурной, ценностно-смысловой, социально-организационной и др.), в своей органической интегративности позволяет эффективно решать многие воспитательно-образовательные задачи;
- в-третьих, реализация программы воспитания личности бакалавра, имеющей структуру, отражающую направленность на формирование его педагогической культуры, позволяет развивать качества педагогического сознания, добиваться единства между мыслительной и практической сторонами деятельности педагога. Это в целом будет способствовать гуманизации образования.

На наш взгляд, процесс формирования педагогической культуры выпускника бакалавриата факультета иностранных языков, как явление сложное, противоречивое и многогранное, должен учитывать совокупность общекультурных и профессиональных компетенций, составляющих её структуру.

Список литературы

- 1 Луначарский А.В. О коммунистическом воспитании / А.В. Луначарский. — Киев: Рад. шк., 1977. — 144 с.
- 2 Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям / В.А. Сухомлинский. — Киев: Рад. шк., 1971. — С. 41–198.
- 3 Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 – Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»). Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. N 46 // base.garant.ru/55170903/
- 4 Сластиенин В.А. Профессионализм учителя как явление педагогической культуры // Педагогическое образование и наука. — 2008. — № 12. — С. 3–15.
- 5 Равен Дж. Компетентность в современном выявлении, развитии и реализации / Дж. Равен. — Пер. с англ. — М., 2002. — 396 с.
- 6 Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления / В.С. Безрукова. — Екатеринбург: Альтернативная педагогика, 1996. — 64 с.
- 7 Зеер Э.Ф. Психология личностно-ориентированного профессионального образования / Э.Ф. Зеер. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. — 258 с.
- 8 Леднев В.С., Никандров Н.Д., Рыжаков М.В. Государственные образовательные стандарты в системе общего образования: Теория и практика / В.С. Леднев, Н.Д. Никандров, М.В. Рыжаков. — М., 2002.
- 9 Луначарский А.В. О коммунистическом воспитании / А.В. Луначарский. — Киев: Рад. шк., 1977. — 144 с.
- 10 Абдалина Л.В. Основные компоненты в структуре педагогической культуры военного преподавателя вуза / Л.В. Абдалина, В.Б. Кочергин // Вестн. ТГПУ. — 2010. — № 6. — С. 96–99.
- 11 Алещенко С.В. Формирование философской и педагогической культуры учителя в современных условиях / С.В. Алещенко // Вестн. ТГПУ. Сер.: Гуманитарные науки (Философия). — 2011. — Вып. 11. — С. 78–84.

Л.В.Безденежных

Шет тілі факультетінің студент-бакалаврлардың педагогикалық мәдениетінің құрылымы

Мақалада педагогикалық жоо-да бакалаврдың педагогикалық мәдениетінің құрылымы көрсетілген. Қазіргі уақытта педагогикалық жоо-да бакалавр-студенттердің педагогикалық мәдениетін қалыптастыру мәселесінің маңыздылығы туралы айтылған. Автормен «мәдениет» түсінігіне философиялық, әлеуметтік және психологиялық-педагогикалық әдебиеттердің теориялық талдауы жасалған. Педагогикалық мәдениеттің құрылымы анықталып, құндылық, когнитивтік, технологиялық, әрекеттік және бағалық компоненттері педагогикалық мәдениеттің құраушылары ретінде берілген.

L.V.Bezdenejnykh

Structure of pedagogical culture of students — bachelors of pedagogical higher education institution

The article represents components and structure of pedagogical culture of the student - the bachelor of pedagogical university. Now there is actual a problem of formation of pedagogical culture of students — bachelors of pedagogical higher education institution. The author carried out the theoretical analysis of the philosophical, sociological and psychology and pedagogical literature considering a phenomenon «culture». The structure of pedagogical culture is defined, as components of pedagogical culture valuable, cognitive, technological, strong-willed and estimated components are allocated.

References

- 1 Lunacharsky A.V. *About communistic education*, A.V. Lunacharsky, Kiev: Rod. shk., 1977, 144 p.
- 2 Sukhomlinsky V.A. *Serdtsa I give to children*, V.A. Sukhomlinsky, Kiev: Rad. shk., 1971, p. 41–198.
- 3 Federal state educational standartvysshy professional education in the direction of preparation 050100 pedagogical education (qualification (degree) «bachelor») the Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of January 17, 2011 N 46//base.garant.ru/55170903/
- 4 Slastenin V.A. *Pedagogical education and science*, 2008, 12, p. 3–15.
- 5 *J. Kompetentnost is equal in modern identifikation, development and realization*, J. It is equal, the lane with English, Moscow, 2002, 396 p.
- 6 Bezrukova V.S. *Dictionary of new pedagogical thinking*, V.S. Bezrukova, Yekaterinburg: Alternative pedagogics, 1996, 64 p.
- 7 Zeer E.F. *Psikhologiya of the personal focused professional education*, E.F. Zeer, Yekaterinburg: Publishing house Urals. State. the prof.-ped. un-ta, 2000, 258 p.
- 8 Lednev V.S., Nikandrov N.D., Ryzhakov M.V. *The State educational standards in system of the general education: Theory and practice*, V.S. Lednev, N.D. Nikandrov, M.V. Ryzhakov, Moscow, 2002.
- 9 Lunacharsky A.V. *About communistic education*, A.V. Lunacharsky, Kiev: Rod. shk., 1977, 144 p.
- 10 Abdalina L.V. *Bull. TGU*, 2010, 6, p. 96–99.
- 11 Aleshchenko S.V. *Bull. TGPU Series: Humanities (Philosophy)*, 2011, Release 11, p. 78–84.

UDC 372.881.111.1

Godfrey T.M. Rinemhota¹, G.N.Akbayeva², A.Z.Aliyeva¹, A.K.Kitibayeva²

¹Nazarbayev Intellectual School of Chemistry and Biology, Karaganda;

²Ye.A.Buketov Karaganda State University

(E-mail: tyamik_sun@mail.ru)

Language Portfolio as a tool for the development of communicative culture of students in upper secondary school

The article considers the concept of «language portfolio», which makes it possible to expand the scope of training (classroom) process to include the experience of the students in authentic intercultural direct communication. What is very important for the formation of the ability to communicate on an intercultural level requires a constant search for the real yield on authentic communication. The article discusses the reflexive self-esteem of students, which reflects the level of knowledge, skills and competencies, as well as communicative culture.

Key words: method, languages, portfolio, communicative culture, upper secondary school, approach, practice, pedagogic entity, motivation.

In the modern method of foreign language education, there are various methods and approaches to promote effective language acquisition and the formation of a secondary language personality. One such method is the communicative approach.