

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация: В статье рассматривается использования технологии развития критического мышления у учащихся начальной школы, представлены методы и приемы развития критического мышления направленные на генерирование новых идей, умение анализировать, делать выводы и умение решать проблемы. По результатам эксперимента даны рекомендации к использованию приемов и стратегий технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе.

Ключевые слова: критическое мышление, технология критического мышления, приемы технологии, стадия вызова, стадия осмысления, стадия рефлексии.

Современная тенденция начального школьного обучения строится на воспитании думающей, свободной личности, способной формировать и аргументировано защищать свою точку зрения, устанавливать перед собой цели, замечать действенные пути их достижения.

Самым благоприятным методом достижения исходной миссии представляется формирование у младших школьников критического мышления. Критическое мышление подразумевает умение видеть проблемы, готовность к нахождению нестандартных заключений и умение подвергать анализу (рефлексии) свою умственную деятельность, проводить анализ своих действий и выявлять допущенные ошибки.

Формирование критического типа мышления включает в себя и подготовленность отказаться от своего решения в пользу более эффективного, вероятность нахождения и использования свежих идей, умение делать выводы, обуславливающие представление неоднозначности мира. Младший школьник, способный критически мыслить, обладает многообразными приемами интерпретации и оценки информативного сообщения, способен отделять в тексте противоречия и разновидности присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику, но и на представления собеседника.

Такой ученик ощущает уверенность в работе с различными видами информации, продуктивно пользуется самыми многообразными средствами на уровне ценностей. Критически мыслящий обучающийся может продуктивно взаимодействовать с информационными пространствами, сознательно принимая многополярность окружающего мира, право сосуществования разнородных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей. Следовательно, он более успешно сможет адаптироваться в современной жизни.

В государственном стандарте Республики Казахстан целью начального образования является создание образовательного пространства, благоприятного для гармоничного становления и развития личности обучающегося, обладающего основами следующих навыков широкого спектра:

- 1) функционального и творческого применения знаний;
- 2) критического мышления;
- 3) проведения исследовательских работ;
- 4) использования информационно-коммуникационных технологий;
- 5) применения различных способов коммуникации, в том числе языковых навыков;
- 6) умения работать в группе и индивидуально[1].

Изучая нормативные документы, на которые опирается, система образования Республики Казахстан мы видим, что на повестку дня выходит задача развития критического мышления. Критическое мышление, способно выдвинуть новые идеи и увидеть новые возможности, что весьма существенно при решении проблем.

В связи с этим актуальность статьи обусловлена:

- государственным заказом на творческую личность учащегося, способного преобразовывать, создавать и осваивать новые приемы организации своей учебной деятельности, обладающего критическим мышлением, генерирующим новые идеи и, одновременно с этим недостаточной освещенностью вопросов, связанных с развитием критического мышления школьников в процессе изучения технологии;

- необходимостью обоснования и создания психолого-педагогических условий и средств, способствующих развитию критического мышления учащихся.

Технология критического мышления ориентирована на развитие критического мышления посредством интерактивного включения учащихся в образовательный процесс. Основу технологии составляет базовая модель трёх стадий: «вызов» - реализация – рефлексия, которая помогает учащимся самим определить цели обучения, осуществить продуктивную работу с информацией и размышлять о том, что они узнали.[2]

В периодической печати в научных, научно-методических журналах Казахстана множество публикаций, посвященных формированию и развитию критического мышления в школе на занятиях по различным, учебным предметам, чаще всего, это педагогический опыт преподавателей школ, а вдобавок статьи, открывающие важность и значимость формирования критического мышления.

При проведении анализа казахстанских исследователей, отмечаем, что ими проштудированы отдельные стороны развития критического мышления при изучении отдельных дисциплин, повсеместное применение технологии критического мышления, попытками адаптировать ее к системе нашего образования.

Технология развития критического мышления предложена американскими учеными Ч. Темплом, К. Мередитом и Д. Стилом. В их представлении понятие критическое мышление определяется как осмысленное рефлексивное мышление, которое способно помочь осмыслить собственное «Я», свою деятельность и ее результаты. Целью технологии развития критического мышления представляется формирование интеллектуальных возможностей обучающихся, позволяющие обучаться самостоятельно. Технология развития критического мышления содействует формированию базовых качеств личности, нужных в современном мире, таких как: рефлексивность, коммуникабельность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности, а также критическое мышление. [3]

Из вышеуказанного мы сделали вывод, что технология развития критического мышления является актуальной для современной педагогики начальной школы. Данная технология ставит перед собой цель – развитие интеллектуальных способностей ученика, позволяющих учиться самостоятельно, что на современном этапе является приоритетным направлением обучения в начальной школе.

Практическое применение технологии критического мышления.

Для исследования результативности использования технологии развития критического мышления у учащихся начальной школы был проведен эксперимент. На практическом этапе исследование проводилось в 4 «Г» классе школы-лицея №66 г. Караганды.

Работа по проведению опыта велась в три этапа:

1 этап – констатирующий (февраль 2022 г.) – изучение литературы по теме исследования, подбор методик, организация первичного обследования.

2 этап – формирующий (март-апрель 2022 г.) – практическое применение технологии развития критического мышления на уроках в 4 «г» классе.

3 этап – контрольный (апрель 2022 г.) – повторное проведение обследования, обработка и анализ полученных результатов.

На первом этапе за основу проведения диагностики были выбраны критерии, по которым в дальнейшем определялся уровень развития критического мышления обучающихся 4-го класса, такие как:

- наблюдательность,
- способность к анализу, синтезу,
- выявление причинно-следственной связи,
- умение обобщать,
- способность к абстрактному мышлению.

В качестве диагностики были выбраны методики: тест на внимательность и наблюдательность, «Простые аналогии», «Закончи предложение», «Исключение лишнего», методика на определение уровня абстрактного мышления К. Йерасека. Данные методики подобраны для возраста младших школьников. [4,5]

В ходе проведения диагностики критического мышления учащихся мы выявили следующие результаты:

- уровень наблюдательности у учащихся – низкий;
- уровень умения проводить анализ и синтез – достаточный, хороший и низкий у обучающихся выявлен в равных долях;
- уровень установления причинно-следственных связей – высокий;

- уровень способности к обобщению – средний;
- уровень способности к абстрактному мышлению – средний.

Нами было выявлено, что уровень развития критического мышления проявляется неравномерно. На момент начала исследования уровень развития критического мышления обучающихся 4 «г» класса можно охарактеризовать как средний.

Цель формирующего этапа заключалась в применении технологии развития критического мышления на уроках естествознания. Уроки строились на базовой модели «Вызов – Осмысление – Рефлексия». В ходе данного этапа систематически применялись приемы технологии развития критического мышления. Ниже представлены примеры приемов, технологии критического мышления, используемые нами на уроках.

На уроке естествознания по теме: «Какая наша земля» на этапе вызова был использован прием «Верное – неверное утверждение». Обучающимся была предложена таблица, в которой представлены утверждения и поставлена задача, основываясь на полученных ранее знаниях определить и отметить верное и неверное утверждение и аргументировать свой выбор. Представленный прием направлен на актуализацию имеющегося опыта, а также для того, чтобы настроить учащихся на изучение новой темы. В данную таблицу добавлен вопрос, относящийся к новой теме урока, который поможет сформулировать тему урока и вывести цель урока. На данном этапе большинство детей справились с заданием. Обучающиеся смогли аргументировать свои ответы, актуализировали знания, а также определили тему урока и были настроены на предстоящую работу.

На этапе осмысления был предложен прием: «До/После». В ходе данного приема перед изучением новой темы, младшим школьникам были предложены утверждения и дана задача описать в графе «До» правдиво ли данное утверждение и привести свои аргументы. После заполнения графы «До», разделившись по группам обучающиеся, прочитали предложенный текст и обсудили в группах. Далее на этапе закрепления материала было дано задание заполнить графу «После» приводя аргументы из изученного материала.

На этапе рефлексии, для подведения итога урока был использован прием «Синквейн». Обучающимся предложено написать синквейн по теме урока, определив, что из пройденного материала они знали до урока, а какая информация была новой.

В ходе выполнения данного этапа были замечены изменения в учащихся 4-го класса:

- более активно участвовали в учебной деятельности;
- в ходе групповой работы младшие школьники старались не списывать друг у друга и помогали ввести в деятельность малоактивных детей.

Контрольный этап эксперимента заключался в повторном исследовании уровня сформированности умений критического мышления младших школьников после проведения системы уроков, а также в выявлении итогов прошедшего исследования. При повторном проведении методик на определение уровня развития критического мышления мы наглядно убедились в эффективности и работоспособности данной технологии. 40% класса - получили уровень развития выше среднего, 10% класса - поднялись до высокого уровня и 50% класса - дошли до среднего уровня. Исходя из полученных результатов мы убедились в результативности технологии критического мышления и заинтересованности детей в такого рода проведении уроков.

В ходе проведения исследования нами были разработаны рекомендации, способствующие планомерному, результативному применению технологии, позволяющей не только развить в обучающихся навыки критического мышления, но и привить интерес к урокам, к самостоятельному изучению материала и работе в группах.

1. Для действенной организации работы технологии учителям необходимо создать определенные условия на уроке (атмосфера сотрудничества, открытости, принятия мнения каждого), ограничить насмешки и иронию над чьим-либо мнением.

2. Деятельность обучающихся должна быть поощрена. В данном пункте главное для учителя не лстить ребенку, а здраво оценивать его деятельность и возможности. Распределять задания так, чтобы на каждом этапе урока ребенок смог достигнуть целей урока в соответствии со своими возможностями.

3. Активизация детей на уроке. Главная задача для учителя уметь подбодрить малоактивных учеников и дать им возможность проявить себя на уроке. При этом учитель должен направить учащегося, а не выполнять задания за него и явно подсказывать. Задача учителя направить ребенка на самостоятельную исследовательскую, познавательную деятельность, а не стараться провести урок ради галочки.

4. Используя приемы критического мышления, необходимо детально подходить к подготовке используемого материала, дополнять предложенный в учебнике материал новой, актуальной и интересной информацией из дополнительных источников.

5. Не стоит бояться, что какие-либо цели урока не будут достигнуты. На начальных уроках самое важное познакомить обучающихся с приемами технологии. Чем чаще и разнообразнее приемы будут использованы, на уроках, тем активнее обучающиеся начнут усваивать новый материал.

6. Помните, что технология развития критического мышления направлена на интеллектуальное развитие детей, а не на механическое запоминание информации. Если ребенок на этапе рефлексии не смог подвести итог своей деятельности или не запомнил, какая была тема урока, это не говорит о том, что урок прошел впустую. Систематическое проведение уроков с использованием технологии способствует активизации познавательной, творческой и исследовательской деятельности. Методом демонстрации процесса мышления является графическая организация материала. Модели, рисунки, схемы и т.п. отражают взаимоотношения между идеями, показывают ход мыслей учащихся.

7. Важно помнить и соблюдать принципиальные моменты использования технологии (активность субъектов в образовательном процессе, организацию групповой работы, развитие навыков общения, опираться на образовательную технологию как на инструмент самообразования обучающихся, соотнесение содержания учебного процесса с конкретными жизненными задачами, выявлением и решением проблем, с которыми учащиеся сталкиваются в реальной жизни.)

8. Учителям важно помнить: критическое мышление не формируется в результате передачи знаний. Для развития критического мышления и эффективности использования технологии необходимо выстраивать работу с учащимися соблюдая вышеперечисленные рекомендации, только во взаимосвязи они будут приносить результаты. В заключении можно сказать применяя на практике приемы ТРКМ, мы сделали вывод что, технология предлагает для выбора целый набор стратегий, приёмов и методов. Данная технология определяет приоритетным гуманистический подход к обучению, личностную вовлеченность обучающегося в процесс учения, в котором ученик становится инициативным и самостоятельным, учится осмысленно. Необходимость использования данной технологии заключается в том, что она способствует развитию речи, активизирует мыслительную деятельность, познавательный интерес, побуждает к действию, дети учатся не только слушать, но и слышать, приобретает возможность общения.

Проведя эксперимент, мы сделали заключение, что критически мыслить может каждый, однако развитие навыков критического мышления проходит неравномерно у учащихся одного возраста. И степень развития данных умений зависит от разнообразных, инновационных методов, используемых учителем на уроках. Одним из таких методов могут стать приемы технологии развития критического мышления.

Использование методов и приёмов данной технологии на уроках позволил повысить учебную мотивацию у обучающихся. Процесс обучения с использованием ТРКМ стал более увлекательным. Многие ученики перестали испытывать затруднения при работе на уроках, освоили опыт анализа собственной деятельности, стали более активными в процессе обучения.

В заключении нами были созданы рекомендации по результативному использованию технологии развития критического мышления на уроках в начальной школе. В основу данной рекомендации вошли апробированные способы реализации приемов технологии. Мы считаем, что для педагогов-практиков это будет отличным дополнением к уже имеющимся учебным пособиям и поможет плодотворной работе начальной школы, развитию у младших школьников умений и навыков критического мышления.

Используя технологию критического мышления на практике, мы достигли следующих образовательных результатов:

- повысили интерес учащихся к урокам
- стимулировали учащихся показывать свое исследовательское отношение, желание вникать в суть прочитанных произведений;
- повысили положительное отношение к заданиям творческого и проблемно-поискового характера;
- мотивировали учащихся к рефлексивной деятельности, анализировать свою деятельность и развивать коммуникативную культуру;
- обучающиеся научились вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений;

- создали на уроках атмосферу сотрудничества, а также выработали осознанное отношение к индивидуальной, групповой и коллективной работе на уроке;
- повысили мыслительную деятельность учащихся 4 «г» класса.

Литература:

1. Государственный общеобязательный стандарт начального образования Республики Казахстан – электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669#z199>
2. Лифанова Т.Ю. Критическое мышление. -Алматы: Қазақ университеті, 2015.-178 с
3. Философия и методы RWCT в действии/под редакцией С. Мирсеитовой. –Казахстанская Ассоциация по Чтению. Серия «Школа профессионального развития».-Алматы: издат. Маркет, 2004.-264 с.
4. Оспанова Н.Т. Растим исследователя// Журнал «Русский язык и литература в казахской школе».-2008.-№4.- С. 12-13.
5. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие / Сост. Е. Е. Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006. – 146 с.

Жавлиева К.Ж.

Ташкентский государственный педагогический университет имени Низами

Буторина И.А.

Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования читательской грамотности с помощью дидактических игр во время литературного чтения. Автором представлены: влияние дидактических игр на формирование читательской грамотности, представлены требования для проведения дидактических игр, описывается виды дидактические игры, а также как пример представлены разработанные автором дидактические игры.

Ключевые слова: формирование читательской грамотности, дидактические игры, требования к дидактическим играм, виды дидактических игр и примеры дидактических игр.

В эпоху бурного развития технологий использование инновационных методов во время проведения уроков остается неотъемлемой частью педагогической деятельности. Использование разнообразных методов инновации современности больше всего мы наблюдаем в начальной школе. В этой статье мы более подробно рассмотрим один из инновационных методов как дидактическая игра именно на уроках литературного чтения используемая для формирования читательской грамотности. Выбранная нами тема очень актуально в современности. Актуальность обусловлена необходимостью проведения урока с использованием дидактических игр для лучшего усвоения и понимания материала младшими школьниками во время урока литературного чтения.

Цель исследования: определить значимость дидактической игры во время урока литературного чтения для формирования читательской грамотности.

Для определения значения сначала мы раскроем понятие дидактической игры и читательской грамотности со стороны некоторых ученых:

Ш.А. Амонашвили писал: «Дидактическая игра – это метод познания действительности, направляемый внутренними силами и позволяющий ребенку в короткие сроки овладеть первоначальными, но весьма обширными основами человеческой культуры». [1, с. 65]

В.А. Сухомлинский обозначил такое понятие следующим образом: «Без дидактической игры нет и не может быть полноценного умственного развития. Дидактическая игра – это огромное светлое окно, через которое в духовный мир ребенка вливается живительный поток представлений, понятий. Дидактическая игра-это искра, зажигающая огонек пытливости и любознательности». [2, с. 114]

Сам термин «читательская грамотность» за последние несколько десятилетий изменил свое значение. Это больше не синоним начитанности или техники чтения, а способность понимать, использовать и анализировать прочитанное. Это умение получить из текста информацию, построить на ее основе суждения, сделать выводы и интерпретировать их, основываясь на собственных знаниях. Читательская грамотность формирует очень важные профессиональные компетенции, так