

Инновационное сотрудничество в СНГ на современном этапе: проблемы, опыт и перспективы

Ибрагимова Г.Е.

Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана

Мақала қазіргі кездегі ТМД мемлекеттерінің инновациялық ынтымақтастығының теориясы мен тәжірибесін зерттеуге арналған. Кейбір ТМД мемлекеттерінің ұлттық инновациялық жүйесінің жағдайын қарастыруға басты назар аударылған. Мақалада инновациялық деңгейі мен ТМД мемлекеттеріндегі инновацияны қалыптастыру және енгізумен байланысты мәселелер көрсетілген. ТМД-дағы инновациялық ынтымақтастықтың жетістіктері мен кемшіліктеріне сараптама жасалған, инновациялық саланың дамымау себептері көрсетілген. Сонымен қатар ұлттық инновациялық жүйелер мен инновациялық ынтымақтастықты жетілдіру міндеттері анықталып, ынтымақтастықтың инновациялық және жоғарғы технология саласында жетістіктерге жету мүмкіндіктері көзделген. Қазақстан Республикасының индустриалдық-инновациялық дамуына ерекше көңіл бөлінген.

The article is devoted to the theory and practice of innovation cooperation between CIS countries on the modern stage. Considerable attention is paid to the state of national innovation systems in some countries of the CIS. The article shows the innovation potential and the problems associated with the development and implementation of innovations in the CIS countries. The article analyzes the advantages and disadvantages of innovative cooperation in the CIS; the causes of underdevelopment innovation sector are studied; the tasks for improving the national innovation systems and innovation cooperation; prospects of the Commonwealth in innovation and high technology are designated. The article reveals the industrial-innovative development of the Republic of Kazakhstan as well.

В Послании Главы государства народу Казахстана «Построим будущее вместе!» (2011 г.) проведен объективный анализ современной модели социально-экономического и государственно-политического устройства Казахстана, показывающий масштабность происходящих в стране изменений. По мнению Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, дальнейшему качественному развитию Казахстана способствуют индустриально-инновационное развитие, последовательная модернизация и обеспечение устойчивых темпов экономического роста, укрепление казахстанской государственности, повышение эффективности государственного управления и благосостояния народа, укрепление международного авторитета Казахстана, региональной стабильности и международной безопасности. В прошлогоднем Послании Президент РК говорил о секторах «экономики будущего», основой которой должна стать результативная и эффективно функционирующая национальная инновационная система. Глава государства указал, что к 2015 г. должна полноценно функционировать Национальная инновационная система, а к 2020 г. она уже должна давать результаты в виде разработок, патентов и готовых технологий, внедряемых в стране [1]. В Послании 2011 г. Н.А.Назарбаев подвел итоги первого года реализации Программы индустриально-инновационного развития, а также сказал о необходимости выработать механизм перехода вузов к инновационной деятельности. По мнению Президента, именно качественное образование должно стать основой индустриализации и инновационного развития Казахстана. Говоря о внешней политике государства, Президент РК выразил уверенность в том, что Казахстан будет развивать сотрудничество со странами СНГ [2].

В этом аспекте актуальным кажется, на наш взгляд, изучение инновационного сотрудничества в СНГ на современном этапе. Исследование данной проблематики носит прикладной характер, так как результаты изучения отражают положительные и негативные тенденции современного состояния инновационного сотрудничества в СНГ и определяют перспективы развития стран СНГ в инновационно-интеграционном русле. Труды подобного плана дают возможность применить определенные корректирующие мероприятия, усилить влияние положительных тенденций и ослабить влияние негативных моментов на инновационные процессы, происходящие в СНГ. Актуальность тематики усиливается на фоне мирового экономического кризиса, выход из которого можно связывать с инновационной деятельностью. На сегодняшний день отдельные аспекты инновационной деятельности и инновационного сотрудничества стран Содружества достаточно разработаны в отечественной и российской науке [3]. Однако перманентные трансформационные процессы, происходящие в странах СНГ, изменение ситуации во взаимодействии между странами Содружества на современном этапе, неут-

хающие споры об инновационных перспективах СНГ, требуют дальнейшего исследования проблематики.

Целесообразное инновационное сотрудничество стран СНГ возможно при нормальном функционировании национальных инновационных систем. Рассмотрим состояние инновационной сферы в странах СНГ.

В отдельных странах СНГ разработаны общие стратегические направления, цели и задачи инновационного развития. Так, в 2006 г. принята «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года», в текущем году разработан проект «Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». В Белоруссии разработана «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», одобренная Президиумом Совета Министров Республики Беларусь в июне 2004 г. В Казахстане принята «Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003–2015 годы», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 17 мая 2003 г. Постановлением Президента Республики Узбекистан от 15 июля 2008 г. «О дополнительных мерах по стимулированию внедрения инновационных проектов и технологий в производство» утверждена система развития национальной науки в тесной взаимосвязи с производством. В Молдове принята «Концепция развития инновационного предпринимательства». В текущем году в Армении утверждена «Концепция стартовой стратегии формирования инновационной экономики». Также утверждена «Стратегия Республики Таджикистан в области науки и технологий на 2007–2015 годы». В Украине принят «Закон об инновационной деятельности» (2010 г.) и т.д.

Примечательно, что в некоторых странах СНГ, например, в Молдове, в «Концепции развития инновационного предпринимательства» ясно обозначены 11 отраслей, которые ученые считают приоритетными для инновационного предпринимательства: ИТ, продовольствие, сельское хозяйство, туризм, телекоммуникации, виноделие, производство строительных материалов, нанотехнологии и новые материалы, дизайн и индустрия красоты, биотехнологии, медицина. В условиях недостаточного финансирования данный подход является наиболее приемлемым для всех стран СНГ. Вместе с тем в стране практически нет компаний, которые могли бы претворять новые технологии в жизнь [4].

Отрадно, что в странах СНГ осуществляются первые практические шаги в области инновационного развития. Например, в Молдове наблюдается рост финансовых вложений в сферу науки и инноваций. Если в 2008 г. в данную сферу было выделено 0,7 % ВВП, то в 2009 г. — 0,8 % внутреннего валового продукта, или около 400 млн. леев (примерно 30 млн. евро). Предполагается, что в 2012 г. этот показатель составит 1 % [5]. Внутренние затраты на исследования и разработки (в % к валовому внутреннему продукту) по данным 2008 г. в России составили 1,04 %, в Беларуси — 0,74, в Казахстане — 0,22, в Израиле — 4,86, Швеции — 3,75, Японии — 3,42 % [6; 136]. Таким образом, в сравнении с более развитыми инновационными государствами финансовые вложения в странах СНГ недостаточны для того, чтобы экономика считалась инновационной.

В рамках государственной поддержки инновациям в Республике Казахстан созданы институты развития: Национальный инновационный фонд, Инвестиционный фонд Казахстана, Банк развития, Центр маркетинговых и аналитических исследований, Центр инжиниринга и трансферта технологий, технологические парки и бизнес-инкубаторы для продвижения инновационных разработок. В республике действует программа форсированного индустриально-инновационного развития Казахстана, формируется новое экономическое мышление, при котором вопросы производительности и новых технологий выходят на первый план. В Азербайджане проводится работа по созданию региональных инновационных зон, где будет производиться высокоинтеллектуальная продукция, в частности, продукты программного обеспечения. В Беларуси с 2005 по 2010 гг. в целом наблюдалось увеличение числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки (некоторый спад был лишь в 2008 г.). Так, их количество по годам распределилось таким образом: в 2005 г. — 322, 2006 г. — 338, в 2007 г. — 340, 2008 г. — 329, 2009 г. — 446, 2010 г. — 468. Вместе с тем количество инновационно активных предприятий в Беларуси за этот же период сохранялось практически на одном уровне (в 2005 г. — 318, в 2010 г. — 324) [6; 14]. В России запущен проект иннограда «Сколково». Инвестиции в него до 2015 г. составят почти 200 миллиардов рублей. Он станет аналогом американской Кремниевой долины — кластером предприятий по разработке и внедрению современных технологий и инновационных продуктов [7]. В Узбекистане организовано проведение Республиканской ярмарки инновационных идей, технологий и проектов. Проведение такой ярмарки, по сути, также является новой технологией, направленной на установление тесных кооперационных связей между научно-

исследовательскими учреждениями и предприятиями отраслей реальной экономики [8]. В настоящее время в Украине создана Инновационная палата Украины — общественная организация, направленная на защиту изобретателей, рационализаторов, внедрение в производство их разработок.

Вместе с тем недостатков и проблем в инновационной сфере стран СНГ больше, чем достижений. Например, для Украины средний показатель внедрения инноваций не превышает 5 %, норма же — не менее 15 % [9]. Туркменистан находится на ранней стадии разработки основ инновационной деятельности. Так, в настоящее время в стране стоит вопрос о создании технопарка, где будут проводиться научные исследования по важнейшим научным направлениям инновационного характера. В перспективе будет основан Национальный инновационный фонд, основной задачей которого станет финансирование передовых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ [10]. Как совершенно верно подметил руководитель Евразийской медиа-группы доктор политических наук Вартан Тоганян: «С учетом местных реалий и специфики и, самое главное, того наследия, которое оставил Бердымухаммедову покойный Туркменбаши, любой инновационный подход кажется революционным» [11]. В Кыргызстане финансирование системы наук составляет порядка 0,1 % от ВВП. Азамат Дикамбаев — представитель аналитического консорциума «Перспектива» достаточно скептически высказывается относительно инновационного развития Кыргызстана. Он отмечает, что говорить о системных инновационных процессах в Кыргызской Республике преждевременно и более актуальным для Кыргызстана является вопрос модернизации. В настоящее время, по его мнению, полностью отсутствует инновационная система в Кыргызской Республике. Есть отдельные небольшие элементы, но в целом как таковой системы не существует [12].

Руководство Казахстана объективно оценивает уровень инновационного развития страны. Н.А.Назарбаев на форуме «Инновационный Казахстан — 2020» (май 2011 г.) отметил: «Доля затрат (на инновации) в объеме ВВП Казахстана, если сравнить с высокоразвитыми в этом плане странами, в 10 раз меньше». В то же время рост расходов на науку не сопровождается ростом технологических инноваций. Наука всегда работала сама на себя. С этим безобразием мы будем кончать. Если быстро не исправить эти недостатки, то они сделают невозможным участие нашей страны в глобальной конкуренции» [13].

Чтобы экономика с полным правом могла называться инновационной, инновационные продукты в объеме производства должны составлять не менее 15 %. В настоящий период даже в России этот показатель достигает всего 0,5 % [14]. По оценкам Министерства экономического развития в России в 2008 г. разрабатывали и внедряли технологические инновации 9,6 % предприятий, тогда как в Германии — 73, Бельгии — 58, Эстонии — 47, Чехии — 41 %. «Бюджетное финансирование исследований растет, — заключает министерство — а сами компании (российские) тратят на них все меньшую долю своих средств» [15]. Если доля России в мировом объеме торговли гражданской наукоемкой продукцией оценивается в 0,3–0,5 %, то, для сравнения, аналогичная доля США — 36 %, Японии — 30, Германии — 17, Китая — 6 % [16].

В статье А.В.Золотухиной проведена сравнительная характеристика инновационного потенциала СНГ и развитых зарубежных стран [17]. Согласно данным автора [17], число зарегистрированных патентов по НИР составляет в США свыше 83 тыс. единиц, в Финляндии — свыше 2 тыс., а в СНГ — менее 1 тыс. ед. Доля инновационно активных предприятий (в % к общему числу зарегистрированных) составляет в США более 30, в Финляндии — до 50, в СНГ — порядка 14. Как видим, разрыв по некоторым показателям составляет свыше 80 %.

Инновационный потенциал стран СНГ на современном этапе не выдерживает конкуренции с инновационным развитием СССР. Если в СССР доля инновационно активных предприятий (т.е. предприятий, в какой-либо степени внедрявших инновации в производство) составляла около 50 %, то сегодня в Содружестве она не превышает 10–15 % [18].

Бизнес-школа INSEAD и Всемирная организация интеллектуальной собственности ежегодно проводят исследование глобального индекса инновации (Global Innovation Index). По ее последнему исследованию из стран СНГ в рейтинге «Глобальный индекс инноваций» (2011 г.) Молдова заняла 39 место, Россия — 56, Украина — 60, Армения — 69, Казахстан — 84, Кыргызстан — 85, Азербайджан — 88, Таджикистан — 116 место. Среди лидеров — Швейцария, Швеция, Сингапур [19]. Главными козырями Молдовы являются динамичная система защиты интеллектуальной собственности (патентование, защита авторских прав), производительность, а также экспорт креативных ценностей, что позволило ей занять пятое место в мире по разделу эффективности инноваций, — говорится в исследовании INSEAD [20].

Приведенные данные о состоянии теоретического и практического осуществления инновационного развития в ряде стран СНГ достаточны для выявления закономерностей в данной отрасли. Все страны СНГ находятся на стадии теоретического обоснования узловых вопросов инновационного развития и начала практических шагов в области инновационной деятельности. Неплохая теоретическая разработанность отдельных аспектов инновационного сотрудничества стран СНГ не исключает слабости практического осуществления теории. Основные причины, тормозящие практическое осуществление инноваций в странах СНГ: недоверие общества к инновациям, невовлеченность бизнеса в инновационную деятельность, слабое финансирование, несовершенный механизм реализации инновационной деятельности, разрыв между наукой и производством, отсутствие системности и комплексного подхода в инновационной деятельности, низкий инновационный потенциал предприятий, отсутствие кадров, большая ориентация на сырьевую экономику, чем на инновационное развитие, отсутствие рынков для системных инновационных процессов, незаинтересованность потенциальных субъектов инновационной деятельности в ее активизации и т.д. В результате мы имеем неразвитость национальных инновационных систем в странах СНГ. В литературе верно обозначаются и другие причины инновационной отсталости СНГ, заключающиеся в слабой диверсификации экономики государств-участников СНГ, в дезинтеграционных тенденциях, низкой инвестиционной привлекательности стран, несформированности инновационной инфраструктуры как в едином пространстве СНГ, так и внутри стран, в недостаточном развитии институциональных отношений в сфере межгосударственного и национального регулирования инновационной деятельности и др. [17].

Однозначно, проблемы, связанные с разработкой и внедрением инноваций в странах СНГ, достаточно схожи. Эксперты, политики, представители науки и производства в различных странах Содружества предлагают пути выхода из сложившейся ситуации инновационного «застоя». Многие из этих подходов достойны внимания и изучения. На наш взгляд, к решению инновационных проблем надо подходить комплексно. Важны как теоретические, так и практические подходы. Начинать необходимо, видимо, с решения важнейшей задачи — с формирования инновационной культуры и инновационного поведения в странах СНГ. Так как инновационная культура — это исторически сложившаяся, устойчивая система норм, правил и способов осуществления нововведений в различных сферах жизни общества, характерная для данной социокультурной общности, поэтому надеяться на быстрое, стремительное развитие инновационных процессов не следует. Инновационные действия на протяжении длительного времени будут адаптироваться в нашем социуме, поэтому часто звучащая критика в отношении медленных темпов инновационных процессов в отдельных случаях безосновательна. Не секрет, что ни в Казахстане, ни в других странах СНГ нет спроса на инновации со стороны бизнеса. Это свидетельствует о том, что инновационное поведение в странах СНГ не стало еще естественным, массово востребованным, стратегическим. Чтобы инновационное поведение было направлено на систематическое освоение социальными субъектами новых способов деятельности в различных сферах общественной жизни, необходимо содействие со стороны государства, правильное инновационное законодательство с реальными механизмами реализации, а также развитие инновационного мышления и обучение инновационной деятельности. В России возникли и осуществляются идеи региональных центров инновационного мышления. Кандидат психологических наук Петр Новиков отмечает: «Инновации рождаются благодаря мышлению человека. Инновационное мышление можно и нужно специально развивать. К сожалению, специальные психолого-педагогические исследования показывают, что мышление у ребенка и даже у специалиста в определенной области развивается недостаточно. Поэтому чем раньше начать развивать инновационное мышление, тем он будет более успешен и востребован в будущем, так как у него будут инновационные идеи и, главное, он будет знать, как их реализовать» [21]. В развитии инновационного мышления большую роль могут играть и высшие учебные заведения. В этом русле важными представляются инновационные предложения Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, в соответствии с которыми инновационная деятельность в образовании приобретает прикладной характер, характер научно-практической разработки, которая финансируется из бюджета. Таким образом, в Казахстане разрабатывается и внедряется комплексная стратегия развития науки и инноваций.

В процессе формирования инновационной культуры, инновационного поведения и мышления в странах СНГ требуют к себе внимания задачи тактического плана. Так, важными представляются постоянный мониторинг инновационной деятельности, разработка механизма привлечения инвестиций в сферу инновационного сотрудничества, совершенствование и сближение инвестиционного законодательства различных стран СНГ, образование малых и средних предприятий по внедрению продук-

тов инновационной деятельности, внедрение высоких технологий в крупных компаниях, стимулирование государствами СНГ предпринимателей к переводу производства на инновационные рельсы, изучение, прогнозирование инновационного развития, разработка моделей инновационной политики, создание координирующего центра по инновациям.

Неразвитость национальных инновационных систем препятствует реализации инновационного сотрудничества стран СНГ. Однако необходимо отметить, что в теоретическом плане инновационное сотрудничество стран СНГ имеет уже свою историю. Как известно, 2010 г. был объявлен Годом науки и инноваций в СНГ, в связи с чем было уделено много внимания теоретическим и практическим аспектам сотрудничества в области инноваций. Попытаемся выделить основные вехи истории инновационного сотрудничества стран СНГ.

В Перспективном плане интеграционного развития СНГ от 21 октября 1994 г. Координационно-консультативному комитету и Межгосударственному научно-техническому совету поручалось подготовить во втором квартале 1995 г. проект Соглашения о совместной инновационной деятельности, предусмотрев в нем согласование научно-технических приоритетов, принципы поддержки научных исследований, и внести его на рассмотрение Советов глав правительств и глав государств СНГ. В июне 2001 г. в г. Минске Экономическим советом СНГ принята Концепция Межгосударственной инновационной политики государств — участников Содружества на период до 2005 г. В означенной выше концепции указывалось, что межгосударственными должны стать инновационные программы: «Ресурсосбережение», «Интегрированная технологическая база государств — участников СНГ», «Новые материалы», «CALS-технологии», «Развитие малого предпринимательства в странах Содружества», «Подготовка кадров управления в научно-производственной и инновационной сферах», «Информационно-маркетинговые центры». Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 г. одобрена Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств и утвержден План основных мероприятий по ее реализации. Указанная Концепция отражала основные направления развития Содружества и содержала принципы межгосударственного сотрудничества в условиях того периода. В дальнейшем была проведена работа по разработке проекта Межгосударственной целевой программы инновационного сотрудничества на период до 2020 г. Обоснование документа, в котором были отражены взгляды государств — участников СНГ на развитие межгосударственного сотрудничества в инновационной сфере, было подготовлено при участии представителей Республики Беларусь, Украины, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации и Республики Таджикистан. В проекте Обоснования подчеркивается, что объединение государств — участников СНГ, желающих и способных начать изменение своей экономической политики на инновационной основе, является важным условием их дальнейшего продвижения в мировое сообщество [8].

Как видим, не все страны СНГ готовы сотрудничать в инновационной сфере. Причины этого явления понятны: вопросы сбыта инновационной продукции требуют более серьезных инвестиций, тесной экономической интеграции и, возможно, создания наднациональных органов, к чему не готово большинство стран СНГ. Инновационное сотрудничество подразумевает превалирование экономических, научных, гуманитарных отношений. Однако налицо присутствие политических моментов, связанных с нежеланием стран СНГ быть на второстепенных ролях по отношению к России, занимающей одну из передовых позиций по инновационному развитию в рамках СНГ. Инновационному сотрудничеству препятствуют те же факторы, которые негативно влияют на интеграцию СНГ в целом. Можно предположить, что к тесному инновационному сотрудничеству будут тяготеть страны Таможенного союза или ЕврАзЭС. Вместе с тем существует мнение, что один из минусов Таможенного союза для Казахстана — это возможная консервация его технологической отсталости, так как в республику «хлынут» российские и белорусские технологии, которые пока уступают технологиям из более развитых стран. Кроме того, с введением Единого таможенного тарифа подорожает импорт оборудования из третьих стран, что негативно может отразиться на инновационном развитии Казахстана [22]. Другие авторы предполагают, что интеграционные процессы положительно повлияют на инновационный потенциал наших государств, увеличится приток иностранных инвестиций [23].

14 ноября 2008 г. была утверждена «Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 года», направленная на формирование к концу 2020 г. инновационной модели экономики государств — участников СНГ. В соответствии со Стратегией предусмотрены два этапа инновационного сотрудничества: первый — 2012–2015 гг. и второй — 2016–2020 гг. На первом этапе предполагается ускорение социально-экономического развития государств

— участников СНГ путем формирования межгосударственного инновационного пространства на базе основных направлений долгосрочного сотрудничества в научно-технической и инновационной сферах, разработки межгосударственных целевых программ инновационного сотрудничества, межгосударственных отраслевых научно-технических программ, обеспечивающих активизацию научно-технической и инновационной деятельности, концентрацию финансовых и материальных ресурсов. На втором этапе предусматривается формирование регионального рынка нано- и пикоиндустрии, что будет способствовать сохранению и развитию наукоемких отраслей экономики, реализации научно-технических и образовательных потенциалов государств — участников СНГ для обеспечения к 2020 г. их ведущих позиций на мировом рынке высокотехнологичной продукции [8].

Советом глав правительств Содружества Независимых Государств 20 ноября 2009 г. в Ялте утверждены «Основные направления долгосрочного сотрудничества государств — участников СНГ в инновационной сфере», одобренные Экономическим советом СНГ 11 сентября 2009 г. На заседании Совета глав правительств СНГ 19 мая 2011 г. в Минске был принят предварительный проект Межгосударственной программы инновационного сотрудничества стран СНГ на период до 2020 г. Задача программы — предложить широкоформатный механизм, позволяющий гармонизировать национальные инновационные системы, разрабатывать и реализовывать межгосударственные целевые программы и инновационные проекты других форматов, а также взаимодействовать с национальными целевыми программами стран Содружества [24].

На сегодняшний день существуют отдельные разработки концептуальных основ инновационного сотрудничества стран СНГ. В частности, разработаны «Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере», «Концепция Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ (МИЦНТ СНГ)» [25]. Важным элементом подобных концепций с точки зрения прикладной полезности являются разделы, посвященные мерам по реализации инновационного сотрудничества.

Предпосылки для инновационного сотрудничества в СНГ очевидны. Инновационное сотрудничество необходимо для обмена опытом и подтягивания остальных государств к так называемому инновационному ядру, для привлечения кадровых, финансовых и других необходимых ресурсов, для осуществления совместных научно-производственных разработок, для создания модальных законодательств в сфере инноваций. Немаловажным является, на наш взгляд, совместное изучение теоретических аспектов инноваций, так как на сегодняшний день нет четких представлений в странах СНГ о тех инновациях, которые могут стать локомотивом глобального экономического роста. Всесторонний подход к изучению проблемы инновационного сотрудничества в СНГ позволяет увидеть преимущества стран Содружества, которые можно использовать для инновационного продвижения. Среди преимуществ: интеллектуальный, образовательный, научно-технический, производственный потенциал, богатые сырьевые ресурсы, общие научные школы и т.д. Совершенно очевидно, что страны СНГ отстают в инновационном развитии от Японии, стран Европы, Китая. Следствием этого является зависимость стран СНГ от импорта инновационных достижений этих стран. Как показывает нынешнее состояние инновационных дел, отдельная страна СНГ «не тянет» инновационный «груз». Только совместными усилиями в области инноваций можно осуществить переход от экспортно-сырьевой ориентации экономик стран Содружества к инновационной модели развития и добиться конкурентоспособности в системе мировых экономических отношений.

Среди основных направлений инновационного сотрудничества стран СНГ можно назвать следующие:

- транспортное направление;
- топливно-энергетическое направление;
- формирование рынка экологически чистых продуктов;
- формирование полноценного рынка нанопродукции;
- молодежное инновационное сотрудничество;
- инновационное сотрудничество в области науки и образования;
- сотрудничество в сфере самолето- и судостроения, космоса и биотехнологий;
- сотрудничество в области социальных инноваций (содействие внедрению инноваций, мотивации субъектов инновационной деятельности, инновационная культура, инновационная среда);
- инновационное сотрудничество в области информации.

Наряду с теоретическими подходами по вопросам инновационного сотрудничества стран СНГ началась и практическая реализация основных положений программных документов. Так, в 2009 г. было объявлено о создании Международного инновационного центра нанотехнологий СНГ на базе Объединенного института ядерных исследований в Дубне. В создании центра участвуют Россия, Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан и Украина. Центр должен способствовать интеграции исследовательской, образовательной и инновационной деятельности государств-участников в сфере нанотехнологий, а также объединить их инновационный потенциал и обеспечить координацию работы организаций-участниц Центра по данному направлению. Данный Центр дает возможности налаживания продуктивного международного сотрудничества на прорывных исследовательских направлениях. В настоящее время российские ученые участвуют в реализации четырех подобных мега-проектов. Это Большой адронный коллайдер в рамках Европейской организации ядерных исследований, создание термоядерного реактора ИТЭР во Франции, а также европейского лазера на свободных электронах и ускорителя тяжелых ионов в Германии. В Российскую академию наук поступил ряд предложений об участии и в других международных мега-проектах [26]. Необходимо отметить роль Центра нанотехнологии в подготовке и обучении кадров для инновационной деятельности. Так, при поддержке МФС (Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества) и Объединенного института ядерных исследований в период 2009-2011 гг. Международный инновационный центр нанотехнологий СНГ проводит ежегодные стажировки для 20 молодых ученых стран Содружества в Дубне. В рамках стажировок молодые ученые получают знания о коммерциализации научных разработок, инновационном менеджменте, о работе инновационных компаний в особой экономической зоне г. Дубны [27].

Немаловажным является разработка в странах СНГ законодательных основ международного сотрудничества субъектов инновационной деятельности. Так, в Законе Республики Казахстан «О государственной поддержке инновационной деятельности» говорится, что международное сотрудничество субъектов инновационной деятельности осуществляется на основе законодательства и международных договоров Республики Казахстан. Субъекты инновационной деятельности вправе самостоятельно вступать в неправительственные международные организации, занимающиеся инновационной деятельностью, заключать договоры и иные соглашения, не противоречащие законодательству Республики Казахстан [28].

Всего в странах — участницах СНГ запланировано более 90 проектов и мероприятий, охватывающих практически весь спектр гуманитарного сотрудничества в сфере науки и инноваций [29].

В рамках СНГ можно наблюдать не только многостороннее сотрудничество в инновационной сфере, но и двухсторонние отношения. Так, создан Российско-Армянский центр инновационного сотрудничества. Как отмечает руководитель представительства «Россотрудничества», советник Посольства РФ в РА Виктор Кривоусков, центр призван обеспечить развитие и использование новых инструментов научно-инновационного сотрудничества с Арменией, содействовать совместному выходу на конкурентные инновационные рынки СНГ и других стран. Центр станет механизмом, в котором органично объединятся образование, исследования и инновации [30].

Один из основополагающих документов, регулировавший инновационную политику стран СНГ до 2005 г., — это «Концепция межгосударственной инновационной политики государств — участников Содружества Независимых Государств на период до 2005 г.» [8]. Основной целью межгосударственной инновационной политики до 2005 г. являлось повышение технологического уровня и конкурентоспособности производства, обеспечение выхода инновационной продукции на внутренние и внешние рынки стран СНГ, замещение импортной продукции на внутреннем рынке и перевод на этой основе промышленного производства в стадию устойчивого экономического роста. По концепции предусматривалось создание эффективного организационно-экономического механизма, обеспечивающего условия формирования общего научно-технологического пространства. Все задачи, обозначенные в данной концепции, остаются актуальными на сегодняшний день и ждут своего практического разрешения.

Как видим, межгосударственное инновационное сотрудничество стран СНГ имеет основательную теоретическую базу. Изложенный выше материал свидетельствует о первых практических шагах по ее реализации. Таким образом, теоретическое обоснование межгосударственного сотрудничества в инновационной сфере в рамках СНГ намного опережает практическое осуществление данного аспекта интеграции на постсоветском пространстве. Медленные темпы развития национальных инновационных систем и неразвитость сферы межгосударственного сотрудничества стран СНГ в данной сфере

можно объяснить сложностью и неопределенностью функционирования инновационной сферы, которая требует больших вложений, длительных сроков реализации инновационных проектов. Конечно же, препятствуют реальному инновационному сотрудничеству стран СНГ неразвитость национальных инновационных систем и разные уровни развития инноваций в странах Содружества. Немалую роль в неэффективности инновационного сотрудничества стран СНГ играет также несовершенство механизма реализации межгосударственного сотрудничества в области инноваций, отсутствие гармоничного согласованного законодательства постсоветских стран, а также нежелание отдельных государств участвовать в интеграционных процессах, в том числе и в инновационной сфере. Вместе с тем не определены приоритетные направления инновационного сотрудничества, не проработан вопрос о возможности создания координирующего, может быть, наднационального органа в инновационной сфере. Несомненно, требуют к себе внимания проблемы создания и функционирования финансового механизма осуществления инновационной деятельности и инновационного сотрудничества стран Содружества. В целом инновационная деятельность должна приобрести системный характер.

Несомненно, многостороннее сотрудничество стран СНГ в инновационной области требует активизации. Главное в интеграционном строительстве на современном этапе — это переход к инновационной модели развития экономики. Так, в «Основных направлениях долгосрочного сотрудничества государств — участников СНГ в инновационной сфере» сформулирована главная цель — на базе сформированных институциональных основ рыночной экономики и восстановления макроэкономической стабильности стран СНГ, национальных инновационных систем создать необходимые условия и предпосылки для функционирования инновационного межгосударственного пространства, обеспечивающего переход экономики стран Содружества от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития. Актуальность данной программы не вызывает сомнений, так как в условиях глобализации формирование инновационных систем в СНГ — один из важнейших способов достойно конкурировать в системе мировых экономических отношений. Вместе с тем необходимо отметить, что развитие интеграционных процессов в СНГ напрямую связано с реальным функционированием инновационных моделей экономики. При этом необходима специализация стран СНГ на определенных направлениях инновационной деятельности, которая позволит национальным системам «вписаться» в региональные и, возможно, в мировые инновационные процессы, а высокотехнологическим продуктам найти достойное место на соответствующих рынках.

Учет и исправление недостатков, которые имеются в национальных инновационных системах и в сфере инновационного сотрудничества стран СНГ, реализация программных документов на практике, изучение и внедрение предложений экспертов по совершенствованию инновационной сферы являются предпосылками к созданию рынка инновационной продукции, с которой страны СНГ могли бы выйти на мировой рынок. В условиях глобализации отдельные страны СНГ с их неразвитой, низко технологической, сырьевой экономикой не имеют возможности занять достойное место в мировом сообществе, и этот факт вызывает интеграционные тенденции с инновационным уклоном на постсоветском пространстве.

Таким образом, позитивные изменения в инновационной сфере медленно, но происходят. Один из важнейших показателей — это стремление стран СНГ к инновационному сотрудничеству. Теперь — время за практическими шагами в этом направлении.

Список литературы

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» [Электронный ресурс] // NOMAD: [сайт]. URL: nomad.su/? a=3-201002010039 (дата обращения 01.07.2011).
2. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Построим будущее вместе!» [Электронный ресурс] // Министерство юстиции Республики Казахстан: [сайт]. URL: minjust.kz/ru/node/18699 (дата обращения 02.09.2011).
3. Савченко Н.А. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс] // Вестник Томского государственного педагогического университета: [сайт]. URL: vestnik.tspu.ru/index.php/index.php?option=com_search&Itemid=277&searchword=Савченко&searchphrase=any&ordering=newest (дата обращения 02.10.2011); Золотухина А.В. Единство инновационного пространства СНГ — условие повышения регионального научно-технического потенциала [Электронный ресурс] // Google.ru: [веб-сайт]. URL: google.ru/url?sa=t&source=web&ct=res&cd=130&ved=0CDcQFjAJOHg&url=http%3A (дата обращения 26.07.2011); Лисин Б.К., Фридлянов В.Н. Инновационный потенциал как фактор развития: Межгосударственное социально-экономическое исследование. — Инновации. — 2002. — № 7. — С. 30–45; Чухрай Н.И. Механизмы инновационных преобразований в странах ЕС и возможности их трансформации в экономику Украины // Экономика і прогнозування — Киев: «Фенікс», УАННП.

- 2003. — № 1–3. — С. 23–33; *Косалс Л.Я.* Социальный механизм инновационных процессов: сравнительный анализ советского и постсоветского периодов // *Экономическая наука современной России*. — 2000. — № 3–4. — С. 85–96; *Иванов В.В.* Роль национальной инновационной системы в формировании экономики постиндустриального общества // *Инновационные ресурсы России и государств-участников СНГ*. — М., 2005; Рекомендации по гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС об инновациях и инновационной деятельности // *Инновационный менеджмент*. — 2007. — № 4. — С. 52–54; *Московкин В.М., Раковская-Самойлова А.Х.* Меры европейской инновационной политики и идентификация лучшей инновационной практики (Опыт для Украины) // *Бизнес Информ*. — Харьков. — 2005. — № 3–4. — С. 3–17; *Комилов С.Д.* Проблемы повышения инновационной активности предприятий в Республике Таджикистан // *Проблемы современной экономики*. — 2009. — № 1(29).
4. *Стратан Александр.* Инновационное предпринимательство как путь развития молдавской экономики [Электронный ресурс] // *Ava.md*: [портал]. URL: ava.md/economics/09181-innovacionnoe-predprinimatel-stvo-kak-put-razvitiya-moldavskoi-ekonomiki.html (дата обращения 27.09.2011).
 5. В 2009 г. на инновации и науку будет выделено 0,8 % ВВП [Электронный ресурс] // *Новости политических партий России и стран СНГ*: [сайт]. URL: qwas.ru/moldova/percm/V-2009-godu-na-nauku-i-innovacii-budet-vydeleno-0-8-VVP/ (дата обращения 02.10.2011).
 6. *Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь (2011 г.): Стат. сб.* — Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. — 146 с.
 7. *Семенов Сергей.* Какое место должна занимать Россия среди инновационных стран? [Электронный ресурс] // *Equipnet*: [портал]. URL: http://www.sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_89160_DocumIsPrint_Page_2.html equipnet.ru/articles/hi-tech/hi-tech_844.html (дата обращения 02.09.2011).
 8. О концепции межгосударственной инновационной политики государств Содружества Независимых Государств на период до 2005 г. [Электронный ресурс] // *Бизнес в странах СНГ: [система дистанционного бизнес-образования]*. URL: sng.allbusiness.ru/BPravo/DocumShow_DocumID_89160_DocumIsPrint_Page_2.html (дата обращения 01.10.2011).
 9. Инновации и нанотехнологии в Украине [Электронный ресурс] // *Украинский бизнес-ресурс*: [сайт]. URL: ubr.ua/business-practice/innovation-in-business/innovacii-i-nanotehnologii-v-ukraine-57142 (дата обращения 02.07.2011).
 10. В Туркмении построят центр инноваций [Электронный ресурс] // *Cleandex*: [сайт]. URL: cleandex.ru/news/2011/06/23/V_Turkmenii_postroyat_tsentr_innovatsii (дата обращения 02.08.2011).
 11. Любой инновационный подход в Туркмении революционен по определению: Интервью ИА REGNUM Новостям с руководителем Евразийской медиа-группы, доктором политических наук Варганом Тоганяном [Электронный ресурс] // *TURKMENISTAN.RU*: [интернет-газета]. URL: turkmenistan.ru/ru/articles/35371.html (дата обращения 02.09.2011).
 12. Инновационное развитие Кыргызстана [Электронный ресурс] // *Экономический клуб*: [сайт]. URL: econoclub.kg/doc2010-5/ (дата обращения 02.07.2011).
 13. Казахстан станет инновационным государством [Электронный ресурс] // *Диапазон*: [сайт]. URL: diapazon.kz/kazakhstan/kaz-politics/37719-kazakhstan-stanet-innovacionnym-gosudarstvom.html (дата обращения 02.09.2011).
 14. *Наумов Игорь.* Чубайс вывел инновации за границы 2020 года. Процесс модернизации экономики России может растянуться на десятилетия [Электронный ресурс] // *Независимая газета*: [сайт]. URL: ng.ru/economics/2010-01-25/1_chubais.html (дата обращения 02.08.2011).
 15. Выступление Президента ТПП РФ Е.М.Примакова на круглом столе по теме «Роль и значение сетей продвижения инноваций к внутренним и зарубежным потребителям» 6 апреля 2010 года [Электронный ресурс] // *Google.ru*: [веб-сайт]. URL: tpprf.ru/common/upload/vistuplenie_60410.doc (дата обращения 02.07.2011).
 16. О стимулировании инновационной деятельности и внедрении в производство наукоемких технологий [Электронный ресурс] // *Наука в Сибири*: [сайт]. URL: sbras.ru/HBC/hbc.phtml?12+277+1. (дата обращения 12.07.2011).
 17. *Золотухина А.В.* Единство инновационного пространства СНГ — условие повышения регионального научно-технического потенциала [Электронный ресурс] // *Google.ru*: [веб-сайт]. URL: google.ru/url?sa=t&source=web&ct=res&cd=130&ved=0CDcQFjAJOHg&url=http%3A (дата обращения 26.07.2011).
 18. *Адясов Иннокентий.* Инновационная программа СНГ- новый мираж "интеграции" [Электронный ресурс] // *Соотечественники*: [портал]. URL: russedina.org/frontend/heading?id=16703 (дата обращения 02.09.2011).
 19. «Глобальный инновационный индекс» – 2011. Краткий обзор [Электронный ресурс] // *Век качества*: [сайт]. URL: agequal.ru/reklama.html (дата обращения 02.08.2011); *Азербайджан занял 88-е место в Глобальном индексе инноваций* [Электронный ресурс] // *AZE.az*: [сайт]. URL: aze.az/news_azerbayjan_zanyal_88_61681.html (дата обращения 02.08.2011).
 20. Молдова занимает 39 место среди самых инновационных стран и пятое место в топе эффективности инноваций [Электронный ресурс] // *AVA.MD*: [портал]. URL: ava.md/economics/012247-chudo-moldova-lider-effektivnosti-innovacii.html (дата обращения 02.10.2011).
 21. Инновационное мышление — будущее России [Электронный ресурс] // *Вечерний Саранск*: [сайт]. URL: vsar.ru/2010/01/innovacionnoe-myshlenie/ (дата обращения 02.08.2011).
 22. Экономическая политика Казахстана в условиях Таможенного союза [Электронный ресурс] // *KAZREGION.KZ*: [сайт]. URL: kazregion.kz/2010/10/экономическая-политика-казахстана-в/ (дата обращения 22.07.2011).
 23. *Мамытбеков Е.* Прикладная интеграция. Таможенный союз к 2015 году обеспечит странам-участницам дополнительный прирост ВВП на 15–18 % [Электронный ресурс] // *ЦентрАзия*: [портал]. URL: centrasia.ru/newsA.php?st=1261813440 (дата обращения 02.09.2011).
 24. Главы правительств СНГ рассмотрят на заседании в Минске проект программы инновационного сотрудничества до 2020 года [Электронный ресурс] // *KAZAKHSTAN TODAY*: [сайт]. URL: kt.kz/?lang=rus&uin=1138536660&chapter=1153538273 (дата обращения 02.09.2011).

25. Решение Экономического совета Содружества Независимых Государств о Концепции научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере [Электронный ресурс] // Региональное законодательство: [сайт]. URL: recoveryfiles.ru/laws.php?ds=3441 (дата обращения 22.08.2011).
26. Комиссия по высоким технологиям и инновациям в Дубне [Электронный ресурс] // NANO NEWS NET: [сайт]. URL: nanonewsnet.ru/news/2011/komissiya-po-vysokim-tehnologiyam-innovatsiyam-v-dubne (дата обращения 12.07.2011).
27. Международный инновационный центр нанотехнологий [Электронный ресурс] // Межгосударственный фонд гуманитарного сотрудничества государств-участников СНГ: [сайт]. URL: mfgs-sng.org/projects/nauka/87.html (дата обращения 02.08.2011).
28. «О государственной поддержке инновационной деятельности». Закон Республики Казахстан от 23 марта 2006 года [Электронный ресурс] // Внешмаркет: [портал]. URL: vneshmarket.ru/content/document_r_D64C069C-C8B4-4B9B-9255-874AAA604931.html (дата обращения 02.08.2011).
29. Программа инновационного сотрудничества стран СНГ будет разработана к концу года [Электронный ресурс] // Экономика.by: [портал]. URL: ekonomika.by/index.php?option=com_content&view=article&id=7894:2010-05-26-04-04-37&catid=169:2010-06-30-20-48-26&Itemid=359&fontstyle=f-larger (дата обращения 02.08.2011).
30. В Ереване откроется Российско-Армянский центр инновационного сотрудничества [Электронный ресурс] // Независимая газета: [сайт]. URL: ng.ru/cis/2010-04-15/6_armenia.html (дата обращения 02.08.2011).