

emergence of rules from dynamic processes. This will increase the ability to link value creation to a specific economic territory. Regional experimental spaces could offer communities the opportunity to present them as an ideal location for specific technologies and innovations.

Kazakhstan should play an active role at the global level in the field of norms and standardization. Standardization in Kazakhstan should not lag behind world technological achievements. To achieve this, further collaboration with existing standardization organizations and Industry 4.0 platforms in other regions (e.g. Germany) may be useful for applying best practices and results. In this regard, the government of Kazakhstan should ensure political coordination and duplication of measures for standardization processes.

Kazakhstan currently lacks financial, human resources and technologies to launch “small start” pilots that are sustainable, not to mention holistic measures to create favorable conditions for Industry 4.0 in specific sectors. The solution could be to take advantage of AIP (artificial intelligence program). At the same time, taking into account drastic changes in the technological landscape, the country first needs to develop a AIP strategy that is agreed with all stakeholders in a particular sector. While the SPIID (State Program for Industrial and Innovative Development) establishes a strong comprehensive framework for industrial development to guide AIP efforts, the program itself is not a AIP strategy.

It does not identify specific sectors with a clear competitive advantage for Kazakhstan to attract AIP, nor does it cover sectors outside industry that may have prospects for attracting AIP, in particular the services sector. Therefore, a clearly defined AIP strategy should be developed that will stimulate nationwide efforts to diversify the economy through AIP. The strategy, developed in agreement with all interested parties and giving priority to the implementation of Industry 4.0 elements in certain sectors, will help attract the right investors to help the country start small and solve issues / implement solutions that will give impetus to technologies related to Industry 4.0 (for example, legislative issues, infrastructure, international cooperation). Such « action learning » is seen as the most appropriate approach to ensure the concept and acceptance by existing stakeholders of the principles and mechanisms of Industry 4.0. AIP brings technology transfer and access to the market, entrepreneurial skills and capital.

Literature:

1. Innovative activity in the Republic of Kazakhstan: Analyt. Review / B.A. Kembayev, F.I. Akhmetov, A.K. Tulebayev, V.P. Dzekunov// KazgosINTI: Almaty, 2013. 78p.
2. Methodological recommendations to explain the main provisions of the Message N.A. Nazarbayev to the people of Kazakhstan from January 10, 2018 «New opportunities for development in the fourth industrial revolution».
3. Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan No. 375-V of October 29, 2015 www.adilet.kz.
4. Message Of The President Of The Republic Of Kazakhstan N.A.Nazarbayev to the people of Kazakhstan dated January 31, 2017 « Third modernization of Kazakhstan: global competitiveness»www.akorda.kz.

Мұханбетжан Р.М., 1 курс (академик Е.А.Бөкетов атындағы ҚарМУ)
Ғылыми жетекші - э.ғ.к., доцент Нурпеисов Б.Г.

ҰЙЫМНЫҢ ДАМУ СТРАТЕГИЯСЫН ЖЕТІЛДІРУДІҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ МЕН ДАМУ БОЛАШАҒЫ

Сонғы жылдары стратегиялық менеджмент теориясы мен практикасын қайта қарастыру байқалды. Атап айтқанда, ұйымдастырушылық құрылымдардың дәстүрлі түрлері, ұйымдардағы құндылықтар жүйесі, миссия мен мақсаттарды әзірлеудің тұжырымдамалық тәсілдері, стратегияларды әзірлеу және іске асыру өзгеріске ұшырайды. Мотивацияның қолданыстағы әдістері, фирмалық ынтымақтастық нысандары жетілдірілуде, жаңа басқарушылық парадигмалар пайда болуда. Сонымен бірге, менеджментті «ізгілендіруге» көбірек көңіл бөлінуде. Дәстүрлі технологиялық басқарудан адам ресурстарын тиімді басқаруға, олардың ұйымдардағы мінез-құлқына біртіндеп көшу бар. Бұл, өз кезегінде, дәстүрлі басқарудың классикалық принциптері мен әдістерінің басымдығынан бас тартуды білдіреді, оған сәйкес кәсіпорындардың табысы, ең алдымен, өндірісті ұтымды ұйымдастыру, өзіндік құнын төмендету, мамандандыруды дамыту арқылы анықталады, яғни. менеджменттің өндірістің ішкі факторларына әсері. Оның орнына ұйымдардың икемділігі мен бейімделуі мәселесі бірінші орынға шығады. Сыртқы ортадағы тұрақты өзгерістерге қоршаған орта факторларының мәні барлық қоғамдық қатынастар жүйесінің, соның ішінде саяси, әлеуметтік, экономикалық және т.б. күрделілігіне байланысты үнемі өсіп отырады.[1]

