

---

# АЗАМАТТЫҚ ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС CIVIL LAW AND CIVIL PROCEDURE

УДК 347.1

А.А. Нукушева<sup>1</sup>, Л.В. Кудрявцева<sup>2</sup>, И.А. Иванченко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова, Казахстан;  
<sup>2</sup>Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, Краснодар, Россия  
(E-mail: akuka007@mail.ru)

## Проблемы правового регулирования норм гражданского законодательства о коммерческой тайне: сравнительно-правовой анализ

В статье рассмотрен институт коммерческой тайны как одной из самых действенных мер обеспечения информационной безопасности, проанализировано нормативно-правовое регулирование коммерческой тайны в современной цивилистической науке как Казахстана и России, так и других стран. Проблема коммерческой тайны как объекта гражданских прав не теряет своей актуальности в современном мире, что обусловлено стремительной информатизацией и интеллектуализацией производства, повышением наукоемкости экономики и большой коммерческой ценностью ноу-хау, идей и проектов. Авторы определяют понятие, виды и признаки коммерческой тайны, исследуют особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение коммерческой тайны в Республике Казахстан, Российской Федерации и ряде других стран. В работе установлена необходимость дальнейшего совершенствования законодательства Республики Казахстан и Российской Федерации о коммерческой тайне, изучены механизм защиты права на коммерческую тайну и специфика защиты права на коммерческую тайну в корпоративных, трудовых и договорных отношениях, обусловленная наличием режима коммерческой тайны при обороте такой информации. Теоретическая и практическая значимость состоит в содержании данной работы, способствующей углублению научных знаний о юридической природе гражданских прав на коммерческую тайну.

*Ключевые слова:* Казахстан, Россия, институт коммерческой тайны, информация, секреты производства, информационная безопасность предпринимателей, конфиденциальная информация, информация с ограниченным доступом, гражданско-правовая ответственность, механизм защиты права.

### Введение

Необходимость комплексного научно-теоретического исследования юридической природы гражданских прав на коммерческую тайну обусловлена рядом экономических, политических и организационно-правовых факторов. Информационная ориентация развития общества и экономики, информатизация и интеллектуализация общественного производства и предпринимательства, усиление конкуренции, распространение на национальном и международном уровнях отдельных форм недобросовестной конкуренции, в частности, коммерческого шпионажа в его разных формах, активизация экономической разведки предопределяют рост внимания и усиление практического интереса к коммерческой тайне как одной из самых действенных мер информационной безопасности. Роль информации в современном мире сложно переоценить, в экономике она стала одним из факторов производства, определяющим для коммерческих организаций и предпринимателей их конкурентоспособность, а вместе с тем и существование. Поэтому защита информации является одной из приоритетных задач современных производителей, а институт коммерческой тайны вызывает большой практический интерес.

В течение длительного исторического времени институт коммерческой тайны отсутствовал как в казахстанском, так и в российском законодательстве, и, только с развитием рыночной экономики возникла необходимость в закреплении данного института в нормативно-правовых актах Республики Казахстан и Российской Федерации.

В Европе право регулировать коммерческую тайну в законе начало развиваться только в начале 90-х гг. прошлого века. Единственным исключением является Франция, где правовой институт регулируется законом с 1844 г. [1]. Тем не менее, развитие Европейского союза (ЕС) требует гармонизации законодательства стран-членов и привлечения их к тем же стандартам. Соответственно, в ближайшем будущем мы можем предположить, что в некоторых странах закон может быть изменен, чтобы обеспечить единое правовое поле ЕС.

В Америке регулирование коммерческой тайны происходит на уровне штатов, большинство из которых обнародовали и приняли единый рамочный законодательный акт (Uniform Trade Secret Act) опубликованный Комиссией по унифицированному праву (ULC) в 1979 г. и дополненный в 1985 г. Этот закон важен в первую очередь для компаний, осуществляющих деятельность на территории нескольких штатов, так как одной из целей UTSA является унификация законов штата, регулирующих коммерческую тайну.

В странах Азии право на коммерческую тайну на законодательном уровне также сложилось в начале 90-х гг. XX в. Во многих отношениях законы, регулирующие эти институты, аналогичны нормам ЕС.

Институт коммерческой тайны представляет большую важность с точки зрения обеспечения предпринимательской деятельности коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей, а значит и для экономического развития в целом. Пожалуй, это единственный законодательно закреплённый институт, позволяющий предпринимателям осуществлять защиту информации, ноу-хау, обладающих коммерческой ценностью идей и проектов.

Однако анализ казахстанского и российского законодательства, регулирующего отношения в области коммерческой тайны и секретов производства (ноу-хау), а также практики его исполнения, убеждает в том, что реально защитить нарушенные права на коммерческую тайну представляется сегодня весьма проблематично.

Цель нынешней работы заключается в проведении правового анализа норм гражданского законодательства о коммерческой тайне в Казахстане, России и ряде европейских государств, установлении их правовых особенностей, истории развития и соотношения правовых норм в этих странах.

Объект исследования — общественные отношения, урегулированные правовыми нормами, в которых реализуются субъективные права участников гражданского оборота на коммерческую тайну как на объект гражданского права, а также практика применения норм гражданского законодательства о коммерческой тайне.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регулирующие правоотношения, связанные с защитой коммерческой тайны, закреплённые в законодательстве Республики Казахстан, Российской Федерации и зарубежных стран.

Для достижения названной выше цели в работе определены следующие задачи:

- дать понятие коммерческой тайны;
- выделить виды и признаки коммерческой тайны;
- привести общую характеристику права на коммерческую тайну в законодательстве Республики Казахстан и Российской Федерации;
- охарактеризовать институт коммерческой тайны и методы его правовой защиты в Республике Казахстан и Российской Федерации;
- рассмотреть особенности гражданско-правовой ответственности за нарушение коммерческой тайны в Республике Казахстан;
- провести сравнительный анализ правового регулирования коммерческой тайны в гражданском праве Республики Казахстан, Российской Федерации и зарубежных стран;
- проанализировать пути совершенствования правового регулирования в сфере гражданского оборота информации и защиты коммерческой тайны.

Содержание данной работы обуславливает теоретическую и практическую ее значимость, поскольку анализ института коммерческой тайны способствует углублению научных знаний о юридической природе гражданских прав на коммерческую тайну и механизмы защиты этих прав.

*Методы и материалы*

Методы, использованные авторами в процессе написания данной статьи, можно подразделить на общенаучные и специально-правовые. К первым относятся такие методы, как анализ и синтез, а ко вторым можно отнести характерные для юридической науки историко-правовой и сравнительно правовой методы исследования.

*Результаты*

Понятие коммерческой тайны закреплено в статье 126 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) следующим образом: «Гражданским законодательством защищается информация, составляющая служебную или коммерческую тайну, в случае когда информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность, в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности». При этом следует заметить, что в статье 115 ГК РК «Виды объектов гражданских прав» информация в перечень объектов не включена и отнесена, по всей видимости, она отнесена к другим нематериальным благам и правам [2].

Понятие коммерческой тайны, содержащееся в ГК РК, ранее было закреплено в утратившем на данный момент силу Законе Республики Казахстан от 31 января 2006 г. № 124-III «О частном предпринимательстве» и претерпело некоторые изменения, анализу которых следует уделить внимание. Так, например, появилось уточнение о действительной и потенциальной коммерческой ценности. К тому же теперь используется оговорка о необходимости для обладателя информации принимать меры по охране ее конфиденциальности. Такие изменения связаны с динамикой развития законодательства в информационной сфере и необходимостью правового регулирования коммерческой тайны [3].

В действующем на данный момент Предпринимательском кодексе Республики Казахстан (далее — ПК РК) не отражено понятие «коммерческая тайна», однако его положения подчеркивают автономию воли субъекта в том, какие сведения отнести к коммерческой тайне, как именно хранить и использовать такую информацию. Такие возможности субъекта позволяют ему разрабатывать механизм защиты конфиденциальной информации, наиболее эффективный в каждом конкретном случае. Существенными достоинствами анализируемых норм являются: во-первых, однозначное отнесение коммерческой тайны к разряду информации; во-вторых, возможность субъекта частного предпринимательства самому определять содержание данной информации, без излишнего уточнения ее составляющих, и, в-третьих, выявление круга действий, которые могут нанести ущерб интересам субъектов частного предпринимательства (разглашение, получение, использование информации) [4].

В Российской Федерации (далее — РФ) охрана информации, составляющей коммерческую тайну, осуществляется в соответствии с Федеральным законом РФ от 29.07.2004 N 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (далее — Закон о коммерческой тайне) [5], а также положениями главы 75 Гражданского Кодекса РФ (далее — ГК РФ) [6].

Закон о коммерческой тайне определяет понятие «коммерческая тайна» как режим конфиденциальности информации, позволяющий ее обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду. К информации, содержащей коммерческую тайну, закон относит сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и др.), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны [5].

Аналогичное определение дается в ГК РФ — это дефиниция к понятию «секрет производства (ноу-хау)». Следует отметить, что вопрос отождествления рассматриваемых понятий — спорный в современной цивилистической науке.

Выделяют признаки, которые раскрывают само понятие «коммерческая тайна», критерии отнесения сведений к информации, содержащей коммерческую тайну, и выработке разрешительной системы к ней лиц, что имеет основополагающее значение при возникновении конфликта по поводу объекта и необходимости в судебном порядке доказывать законное обладание правом на коммерче-

скую тайну. Критерии отнесения сведений к информации, содержащей коммерческую тайну, схожи в законодательстве России и Казахстана. В основном это коммерческая ценность сведений, ее неизвестность третьим лицам, заинтересованность субъекта в конфиденциальности данной информации и то, что он предпринимает меры для дальнейшего обеспечения сохранения этих сведений в тайне.

ГК РК и ряд упомянутых выше законов позволяют признать информацию коммерческой тайной в случае ее соответствия следующим требованиям:

- 1) информация имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам;
- 2) к ней нет доступа на законном основании;
- 3) не подпадает под перечень сведений, доступ к которым не может быть ограничен, и перечень сведений, отнесенных к государственной тайне;
- 4) обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности.

Перечисленные критерии раскрывают признаки коммерческой тайны, но не дают ответа на вопрос о том, что подразумевается под понятием действительной или потенциальной коммерческой ценности. Подразумевается, что вопрос о действительной или потенциальной коммерческой ценности засекреченной информации будет также решаться самим субъектом частного предпринимательства. Обязательной мерой по обеспечению режима коммерческой тайны является заключение обладателем и конфидентом коммерческой тайны соглашений о конфиденциальности. Также к необходимым условиям установления режима коммерческой тайны при заключении гражданско-правовых договоров относится либо подписание сторонами отдельного письменного соглашения о конфиденциальности, либо включение соответствующих условий в договор.

На наш взгляд, законодатель неслучайно поступает подобным образом, поскольку анализируемое нами понятие действительной или потенциальной коммерческой ценности информации, составляющей коммерческую тайну, является оценочным, не поддающимся качественному и количественному выражению, всякий раз отражающим конкретное, «индивидуально определенное» содержание.

Понятие коммерческой тайны может включать в себя самые различные сведения и знания как технического, так и организационного и финансового характера. К ним можно отнести весьма обширный перечень информации: производственную и технологическую информацию, документы о коммерческих переговорах и методах ценообразования, связанные с маркетинговыми исследованиями рынка, сведения об организации труда и кадровой политике, стратегию предприятия при продвижении товара на рынок и т.д.

А.А. Ларин в своей статье изучает отдельные признаки коммерческой тайны в России и утверждает, что защита коммерчески значимой информации является одной из гарантий осуществления предпринимательской деятельности [7].

Закон о коммерческой тайне выделяет обязательным признаком информации, содержащей коммерческую тайну, ограничение доступа к этой информации ее обладателем и связывает с фактическим ограничением доступа к ней, юридическую монополию на возможность пользования такой информацией. К тому же ст. 5 пятая данного закона содержит перечень сведений, которые не могут быть коммерческой тайной. Это те сведения, умалчивание которых может причинить вред обществу и государству, например, жизни и здоровью граждан. Примером также может служить ч. 4 ст. 5, в которой внимание уделяется сведениям о состоянии противопожарной безопасности и окружающей среды, радиационному загрязнению и другим факторам, оказывающим негативное воздействие на обеспечение безопасного функционирования производственных объектов, безопасность каждого гражданина и безопасность населения в целом. Их список установлен рассматриваемой статьей, однако следует полагать, что он может быть расширен [5].

В ст. 6 рассматриваемого закона предусматривается предоставление сведений, составляющих коммерческую тайну, органам государственной власти и местного самоуправления по их мотивированному требованию и с условием сохранения ими должного режима конфиденциальности предоставленной информации. Аналогичная норма содержится в ст. 28 ПК РК [4].

Согласно ст. 1469 ГК РФ обладатель исключительного права на секрет производства может заключить лицензионный договор о предоставлении права пользования секретом производства в пределах, установленных соглашением. При этом лицензиат обязуется сохранять конфиденциальность полученной информации в течение действия договора и до прекращения действия исключительного права на секрет производства [6].

Действие исключительного права на секрет производства заканчивается у всех правообладателей в момент утраты конфиденциальности сведений, которые составляли его содержание.

В ряде зарубежных стран выделяются схожие критерии отнесения информации к категории коммерческой тайны, например, в Германии в Законе о недобросовестной конкуренции (*Unlauteren Wettbewerbsgesetz, UWG*) к коммерческой тайне относится информация, отвечающая признаку секретности (доступная только известному ограниченному кругу лиц), при условии наличия у владельца информации обоснованного интереса в ее сохранении [1].

В законодательстве Франции критерии отнесения информации к коммерческой тайне идентичны немецким, они определены в Законе о коммерческой тайне (*the Trade Secret Law*), который, в свою очередь, является составной частью Коммерческого кодекса Франции (*French Commercial Code*).

Аналогично определяется коммерческая тайна законодательством Таиланда. Следует отметить характерную для законодательства Таиланда особенность, которая заключается в том, что коммерческая информация подразделяется на два вида. К первому из них, называемому промышленные тайны, относят сведения, связанные непосредственно с производственным процессом либо затрагивающие какие-либо технические вопросы. Второй вид включает в себя иную коммерческую информацию, такую как методику продаж, рекламные технологии, клиентские базы и другую подобную информацию. Основным источником регулирования отношений, связанных с коммерческой тайной в Таиланде, является Закон о коммерческой тайне (*Trade Secret Act*), содержащий в себе положения как о защите коммерческой информации, так и об условиях возмещения вреда, причиненного вследствие ее нарушения [8].

В Китае отсутствует единый кодифицированный акт, содержащий нормы, регулирующие коммерческую тайну, вместо этого существует несколько статей из различных законов, так или иначе затрагивающих защиту информации, входящей в понятие «коммерческая тайна». В частности, они отражены в Законе о борьбе с недобросовестной конкуренцией (*PRC Law Against Unfair Competition*), уголовном законодательстве (*PRC Criminal Law*) и договорном праве (*PRC Contract Law*).

Некоторые ученые, например, Л. Миньянь, отмечают, что на практике зачастую возникают трудности и противоречия при применении законов, так как они опубликованы в разное время и в разных ситуациях [9].

В Великобритании легальное определение данного понятия отсутствует, что связано с развитием в этом государстве особой отрасли, регулирующей отношения по защите коммерческой тайны, — конфиденциального права (*Law of Confidence*), которая включила в себя наряду с отдельными элементами регулирования вещных и обязательственных прав также и многочисленные судебные прецеденты [1].

Анализ российского законодательства, регулирующего отношения в области коммерческой тайны и секретов производства (*ноу-хау*), а также практики его исполнения, убеждает в том, что реально защитить нарушенные права на коммерческую тайну представляется сегодня весьма проблематичным.

Специфика защиты права на коммерческую тайну в корпоративных, трудовых и договорных отношениях обусловлена наличием режима коммерческой тайны при обороте такой информации. Используемые правовые средства проявляются в мерах самозащиты, осуществляемых организациями при нарушении режима коммерческой тайны, либо обращении в государственные органы для защиты нарушенных прав на коммерческую тайну. Юрисдикционные методы защиты информации заключаются в обращении в уполномоченные органы, например, в арбитражные суды для защиты своих законных прав [10].

Самозащита права на коммерческую тайну включает в себя такие действия, как определение точного перечня информации, имеющей коммерческую ценность, при ее неизвестности третьим лицам, организация защиты этой информации от лиц, к ней недопущенных, и выработка методов работы с данной информацией лицами, допущенными к ней. К тому же организации создают целые отделы, регулирующие работу с важными для них конфиденциальными сведениями, заключают с оппонентами лицензионные договоры и осуществляют иные меры. Так, Закон РФ о коммерческой тайне для охраны конфиденциальности информации предусматривает определение точного перечня сведений, составляющих такую информацию, ограничение доступа к ней, что осуществляется в выработке порядка обращения с этой информацией и доступа к ней. Также согласно закону следует наносить на материальные носители гриф «Коммерческая тайна» с указанием обладателя такой информации и вести учет лиц, имеющих доступ к этим сведениям, регулируя отношения на основании трудовых и гражданско-правовых договоров [5].

Рассматриваемый закон также вводит понятие «разумно достаточные меры» по отношению к мерам по охране конфиденциальности информации и обособляет две основные. Это исключение доступа к информации, составляющей коммерческую тайну, любых лиц без согласия ее обладателя, обеспечивается возможность использования информации, составляющей коммерческую тайну, работниками и передачи ее контрагентам без нарушения режима коммерческой тайны [5].

В РК охрана информации, содержащей коммерческую тайну, определяется ст. 28 Предпринимательского кодекса и отличается большей автономией субъекта в этом вопросе, так как уже упоминалось выше ему предоставлено право самому определять порядок отнесения информации к категориям доступа, условия хранения и использования информации, составляющей коммерческую тайну [4].

Правовое регулирование коммерческой тайны в трудовых отношениях в Казахстане осуществляется на основании Трудового и Предпринимательского кодексов, а в России на основании статьи 11 Закона о коммерческой тайне, Трудового и Гражданского кодексов.

Изучение судебной практики показывает, что ответственность и объем компенсации за разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, в большинстве случаев связаны с упущенной выгодой и реже — с реальным ущербом. За разглашение коммерческой тайны к нарушителю чаще всего применяются меры гражданско-правовой ответственности, реже — меры материальной и административной ответственности и очень редко — меры уголовной ответственности [10].

Административный порядок защиты признается специальной формой защиты права на коммерческую тайну и применяется как исключение из общего правила. Закон о коммерческой тайне предусматривает возможность привлечения лица к административной ответственности, однако не раскрывает процедуру этого действия. В административном порядке потерпевший может обратиться за защитой нарушенных прав в вышестоящий орган управления ответчика или Федеральную антимонопольную службу. Средством защиты в данном случае является не иск, а жалоба, порядок подачи и рассмотрения которой регламентированы административным законодательством. В частности, он может подать заявление о нарушении его права на коммерческую тайну в территориальный антимонопольный орган, который, рассмотрев обстоятельства дела, вправе вынести обязательное для исполнения предписание об устранении нарушения и применить к нарушителю меры, предусмотренные антимонопольным законодательством.

Существуют два вида разглашения конфиденциальной информации: правомерное и неправомерное. Правомерным разглашение будет считаться в том случае, когда обладатель этой информации огласит ее для прекращения режима коммерческой тайны в отношении этих сведений. Неправомерное разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, происходит без ведома и согласия обладателя коммерческой тайны [11; 9].

Исходя из норм ГК РФ, ответственность за нарушение исключительного права на секрет производства связана как с незаконным использованием секрета производства, так и с неправомерным получением таких сведений или с их разглашением. Ответственность связана с обязанностью нарушителя возместить убытки, причиненные нарушением исключительного права на секрет производства, если иная ответственность не предусмотрена законом или договором с этим лицом. Лицо, которое использовало секрет производства и не знало и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке, не несет ответственности [6].

Уголовная ответственность за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, предусмотрена в России. Она определяется ст. 183 Уголовного кодекса и включает в себя штраф в размере до одного миллиона пятисот тысяч рублей, либо принудительные работы или лишение свободы на срок до пяти лет [12].

А.М. Ефремова высказывает мнение о том, что действующая редакция рассматриваемой статьи требует доработки в связи с возникновением ряда противоречий при ее применении и необходимости охраны также профессиональной и служебной тайны [13].

В некоторых государствах также существует уголовная ответственность за подобные преступления. Так, в Китае уголовные дела, связанные с коммерческой тайной, могут быть возбуждены Народной прокуратурой, которой могут выноситься постановления о лишении свободы на срок до семи лет.

В США Закон об экономическом шпионаже (The Economic Espionage Act) предусматривает уголовную ответственность за присвоение лицом коммерческой тайны, как в своих интересах, так и в интересах других лиц, но с оговоркой, если данное лицо было осведомлено о том, что его действия наносят ущерб обладателю коммерческой тайны. В данном случае дефиниция термина «присвоение»

включает в себя широкий круг действий, таких как кража, мошенничество, несанкционированное копирование, пересылку, передачу и иные незаконные действия с информацией, содержащей коммерческую тайну. К тому же существует уголовная ответственность присвоение и владение коммерческой тайной другого лица без его ведома. Этот закон вводит такие понятия, как «экономический шпионаж», «кража коммерческой тайны», и криминализирует присвоение конфиденциальной информации. Санкции суровы — тюремное заключение сроком до 10 лет для физических лиц и штраф в размере до 5 млн долл. США для организаций.

Данный закон был принят в связи с увеличивающимся значением интеллектуальной собственности в целом и коммерческой тайны в частности. Рост значимости данной информации обусловлен беспокойством об экономическом благополучии и безопасности Соединенных Штатов и для устранения пробелов в федеральном правоприменении в этой важной области права [14].

Защита информации, содержащей коммерческую тайну, более развита в европейских странах, чем в рассматриваемом нами Казахстане и России. Это связано, в первую очередь, с долгим отсутствием такого института, появившегося относительно недавно, поскольку в связи с развитием рыночной экономики возникла необходимость в закреплении данного института в нормативно-правовых актах.

### *Обсуждение*

Изучение и анализ отечественных и зарубежных источников показывает, что существует три основных правовых области защиты интеллектуальной собственности в рамках частного права: авторское право, патентное право и коммерческая тайна. Сравнительная характеристика названных объектов с применением критериев их оценки позволяет судить о наличии существенных различий в методах защиты информации.

Так, информация, составляющая коммерческую тайну, должна представлять коммерческую ценность, не должна быть общеизвестной и общедоступной (п. 1 ст. 126 ГК РК; п. 2 ст. 3 Закона РФ «О коммерческой тайне»), к ней не предъявляются требования новизны. Отсюда вытекают различия в требованиях, которые предъявляются к определению информации, защищаемой патентным правом и институтом коммерческой тайны. Применительно к информации, которая включается в заявку на выдачу патента на изобретение или полезную модель либо промышленный образец, то в этом случае четко определен состав документированной информации и объем сведений, необходимых для раскрытия формулы изобретения или полезной модели либо описания промышленного образца (ст. 17–19 Патентного закона РК) [15]; ст. 1375–1377 ГК РФ). ГК РФ обязывает публиковать такие сведения (ст. 1385, 1394 ГК РФ). Опубликование сведений, составляющих коммерческую тайну, ограничено, находится под контролем правообладателя и определяется им самостоятельно, да и сделать это непросто с учетом широкого диапазона хозяйственной деятельности субъектов предпринимательства [2].

Автору изобретения, полезной модели или промышленного образца принадлежат исключительное право и право авторства (ст. 5 Патентного закона РК; ст. 1345 ГК РФ). Срок действия исключительных прав на указанные результаты интеллектуальной деятельности определен в Казахстане Патентным законом, а в России Гражданском кодексом (ст. 5 Патентного закона РК; ст. 1230, 1363 ГК РФ), а авторство охраняется бессрочно (ст. 982 ГК РК [16]; ст. 1228 ГК РФ). В то же время срок охраны права на коммерческую тайну неограничен и зависит от усмотрения правообладателя до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений. Это положение напрямую касается регулирования исключительного права на секрет производства (ст. 1017 ГК РК; ст. 1467 ГК РФ) и по аналогии — категории коммерческой тайны. Кроме того, установлен обязательный порядок государственной регистрации изобретений, полезных моделей и промышленных образцов (ст. 4 Патентного закона РК; ст. 1353 ГК РФ), который не предусмотрен в отношении коммерческой тайны [2].

Имеются особенности определения стоимости защиты информации. Получение патента на изобретение, в отличие от коммерческой тайны, предполагает взимание патентных и иных пошлин, в то время как приобретение права на коммерческую тайну требует установления режима, что связано с затратами для организации: главное, чтобы они не превышали стоимости самой информации.

Следует согласиться с мнением доктора юридических наук, практикующего в должности руководителя юридического отдела коммерческой организации Р.В. Северина о том, что в современный период хозяйствующие субъекты используют такие механизмы защиты, как применение норм законодательства и корпоративных актов по защите коммерческих секретов; создание специальных под-

разделений, занятых защитой информации. Также они осуществляют определение направлений безопасности бизнеса и его обеспечение, в том числе с помощью гражданско-правовых средств [17; 92].

Основная цель выработки механизма защиты гражданских прав на коммерческую тайну состоит в обеспечении с помощью последовательно организованных правовых средств гарантированной защиты субъективных прав и интересов правообладателей, имеющих в своем пользовании и распоряжении такую информацию. При формировании механизма первоочередное внимание следует уделить изучению факторов, влияющих на выбор оптимальных способов защиты нарушенных прав на коммерческую тайну с учетом особенностей корпоративных, трудовых и договорных отношений, а также публично-правовых отношений с государственными органами в этой области [17; 86].

Исходя из названных соображений, понятие «механизм защиты нарушенных прав на коммерческую тайну» можно определить как совокупность признаков, которые позволяют хозяйствующим субъектам обозначить объект коммерческой тайны, выделить его признаки, особенности первоначального и вторичного получения прав на этот объект, способы защиты и самозащиты права на него.

Указанная выше группа признаков позволяет раскрыть объект защиты через определение понятия и свойств информации, составляющей коммерческую тайну, и характеристики ее как особого вида товара. В основе права на коммерческую тайну всегда лежит экономический интерес, связанный с получением прибыли или достижением других целей материального характера для удовлетворения. Моделирование объекта коммерческой тайны на базе соотношения понятий «коммерческая тайна» и «секрет производства» (ноу-хау) позволяет выделить признаки коммерческой тайны как объекта интеллектуальной собственности, что важно в связи с неоднозначным пониманием данного объекта на практике. Субъекту, имеющему на то юридические основания, всегда принадлежит право на информацию, составляющую коммерческую тайну. Однако нарушение монополии на информацию вынуждает правообладателя самостоятельно применять способы защиты, предусмотренные законом или условиями договора, либо обратиться за помощью в государственные органы. При этом нужно иметь в виду, что объект защиты многозначен в своих проявлениях. В.А. Дозорцев полагает, что он может быть представлен как правовая конструкция в различных отраслях права, что должно быть учтено при формировании механизма гражданско-правовой защиты коммерческой тайны [18; 123].

В качестве субъекта права на коммерческую тайну могут выступать коммерческие организации и индивидуальные предприниматели, использующие информацию, выделяющую из общего информационного массива и представляющую, по их мнению, коммерческую ценность, а также их правопреемники. По общему правилу только сама организация или ее представитель могут выступать с требованием о защите нарушенных прав на коммерческую тайну. Права на информацию, составляющую коммерческую тайну, созданную (полученную) несколькими организациями, могут защищаться ими сообща или каждой из них в отдельности. К тому же после реорганизации субъекта, требования, вытекающие из нарушения его права на коммерческую тайну, могут быть заявлены правопреемником. Нарушения, затрагивающие имущественные права правопреемника, связанные с распоряжением или использованием информации, составляющей коммерческую тайну, дают последним право на защиту своих интересов с применением мер имущественной ответственности.

Признаки, определяющие понятие «режим коммерческой тайны» и содержание мер по его установлению, связаны, прежде всего, с определением критериев отнесения информации к категории коммерческой тайны и разработкой разрешительной системы доступа лиц к такой информации, что имеет основополагающее значение в случае возникновения конфликта по поводу объекта защиты и необходимости доказывания обладателем в суде своего права на коммерческую тайну. Для того чтобы выделенная организацией информация юридически стала объектом защиты, закон предусматривает установление в отношении такой информации режима коммерческой тайны. С этого момента правообладатель вправе самостоятельно защищать свои права либо обратиться за помощью к государственным органам.

Д. Касымжанова отмечает признаки, определяющие понятие «нарушения права на коммерческую тайну» и их виды в зависимости от возникновения правовых отношений, предоставленных субъектам прав, и исполнения ими обязанностей [19].

Нарушителем права на коммерческую тайну может быть любое физическое или юридическое лицо, которое не выполняет требования правовых актов, регулирующих отношения в данной области. Нарушителями права на коммерческую тайну нередко оказываются несколько организаций, действия которых по незаконному получению, передаче и использованию информации образуют самостоятельные правонарушения. При этом незнание отдельных пользователей того, что они имеют дело с

незаконно полученной информацией, может свидетельствовать об их невиновности, но не исключает факт нарушения права на коммерческую тайну другими лицами. Учет данного обстоятельства в предпринимательской практике представляется важным для укрепления правопорядка в данной сфере. Организации должны быть поставлены в такие правовые условия, при которых они не смогут относиться безразлично к тому, от кого и какая информация к ним поступает. Думается, что бремя ответственности перед потерпевшими заставит организации внимательнее относиться к выбору деловых партнеров при заключении договора передачи секрета производства («ноу-хау») и коммерческой информации.

Следует согласиться с мнением Б.С. Вискребцева, который советует прописывать в трудовом договоре ответственность за разглашение этих сведений. К тому же в его работе поднимается другая немаловажная проблема — это разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, работниками по расторжении с ними трудового договора. Видится целесообразным после расторжения трудового договора с работником заключать с ним договор о неразглашении коммерческой тайны и ответственности за передачу ее третьим лицам или нарушении режима конфиденциальности иным образом [20].

Согласно ГК РК юрисдикционная форма — это защита прав в судебном порядке (п. 1 ст. 9 ГК РК) и в административном порядке. Неюрисдикционная форма — это защита самостоятельными действиями управомоченного лица — самозащита гражданских прав (п. 3 ст. 9 ГК РК) [2]. Российское законодательство включает в число способов защиты гражданских прав самозащиту (ст. 12 ГК РФ), в то время как в ГК РК этого нет [21].

Некоторые ученые, например М.К. Сулейменов, высказывают мнения о том, что самозащиту следует рассматривать как неюрисдикционный порядок защиты гражданских прав [22]. Авторы учебника «Коммерческая деятельность» Ф.Г. Панкратов и Т.К. Серёгина указывают на то, что может быть использован такой способ защиты права, как восстановление положения, существовавшего до нарушения и пресечение действий, нарушающих или создающих угрозу такого нарушения. Но только в тех случаях, когда еще возможно восстановление положения, существовавшего до нарушения коммерческой тайны, и были пресечены действия, нарушающие право на коммерческую тайну [23; 160]

Исковой порядок защиты применяется во всех случаях, кроме тех, которые прямо указаны в законе. Иски, связанные с нарушением имущественных прав на коммерческую тайну, могут быть заявлены в течение трех лет со дня, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права [22; 160].

Изучение механизма защиты коммерческой тайны охватывает две группы проблем, тесно связанных между собой. Первая группа проблем связана с разработкой и обоснованием методологии исследования механизма защиты коммерческой тайны, особенностями подхода к его изучению и отграничением от смежных проблем защиты традиционных исключительных прав. Изучение и анализ отечественных и зарубежных источников показывает, что существует три основных правовых области защиты интеллектуальной собственности в рамках частного права: авторское право, патентное право и коммерческая тайна. Сравнительная характеристика названных объектов с применением критериев их оценки позволяет судить о наличии существенных различий в методах защиты информации.

Вторая группа проблем связана с уяснением внутренней структуры механизма защиты коммерческой тайны, включающей элементы реализации гражданских прав и исполнения обязанностей на отдельных стадиях (этапах) защиты нарушенных прав. Такой подход к изучению механизма защиты коммерческой тайны представляется перспективным и малоисследованным в науке частного права. В современный период хозяйствующие субъекты используют различные механизмы обеспечения своей безопасности, включающие в себя применение норм законодательства и корпоративных актов по защите коммерческих секретов; создание специальных подразделений, занятых защитой информации; определение направлений безопасности бизнеса и его обеспечение, в том числе с помощью гражданско-правовых средств.

Представляется верным, что проблеме защиты субъективных гражданских прав на коммерческую тайну, не было уделено должного внимания, что не могло не отразиться на отсутствии в гражданском законодательстве идеальной модели механизма защиты прав в данной области. К тому же у субъектов нет выработанных в должной мере практических навыков как юрисдикционной, так и неюрисдикционной защиты права на коммерческую тайну, что приводит к безнаказанности правона-

рушителей и убыткам коммерческих организаций и предприятий. Как уже было упомянуто выше, следует согласиться с мнением ученых о необходимости совершенствования механизма защиты коммерческой тайны.

### *Выводы*

Проблема коммерческой тайны как объекта гражданских прав в силу ее неизученности и сложности требует глубокого исследования весьма многочисленных теоретических и практических аспектов. Анализ некоторых из них позволяет утверждать, что коммерческая тайна представляет собой конфиденциальное состояние, иными словами, правовой режим информации важнейшего объекта гражданских прав, об уникальном характере способов и форм предпринимательской деятельности.

Необходимость совершенствования механизма защиты права на коммерческую тайну связана рядом проблем, возникающих на практике при осуществлении защиты коммерческой тайны. Одна из них — это точное определение, какие именно сведения отнести к коммерческой тайне, и решается при анализе законодательства, в котором, как в РФ, так и в РК, определены признаки таких сведений и действия, которые должен произвести субъект для закрепления режима конфиденциальности. В первую очередь, это необходимость составления точного перечня сведений, которые будут относиться к коммерческой тайне, должного их оформления, для того, чтобы работники осознавали, что используют в своей деятельности неподлежащие разглашению сведения, и не могли по незнанию нарушить режим конфиденциальности информации.

Другая проблема — разглашение сведений, составляющих коммерческую тайну, работниками организации, как во время работы в ней, так и после расторжения трудового договора. Наиболее, на наш взгляд, удачные пути решения проблемы были предложены Б.С. Выскребцевым.

Во-первых, это внесение в трудовой договор обязанности работника сохранять конфиденциальность четко определенной информации, а во-вторых, при расторжении трудового договора, заключение с лицом другого договора, в котором следует прописать гражданско-правовую ответственность за разглашение информации, являющейся конфиденциальной.

Следует также отметить, что современное законодательство Казахстана и России о коммерческой тайне не имеет должного теоретического обоснования, носит противоречивый, незавершенный характер и требует тщательного совершенствования.

Механизм защиты нарушенных прав на коммерческую тайну можно определить как совокупность признаков, сгруппированных определенным образом, с целью обеспечения с помощью последовательно организованных правовых средств гарантированной защиты субъективных прав и интересов правообладателей, имеющих в своем пользовании и распоряжении такую информацию.

При рассмотрении механизма было выяснено, что он охватывает две группы проблем, тесно связанных между собой. Одна группа проблем связана с уяснением внутренней структуры механизма защиты коммерческой тайны, которая включает в себя элементы реализации гражданских прав и исполнения обязанностей на отдельных этапах (стадиях) защиты нарушенных прав. Данный подход мало изучен и представляется перспективным в науке частного права. Другая группа проблем связана с методологией исследования механизма защиты сведений, составляющих коммерческую тайну. В нее входят также отграничение от смежных проблем защиты традиционных исключительных прав и особенности подхода к их изучению.

Изучение и анализ отечественных и зарубежных источников показывает, что существует три основных правовых области защиты интеллектуальной собственности в рамках частного права. К ним относят авторское и патентное право, а также коммерческую тайну. Сравнительная характеристика названных объектов с применением критериев их оценки позволяет судить о наличии существенных различий в методах защиты информации [17; 84].

Следует согласиться с мнением Р.В. Северина, отмечающего, что в силу несовершенства действующего механизма, незначительное число обращений правообладателей, чьи права нарушены, в арбитражные суды с исками о возмещении убытков, причиненных разглашением охраняемых сведений [17]. А также отсутствие у них практических навыков применения других способов защиты гражданских прав, указанных в ст. 12 ГК РФ [21].

Вопрос формирования механизма защиты сведений, содержащих коммерческую тайну, требует научного изучения. Это связано с большой экономической ценностью такой информации для коммерческих организаций и предпринимателей, что предопределяет практическую значимость меха-

низма защиты конфиденциальной информации, ведь ее сохранение зачастую определяет конкурентоспособность организации. А также, как уже было отмечено выше, с отсутствием должного теоретического обоснования вопроса, противоречивостью и незавершенностью современного законодательства как России, так и Казахстана в области правового регулирования коммерческой тайны.

### Список литературы

- 1 Сорокина А.Э. Охрана коммерческой тайны по законодательству зарубежных стран (на примере Великобритании и Германии) [Электронный ресурс] / А.Э. Сорокина // Вестн. Москов. ун-та МВД России. — 2013. — № 1. — С. 62–65. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-kommercheskoy-tayny-po-zakonodatelstvu-zarubezhnyh-stran-na-primere-velikobritanii-i-germanii>
- 2 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Общая часть) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38259854](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854)
- 3 Закон Республики Казахстан «О частном предпринимательстве» (утратил силу). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/9025>
- 4 Предпринимательский кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=38259854](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854)
- 5 Федеральный закон «О коммерческой тайне» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LASHh\\_48699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LASHh_48699/)
- 6 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/)
- 7 Ларин А.А. Защита коммерчески значимой информации как одна из гарантий свободы предпринимательской деятельности. [Электронный ресурс] / А.А. Ларин // Теория и практика общественного развития. — 2014. — № 19. — С. 92–94 — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kommercheski-znachimoy-informatsii-kak-odna-iz-garantiy-svobody-predprinimatelskoj-deyatelnosti>
- 8 Омарханова Ж.К. Международный опыт в сфере защиты коммерчески ценной информации в законодательстве зарубежных стран [Электронный ресурс] / Ж.К. Омарханова // Действующее право Республики Казахстан: Проблемы тенденции перспективы: материалы конф. — Режим доступа: <https://articlekz.com/article/7558>
- 9 Миньянь Л. Правовая защита коммерческой тайны в Китае [Электронный ресурс] / Л.Миньянь // Вестн. БГУ. — 2014. — № 2. — С. 283–285. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaja-zaschita-kommercheskoy-tayny-v-kitae>
- 10 Рожкова М.А. Средства и способы правовой защиты сторон коммерческого спора [Электронный ресурс] / М.А. Рожкова. — М.: ВолтерсКлувер, 2006. — 416 с. — Режим доступа: <http://rozhkova.com/pdf/SSPZSKS.pdf>
- 11 Манина Е.В. Правовое регулирование коммерческой тайны в РК / Е.В. Манина // Мир закона. — 2011. — № 2. — С. 8–10.
- 12 Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://shhshhshh.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LASHh\\_10699/](http://shhshhshh.consultant.ru/document/cons_doc_LASHh_10699/)
- 13 Ефремова М.А. Уголовно-правовая охрана сведений, составляющих коммерческую, банковскую и налоговую тайны [Электронный ресурс] / М.А. Ефремова // Вестн. Пермского ун-та. Сер. Юридические науки. — 2015. — № 1 (27). — С. 124–132. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaja-ohrana-svedenii-sostavljajuschih-kommercheskujubankovskuju-i-nalogovuju-tayny>
- 14 Сайт Министерства юстиции Соединенных Штатов Америки [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://shhshhshh.justice.gov/jm/9-59000-economic-espionage>
- 15 Закон Республики Казахстан «Патентный закон Республики Казахстан» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427>
- 16 Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409_)
- 17 Северин Р.В. Формирование механизма защиты прав на коммерческую тайну / Р.В. Северин // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11 Право. — 2010. — № 3. — С. 82–93.
- 18 Дозорцев В.А. Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации: сб. ст. [Электронный ресурс] / В.А. Дозорцев. — М.: Статут, 2003. — 416 с. — Режим доступа: [http://www.telecomlaw.ru/young\\_res/Doz\\_infrigth.pdf](http://www.telecomlaw.ru/young_res/Doz_infrigth.pdf)
- 19 Касымжанова Д.С. Защита коммерческой тайны в некоторых странах СНГ и Республике Казахстан [Электронный ресурс] / Д.С. Касымжанова // Вестн. Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. — 2010. — № 4 (20) — С. 162–165. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kommercheskoy-tayny-v-nekotoryh-stranah-sng-i-respublike-kazahstan>
- 20 Выскребцев Б.С. Роль коммерческой тайны в трудовых правоотношениях [Электронный ресурс] / Б.С. Выскребцев // Вестн. Челябин. гос. ун-та. — 2009. — № 31 — С. 73–77. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kommercheskoy-tayny-v-trudovyh-pravootnoshenijah>
- 21 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/)
- 22 Сулейменов М.К. Понятие и способы защиты гражданских прав [Электронный ресурс]. — 2014. — Режим доступа: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=33100058](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=33100058)

23 Панкратов Ф.Г. Коммерческая деятельность: учеб. для вузов [Электронный ресурс] / Ф.Г. Панкратов, Т.К. Серёгина. — М.: Информационно-внедренческий центр «Маркетинг», 2000 — 180 с. — Режим доступа: [https://www.studmed.ru/pankratov-fg-seragina-tk-kommercheskaya-deyatelnost\\_3798cf7.html](https://www.studmed.ru/pankratov-fg-seragina-tk-kommercheskaya-deyatelnost_3798cf7.html)

А.Ә. Нүкішева, Л.В. Кудрявцева, И.В. Иванченко

## Коммерциялық құпия туралы азаматтық заңнама нормаларын құқықтық реттеу мәселелері: салыстырмалы-құқықтық талдау

Мақалада ақпараттық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің тиімді шараларының бірі ретінде коммерциялық құпиялар институты қарастырылды, сонымен қатар Қазақстан мен Ресейдің, және басқа елдердің қазіргі заманғы азаматтық ғылымындағы сауда құпияларының құқықтық реттелуі талданды. Азаматтық құқықтардың объектісі ретінде коммерциялық құпия мәселесі қазіргі әлемде өзектілігін жоғалтпайды, бұл өндірісті жедел ақпараттандыру және зияткерлендіру, ғылымды қажет ететін экономиканың өсуі және ноу-хаулардың, идеялар мен жобалардың үлкен коммерциялық құндылығымен байланысты. Авторлар коммерциялық құпияның түсінігі, түрлері мен белгілерін анықтайды, Қазақстан Республикасында, Ресей Федерациясында және бірқатар басқа елдерде коммерциялық құпияны бұзғаны үшін азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің ерекшеліктерін атап айтады. Жұмыс Қазақстан Республикасының және Ресей Федерациясының сауда құпиялары туралы заңнамасын одан әрі жетілдіру қажеттілігін белгілейді, коммерциялық құпияға құқықты қорғау механизмін және осындай ақпаратты таратудың коммерциялық құпия режимінің болуына байланысты корпоративтік, еңбек және шарттық қатынастардағы коммерциялық құпияны қорғау ерекшеліктерін зерттейді. Теориялық және практикалық маңыздылығы осы жұмыстың мазмұнына, коммерциялық құпияларға азаматтық құқықтардың заңды табиғаты туралы ғылыми білімді тереңдетуге ықпал етеді.

*Кілт сөздер:* Қазақстан, Ресей, сауда құпиялары институты, ақпарат, өндірістік құпия, кәсіпкерлердің ақпараттық қауіпсіздігі, құпия ақпарат, қол жетімділігі шектеулі ақпарат, азаматтық-құқықтық жауапкершілік, құқық қорғау тетігі.

A.A. Nukusheva, L.V. Kudryavtseva, I.A. Ivanchenko

## Problems of legal regulating of the civil legislation on trade secrets: comparative legal analysis

The article considers the institution of trade secret as one of the most effective measures to ensure information security, analyzes the legal regulation of trade secrets in modern civil science in Kazakhstan and Russia, as well as in other countries. The problem of trade secret as an object of civil rights does not lose its relevance in the modern world, which is due to the rapid informatization and intellectualization of production, an increase in the knowledge-intensive economy and the great commercial value of know-how, ideas and projects. The authors define the concept, types and signs of trade secret; explore the features of civil legal liability for violation of trade secret in the Republic of Kazakhstan, the Russian Federation and several other countries. The article establishes the need for further improvement of the legislation of the Republic of Kazakhstan and the Russian Federation on trade secret, explores the mechanism for protecting the right to trade secret and the specifics of protecting the right to trade secret in corporate, labor and contractual relations, due to the existence of a trade secret regime for the circulation of such information. Theoretical and practical significance are in the content of this article, contributing to the deepening of scientific knowledge about the legal nature of civil rights to trade secret.

*Keywords:* Kazakhstan, Russia, the institute of trade secret, information, production secrets, information security of entrepreneurs, confidential information, information with limited access, civil liability, law enforcement mechanism.

## References

1 Sorokina, A.J. (2013). Okhrana kommercheskoi tainy po zakonodatelstvu zarubezhnykh stran (na primere Velikobritanii i Germanii) [Protection of trade secrets under the laws of foreign countries (for example, the UK and Germany)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii — Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 1, 62–65. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/okhrana-kommercheskoy-tainy-po-zakonodatelstvu-zarubezhnyh-stran-na-primere-velikobritanii-i-germanii> [in Russian].

2 Hrazhdanskii kodeks Respubliki Kazakhstan (Obshchaia chast), priniat Verkhovnym Sovetom Respubliki Kazakhstan 27 dekabria 1994 hoda [The civil code of the Republic of Kazakhstan adopted by the Supreme Council of the Republic of Kazakhstan on December 27, 1994]. *online.zakon.kz*. Retrieved from [https://online.zakon.kz/m/document/?doc\\_id=1006061](https://online.zakon.kz/m/document/?doc_id=1006061) [in Russian].

- 3 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 31 yanvaria 2006 hoda № 124-III «O chastnom predprinimatelstve» [Law of the Republic of Kazakhstan on private entrepreneurship adopted on January 31, 2006 № 124-III]. *adilet.gov.kz*. Retrieved from <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/9025> [in Russian].
- 4 Kodeks Respubliki Kazakhstan ot 29 oktiabria 2015 hoda № 375-V «Predprinimatelskii kodeks Respubliki Kazakhstan» [Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan adopted on October 29, 2015 № 375-V]. *adilet.gov.kz*. Retrieved from [https://online.zakon.kz/Document/? doc\\_id=38259854](https://online.zakon.kz/Document/? doc_id=38259854) [in Russian].
- 5 Federalnyi zakon «O kommercheskoi taine» ot 29.07.2004 N 98-FZ (2004) [Federal law on trade secrets adopted on July 29, 2004 N 98-FZ]. *consultant.ru*. Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_48699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48699/) [in Russian].
- 6 Hrazhdanski kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast chetvertaia) ot 18.12.2006 N 230-FZ [The civil code of the Russian Federation (part four) adopted on December 18, 2006 N 230-FZ]. *consultant.ru*. Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) [in Russian].
- 7 Larin, A.A. (2014). Zashchita kommercheski znachimoi informatsii kak odna iz harantii svobody predprinimatelskoi deiatelnosti [Protection of commercially significant information as one of the guarantees of freedom of business activity]. *Teoriia i praktika obshchestvennogo razvitiia — Theory and practice of social development*, 19, 92–94. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kommercheski-znachimoy-informatsii-kak-odna-iz-garantii-svobody-predprinimatelskoy-deyatelnosti> [in Russian].
- 8 Omarhanova, Zh.K. (2010). Mezhdunarodnyi opyt v sfere zashchity kommercheski tsennoi informatsii v zakonodatelstve zarubezhnykh stran [International experience in the field of protection of commercially valuable information in the legislation of foreign countries]. The current law of the Republic of Kazakhstan: Problems of the trend of prospects: *sbornik materialov s konferentsii conference proceedings*. Retrieved from [https://otherreferats.allbest.ru/law/00895257\\_0.html#text](https://otherreferats.allbest.ru/law/00895257_0.html#text) [in Russian].
- 9 Ljan Min'jan'. (2014). Pravovaia zashchita kommercheskoi tainy v Kitae [Legal protection of trade secrets in China]. *Vestnik BHU*, 2, 283–285. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-zaschita-kommercheskoy-tainy-v-kitae> [in Russian].
- 10 Rozhkova, M.A. (2006). Sredstva i sposoby pravovoi zashchity storon kommercheskogo spora [Means and methods of legal protection of the parties to a commercial disp [Concept and methods of civil rights protection]. *rozhkova.com*. Retrieved from <http://rozhkova.com/pdf/SSPZSKS.pdf> [in Russian].
- 11 Manina, E. (2011). Pravovoe rehulirovanie kommercheskoi tainy v Respublike Kazakhstan [Legal regulation of trade secrets in Kazakhstan]. *Mir zakona — World of law*, 2, 8–10 [in Russian].
- 12 Uholovnyi kodeks Rossiiskoi Federatsii ot 13.06.1996 N 63-FZ [Criminal code of the Russian Federation adopted on June 13, 1996 N 63-FZ]. *consultant.ru*. Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) [in Russian].
- 13 Efremova, M.A. (2015). Uholovno-pravovaia okhrana svedenii, sostavliaiushchikh kommercheskuiu, bankovskuiu i nalohovuiu tainy [Criminal law protection of information constituting commercial, banking and tax secrets]. *Vestnik Permskogo universiteta. Seriia Yuridicheskie nauki — Bulletin Of Perm University. Legal science*, 1 (27), 124–132. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/ugolovno-pravovaya-okhrana-svedenii-sostavlyayuschih-kommercheskuyu-bankovskuyu-i-nalohovuyu-tainy> [in Russian].
- 14 Sait Ministerstva yustitsii Soedinennykh Shtatov Ameriki [United States Department Of Justice Website]. *justice.gov*. Retrieved from: <https://www.justice.gov/jm/jm-9-59000-economic-espionage> [in Russian].
- 15 Zakon Respubliki Kazahstan «Patentnyi zakon Respubliki Kazakhstan» [Patent law of the Republic of Kazakhstan]. (n.d.). *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000427> [in Russia].
- 16 Hrazhdanski kodeks Respubliki Kazakhstan (Osobennaia chast), ot 1 iuliia 1999 hoda № 409-I [The civil code of the Republic of Kazakhstan adopted on June 1, 1999]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K990000409> [in Russian].
- 17 Severin, R.V. (2010). Formirovanie mekhanizma zashchity prav na kommercheskuiu tainu [Formation of a mechanism for protection of trade secret rights]. *Vestnik Moskovskogo universiteta — Bulletin of Moscow University*, 3, 82–93 [in Russian].
- 18 Dozorcev, V.A. (2003). *Intellektualnye prava: Poniatie. Sistema. Zadachi kodifikatsii [Intellectual rights: Concept. System. Codification tasks]*. Moscow: Statute. Retrieved from [http://www.telecomlaw.ru/young\\_res/Doz\\_inrigh.pdf](http://www.telecomlaw.ru/young_res/Doz_inrigh.pdf) [in Russian].
- 19 Kasymzhanova, D.S. (2010). Zashchita kommercheskoi tainy v nekotorykh stranakh SNH i Respublike Kazakhstan [Protection of trade secrets in some CIS countries and the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Instituta zakonodatelstva i pravovoi informatsii Respubliki Kazakhstan — Bulletin of the Institute of legislation and legal information of the Republic of Kazakhstan*, 4(20), 162–165. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-kommercheskoy-tainy-v-nekotoryh-stranah-sng-i-respublike-kazahstan> [in Russian].
- 20 Vyskrebecv, B.S. (2009). Rol kommercheskoi tainy v trudovykh pravootnosheniakh [The Role of trade secrets in labor relations]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of Chelyabinsk state University*, 31, 73–77. Retrieved from <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-kommercheskoy-tainy-v-trudovyh-pravootnosheniyah> [in Russian].
- 21 Hrazhdanski kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast pervaiia) [The civil code of the Russian Federation (part one)]. (n.d.). *consultant.ru*. Retrieved from [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/) [in Russian].
- 22 Suleimenov, M.K. (2014). Poniatie i sposoby zashchity hrazhdanskikh prav [Concept and methods of civil rights protection] *online.zakon.kz*. Retrieved from [https://online.zakon.kz/Document/? doc\\_id=33100058](https://online.zakon.kz/Document/? doc_id=33100058) [in Russian].
- 23 Pankratov, F.G., & Serjogina, T.K. (2000). Kommercheskaia deiatelnost [Commercial activity]. Moscow: Informatsionno-vnedrencheskii tsender «Marketinh». *studmed.ru*. Retrieved from [https://www.studmed.ru/pankratov-fg-serjegina-tk-kommercheskaya-deyatelnost\\_3798cf7.html](https://www.studmed.ru/pankratov-fg-serjegina-tk-kommercheskaya-deyatelnost_3798cf7.html) [in Russian].