

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КАРАГАНДИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА

Исторический факультет
Научно-исследовательский центр «Тұлғатану»

**Г.М. Смагулова, А.Н. Тельгарин,
Б.Т. Тулеуова, В.В. Гороной**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
ГЕНЕРАЛЬНЫЕ СЕКРЕТАРИ ООН**

Учебное пособие



Қарағанда
2016

УДК 327
ББК 66.4(0)612
С50

*Рекомендовано к печати Ученым советом
КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Рецензенты

Ф.Т. Кукеева, д.и.н., профессор кафедры международных отношений и внешней политики Республики Казахстан КазНУ им. аль-Фараби;

Г.Е. Ибрагимова, к.и.н., доцент кафедры международных отношений ЕНУ им. Л.Н. Гумилева;

Л.К. Шотбакова, к.и.н., старший научный сотрудник НИЦ «Тұлғатану» КарГУ им. Е.А. Букетова

С50 **Смагулова Г.М., Тельгарин А.Н., Тулеуова Б.Т.,
Горовой В.В.**
**Политические лидеры в международных отношениях:
Генеральные секретари ООН: учеб. пособие.** —
Караганда: Изд-во КарГУ, 2016. — 171 с.

ISBN 978-9965-39-556-7

В пособии предлагается первый опыт освещения трудов и развития работы ООН в среднем деятельности Генеральных секретарей. В содержании приводятся фактические данные и биографии лиц, облеченных доверием международной общественности, отражен весомый вклад секретарей ООН в политическую, социально-экономическую, организационную и гуманитарную деятельность Организации Объединенных Наций.

Учебное пособие адресовано студентам специальности «Международные отношения», а также всем изучающим общественно-гуманитарные науки и интересующимся проблемами международных отношений и мировой политики.

УДК 327
ББК 66.4(0)612

ISBN 978-9965-39-556-7

© Смагулова Г.М., Тельгарин А.Н.,
Тулеуова Б.Т., Горовой В.В., 2016
© Карагандинский государственный
университет, 2016

Предисловие

Учебное пособие «Политические лидеры в международных отношениях. Часть I. Генеральные секретари ООН» предназначено для студентов специальности «Международные отношения» в соответствии рабочему учебному плану данной специальности.

Цель учебного пособия – ознакомить студентов и магистрантов, а также всех интересующихся международными отношениями с ролью личности в истории на примере деятельности Генеральных секретарей ООН как политических лидеров в международных отношениях, а также с ролью и местом Генеральных секретарей ООН в обеспечении достижения целей и выполнения задач данной организации в мировом сообществе.

ООН в XXI веке продолжает оставаться уникальной, эффективной и значимой международной организацией универсального характера, и это, прежде всего, заслуга Генеральных секретарей. Поэтому авторы поставили перед собой задачу отразить историю формирования данного института Организации Объединенных Наций.

При написании учебного пособия авторы использовали разные источники – материал из интернет-ресурсов (например, веб-сайты ООН и Генерального секретаря ООН), хрестоматию по международным отношениям, научно-популярные издания, посвященные деятельности политических фигур, мемуары выдающихся политических деятелей.

Структура учебного пособия состоит из введения, 8-и глав, библиографии, а также приложения.

Во введении дан исторический обзор выдающихся фигур во мировой истории, предворяющих формирование данного института ООН в контексте обеспечения мира и прогресса.

В главах учебного пособия, снабженных справочным аппаратом и приложениями, дана история развития личностного фактора международных отношений на уровне Генерального секретариата ООН.

Для создания изобразительно-визуального образа Генеральных секретарей авторы привлекли широкий комплекс источникового материала.

Данное издание является первой попыткой представить самую универсальную организацию ООН через деятельность ее Генеральных секретарей. В дальнейшем предполагается издание учебных пособий: «Политические лидеры – женщины в международных отношениях в XX-XXI вв.»; «Лидеры мировых конфессий и их роль в мировой политике»; «Женщины – дипломаты» согласно с планом работы научно-исследовательского центра «Тулғатану».

Авторы благодарны заранее и готовы принять во внимание критические отклики и рекомендации по содержанию данного учебного пособия.

Авторы

Введение

Практика международных отношений, предполагающих документальное фиксирование ведет свое начало с древнего Востока. В передней Азии современная историческая наука нашла для XV-XIV вв. до нашей эры «Амарнский мировой порядок». В данном порядке закреплены договором 1280 года до н.э. отношения мира между хеттами, Египтом и Вавилонией. Договор на серебряной пластинке хранится в музее ООН.

В Древней Греции появилась практика секретарей, закрепляющих своим именем документ договора. Это способствовало развитию упорядоченных отношений «греческого мира» и квалифицированных международных отношений с державой Ахеменидов. Однако, имена секретарей чаще всего в надписях либо повреждены, либо просто удалены. В классический период появились выдающиеся люди, олицетворяющие собой нормальный ход международных отношений. Данную перспективу учитывали Фемистокл, Аристид, Перикл, Демосфен. Однако, первым, кто обеспечил пятилетнее существование всеобщего мира, был посланник Беотийского союза Пелопид. Он пытался договориться с царем Артаксерксом II Ахеменидом о курировании им общегреческого мира. Однако, греки отвергли Персидское кураторство, несмотря на печать и посольство. После этого заработала методика задействования персидских посольств, отправки посольств, был учрежден общегреческий мир на 5 лет. Пелопид после этого стал не только в Беотии но и среди всех греков пользоваться уважением и любовью.

В средневековье мирные отношения зависели от воли королей, князей и руководителей церкви. Чаще всего арбитром, фиксировавшим мирные отношения между государями, выступал Папа Римский. Ярким примером активной роли Папы Римского в решении международных вопросов является деятельность Иннокетия III.

Иннокентий III (годы папства 1198-1216), в миру родовитый отпрыск рода графов Сени, получил юридическое образование в Болонье, богословское образование – в Париже. От Григория VII, мечтавшего властвовать над миром как религиозный государь, он отличался холодной расчетливостью, на пост Папы попал в 37 лет. Является строителем системы религиозного сюзеренитета в Европе, в результате многие короли стали вассалами Папы. Из отдаленных стран даже принявшие христианства раньше Византии далекая Армения стала сюзереном Иннокентия III. Как многосторонний дипломат участвовал в качестве третьей страны в борьбе между Вельфами и Гогенштауфенами, Капетингами и Плантагенетами. Где не было прямой зависимости по линии сюзеренитета, назначал прокураторов. Иногда прокураторы жили в Риме годами и заложили основы стационарных посольств. Иннокентий III через епископов и аббатов пытался держать в религиозной узде частные феодальные воины. После смерти Иннокентия III осталось его завещание мира во Вселенной как решение Латеранского собора.

У истоков международных отношений нового времени стояли события и результаты Тридцатилетней войны 1618-1648 гг., главными участниками которой были два больших блока – австрийские и испанские Габсбурги, с одной стороны, и Франция, Голландия и Швеция – с другой, а также многочисленные союзники каждой из сторон. И в количественном и качественном отношении Тридцатилетняя война превосходила имевшийся до тех пор опыт ведения войны. Это была первая война действительно европейского масштаба, которая складывалась из множества разнородных конфликтов, наиболее крупными из которых стали противостояние Франции с Габсбургами, стремление Швеции к гегемонии на Балтике, борьба Священной Римской империи на самостоятельность, а также испано-голландские противоречия. Ход войны, и без того до крайности осложненной смешением этих конфликтов, более затруднялся из-за конфессиональной подоплеку каждого из них.

Вдобавок ко всему границы религиозных противостояний далеко не всегда совпадали с политическими. В целом в ходе войны выявились крайне показательная тенденция жертвовать религией в пользу политики.

Итоги войны были подведены Вестфальским миром. Он стал краеугольным камнем международных отношений нового времени и оставался им – с модификациями – еще полтора века, вплоть до Венского конгресса 1915 года.

По мнению А.С. Медякова, события, вызванные в Европе Тридцатилетней войной, означали окончательное протаяние до Средневековья. Начавшись во многом как религиозная, она закончилась торжеством рационального, государственного интереса.

Возникшая в 1915 году система международных отношений получила название Венской – по месту проведения конгресса после завершения наполеоновских войн. Однако сам конгресс и его Заключительный акт являлись составной частью более продолжительного и всеобъемлющего процесса мирного урегулирования и создания послевоенного порядка после 1814-1815 гг. За время своего существования Венская система претерпела значительную эволюцию, почти до неузнаваемости изменившую ее облик и приведшую в итоге к тяжелому кризису, значительным аккордом которого стала Первая мировая война. Созданный в 1915 году порядок международных отношений с течением времени непрерывно менялся, модифицировался до тех пор, пока не вошел в прямое противоречие с заявленными в Вене принципами. Иными словами, будущие Венские системы зависели от того, на сколько они окажутся способными к изменению.

В Лиге Наций существовала должность Генеральных секретарей, которую в разные времена исполняли - Авеноль Жозеф, Драммонд, Джеймс, Лестер Шон. Однако, они были просто ответственными секретарями, фиксирующими прием документов и следящими за работой аппарата Лиги нации. С их помощью удалось создать депозитарий документов Лиги нации, который затем последний секретарь передал в ООН.

Сегодня секретариат ООН обслуживает главные органы ООН и осуществляет принятые ими программы и политические установки. Главой Секретариата является Генеральный секретарь, назначаемый Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности сроком на 5 лет с возможностью переизбрания на новый срок.

Функции Секретариата разнообразны: руководство миротворческими операциями; посредничество в международных спорах; обзор экономических и социальных тенденций и проблем мира; подготовка исследований по правам человека и устойчивому развитию и др. Кроме того, Секретариат информирует мировые средства массовой информации о работе Организации Объединенных Наций; организует международные конференции по проблемам мирового значения; следит за выполнением решений органов ООН и осуществляет перевод выступлений и документов на официальные языки Организации.

Устав ООН характеризует Генерального секретаря как «Главное административное должностное лицо» Организации Объединенных Наций, которое назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совета Безопасности. В этом качестве он действует на всех заседаниях Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и других органов ООН и выполняет также другие функции, которые возлагаются на него этими органами. Генеральный Секретарь имеет право доводить до сведения Совета Безопасности о любых вопросах, которые, по его мнению, могут угрожать поддержанию мира и безопасности. Каждый год, согласно Уставу, он представляет Генеральной Ассамблее отчет о деятельности Организации. В Уставе отмечается, что Генеральный Секретарь, как международное должностное лицо, ответственен только перед Организацией.

Этим, в основном, исчерпывается положение Устава в отношении Генерального секретаря. В 1946 году на первой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 11(1), в пункте 1 которой говорится о Генеральном секретаре как «лице с высоким положением и широкой эрудицией».

В справочнике ООН указывается, что Генеральный секретарь – «в равной степени дипломат и активный политик,

миротворец, и защитник» - предстает перед миром как «символ Организации Объединенных Наций». Одна из важнейших его ролей – «использование отличающих его должность достоинства и беспристрастность для оказания добрых услуг в интересах превентивной дипломатии». Каждый Генеральный секретарь, отмечается далее, определяет себе задачи, исходя из современных требований, предъявляемых к Организации.

На протяжении более 70-ти лет истории ООН идет незримый спор, кем должен быть Генеральный секретарь – политиком или администратором.

А.Х. Арыстанбекова в своей книге упоминает о цитату поста Генерального Секретаря ООН Хавьером Перес де Куэльяром: «Генеральный Секретарь является носителем повышенного доверия и стражем принципов Устава... и ... для правильного понимания роли Генерального Секретаря необходимо осознавать весь комплекс задач Организации Объединенных Наций».

По сложившейся традиции Генеральный секретарь никогда не выбирается из представителей пяти постоянных членов Совета Безопасности: Великобритании, Китая, Франции, России и США. Хотя на заре создания Организации, один из ее основателей Президент США Ф.Д. Рузвельт считал, что эта работа должна быть предоставлена таким известным личностям, как генерал Эйзенхауэр или Энтони Иден. В эпоху «холодной войны», которая началась вскоре после создания ООН, великие державы стремились выбирать Генеральных секретарей по принципу их нейтральности.

Генеральный секретарь ООН – это не просто высочайшая должность в международной многосторонней дипломатии. Это не просто символ ООН. Это – символ надежд и справедливости, веры и доверия к тем международным институтам, которые были созданы для достижения лучшего будущего для всех людей.

В 1992 году Секретариат был реформирован, то есть более широко распределены компетенции, упрощена структура, сокращена численность персонала.

По мнению некоторых исследователей, Х.П. де Куэльяр и Б.Бутрос-Гали пытались решить две основные проблемы: значительный рост административных структур и увеличение

постов высокого ранга до нескольких десятков (например, существование должности заместителя Генерального секретаря наряду с постом вице-генерального секретаря). Через несколько недель после вступления в должность Б. Бутрос-Гали объявил о реструктуризации Секретариата посредством упразднения и слияния ряда отделов, а также упразднения пятнадцати постов высокого ранга. Однако серией новых назначений чиновников высокого ранга он быстро свел на нет предпринятые реформы.

Для Генерального секретаря характерен творческий стиль работы, которая включает в себя участие в заседаниях органов Организации Объединенных Наций; проведение консультаций с мировыми лидерами, государственными должностными лицами и другими представителями. Помимо этого практикуется поездки по всему миру в целях поддержания контактов с населением государств-членов и ознакомления с широким кругом вопросов, вызывающих озабоченность у международного сообщества, которые значатся в повестке дня ООН. Также Генеральный секретарь представляет доклад о работе Организации, в котором дается оценка ее деятельности и излагаются приоритетные задачи для исполнения секретарем и аппаратом секретариата.

Генеральный секретарь ООН является Председателем Координационного совета руководителей системы Организации, на заседаниях которого два раза в год в целях укрепления координации и сотрудничества по всему диапазону материальных и управленческих вопросов, стоящих перед системой Организации Объединенных Наций, собираются руководители всех фондов, программ и специализированных учреждений.

Одним из наиболее важных направлений деятельности Генерального секретаря является использование им методики «открытых услуг» - шагов, предпринимаемых как публично, так и в конфиденциальном порядке на основе его независимости, беспристрастности и добросовестности для предотвращения возникновения, эскалации или расширения масштабов международных споров, сложных конфликтов и новых ситуаций, вызовов и угроз, связанных с ними.

Библиографический список:

1. Арутюнян Д.Г. Привилегии и иммунитеты Генерального секретаря ООН // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки.- 2007.- № 1. С. 58-63.
2. Арутюнян Д.Г. Природа статуса Генерального секретаря ООН // Международное право — International Law. Научный журнал. Москва.- 2006.- № 4 (28).- С. 167-174.
3. Арутюнян Д.Г. Полномочия Генерального секретаря ООН // Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции кафедры международного права. «Актуальные проблемы современного международного права». Москва, 17 апреля 2006. - М., 2006. - С.56-59.
4. Арутюнян Д.Г. Генеральный секретарь - Главное административное должностное лицо Организации Объединенных Наций // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образ жизни в России: история и современность». Москва, 20 апреля 2007.-М., 2007.-С. 205-217.
5. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2007. - 422 с.
6. Всеобщая история дипломатии. -М., ЭКСМО-2009.- 672 с.
7. Barkin J.S. International Organization: Theories and Institutions. PalgraveMacmillan, 2006. - 485 p.
8. Медяков А.С. История международных отношений в новое время.- М., 2007. - 403 с.
9. Межгосударственные отношения и дипломатия в античности / Учебно-методический комплекс. Ч. 2. Хрестоматия. - Казань, Мастерлайн, 2002. - 252 с.
10. Улахович В.Е. Международные организации: Справочное пособие / В.Е. Улахович.- М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005. - 400 с.
11. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации / П.А. Цыганков, Г.А. Дробот, М.М. Лебедева и др.; Под ред.проф. П.А. Цыганкова: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп.-М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008. - 320 с.

12. Организация Объединенных Наций. Основные факты. Справочник. Пер. с англ. М.: Издательство «Весь мир», 2000. - 424 с.

13. Дурденевский В.Н., Крылов СБ. Организация Объединенных Наций. Сборник документов, относящихся к созданию Организаций. - М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1996. - 187 с.

14. Шабанова Н., Горденкер Л. Генеральный секретарь, 1972 // 50 лет Организации Объединенных Наций. Реферативный сборник. М.: Изд-во «ИНИОН АН СССР», 1976. - С. 154-161.

15. Тимошенко А.С. Генеральный секретарь ООН (международно-правовые вопросы деятельности) // СЕ МП 1973.- М., 1975. - С. 149-162.

Глава 1. Трюгве Ли – первый Генеральный секретарь ООН*

*Обязанности Генерального секретаря ООН исполнял с 24 октября 1945 по 1 февраля 1946 года британский дипломат, политический деятель того времени Глэдвин Джебб.



1 февраля 1946 году первым Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций был избран Трюгве Ли. Он был официально введен в должность Генеральной Ассамблеей на ее двадцать втором заседании 2 февраля 1946 года.

Трюгве Халвдан Ли родился 16 июля 1881 года в Осло, Норвегия, в семье Мартина и Хульды Арнесен Ли. В молодости он учился в Университете Осло, где в 1919 году получил диплом юриста. В 1911 году Трюгве Ли вступил в молодежную организацию Норвежской рабочей партии. С 1919 по 1922 год Трюгве Ли был помощником секретаря Рабочей партии, с 1922 по 1935 год - юрисконсультантом Норвежской федерации профсоюзов, а в 1926 году - национальным исполнительным секретарем Рабочей партии. В правительстве Рабочей партии, сформированном Юханом Нюгорсволлом, Трюгве Ли с 1931 по 1939 год занимал пост министра юстиции, затем, с июля по сентябрь 1939 года, пост министра торговли и промышленности, а когда началась вторая мировая война, был назначен министром снабжения и судоходства. Находясь на этой должности, молодой политик разработал временные меры, которые позволили спасти норвежский флот для союзников после немецкого вторжения в апреле 1940 года. В июне того же года он уехал в Англию, поскольку норвежское правительство приняло решение продолжать борьбу из-за рубежа. В декабре 1940 года его назначили исполняющим обязанности министра иностранных дел, а в феврале 1941 года - министром иностранных дел

Норвегии. Трюгве Ли был избран членом норвежского парламента в 1936 году и переизбран в парламент в 1945 году. 12 июня 1945 года правительство, в состав которого он входил, ушло в отставку. Он был назначен министром иностранных дел временного коалиционного кабинета, который принял на себя властные полномочия, и министром иностранных дел в новом правительстве Рабочей партии в октябре 1945 года.

Трюгве Ли был назначен главой делегации Норвегии на Сан-францисской конференции по вопросу о создании международной организации в апреле 1945 года и был председателем Комиссии III по выработке положений Устава, касающихся Совета Безопасности. Он возглавлял также делегацию Норвегии на сессии Генеральной Ассамблеи, состоявшейся в Лондоне в январе 1946 года. С 1 февраля 1946 года Трюгве Ли был избран первым генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. 1 ноября 1950 года Генеральная Ассамблея продлила срок полномочий Генерального секретаря ООН еще на три года - начиная с 1 февраля 1951 года. Трюгве Ли подал в отставку с поста Генерального секретаря Организации Объединенных Наций в ноябре 1952 года, в связи с неудовлетворительной работой по разрешению Корейского конфликта.

Корейский конфликт состоялся 1950-1953 гг. между образованной на севере страны Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) и Южной Кореей, оказавшейся под влиянием США. К лету 1951 г. фронт военных действий стабилизировался по линии 38-й параллели, стороны приступили к переговорам. Война в Корее проходила под флагом ООН («голубые каски»), но фактически велась войсками США. КНДР получала помощь от СССР и КНР. Соглашение о перемирии подписано 27 июля 1953 г., оно сохранило раздел страны на два корейских государства.

Трюгве Ли, конечно, как первый Генеральный секретарь ООН оказался в трудной ситуации: давила версия секретарства в

Лиге Наций, когда от опыта секретарей осталась лишь разработка депозитария документов Лиги Наций для ООН. Довольно долго пришлось трудиться в одном корпусе с Генеральной Ассамблеей без иного аппарата, кроме как американского технического персонала из пригорода Нью-Йорка (с 1945 по 1949 гг. ООН обитало в Лонг-Айленде и Флешинг-Медоу). Так и то Генеральный секретарь Трюгве Ли 1950 году в свое здание на Манхэттэне попал уже очарованный и заколдованный американским образом жизни и американской напористостью. Это сказалось на его предпочтениях в пользу западных стран. Министр иностранных дел СССР А.А. Громыко дает оценку его однобокой, прозападной политической ориентации, считая, что Трюгве Ли, «...не выдержал экзамена».

Однако, А.А. Громыко сам себе противоречит: экзамен – это получение оценки по достигнутому учебному образцу. А образца Генерального секретарей до Трюгве Ли просто не было, сам же он был простым норвежским министром иностранных дел, правительства Герхардсена, перебранным весной 1945 года из изгнания в Лондоне в освобожденной от оккупации немцев Осло.

Библиографический список:

1. Громыко А.А. Памятная книга первая Издание второе, дополненное.-М.: Изд-во политической литературы, 1990. <http://www.pseudology.org/MID/GromykoPamyatnoe1a.pdf>
2. официальный сайт ООН - Трюгве Ли / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/lie.shtml>
3. Дарыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Даик-Пресс, 2002. - 432 с.
4. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009. - 1340 с.
5. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Л.Л. Батурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др.-Караганда: Изд-во: КарГУ, 2010. - 221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Когда и где родился Трюгве Ли?
2. На какой работе Трюгве Ли находился до избрания Генеральным секретарем ООН?
3. В каком году и на какой сессии Генеральной Ассамблеи ООН было утверждено назначение Трюгве Ли в первый раз?
4. Каким образом Трюгве Ли пытался остановить Корейскую войну?
5. Как Трюгве Ли относился к созданию Израиля?

Практикум:

1. Посмотрите приложение о избрании первого секретаря ООН: каково общее впечатление от документа?
2. Сравните с современными сообщениями о назначении Генеральных секретарей ООН в XXI веке: ваши комментарии.
3. Обозначьте основные характеристики, которые дал деятельности Трюгве Ли министр иностранных дел СССР А.А. Громыко (смотрите приложение Д).

Глава 2. Даг Яльмар Хаммаршельд – родоначальник практики превентивной дипломатии ООН



После отставки с поста Генерального секретаря ООН Трюгве Ли, этот пост занимал представитель Швеции Даг Яльмар Хаммаршельд.

Даг Яльмар Агне Карл Хаммаршельд занимал должность Генерального секретаря Организации Объединенных Наций с 10 апреля 1953 года по 18 сентября 1961 года, когда он погиб в авиационной катастрофе, находясь с миротворческой миссией в Конго. Он родился 29 июля 1905 года в Йёнчёпинге на юге центральной части Швеции.

В возрасте 18 лет Даг Хаммаршельд окончил среднюю школу и поступил в Уппсальский университет. Он специализировался по французской истории и литературе, социальной философии и политической экономии. Через два года получил степень бакалавра искусств с отличием. В последующие три года изучал экономику в том же университете, где в возрасте 23 лет ему была присвоена степень лиценциата философии в области экономики. Продолжил учебу в течение еще двух лет и в 1930 году получил степень бакалавра права.

Затем Даг Хаммаршельд переехал в Стокгольм, где стал секретарем правительственного комитета по проблеме безработицы (1930–1934 годы). Работая в комитете, написал докторскую диссертацию по экономике, озаглавленную «Konjunktursvridningen» («Стадии экономического цикла»). В 1933 году в Стокгольмском университете ему были присвоены степень доктора и звание доцента политической экономии.

В возрасте 31 года, после того как он год проработал секретарем в Национальном банке Швеции, Даг Хаммаршельд был назначен на должность статс-секретаря министерства финансов Швеции. Одновременно, с 1941 по 1948 год, выполнял обязанности председателя правления Национального банка.

В начале 1945 года Даг Хаммаршельд был назначен на должность советника кабинета министров по финансовым и экономическим вопросам и занимался организацией и координированием, среди прочего, различных мероприятий по планированию серии правительственных мер, направленных на решение экономических проблем, возникших в результате войны, а также в послевоенный период. В эти годы Даг Хаммаршельд играл важную роль в формировании финансовой политики Швеции. Он провел серию торговых и финансовых переговоров с другими странами, включая Соединенные Штаты и Соединенное Королевство.

В 1947 году был назначен на должность заместителя секретаря в министерство иностранных дел, где отвечал за весь комплекс экономических вопросов. В 1949 году был назначен генеральным секретарем министерства иностранных дел, в 1951 году вошел в состав кабинета министра в качестве министра без портфеля. По сути, он выполнял функции заместителя министра иностранных дел, занимаясь преимущественно экономическими проблемами и различными планами налаживания тесного экономического сотрудничества.

Даг Хаммаршельд входил в состав делегации Швеции на Парижской конференции 1947 года, на которой был учрежден механизм осуществления плана Маршалла.

План Маршалл (официальное название англ. European Recovery Program) или «Программа восстановления Европы» - американская программа помощи государствам Западной Европы с целью быстрого развития их экономики, связанная с опасностью влияния на них идей коммунизма (1948-1953 гг.). Выдвинут в 1947 году американским государственным секретарем Джорджем К. Маршаллом и вступил в действие в апреле 1948 года. В осуществлении плана участвовали 17 европейских стран.

Как глава одного из секторов внешней политики Даг Хаммаршельд возглавлял делегацию своей страны на Парижской

конференции 1948 года Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС).

Организации европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС) – объединение более развитых в экономической области стран. Основная цель заключалась в координации деятельности государств по послевоенному хозяйственному восстановлению Западной Европы на основе «Плана Маршалла» (1948-1951 гг.). В задачи ОЕЭС входила экономическая интеграция Западной Европы, создание обширного рынка с устранением внутренних количественных ограничений на движение товаров, а также снятие валютных и тарифных барьеров.

В современный период ОЕЭС пережила региональный этап развития и стала Организацией экономического и социального развития для всего мира (ОЭСР). В 2004 году была разработана Стратегия расширения ОЭСР, в рамках которой был сформулирован ряд критериев, на основании которых производится отбор потенциальных членом на вступление в ОЭСР. В соответствии с решением, принятым Советом ОЭСР 16 мая 2007 года, определены две основных «волны расширения»:

- в «первую волну» вошли **Россия, Чили, Эстония, Израиль и Словения**, которые получили приглашение к началу переговорного процесса о вступлении (на сегодняшний день из этих стран только **Россия** не присоединилась к Организации);

- во «вторую волну» вошли еще пять стран – **Бразилия, Китай, Индия, Индонезия и ЮАР** – с которыми ОЭСР будет расширять сотрудничество с учетом их возможного будущего членства в Организации.

На протяжении ряда лет Даг Хаммаршельд занимал должность заместителя председателя Исполнительного комитета ОЕЭС. В 1950 году он возглавлял шведскую делегацию в ЮНИСКАН - органе, учрежденном для развития экономического сотрудничества между Соединенным Королевством и скандинавскими странами. Умудренный опытом обширной

политической работы он стал также членом (1937–1948 годы) консультативного совета Института экономических исследований, финансируемого правительством.

Даг Хаммаршельд был заместителем главы шведской делегации на шестой очередной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, проходившей в Париже в 1951–1952 годах, и выполнял обязанности главы делегации своей страны на седьмой сессии Генеральной Ассамблеи, проходившей в Нью-Йорке в 1952–1953 годах.

Хотя Даг Хаммаршельд входил в состав кабинета министров, сформированного социал-демократами, он никогда не был членом какой-либо политической партии, считая себя политически независимым.

20 декабря 1954 года он был избран членом Шведской академии, где занял место, которое ранее занимал его отец.

7 апреля 1953 года по рекомендации Совета Безопасности Даг Хаммаршельд был единогласно назначен Генеральной Ассамблеей на должность Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. В сентябре 1957 года был единогласно переизбран еще на один пятилетний срок.

В период пребывания на должности Генерального секретаря Даг Хаммаршельд многое сделал для решения стоявших перед Организацией Объединенных Наций задач в рамках предпринятых ею усилий по предотвращению войны и достижению других целей Устава.

Даг Хаммаршельд впервые озвучал идею превентивной дипломатии. Он употреблял этот термин, начиная с конца 1950-х годов, и дал ему определение в 1960 году в одном из своих отчетов.

Превентивная дипломатия - дипломатические действия, направленные на предотвращение возникновения разногласий между сторонами, на предотвращение развития уже существующих разногласий в конфликт, а также на ограничение распространения уже существующего конфликта.

Впервые идея превентивной дипломатии была озвучена третьим Генеральным секретарём ООН Дагом Хаммаршельдом. После появления идеи превентивной дипломатии она развивалась, учитывая новые обстоятельства изменяющегося мира.

Под «превентивной дипломатией» Д. Хаммаршельд понимал усилия ООН, направленные на локализацию «споров и войн, способных усугубить конфронтацию между двумя противоборствующими сторонами».

На Ближнем Востоке это включало в себя: продолжение дипломатических усилий в поддержку Соглашения о перемирии между Израилем и арабскими государствами и содействие дальнейшему прогрессу в деле улучшения положения и укрепления мира в регионе; создание в 1956 году Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (ЧВС ООН) и последующее руководство ими; очистку Суэцкого канала в 1957 году и оказание содействия в мирном разрешении спора относительно Суэцкого канала; создание Группы Организации Объединенных Наций по наблюдению в Ливане (ЮНОГИЛ) и руководство ее деятельностью и учреждение канцелярии специального представителя Генерального секретаря в Иордании в 1958 году.

В 1955 году после поездки Генерального секретаря в Пекин, состоявшейся с 30 декабря 1954 года - 13 января 1955 года, Китайская Народная Республика освободила 15 задержанных американских пилотов, служивших под началом Командования Организации Объединенных Наций в Корее. Даг Хаммаршельд посетил также многие страны Африки, Азии, Европы, Северной и Южной Америки и Ближнего Востока либо в связи с выполнением конкретных поручений, либо в целях укрепления контактов с должностными лицами в правительствах государств-членов и ознакомления с проблемами различных регионов.

В ходе одной из таких поездок, состоявшейся с 18 декабря 1959 года – 31 января 1960 года, Генеральный секретарь ООН Даг Хаммаршельд посетил 21 страну и территорию в Африке и позже

охарактеризовал эту поездку как «сугубо профессиональную поездку в целях изучения и сбора информации», которая, по его словам, позволила ему ознакомиться «практически со всем диапазоном политически ответственных мнений в современной Африке».

Позже в 1960 году, когда президент Республики Конго Жозеф Касавубу и премьер-министр этой страны Патрис Лумумба направили ему 12 июля телеграмму с просьбой о «немедленном оказании» Организацией Объединенных Наций военной помощи Конго, Генеральный секретарь на заседании, состоявшемся ночью 13 июля, выступил перед Советом Безопасности и призвал его «незамедлительно» принять меры в связи с этой просьбой. По решению Совета Безопасности были учреждены Силы Организации Объединенных Наций в Конго, а сам Генеральный секретарь предпринял четыре поездки в Конго в связи с операциями Организации Объединенных Наций в этой стране. Первые две поездки в Конго состоялись в июле и августе 1960 года. Затем, в январе 1961 года, Даг Хаммаршельд совершил остановку в Конго по пути в Южно-Африканский Союз, куда он направлялся с другой миссией, связанной с расовыми проблемами в этой стране. Четвертая поездка в Конго началась 12 сентября и закончилась трагической авиационной катастрофой.

Что касается других сфер деятельности, то, как Генеральный секретарь, Даг Хаммаршельд занимался организацией первой и второй международных конференций Организации Объединенных Наций по использованию атомной энергии в мирных целях, состоявшихся в 1955 и 1958 годах в Женеве, а также подготовкой Конференции Организации Объединенных Наций по применению достижений науки и техники в интересах менее развитых стран, состоявшейся в 1962 году.

Первая Международная конференция по мирному использованию атомной энергии проходила в соответствии с решением ООН в Женеве 8-20 августа 1955 г. В конференции приняли участие 1428 делегатов, 1350

наблюдателей и 905 представителей прессы. На конференции было представлено 1067 докладов, от СССР – 102 доклада, из них 24 доклада – ученых Курчатовского института.

Женевская конференция 1955 г. была первым международным научным форумом по мирному использованию атомной энергии, на котором советская наука с триумфом продемонстрировала свои выдающиеся достижения. И.В. Курчатов сам прочитывал тезисы всех предполагаемых докладов советских ученых и при необходимости вместе с авторами вносил изменения и улучшения. Выступления советских ученых на конференции вызвали большой интерес и резонанс во всем мире, а сообщение о пуске первой в мире атомной электростанции стало настоящей сенсацией: СССР открывала эру атомной энергетики.

Состоявшееся открытое обсуждение крупнейшими учеными в области ядерной физики и техники многочисленных применений атомной энергии для мирных целей явилось первым практическим шагом в международном масштабе, направленном на использование энергии атома в созидательных, а не в военных целях.

Успех Первой Женевской конференции побудил мировое сообщество провести в 1958-1971 гг. в Женеве еще три Международных конференции по мирному использованию атомной энергии.

Доктор Ханс Харшельд смог «вырулить» из ситуации с превращением Совета Безопасности в «супертройку», на чем настаивали еще не остывшие от конфликта в Корее представители великих держав. Общими усилиями ООН удалось и «заморозить» конфликт Северной и Южной Кореи, где Генеральный секретарь участвовал в интересах тех, кто стремился хотя бы устойчивому перемирию с прекращением боевого контакта китайской пехотой, американской механизированных частей и летчиков США и СССР. Но идея вручения статуса «голубых касок» каким-либо вооруженным

силам в миротворческом плане с тех пор осталась. Надо было лишь подвести под нее международно-правовую базу, создать ооновские органы управления и офицерский контингент, развить концепцию применения миротворческих сил в различных международных ситуациях.

Однако, переизбранный на волне практических миротворческих успехов, Даг Хаммаршельд превысил полномочия Генерального секретаря, предположив, что должен он быть просто «Генеральным» деятелем ООН. Тем не менее, деятельность Дага Хаммаршельда, состоящая из двух частей – Корейской и Конголезской, может быть оценена как с положительной, так и отрицательной стороны. В данном случае, он оказался просто жертвой «холодной войны».

Библиографический список:

1. Громько А.А. Памятное дело. Первая Издание второе, дополненное.-М.: Изд-во политической литературы, 1990.
<http://www.pseudology.org/MID/gromjuk/Pamyatnoe1a.pdf>

2. Даг Хаммаршельд // официальный сайт ООН /
http://www.un.org/ru/sg/for_persg/han.narskjold.shtml

3. Арыстанбеков А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2007.-432 с.

4. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.

5. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Д.М. Багурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др.-Караганда: Изд-во. Карг У, 2010.-221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Как Даг Хаммаршельд способствовал становлению международной экономической дипломатии?

2. Какую международную организацию до своего секретарства в ООН Даг Хаммаршельд приветствовал и создал на современную перспективу?

3. Когда Даг Хаммаршельд приступил к исполнению обязанностей Генерального секретаря ООН?

4. В связи с какой миротворческой операцией Дагом Хаммаршельдом был создан первый миротворческий отряд ООН?

5. Какова перспектива Евратома в международном аспекте деятельности Дага Хаммаршельда?

Практикум:

1. Проанализируйте деятельность Дага Хаммаршельда как первого миротворца на посту Генерального секретаря ООН.

2. Какие достоинства и недостатки вы обнаруживаете в деятельности Дага Хаммаршельда на поприще миротворческих действий?

3. Что мог бы сделать Даг Хаммаршельд в сфере превентивной дипломатии, если бы внезапно не погиб?

Глава 3. У Тан и «азиатский вектор» дипломатии ООН



Бирманский дипломат У Тан (настоящее имя Махи Тхрай Ситху У Тхант) является третьим Генеральным секретарем ООН, с 1962 года по 1971 год.

У Тан родился 22 января 1902 года в Нижней Бирме – рисовой житнице страны, в небольшом городке Пантано. Родители У Тана принадлежали к узкому слою состоятельных землевладельцев. Его

отец, У Бо Хни, был единственным человеком среди четырех с половиной тысяч жителей Пантано, кто знал английский язык. Он учился в одном из колледжей Калькутты.

Мать У Тана, До Нан Таун, была ревностной буддистской, всегда соблюдала посты. От нее будущий Генеральный секретарь ООН унаследовал очень цепкую память.

За Таном быстро закрепилась репутация лучшего ученика школы. В 12 лет он увлекся произведениями Шекспира и Конан-Дойля, хорошо рисовал, обладал отличным почерком, любил играть в чинлон – пластмассовый бирманский мяч. Тан не только много читал, но и сам взялся за перо. Первую свою статью он написал на английском языке в возрасте 15 лет.

С 1925 по 1928 гг. У Тан учился в Рангунском университете, где изучал прежде всего английский язык и бирманский, а также свой любимый предмет – историю. Сокурсники называли его философом. Он написал много статей и пишем в газеты по различным вопросам.

После окончания бакалавриата У Тан получил назначение в среднюю школу Пантано, где стал преподавать историю, английский язык и математику, а позднее занял должность директора.

Большое влияние на бирманского представителя прогрессивной молодежи оказали деятельность и творчество Сунь Ятсена и Махатмы Ганди. Будучи директором школы, У

Тан пригласил своего старого друга У Ну на должность администратора.

У Ну после убийства лидера национально-освободительного движения генерала Аунг Сана становится премьер-министром. Он просит У Тана занять пост директора департамента информации Антифашистской лиги народной свободы, ведущей общественно-политической организации страны.

В 1949 г. в Бирме полыхала гражданская война. События остротой характеризовались столкновения между бирманской армией и каренскими повстанцами, прежде всего в дельте Иравади, то есть в родных местах У Тана. У Ну поручает У Тану проведение переговоров с каренскими сепаратистами. Кровавое пролитие удалось приостановить. Это был более обширный опыт международного посредничества У Тана в своей стране.

В 1954 году У Тан становится секретарем премьер-министра, в обязанности которого входит написание речей, посланий главам иностранных государств и правительств, контроль за графиком визитов к премьер-министру, сопровождение последнего в зарубежных поездках. Фактически, У Тан становится единственным советником главы правительства по вопросам внешней политики.

В 1955 году У Тан сопровождал У Ну в официальных поездках в СССР и США, активно участвовал в подготовке и проведении Бандунгской конференции стран Азии и Африки.

Бандунгская конференция проходила 18-24 апреля 1955 в г. Бандунг (Индонезия). Была созвана по инициативе глав правительств Индии, Пакистана, Индонезии, Бирмы (Мьянмы) и Цейлона (Шри-Ланки). Явилась первым представительным форумом новых независимых государств и национально-освободительных движений стран Азии и Африки. Решение о созыве Бандунгской конференции было принято на совещании премьер-министров Индии, Бирмы, Индонезии, Пакистана и Цейлона в Коломбо (Цейлон) в апреле 1954 г. помимо инициаторов, в Бандунгской конференции участвовали: Афганистан,

Камбоджа, КНР, Египет, Эфиопия, Золотой Берег, Иран, Ирак, Япония, Иордания, Лаос, Ливан, Либерия, Ливия, Непал, Филиппины, Саудовская Аравия, Судан, Сирия, Таиланд, Турция, Демократическая Республика Вьетнам, Южный Вьетнам, Йемен.

Ведущую роль на конференции играли премьер-министр Индии Дж. Неру, президент Индонезии А. Сукарно, премьер-министр Госсвета и министр иностранных дел КНР Чжоу Эньлай. Программа конференции включала осуждение расовой дискриминации, требование полной ликвидации колониализма, обсуждение путей преодоления экономической отсталости. Свидетельством успеха конференции явилось одобрение пяти принципов мирного сосуществования государств (на языке хинди «Панча шила»), закрепленных в китайско-индийском соглашении о Тибете (1954 г.) и дополненных до 10 пунктов в декларации конференции. Принципиальное значение для последующего развития стран «третьего мира» и международных отношений также имели прозвучавшие в Бандунге (но не вошедшие в итоговые документы из-за позиции делегатов из стран западных военных союзов) призывы к нейтралитету во внешнеполитической области и неприсоединению к двум противоборствовавшим в «холодной войне» блокам. Бандунгская конференция заложила основы движения неприсоединения.

У Тан был единственным человеком в окружении У Ну, который мог не согласиться с ним, вступить в дискуссию. Принимая во внимание опыт участия своего секретаря в формировании внешней политики Бирмы, в августе 1957 г. У Ну, вновь возглавивший правительство, назначает У Тана постоянным представителем Бирмы в ООН. В ООН У Тан, уже знакомый со многими известными политиками и дипломатами, быстро выдвинулся на заметные роли. Он был председателем фонда развития ООН, комитетов по вопросам независимости Алжира и примирения в Конго.

В сентябре 1961 г. У Тан вместе с вернувшимся к власти премьер-министром У Ну участвовал в работе Белградской

конференции, положившей начало Движению неприсоединения, одной из влиятельных сил современности.

Движение неприсоединения – движение, образованное в период «холодной войны» группой стран, в большинстве развивающихся, которые объединились с тем, чтобы избежать втягивания в конкурирующие блоки сверхдержав и отстаивать общие интересы.

Зарождение Движения неприсоединения связано с борьбой народов Азии и Африки против колониализма и иностранного господства. Идея оформилась в Дели на двух международных конференциях в 1947 и 1949 г., где было признано необходимым и естественным стремление освободившихся государств к созданию организации (или движения), выражающей интересы афро-азиатских стран в условиях конфронтации Востока и Запада. На V сессии Генеральной ассамблеи ООН в 1949 г. постоянный представитель Индии в ООН по исполнению принятого решения собрал группу африканских и азиатских государств. С этого времени афро-азиатская группа в ООН начала функционировать на постоянной основе. В начальный период ее основные усилия были направлены на достижение мирного урегулирования корейского конфликта (1950–1953 гг.). Эта деятельность афро-азиатской группы была охарактеризована премьер-министром Индии Дж.Неру как «позитивный нейтралитет», который впоследствии был заменен термином «неприсоединение».

Движение неприсоединения после Бандунга (1955 г.) стало восприниматься как объединение афро-азиатских стран. В самом начале оно планировалось как чисто «неевропейский» проект, но с 1956 года после встречи президента Югославии И. Броз Тито с премьер-министром Индии Д.Неру и президентом Объединенной Арабской Республикой Г.А. Насером на острове Бриони (СФНРЮ) стало приобретать всемирный характер. Первоначально Югославия была единственным европейским

участником движения. И ее меньше, чем афро-азиатские страны, волновали вопросы борьбы против неокOLONиализма. Зато Югославия уделяло много внимания тому, чтобы отстоять равно удаленность движения неприсоединения от великих держав и мягко нейтрализовать попытки СССР объявить его «естественным союзником» социалистического лагеря.

Югославия была не только первой европейской, но единственной социалистической страной, которая официально заявила о себе как неприсоединившейся стране. В дальнейшем в ряды движения неприсоединения влились другие социалистические страны – Куба, позднее Вьетнам, Индия, Лос, Румыния. Из капиталистических стран в начале 1980-х гг. в Европе к движению неприсоединения присоединилась Швеция. В движении неприсоединения участвовала Организация Освобождения Палестины. В середине 1990-х гг. число стран-участниц движения превысило 100.

Смыслом политики неприсоединения было стремление отстраниться не от сотрудничества со странами Восточного и Западного блока, а от конфронтации между ними. Страны-участницы движения стремились извлечь выгоду из сотрудничества с каждой из противостоящих друг другу больших держав, играя на противоречии между ними. Неприсоединившиеся страны должны были проводить независимую политику, не входить в военные союзы, в которых участвовала та или иная великая держава, не допускать на свои территории военных баз, выступать за политику мирного сосуществования, поддерживать движения за национального освобождения. К концу 1980-х гг., однако, движение неприсоединения по существу, свернула свою деятельность.

В Белграде У Тан общался с видными политиками неприсоединившихся государств: Дж.Неру, И.Б. Тито, Г.А. Ласером, А. Сукарно. Его репутация как ведущего бирманского дипломата еще более упрочилась. Но судьба готовила У Тану другое поприще.

17 сентября 1961 г. в авиакатастрофе над Северной Родезией при невыясненных обстоятельствах погиб Генеральный секретарь ООН Д. Хаммаршельд. Членам международной

организации, расколотой «холодной войной», предстояло избрать нового.

20 сентября 1961 г. в газете «The New York Herald Tribune» появилось сообщение о том, что представитель Бирмы У Тан – наиболее вероятный кандидат на пост Генерального секретаря ООН. Первым кандидатуру У Тана назвал представитель Ирландии в ООН, ссылаясь при этом на мнение Дуга Хаммаршельда, который однажды сказал, что бирманский дипломат – именно такой человек, который мог бы быть хорошим Генеральным секретарем. Примерно в это же время президент Ганы К.Нкруме предложил И.Б. Тито, Г.А. Насру, А. Сукарно и Дж. Неру поддержать представителя Бирмы, страны, активно участвующей в создании Движения неприсоединения и проводящей политику подлинного нейтралитета. Призыв ганского руководителя получил положительный отклик. В ООН все больше стали склоняться к тому, чтобы остановить выбор на У Тане, представителя азиатской страны.

3 сентября 1961 г. Совет Безопасности единогласно избрал У Тана исполняющим обязанности Генерального секретаря ООН до окончания срока полномочий погибшего Д. Хаммаршельда. Впервые в истории эту организацию возглавил представитель «третьего мира».

«Третий мир»: 1 - термин, обозначающий развивающиеся страны Азии, Африки, Латинской Америки и Океании. Несмотря на различия развивающихся стран в плане общественно-политического устройства, в одну группу их объединяет уровень экономического развития по сравнению с индустриальными державами Европы и США); 2 - географический термин второй половины XX века, означавший страны, не участвующие прямо в холодной войне сопутствующей ейгонке вооружений.

Считается, что в современном значении термин впервые употреблён в статье французского учёного Альфреда Совив журнале L'Observateur14 августа 1952 года, в которой он сравнил страны третьего мира с третьим сословием в традиционном обществе. Изначально термин

относился к странам, которые во время холодной войны не относились ни к первому миру(НАТО), ни ко второму миру(ОВД). Третий мир являлся ареной соперничества развитых держав. Движение неприсоединения явилось попыткой превратить третий мир в самостоятельную международно-политическую силу. После угасания холодной войны во второй половине 1980-х годов в качестве определяющего признака третьего мира стали понимать низкий уровень доходов на душу населения и низкий темп человеческого развития.

Десятилетие, в которое У Тан возглавлял ООН, было бурным, драматическим, наполненным кризисами и острыми проблемами: достаточно назвать Карибский кризис или арабо-израильскую войну 1967 года. Вступление У Тана в должность произошло в разгар кризиса в Конго, где были задействованы силы ООН.

Обстановка конфронтации между США, западным блоком с одной стороны, и СССР, многими африканскими и другими неприсоединившимися государствами, сложившаяся в связи с кризисом в Конго, сказывалась на действиях сил ООН, отдельных представителей международной организации. Не удалось и успешно решить проблему Конго, война в которой иногда называлась «мировой африканской».

В октябре 1962 г. мир оказался на грани ядерной катастрофы из-за Карибского кризиса.

Карибский (Кубинский) кризис 1962 года - резкое обострение международной обстановки, вызванное угрозой войны между СССР и США из-за размещения советского ракетного оружия на Кубе. В связи с непрекращающимся военным, дипломатическим и экономическим давлением США на Кубу советское политическое руководство по ее просьбе в июне 1962 года приняло решение о развертывании на острове советских войск, в том числе ракетных (кодовое название «Анадырь»). Это объяснялось необходимостью предотвратить вооруженную агрессию США на Кубу и

противопоставить советские ракеты американским, развернутым в Италии и Турции.

В июле-октябре в операции «Анадырь» приняли участие 85 грузовых и пассажирских судов, которые совершили 183 рейса на Кубу и обратно. 16-17 октября президент США Джон Кеннеди созвал совещание своего аппарата, включая высшее военное и дипломатическое руководство, на котором обсуждался факт развертывания советских ракет на Кубе.

Ситуация накалилась до предела, президент США принял решение через двое суток начать бомбардировку советских ракетных баз и военную атаку на остров. Многие американцы покидали крупные города, опасаясь скорой советской атаки. Мир оказался на грани ядерной войны: 28 октября в Нью-Йорке начались советско-американские переговоры при участии представителей Кубы и генерального секретаря ООН, которые завершили кризис соответствующими обязательствами сторон; 12 декабря 1962 года советская сторона завершила вывод личного состава, ракетного вооружения и техники. В январе 1963 года ООН получила заверения СССР и США в том, что Кубинский кризис ликвидирован.

У Тан считал проблему Карибского кризиса самой критической проблемой в послевоенной истории. Генеральный секретарь делал все возможное, чтобы отвести угрозу катастрофы, считая напряженность в отношениях между сверхдержавами. Впоследствии он писал, что именно ООН человечество обязано спасением от ядерного уничтожения во время Карибского кризиса.

У Тан не устал призывать к политическим и дипломатическим методам урегулирования ситуации во Вьетнаме, в том числе и во время бесед с Н. Хрущевым, Л. Джонсоном и Ш. де Голлем.

У Тан не разделял и точку зрения о том, что вьетнамская война представляет собой противоборство между коммунизмом и либеральной демократией. На его взгляд, речь, прежде всего, шла о независимости, единстве, и выживании страны. С подачи У Тана в США стали рассматривать вьетнамскую войну именно как

последнюю крупномасштабную колониальную войну, в которую страна имела несчастье ввязаться. Оправдалась также уверенность У Тана в том, что со временем Вьетнам будет активно участвовать в региональном сотрудничестве со всеми странами Юго-Восточной Азии, независимо от их политических систем.

Много сил и времени У Тан посвятил попыткам урегулирования взрывоопасной обстановки на Ближнем Востоке. Пожалуй, действия Генерального секретаря на этом направлении подвергались наиболее острой критике с самых разных сторон, особенно в связи с «шестидневной» войной июня 1967 года. От нападок У Тана не спасал и тот факт, что он был и вестником как друг Израиля (он написал брошюру об успешной операции У Ну в Израиль в 1955 г., которая была издана в Тель-Авиве) и в то же время, арабских государств. Накануне начала военных действий У Тан вынужден был согласиться с требованиями Египта о выводе чрезвычайных сил ООН с Синая и из сектора Газа, выполнявших функции буфера.

У Тан, представивший в Совете Безопасности ООН за четыре года более 1000 докладов по Ближнему Востоку, был не удовлетворен попытками Совета Безопасности, четырех великих держав, двух сверхдержав и специального представителя Генерального секретаря Г. Ярринга снять остроту противостояния.

Помимо разрешения Карибского кризиса и снятия остроты противостояния между Индией и Пакистаном в 1965 г., успехом увенчались посреднические усилия У Тана в урегулировании споров между Голландией и Индонезией, Филиппинами и Малайзией, Египтом и Саудовской Аравией, Йеменом и Саудовской Аравией, Испанией и Экваториальной Гвинеей, Тринидадом и Камбоджей, Алжиром и Марокко, Марокко и Магриданией, Руандой и Бурунди, Нигерией и некоторыми африканскими странами.

18 ноября 1971 г. на пресс-конференции, посвященной итогам юбилейной, XXV сессии Генеральной Ассамблеи ООН, У Тан сделал неожиданное для всех заявление: Генеральный секретарь должен служить лишь один срок. Он, У Тан, вынужден

был согласиться в 1966 году на второй срок, исходя из того, что державы не смогли своевременно договориться о подходящей кандидатуре. Теперь он дает государствам целый год, чтобы найти ему замену. Сам он ни при каких обстоятельствах не намерен оставаться на посту Генерального секретаря ООН после ноября 1971 года.

Уйдя в отставку, У Тан отдавал свободное время написанию мемуаров. К апрелю 1974 году их первая часть, посвященная деятельности на посту Генерального секретаря, была закончена, автор написал вторую часть – о себе и многих своих друзьях.

Многие политики и дипломаты сходятся во мнении, что международное сообщество не ошиблось, доверив на десятилетие должность Генерального секретаря ООН У Тану. Его преемник, Курт Вальдхайм, дал верную характеристику У Тану, назвав его человеком, мягким, спокойным, в котором его убеждения развили склонность к размышлению и созерцанию, но одновременно с этим – человеком смелым, никогда не колебавшимся высказать то, что считал нужным.

Библиографический список:

1. Громыко А.А. Памятная книга первая Издание второе, дополненное. - М.: Изд-во политической литературы, 1990. <http://www.pseudology.org/MID/GromykoPamyatnoe1a.pdf>
2. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Лайк-Пресс, 2002.-432 с.
3. У Тан - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/thant.shtml>
4. Системная история международных отношений в двух томах. Том 2. События 1945-2003 гг. / Под ред. А.Д. Богатурова.- М.: Культурная революция, 2009.- 720 с.
5. История южных и западных славян в двух томах. Том 2.- М., 2001.-380 с.
6. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.

7. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Л.Л. Батурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др.-Караганда: Изд-во: КарГУ, 2010.-221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Какой регион мировой политике представлял на посту Генерального секретаря ООН У Тан?
2. Какую методику разрешения международных конфликтов применял Генеральный секретарь ООН У Тан?
3. В каком регионе мира У Тан способствовал устранению угрозы третьей мировой войны?
4. Как решалась У Таном как Генеральным секретарем проблема срока пребывания на посту ООН?
5. Какой мир предположен У Таном на фоне противостояния Запада и Востока, Севера и Юга?

Практикум.

1. Рассмотрите деятельность Генерального секретаря У Тана в плане процессов не присоединения.
2. Проанализируйте традиционные и инновационные черты характера У Тана как человека и как дипломата.
3. Составьте «дорожную карту» деятельности У Тана, как человека и гражданина.

Глава 4. Курт Вальдхайм и ближневосточная проблема в дипломатии ООН



Курт Вальдхайм, вступивший на пост Генерального секретаря после У Таня, старался соответствовать тем морально-этическим рамкам, которые он обозначил в характеристике своего предшественника. О них мы указали в предыдущей главе.

Курт Вальдхайм родился 21 декабря 1918 года в Австрии в Санкт-Андре-Вёрдерне, неподалеку от Вены. В 1944 году он окончил Венский университет, получив степень доктора юридических наук. Является также выпускником Венской консульской академии.

В 1945 году Курт Вальдхайм поступил на дипломатическую службу в МИД Австрии и с 1948 по 1951 год работал первым секретарем посольства в Париже. С 1951 по 1955 год он был начальником управления кадров министерства иностранных дел в Вене. В 1955 году был назначен постоянным наблюдателем Австрии при Организации Объединенных Наций, а в конце того же года, когда Австрия была принята в Организацию Объединенных Наций, возглавил представительство Австрии.

С 1956 по 1960 год Курт Вальдхайм представлял Австрию в Канаде - сначала в ранге посланника, а затем в ранге посла. С 1960 по 1962 год был начальником политического управления (западный сектор) министерства иностранных дел Австрии, а впоследствии стал генеральным директором по политическим вопросам и занимал эту должность до июня 1964 года.

С 1964 по 1968 год Курт Вальдхайм был Постоянным представителем Австрии при Организации Объединенных Наций. В течение этого периода он занимал должность Председателя Комитета по использованию космического пространства в мирных целях; в 1968 году был избран Председателем первой

Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях.

С января 1968 года по апрель 1970 года Курт Вальдхайм был федеральным министром иностранных дел Австрии. После того как он ушел из правительства, его единогласно избрали Председателем Комитета по гарантиям Международного агентства по атомной энергии, а в октябре 1970 года он был вновь назначен на должность Постоянного представителя Австрии при Организации Объединенных Наций, которую он занимал вплоть до избрания Генеральным секретарем Организации.

Видный австрийский политик был назначен Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций на пятилетний период, начавшийся 1 января 1972 года. Совет Безопасности предоставил рекомендацию по поводу этого назначения 21 декабря 1971 года, и на следующий день Генеральная Ассамблея утвердила назначение путем аккламации.

На протяжении первых трех лет пребывания в должности Генерального секретаря Курт Вальдхайм часто посещал места, представлявшие особый интерес для Организации Объединенных Наций. В марте 1972 года он совершил поездку в Южную Африку и Намибию в рамках выполнения предоставленного ему Советом Безопасности мандата на содействие поиску удовлетворительного решения проблемы Намибии.

Генеральный секретарь трижды ездил на Кипр — в июне 1972 года, в августе 1973 года и в августе 1974 года — для проведения переговоров с руководителями правительства и инспектирования Вооруженных сил Организации Объединенных Наций по поддержанию мира на Кипре. Во время своего визита в августе 1974 года, состоявшегося сразу после окончания военных действий, Генеральный секретарь способствовал началу переговоров между исполнявшим обязанности президента Ефифкосом Клиридисом и Рауфом Денкташем.

Генеральный секретарь Курт Вальдхайм совершил также ряд поездок на Ближний Восток в рамках постоянных усилий ООН по обеспечению мира в этом регионе. В августе 1973 года им нанесены визиты в ряд арабских стран - Сирию, Ливан,

Израиль, Египет и Иорданию; в июне 1974 года он встретился с руководителями Ливана, Сирии, Израиля, Иордании и Египта; в ноябре 1974 года он посетил Сирию, Израиль и Египет в связи с продлением мандата Сил Организации Объединенных Наций по наблюдению за разьединением (СООННР). В ходе этих визитов он проводил также инспектирование миссий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе - Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия (ОНВУП), Чрезвычайных вооруженных сил Организации Объединенных Наций (ЧВСООН) и СООННР.

В феврале 1973 года в ходе официальной поездки на полуостров Индостан Генеральный секретарь обсудил с правительствами Индии, Пакистана и Бангладеш проблемы, вызванные войной между Индией и Пакистаном, пути и средства преодоления ее последствий. Он провел также проверку хода осуществления Операции Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в Бангладеш, крупнейшей операции по оказанию помощи, когда-либо осуществлявшейся под эгидой Организации Объединенных Наций.

В феврале и марте 1974 года Курт Вальдхайм посетил ряд стран в Судано-сахелинском районе Африки, где Организация Объединенных Наций осуществляла крупную операцию по оказанию помощи жертвам длительной засухи.

Курт Вальдхайм в качестве Генерального секретаря также участвовал в открытии международных форумов и выступал перед участниками ряда крупных международных конференций, проводившихся под эгидой Организации Объединенных Наций, включая третью сессию Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (Сантьяго, апрель 1972 года), Конференцию Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, июнь 1972 года), третью Конференцию Организации Объединенных Наций по морскому праву (Каракас, июнь 1974 года), Всемирную конференцию по народонаселению (Бухарест, август 1974 года) и Всемирную продовольственную конференцию (Рим, ноябрь 1974 года). Генеральный секретарь также принимал участие в

заседаниях Совета Безопасности, проводившихся за пределами Центральных учреждений, - в Африке (Аддис-Абеба, январь 1972 года) и в Латинской Америке (Панама, март 1973 года).

Он выступал с обращениями и участвовал в работе сессий Организации африканского единства (ОАЕ) в Рабате (в июне 1972 года в связи с десятой годовщиной ОАЕ), в Аддис-Абебе (май 1973 года) и в Могадишо (июнь 1974 года).

Организация африканского единства (ОАЕ) – международная организация независимых африканских государств, созданная в 1963 году для ускорения процесса деколонизации и защиты национальных интересов. Проводила политику неприсоединения и использовалась как важный инструмент урегулирования вооруженных конфликтов в Африке. Прекратила существование на последней Генеральной ассамблее ОАЕ в Лусаке (Замбия) в 2002 году и преобразована в Африканский союз, выступающий на создание общего африканского парламента, банка, валютного фонда и прочих интеграционных структур.

Курт Вальдхайм выступал и в Организации американских государств (ОАГ) в Вашингтоне (март 1972 года).

Организация американских государств (ОАГ) – региональная организация по вопросам международных отношений, в которую входят США и страны Латинской Америки. Учреждена в апреле 1948 году и нацелена на поддержание мира и безопасности в Западном полушарии. С 1956 году к ней присоединилась Канада. Нередко используется США в качестве инструмента своего влияния в странах региона.

В феврале 1973 года Курт Вальдхайм принял участие в работе Парижской международной конференции по Вьетнаму; в декабре того же года он выполнял функции Председателя в ходе

первого этапа Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку.

В июле 1973 года в Хельсинки Генеральный секретарь выступил с обращением на Совещании по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), начавшееся в Хельсинки 3 июля 1973 года и продолжавшееся в Женеве с 18 сентября 1973 года по 21 июля 1975 года, было завершено в Хельсинки 1 августа 1975 года. СБСЕ начало функционировать в 1973 г. как дипломатический форум в составе 35 государств, в том числе США и Канады.

Во время начального и заключительного этапов Совещания перед его участниками в качестве почетного гостя выступил Генеральный секретарь ООН Курт Вальдхайм. В ходе второго этапа совещания внесли свой вклад Генеральный директор ЮНЕСКО и Исполнительный секретарь Европейской экономической комиссии ООН.

Результатом деятельности СБСЕ стал Заключительный акт, принятый в Хельсинки в 1975 г. Он определил принципы взаимоотношений между государствами («Хельсинкский договор») и также наметил конкретные шаги по развитию сотрудничества в ряде областей.

Важным направлением деятельности СБСЕ стало обеспечение военной разрядки на континенте. Конкретные меры по повышению взаимного доверия в военной области были определены Хельсинкским заключительным актом.

1980-1990-е гг. СБСЕ внесло исключительно важный вклад в дело стабилизации обстановки в Европе и развития общеевропейского сотрудничества.

Распад социалистической системы и СССР внесли кардинальные изменения в европейском международно-политическом ландшафте, наложили заметный отпечаток на деятельность СБСЕ. В 1990-х гг. расширился круг участников СБСЕ – до 55 государств. В состав организации вошли все постсоветские государства.

В связи разными изменениями в 1995 г. СБСЕ преобразовался в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе – ОБСЕ.

По приглашению правительств соответствующих стран видный международный политик Курт Вальдхайм посетил с официальными визитами ряд стран Африки, Азии, Латинской Америки, Ближнего Востока и Европы.

Про Курта Вальдхайма тоже можно сказать. «так сложились звезды». Человек, в юности «согревшийся» с нацизмом в образе Гитлерюгенда, в дальнейшем старался представлять в ООН не только нейтральную личность, но и сам, как Генеральный секретарь, равно удалился от обеих центров силы в мире. Его инициатива была «универсальной» (кроме инициативы «борцов разрядки»), направленной на соединение практики совещаний коммунистических рабочих партий и опыта мощного движения за завершение «второй войны» в плане создания СБСЕ. Ему удалось на некоторое время реконструировать аппарат секретаря ООН (хотя и за счет привлечения дополнительных сил из Европы, развития внутри ооновских образовательных учреждений).

Выдающийся международный и одновременно советский политик А.А. Громыко пояснил в воспоминаниях, что К. Вальдхайм «... очутился у пульта этой организации», хотя предыдущие генеральные секретари ООН при всех своих правах находились скорее не у пульта, а на осадном положении ООН. Не исключено, что именно Курт Вальдхайм способствовал своей работой созданию зачатков ООН, как автоматизированной системы управления мира без приближения ее к мировому правительству.

Библиографический список:

1. Громыко А.А. Памятное книга первая Издание второе, дополненное.-М.: Изд-во политической литературы, 1990. <http://www.pseudology.org/MID/GromykoPamyatnoe1a.pdf>

2. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2002.-432 с.

3. Курт Вальдхайм - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/waldheim.shtml>

4. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009. - М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009. - 134 с.

5. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт. сост. Л.Л. Батурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др. - Караганда: Изд-во: КарГУ, 2010.-221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Каково предназначение Генерального секретаря ООН, исходя из работы Курта Вальдхайма на посту этого Генерального секретаря?

2. Какие маршруты осваивал Генеральный секретарь ООН Курт Вальдхайм?

3. Какую роль в создании СБСЕ сыграл Курт Вальдхайм?

4. Руководителем какого государства после отставки с поста Генерального секретаря стал К. Вальдхайм?

Практикум:

1. Изучите спектр деятельности Курта Вальдхайма как визитера сотрудничества развитию концепции ООН.

2. Продолжите характеристику А.А. Громько данную Курту Вальдхайму в его мемуарах (смотрите приложение Д)

3. Какие пути повышения эффективности ООН предлагал Курт Вальдхайм как Генеральный секретарь ООН?

Глава 5. Хавьер Перес де Куэльяр: Генеральный секретарь в центре международных отношений



Хавьер Перес де Куэльяр – «аурра медиокритас (золотая середина)» пути

Генерального секретарствования в ООН. Некоторые деятели заявляли, что во время секретарствования Хавьера Переса де Куэльяра у ООН «великолепный секретарь», но никогда не родная схема самой организации. Тем не менее в январе 1982 года после 16 тура голосования Хавьер Перес де

Куэльяр был избран на пост Генерального секретаря ООН, о чем международная общественность в дальнейшем не пожалела.

Х. Перес де Куэльяр родился 1 сентября 1909 года в Лиме (столица Перу) в семье процветающего бизнесмена. В 1940 году Х. Перес де Куэльяр окончил юридический факультет Государственного университета «Сан-Маркос» в Лиме.

В 1944 году началась дипломатическая карьера Х. Перес де Куэльяра. Еще будучи молодым человеком, он занимал различные дипломатические должности в посольствах Перу во Франции, Великобритании, Боливии, Бразилии. Позднее назначался послом в Швейцарии и Венесуэле.

В начале 60-х годов XX века работал на ответственных постах: директором Управления по юридическим вопросам МИД, а затем директором Управления политики и дипломатии. С 1966 по 1969 год Х. Перес де Куэльяр занимает один из ключевых постов в МИД Перу, равный должности заместителя министра – он генеральный секретарь по внешним сношениям. Два полных года с 1969 по 1971 год – он первый (после установления советско-перуанских дипломатических отношений) посол Перу в СССР и Польше по совместительству.

Х. Перес де Куэльяр - опытный дипломат, прослуживший на различных постах в МИД Перу и за границей более сорока лет. Он участвовал в первой сессии Генеральной Ассамблеи ООН в

1946 году, неоднократно включался в состав перуанских делегаций на эти ежегодные форумы. В 1971 году Х. Перес де Куэльяр был назначен постоянным представителем Перу при ООН.

Впоследствии Х. Перес де Куэльяр выполнял в ООН ряд миссий, в том числе сложных и деликатных: в 1975 году он был назначен представителем Генерального секретаря ООН на Кипре, а спустя четыре года – заместителем генерального секретаря ООН по специальным политическим вопросам. Х. Перес де Куэльяр стоял у истоков дипломатического процесса афганского урегулирования: в 1981 году был назначен личным представителем Генерального секретаря ООН на афгано-пакистанских переговорах.

Х. Перес де Куэльяр – пятый по счету Генеральный секретарь ООН. Он находился на этом посту два срока. Его избирание на второй срок состоялось в конце 1981 году.

Голосование в Совете Безопасности по выборам Генерального секретаря в 1981 году напоминало длинный изнурительный марафон. Оно началось 27 октября и продолжалось до 11 декабря. На старте было лишь два претендента – занимавший в это время пост Генерального секретаря ООН австрийский политический деятель Курт Вальдхайм и министр иностранных дел Танзании С.Салим. 16 туров голосования не принесли успеха ни одному из двух кандидатов. США голосовали против Салима, а Китай «ветировал» Вальдхайма. Совет Безопасности зашел в тупик. В этих условиях оба претендента были вынуждены прекратить борьбу.

Кандидатура Х. Перес де Куэльяра явилась компромиссной из числа девяти претендентов, появившихся после этого в Совете Безопасности. В результате состоявшегося семнадцатого по счету тура голосования лишь двое – Х. Перес де Куэльяр и Садруддин Ага Хан (Иран) набрали необходимое число голосов, однако кандидатура Ага Хана была «ветирована» одним из постоянных членов Совета, в то время как против Куэльяра не было применено вето. На основе этого голосования была подготовлена резолюция, единогласно принятая на том же заседании. 15

декабря 1981 года Генеральная Ассамблея ООН одобрила рекомендацию Совета Безопасности о назначении Генеральным секретарем ООН Х. Перес де Куэльяра на период с 1 января 1982 года по 31 декабря 1986 года.

Первые годы пребывания на посту Генерального секретаря ООН Х. Перес де Куэльяру особенно сложно было справиться со своими обязанностями в силу резкого похолодания международного политического климата. В этих условиях Х. Перес де Куэльяр избрал тот стиль и метод работы, который наибольшей степени отвечал потребностям времени и склонностям его собственного характера. Генеральный секретарь выступил в качестве посредника при урегулировании конфликтов и споров между государствами, беспристрастной третьей стороной, способной оказывать содействие в сближении позиций государств.

Этот стиль позволил Перес де Куэльяру последовательно и твердо решать главную задачу, поставленную им перед собой, - сохранить и укрепить миротворческий потенциал ООН, повысить отдачу от ее деятельности. Своё политическое кредо он наиболее наглядно изложил в интервью французской газете «Монд»: «Я всегда удивлялся, слыша заявления: «Генеральный секретарь великолепен, но ООН ни на что не способен». Если бы это было действительно так, то это значило бы, что либо Генеральный секретарь глуп, либо он просто негодяй. Как бы я мог служить Организации, которая была бы плохой или не действовала бы? Я считаю, что наша Организация заслуживает того, чтобы к ней относились серьезно, особенно великие державы... Я хотел бы оставить после себя гораздо более прочную, более уважаемую, более эффективную Организацию... Именно эффективность Организации – моя главная постоянная забота».

Постепенно этот курс Генерального секретаря начал приносить реальные результаты. Ему самому и его специальным личным представителям стали доверять добрые услуги, посредничество и функции примирения сторон. Х. Перес де Куэльяр завоевал доверия малых и средних стран как беспристрастный защитник их интересов. Он заслуживал уважение у постоянных членов Совета Безопасности, с лидерами

которых установил тесные рабочие отношения. С Генеральным секретарем все охотнее советовались, к нему обращались развивающиеся и развитые, большие и малые страны, независимо от их идеологической ориентации, в тех случаях, когда возникали сложные внешнеполитические проблемы.

К начавшемуся в середине 80-х годов XX века улучшению международной обстановки ООН во главе с ее Генеральным секретарем подошла не только не растеряв силы, заложенные в ее Уставе, но нарастив свой миротворческий потенциал, который развивался на круг послевоенной истории. ООН оказалась готовой начать эффективно действовать в интересах международного мира и безопасности, вопрекая этому благотворный процесс все государства-члены мирового сообщества.

В 1986 году Х. Перес де Куэльяр был избран Генеральным секретарем ООН на второй срок, до 1991 года. Его единодушное переизбрание дало гарантию, что ООН в течение последующих пяти лет будет в надежных руках. Это оказалось особенно важным, поскольку ООН и ее Генеральный секретарь находятся в самом центре международных событий.

Как представителю неприсоединившейся страны, Х. Перес де Куэльяру близки интересы и позиции Движения неприсоединения, группы развивающихся государств, в целом. Будучи латиноамериканцем, он выступает за решение проблем, стоящих перед государствами этого региона.

Отмечая свою ответственность СССР и США за судьбы мира, он высказывается за достижение скорейших договоренностей между двумя странами в ракетно-ядерной области, торжественно приветствовал советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, охарактеризовав его как важнейшее соглашение, достигнутое со времен второй мировой войны. В словах Х. Перес де Куэльяра о том, что соглашение о 50-процентном сокращении СНВ было бы, безусловно, крупным достижением, которое поставило бы проводившиеся ранее безуспешные переговоры о сокращении вооружений на новую основу доверия и практических усилий, звучит голос всех государств-членов ООН.

Х. Перес де Куэльяр подчеркивает, что, до тех пор «пока ядерное оружие существует, оно будет создавать угрозу жизни на Земле и завоеваниям человечества». Генеральный секретарь выступает в пользу запрещения испытаний ядерного оружия, распространения гонки вооружений в космосе. Выдвинутая инициатива о создании многостороннего центра по предупреждению военной опасности нашла широкую поддержку среди социалистических, неприсоединившихся и целого ряда западных стран.

Что касается мирного урегулирования региональных конфликтов и кризисов, то Генеральный секретарь искал из целесообразности сконцентрировать усилия ООН в первую очередь на тех вопросах, где имеется реальная перспектива найти общую платформу позиций различных групп государств. Важным инструментом реализации этих цели он считал налаживание конструктивного сотрудничества пяти постоянных членов Совета Безопасности между собой и с Генеральным секретарем ООН.

В мире дана высокая оценка той роли, которую сыграл Генеральный секретарь ООН и его личный представитель Д. Кордовес в достижении женеvских соглашений о политическом урегулировании вокруг Афганистана. Генеральный секретарь выступал за добросовестное соблюдение соглашений всеми подписавшими его сторонами, способствовал принятию на 43-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН впервые за девять лет консенсусной резолюции по афганскому вопросу. Выдвинутые руководителем СССР М.С. Горбачевым в выступлении в ООН новые предложения о прекращении кровопролития в Афганистане и создании коалиционного правительства, также предусматривали для ООН значительную конструктивную роль. Х. Перес де Куэльяр проявлял желание самым активным образом лично участвовать в процессе нормализации в Афганистане. Он горячо приветствовал завершившийся 15 февраля 1989 года вывод советских войск из этой страны.

Он расценивал заключение женеvских соглашений и ход их выполнения как свидетельство значительных потенциальных

возможностей ООН в деле ликвидации региональных очагов напряженности.

Именно Генеральный секретарь ООН выступил за активизацию усилий Совета Безопасности по скорейшему мирному решению ирано-иракского конфликта. Ему принадлежала инициатива в вопросе о проведении заседания Совета Безопасности, на котором была принята резолюция № 598, предусматривающая прекращение огня и другие меры по мирному урегулированию этого конфликта. Эффективная посредническая деятельность Генерального секретаря ООН увенчалась успехом: на ирано-иракском фронте был прекращен огонь, начался обмен военнопленными. При посредничестве Генерального секретаря дан старт мирным переговорам между Ираном и Ираком.

Х. Перес де Куэльяр активно провозгласил идею созыва международной конференции по Ближнему Востоку, взяв на себя роль координатора подготовительной работы в рамках Совета Безопасности. Известны его призывы к Израилю вывести свои войска из Ливана.

Генеральный секретарь был глубоко вовлечен в процесс мирного урегулирования на Юге Западе Африки. Соглашение между Анголой, ЮАР и Кубой, предусматривающее предоставление независимости Намибии, предполагало широкое участие в этом процессе ООН. Советом Безопасности принято соответствующее решение о направлении в Намибию наблюдателей ООН, которые будут следить за демократической процедурой проведения всеобщих выборов Намибии.

На Африканском континенте достигнут еще один прорыв в ликвидации очага напряженности. В сентябре 1988 года Западная Сахара, Марокко и Фронт Полисарио приняли план, подготовленный Генеральным секретарем ООН об окончании войны, которая длилась 13 лет.

Много сделано Х. Пересом де Куэльяром для начала межобщинных переговоров между киприотами-греками и турками. При его посредничестве прошло несколько туров этих переговоров, которые были призваны привести урегулированию положения на острове.

Как отмечал Х. Перес де Куэльяр, «Организация Объединенных Наций часто является последним средством, к которому прибегают в самых трудных ситуациях... Мы продолжаем работать терпеливо и настойчиво над конфликтами, касающимися Кампучии, Западной Сахары, Намибии, Ближнего Востока, между Ираном и Ираком. Эти ситуации, конечно, различаются по своему характеру. Одни связаны с межгосударственными проблемами. Однако я убежден, что справедливые и прочные решения этих конфликтов возможны только на основе принципов Устава ООН. Для многих из них ООН, особенности Совет Безопасности, уже определили условия, в соответствии с которыми могут быть достигнуты такие решения».

Х. Перес де Куэльяр выступал за повышение роли ООН в решении международных экономических проблем, прежде всего в контексте известных требований развивающихся стран. Не раз выдвигал инициативы по преодолению тупика в диалоге Север – Юг.

Север-Юг - термин, используемый для определения отношений между промышленно развитыми капиталистическими государствами и освободившимися странами. Появился в связи с получившей неофициальное название «диалога Север – Юг» Парижской конференцией по международному экономическому сотрудничеству, в которой приняли участие 27 делегаций развитых капиталистических государств и освободившихся стран (XII 1975 — VI 1977). В рамках этого «диалога» освободившиеся страны выступают с требованиями установления нового международного экономического порядка, с тем чтобы укрепить свои позиции в мировой экономике, увеличить объем получаемой экономической помощи, обеспечить предоставление преференций в торговле и улучшить условия получения современной технологии. Западные страны, ограничиваясь минимальными уступками освободившимся странам, стремятся выдвинуть принцип «равной ответственности» за

отсталость бывших колоний и полуколоний всех развитых стран.

Х. Перес де Куэльяр – последовательный приверженец защиты прав человека и основных свобод. Его позицию по этому кругу проблем, интенсивно обсуждающихся в рамках ООН, отличала принципиальность в отношении универсального практического применения всеми государствами общепризнанных норм международного права.

В условиях, когда ООН оказалась перед лицом сложных финансовых проблем, Х. Перес де Куэльяр призывал все государства осознать важность существования этой Организации. Он добивался того, чтобы страны, имеющие задолженность, в первую очередь США, погасили ее. В то же время он считал своим долгом предпринимать усилия по снижению расходов ООН, рационализации ее деятельности.

1988 год был для Организации Объединенных Наций самым плодотворным за всю ее историю. Одним из наиболее заметных событий явилось присуждение Нобелевской премии международным силам ООН за поддержанию мира, которая была вручена Х. Пересу де Куэльяру в декабре 1988 года.

После окончания срока секретарствования в ООН Х. Перес де Куэльяр продолжил активную международную общественную и политическую деятельность.

Библиографический список:

1. О них говорят: (20 полит.портретов) / А. Красиков, С. Водовот, В. Шестаков и др.- М.: Политиздат, 1989.-447 с.
2. Громыко А.А. Памятная книга первая Издание второе, дополненное.-М.: Изд-во политической литературы, 1990. <http://www.pseudology.org/MID/GromykoPamyatnoe1a.pdf>
3. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2002.-432 с.
4. Х. Перес де Куэльяр - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/decuellar.shtml>

5. Перес де Куэльяр Х. Послания и заявления, посвященные международному году мира 1986.- ООН, Нью-Йорк, 1987.

6. Перес де Куэльяр Х. Организация Объединенных Наций: сегодня и завтра (заявления и доклады Генерального секретаря ООН). М.: Международные отношения, 1988.

7. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.

8. Шеварднадзе Э.А. К 70-летию Генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра // Вестник МИД СССР.-1990.-№ 1.- С. 32.

9. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Л.Л. Батурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин. -Изд-во: Караганда: КарГУ, 2010.-221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Сколько раз баллотировался на пост Генерального секретаря ООН Перес де Куэльяр? (Смотрите приложение Г)
2. Какой регион выдвинул четвертого секретаря Генерального секретаря ООН?
3. Какое международное право способствовало признанию Переса де Куэльяра Генеральным секретарем ООН?
4. Каким Нобелевским лауреатом стал Перес де Куэльяр?
5. Как Перес де Куэльяр относился к идеологии боливарианства?

Практикум:

1. Проанализируйте деятельность Переса де Куэльяра на посту Генерального секретаря ООН.
2. Укажите черты, выгодно оттеняющие образ Переса де Куэльяра как международного чиновника.
3. Составьте таблицу конфликтов, в разрешении которых участвовал Перес де Куэльяр.
4. Подготовьте доклад по деятельности Переса де Куэльяра в проблеме «Север-Юг».

Глава 6. Бутрос Бутрос-Гали – автор концепции «построение, а не поддержание мира»



Бутрос Бутрос-Гали стал шестым Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 1 января 1992 года, когда начался пятилетний срок его полномочий. Он родился 14 ноября 1922 году.

Б. Бутрос-Гали получил степень бакалавра права в Каирском университете в 1946 году, а также отдельные дипломы Парижского университета в области политологии,

экономики и публичного права.

Б. Бутрос-Гали в 1949 году получил также в Парижском университете степень доктора философии в области международного права. Его докторская диссертация была посвящена анализу деятельности региональных организаций.

С 1949 по 1977 год Б. Бутрос-Гали был профессором международного права и международных отношений в Каирском университете. С 1974 по 1977 год он был членом Центрального комитета и Политбюро Арабского социалистического союза.

В рамках своей профессиональной и научной деятельности Б. Бутрос-Гали в качестве фулбрайтовского стипендиата занимался научно-исследовательской работой в Колумбийском университете (1954–1955 годы), был директором исследовательского центра Гаагской академии международного права (1962 и 1964 годы) и внештатным профессором юридического факультета Парижского университета (1967 и 1968 годы). Читал лекции по международному праву и международным отношениям в университетах стран Африки, Азии, Европы и Латинской и Северной Америки.

С 1965 года видный египетский политик был президентом Египетского общества международного права; с 1975 года — руководителем Центра политических и стратегических исследований («Аль-Ахрам»); с 1978 года членом

Административного совета кураторов Гагской академии международного права; с 1978 года - членом Научного комитета Всемирной академии мира (Ментона, Франция); с 1979 года - член-корреспондентом Института международных отношений (Рим). С 1971 по 1979 год был членом Комитета по применению конвенций и рекомендаций Международной организации труда. Б. Бутрос-Гали основал также журнал «Аль-Ахрам аль-Иктисади», который он редактировал с 1960 по 1975 год, и ежеквартальное издание «Ас-Сиясса ад-Даулия», редактором которого он был до декабря 1991 года.

Во внутренней политике Египта в 1987 году он стал членом египетского парламента, а с 1980 года входил в состав секретариата Национал-демократической партии.

По профессиональной части с 1979 по 1991 год Б. Бутрос-Гали был членом Комиссии международного права: он входил также в состав Международной комиссии юристов. Как международный юрист он являлся членом многих профессиональных и научных ассоциаций, был членом Института международного права, Международного института прав человека, Африканского общества политических исследований и Академии общественно-политических наук (Французская академия, Париж).

На протяжении четырех десятилетий Б. Бутрос-Гали участвовал в многочисленных встречах и совещаниях, посвященных международному праву, правам человека, социально-экономическому развитию, деколонизации, ближневосточной проблеме, международному гуманитарному праву, правам этнических и других меньшинств, несправедливости, развитию в средиземноморском регионе и афро-арабскому сотрудничеству.

Во внешней политике 1971 году 25 октября по телефонному звонку из администрации президента Анвара Садата Гали был назначен шефом внешней политики Арабской Республики Египет. В указе о назначении говорилось, что он является «временно исполняющим обязанности Министра иностранных дел». Таковым он оставался до представления его на пост Генерального секретаря ООН.

Б. Бутрос-Гали был первым представителем арабских стран начавших трудные переговоры с Израилем. Они шли тяжело. Бутрос-Гали призывал рассматривать возможные заключения соглашения лишь в контексте всего арабо-израильского урегулирования. Первые переговоры между главами МИД Египта и Израиля зашли в тупик. В дальнейшем по инициативе президента Египта прошел второй тур переговоров. Ради добрососедских отношений с Израилем А. Саадат заставил Бутроса Гали снять претензии Египта как центра арабского мира. Переговоры шли долго. Их участники встречались в Иерусалиме, Каире, Лидсе, Вашингтоне, Кэмп-Дэвиде. Стороны договорились о мирном сосуществовании.

В день убийства А. Саадата Б. Бутрос-Гали находился в Александрии, не зная, что включен в первую десятку политиков Египта, приговоренную к смерти заговорщиками. Израиль после прихода Хосни Мубарака и ввиду произошедших событий пошел на уступки и вернул Египту Синай. Палестинская проблема, как предсказывал Б. Бутрос-Гали, вошла в спектр тем, обсуждаемых на переговорах Египта и Израиля.

Во внешней политике Египта в сентябре 1978 года Б. Бутрос-Гали принимал участие в Кэмп-дэвидской встрече на высшем уровне и внес вклад в заключение Кэмп-Дэвидских соглашений между Египтом и Израилем, которые были подписаны в 1979 году.

Кэмп-Дэвидские соглашения - программа мирного урегулирования на Ближнем Востоке, подписанная президентом США Джимми Картером, президентом Египта Анваром Садатом и израильским премьер-министром Менахемом Бегиным 17 сентября 1978 года. В ходе переговоров израильскую сторону также представляли министр иностранных дел Моше Даян и министр безопасности Эзер Вейцман. Саммит был закрыт для прессы. Переговорам в Кэмп-Дэвиде предшествовали несколько месяцев безрезультатных контактов сторон.

В Кэмп-Дэвиде были подписаны два договора.

Первый – «Рамки мирного урегулирования на Ближнем Востоке» – признавал резолюции № 242 и № 338 Совета Безопасности ООН законным основанием для установления мира. Первая его часть была посвящена Западному берегу и Сектору Газы, и призывала к внедрению программы по созданию Палестинской автономии на этих территориях. Вторая часть договора затрагивала тему нормализации отношений между Израилем и будущей автономией, а также оговаривала заключение в будущем похожих договоров между Израилем и Иорданией, Сирией и Ливаном.

Второй договор – «Рамки заключения мирного соглашения между Египтом и Израилем» - предусматривал полный выход Израиля с Синайского полуострова «вплоть до признанной международным сообществом границы между Египтом и Израилем в период Британского мандата», после чего между государствами будут установлены стабильные отношения, включающие взаимное признание и дипломатические, экономические и культурные связи.

Как значительный региональный политик Африки, он неоднократно возглавлял делегации своей страны, участвовавшие в совещаниях Организации африканского единства (ОАЕ) и Движения неприсоединившихся стран, а также в Конференции глав государств и правительств Франции и африканских государств; был также руководителем делегации Египта на сессиях Генеральной Ассамблеи в 1979, 1982 и 1990 годах.

С 1992 по 1996 год Б. Бутрос-Гали был Генеральным секретарем ООН. «На посту Генерального секретаря я защищал независимость ООН» - так писал он в своих мемуарах. Основное противоречие в этой борьбе было с США. Б. Бутрос-Гали конфликтовал с могущественным Госсекретарем США М. Силбрайт. Она его тоже ненавидела. Но основной сюжет, из-за которого США отказались рекомендовать Бутроса Гали на второй срок был инцидент между Израилем и Ливаном в 1996 году. По этому инциденту израильтяне разгромили артиллерией и

ракетами пост наблюдателей ООН в деревне Кана. Погибло более 100 мирных жителей. Б. Бутрос-Гали сделал это преступление достоянием мировой общественности, хотя американцы рекомендовали ограничиться устным выступлением перед Советом Безопасности.

Бутрос-Бутрос Гали как Генеральный секретарь ООН вернул в режим ее управления героизм как качество порядочности по отношению к международному состоянию дел. Не счесть наград и поощрений за данный героизм международными организациями и отдельными странами, врученных Бутросу Гали за его героический усилия. Хотелось бы отметить и перевод им в научный аспект реально осуществление миротворческого режима полифункциональности международной дипломатии (превентивная дипломатия). Однако, айсберг глобализации все таки нанес щутимый удар по институту героического Генерального секретарствования Бутроса Гали, когда США заблокировали на год срок Генерального секретаря. Стало ясно, что время подвига во имя поддержания мира и обеспечения безопасности завершилось.

Превентивная дипломатия - После окончания «холодной войны» седьмой Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали сформулировал концепцию превентивной дипломатии в своём докладе от 2 июля 1992 года.

26 августа 2001 года Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун готовил по поручению Совета Безопасности доклад «Превентивная дипломатия: достижение результатов», посвящённый памяти Дага Хаммаршёльда, погибшего в 1961 году. По мнению главы ООН, превентивная дипломатия приносит конкретные положительные результаты «при относительно скромных ресурсах». Он отмечает совершенствование используемых методов и успехи в части доступности информации о назревающих конфликтах; в то же время Пан Ги Мун обращает внимание на сбои в прогнозировании и проблемность наличия превентивных дипломатов.

Международная общественность после отставки Бутроса-Гали с поста Генерального секретаря ООН предоставила ему место Генерального секретаря в Ассоциации франкоязычных государств.

Библиографический список:

1. 100 великих дипломатов / Автор-сост. И.А. Мусский -М. Вече, 2009. - 432 с.
2. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2002. - 432 с.
3. Арутюнян Д.Г. Исторические аспекты и политические баталии, сложившиеся вокруг избрания шестого Генерального секретаря ООН - Бутроса Бутроса Гали // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образование в России: история и современность». Москва, 20 апреля - 1 мая, 2007. - С. 364-368.
4. Токаев К.К. Свет и Тень.-Астана: 2007. - 576 с.
5. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009. -М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.
6. Бутрос-Гали Б. Объединенная Нация - 50 лет // Международная жизнь.-1995.-№3.-С. 6-9.
7. Boutros-Ghali B. Unvanquished. - N.-Y.: RandomHous, 1999. - 352 p.
8. Бутрос-Гали - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/ghali.shtml>
9. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Д.П. Батурина, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др. - Караганда: Изд-во: КарГУ, 2010. - 221 с.

Вопросы для обсуждения:

1. Кем в профессиональном плане был Бутрос Бутрос-Гали до предложения его кандидатуры на пост Генерального секретаря ООН?

2. Какую концепцию цели ООН пропагандировал в развитие цели в отраженной Уставе ООН Бутрос Бутрос-Гали? (смотрите приложение Е)

3. Как Генеральный секретарь ООН Бутрос Бутрос-Гали относился к превентивной дипломатии?

Практикум:

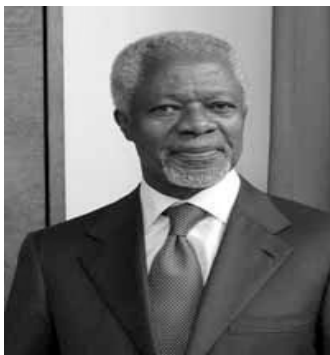
1. Как Касым-Жомарт Токаев в своей книге «Свет и Тень» охарактеризовал работу Бутроса-Гали на посту Генерального секретаря ООН? (смотрите приложение З)

2. Как США относились к усилиям Генерального секретаря ООН Бутроса-Гали по проведению миротворческих операций?

3. Напишите эссе по личным и профессиональным качествам Генерального секретаря ООН Бутроса-Гали.

4. Каким образом Бутрос Бутрос-Гали смог быть Генеральным секретарем после того как его в ООН забаллотировали?

Глава 7. Кофи Аннан – реформатор ООН рубежа тысячелетий



Кофи Аннан стал седьмым по счету Генеральным секретарем ООН, достигнув вершины своей международной карьеры. Он оказался наиболее компромиссной и приемлемой кандидатурой на важный и престижный пост Генерального секретаря ООН в 1997 года.

Кофи Аннан родился в 1938 году в Гаге. Завершив учебу в научно-техническом университете в столице Ганы, он поступил в аспирантуру института по изучению международных проблем в Женеве, после него на историческую родину уже не возвращался. На этом процесс его образования не закончился, Кофи Аннан поступил в престижный Массачусетский технологический институт, где получил степень магистра в области права. Поработав пару лет в туристической компании, он в 1962 году перешел на работу в секретариат ООН и на протяжении почти 45 лет не расставался с этой организацией, пройдя путь от волонтера (временнонаемного стажера) до Генерального секретаря. Он занимался проблемами финансов и планирования, человеческих ресурсов и резервов. Таких людей в дипломатическом мире называют «инсайдерами», потому что они знают буквально все об Организации Объединенных Наций. Кофи Аннан действительно является высококлассным профессионалом в сфере многосторонней дипломатии.

Кофи Аннан «принял вахту» 1 января 1997 года и практически сразу же заявил о необходимости реформирования ООН. Он представил доклад «Обновление ООН», в котором говорилось, что в организации должно появиться новое понимание мира и безопасности, мировое сообщество обязано осознавать, что мир зиждется на экономической и социальной стабильности: там, где такая стабильность отсутствует,

возникают конфликты и войны. Кофи Аннан высказал также справедливое мнение о необходимости заниматься вопросами устойчивого экономического развития, которое нельзя сводить лишь к проектам и статистике. По его мнению, необходимо решать наиболее жгучие проблемы современности: голод, бедность, болезни, работорговля, распространение всех видов оружия. Большое значение новый Генеральный секретарь, придавал вопросам локализации и предотвращения региональных и этнических конфликтов. Надо сказать, что этими проблемами он вплотную занимался еще в бытность заместителем Генерального секретаря ООН. Создав и возглавив специальный оперативный центр, он сумел осуществить 28 миротворческих операций - в два с лишним раза больше, чем было проведено ООН до его прихода на этот пост. Его заслуга в том, что были подготовлены так называемые резервные соглашения, которые обязали 66 государств предоставить финансовую и человеческие ресурсы для операций по поддержанию мира в конфликтных регионах.

Будучи первым в истории чернокожим руководителем ООН, Кофи Аннан уделял повышенное внимание насущным проблемам африканского континента. В 1998 году он подготовил специальный доклад, в котором проанализировал причины многочисленных конфликтов в Африке и меры по обеспечению мира на континенте и его устойчивого развития. В 2001 году Генеральный секретарь опубликовал новый доклад «Призыв к действиям», посвященный мерам по борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИД. Эту задачу он публично назвал «личной и приоритетной», предложив создать глобальный фонд для охраны здоровья и оказания помощи бедным странам.

Первый срок пребывания на посту Генерального секретаря оказался для Кофи Аннана вполне успешным. Свообразным плодом его реформаторской деятельности стал очередной доклад, опубликованный в 2000 году по случаю наступления нового тысячелетия: «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке». Это крупный политический документ, в котором содержится призыв ко всем государствам проявить твердую приверженность борьбе против нищеты и

неравенства. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость повышения эффективности образования, сокращения масштабов распространения ВИЧ/СПИД, обеспечения охраны окружающей среды, защиты народов от смертоносных конфликтов и насилия. Доклад был взят за основу главами государств и правительствами при принятии «Декларации тысячелетия» в ходе юбилейного саммита ООН в сентябре 2000 года.

В декабре 2001 года Кофи Аннан был удостоен Нобелевской премии мира. Принимая это решение, нобелевский комитет отметил, что К. Аннан «больше чем кто-либо способствовал обновлению ООН» и это свидетельствует «о растущей важности организации», потому что «единственный переговорный путь к глобальному миру и сотрудничеству лежит через ООН». Нобелевский комитет, безусловно, принял во внимание и заслуги Кофи Аннана в сфере защиты прав человека. Генеральному секретарю принадлежит авторство термина «гуманитарная интервенция», которая исключает возможность массового нарушения прав человека отдельными государствами под предлогом защиты национального суверенитета и недопущения вмешательства во внутренние дела.

«Гуманитарная интервенция» - в современных международном праве и практике: применение силы или угроза силой, осуществляемые государством или группой государств за пределами своих границ без согласия страны, на территории которой применяется сила, и направленные на предотвращение или пресечение масштабных и грубых нарушений основных прав людей, не являющихся гражданами государств, осуществляющих гуманитарную интервенцию. Впервые в международной практике термин «гуманитарная интервенция» появился в середине XIX века, когда Австро-Венгрия и Россия воевали с Турецкой империей, за освобождения христианских народов Балкан и т.д.

Понятие «гуманитарная интервенция» было впервые использовано в конце 1980-х гг. профессором международного права Парижского университета Марио

Беттати и французским политиком Бернаром Кушнером, одним из основателей организации «Врачи без границ».

Тематика гуманитарной интервенции не раз становилась предметом внимания Объединённых наций, в частности, Группы по мерам доверия (1981), Комиссии по разоружению (1983), Международной комиссии по вопросам вмешательства и государственного суверенитета (1994), была отражена в серии специальных докладов (1995: о положении в Анголе, Сомали и конфликтах в Африке), в выступлениях (1999) и статьях (2000) Генерального секретаря Кофи Аннана. Условия и порядок использования гуманитарной интервенции в качестве меры воздействия со стороны мирового сообщества определяются рядом норм международного права, отражённых в Уставе ООН, резолюциях её Генеральной Ассамблеи (№№ 43/131, 44/21, 46/182, 2025, 3114) и Совета Безопасности (№№ 688, 767, 770, 771, 787, 794, 814, 815, 819, 824, 836, 929) и др.

Несмотря на протесты большинства развивающихся стран по поводу этой концепции, К. Аннан твердо заявлял, что защита прав человека - это более важная задача, нежели утверждённый в Уставе ООН принцип защиты суверенитета государств.

Второй срок работы К. Аннана на посту руководителя ООН был омрачен ожесточёнными спорами о дальнейшем развитии организации и коррупционными скандалами, в связи с чем некоторые дипломаты и наблюдатели поспешили сделать вывод, что Генеральный секретарь, пожалуй, напрасно решил продлить свои полномочия. Первый тревожный звонок прозвучал ещё в последние годы прошлого столетия, когда К. Аннан решил задействовать дополнительные источники для финансирования ООН. Он заявил о необходимости сближения организации с частным сектором и, несмотря на рекомендации своих советников, провел встречу с руководителями крупных компаний во время очередного заседания Всемирного экономического форума в Давосе. Там Генеральный секретарь выступил с инициативой создания «глобального контракта», который способствовал бы взаимодействию ООН с транснациональными

компаниями. Критики данной инициативы предупреждали, что руководитель ООН может попасть в зависимость от одиозных бизнесменов, например, Тэда Тернера, который обещал пожертвовать ООН 1 миллиард долларов. Но Кофи Аннан настаивал на необходимости «встраивания» ООН в процесс глобализации и активно контактировал с крупными предпринимателями.

В принципе это была правильная политика, но как говорится, «благими намерениями вымощена дорога в ад». Впоследствии в действиях Генерального секретаря нашли ошибку, приведшую к возникновению грандиозного скандала с обвинениями в коррупции.

Как бы то ни было, он пережил не самый лучший период в своей служебной биографии, и тень коррупции, в которую оказались вовлеченными его ближайшие соратники, в том числе один из заместителей, легла на, казалось бы, безупречную репутацию Кофи Аннана.

Несмотря на многочисленные декларации о важности реформирования организации, ООН практически ни на шаг не продвинулась в данном направлении. В то же время следует признать, что никто из опытных и трезвомыслящих дипломатов не ожидал серьезного прогресса в этом сложном деле. Специалисты понимают, что реформа такой крупной международной организации, как ООН — чрезвычайно трудное дело. Слишком сильны противоречия не только между бедными и богатыми странами, развитыми и развивающимися государствами, но и в рамках «большой восьмерки».

В своем выступлении перед участниками Всемирного саммита 2005 года Генеральный секретарь отрицал, что ООН, отмечая свой 60-летний юбилей, находится в состоянии кризиса. Тем не менее в международном сообществе не было иллюзий в отношении ее плачевного состояния. Парируя жесточайшую критику, К. Аннан пытался возложить ответственность на государства, которые погрязли в своих разногласиях, и на организации системы ООН за их неэффективность. Он заявил, что принял решение сформировать группу высокого уровня (группу «мудрецов»), которой было

поручено подготовить программу реформ. В эту группу вошли известные политики и дипломаты: бывшие премьер-министр Таиланда А. Паньярачун, премьер-министр, директор службы внешней разведки, министр иностранных дел России Е. Примаков, министр иностранных дел Китая Цянь Цичэн, помощник президента США по национальной безопасности Б. Скоукрофт, верховный комиссар по делам беженцев С. Орта, министр иностранных дел Австралии Г. Эванс, министр иностранных дел Танзании С. Салим, министр Иностранных дел Египта, нынешний генеральный секретарь Лиги арабских государств А. Муса и другие. Подготовленные этой группой предложения были названы Генеральным секретарем «мелкими», но он предупредил, что их реализация потребует политической воли лидеров государств.

Понимая, что неудачи ООН и снижение ее авторитета во многом связываются с деятельностью Генерального секретаря, Кофи Аннан подготовил «контрольный список» с поручениями в адрес государств членов организации. Он призвал все страны заключить «соглашение об ответственном отношении» к выполнению собственных обязательств в отношении реформы ООН. Показательно, что в «контрольном списке» на первом месте стояла реформа системы управления. Кофи Аннан обещал тщательно оценить бюджетные возможности и кадровый потенциал ООН, чтобы на основе этого анализа разработать конкретные рекомендации по улучшению менеджмента. Он также заявил о создании «независимого бюро по этике» с целью защиты сотрудников, в том числе «стукачей» (по-английски - «свистунов»), выступающих с критикой своего начальства. Надо сказать, что был неожиданный шаг в реформе ООН, так как к этому серьезному делу по приказу Генерального секретаря подключились люди с сомнительными наклонностями - непрофессиональные «стукачи». В качестве основного вопроса Кофи Аннан поставил усиление функций и полномочий Генерального секретаря как главного административного должностного лица в ООН.

Несмотря на неоднозначный характер деятельности К. Аннана на посту Генерального секретаря ООН, она заслуживает в

целом положительной оценки. То, что ему не удалось воплотить в жизнь задуманное, не его вина, а беда самой ООН. Неудачи Кофи Аннана проистекают из природы самой организации, со временем превратившейся в неповоротливый бюрократический механизм. О реформе ООН не говорят сейчас только сверхленивые политики и дипломаты, все ратуют за обновление организации. Признаком хорошего тона, стала ссылка в речах на важность реформирования международных институтов. Такие заявления постоянно звучат и в стенах ООН, особенно в период проведения общих дебатов на сессиях Генеральной Ассамблеи.

Перед отставкой Кофи Аннан был вынужден признать тщетность собственных усилий по улучшению деятельности ООН. Выступая с прощальной речью с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, он сказал, что, «будучи в истории вторым африканцем, занявшим пост Генерального секретаря», принял на себя три основных вызова современному человечеству: «вызов безопасности, вызов развитию, вызов правам человека и законности». Кофи Аннан принял близко к сердцу все эти проблемы, потому что именно Африка стала сосредоточием всех болезненных язв современности. И эти проблемы не только не были решены, но и обострились. Кофи Аннан признал, что экономический прогресс некоторых азиатских стран не имел продолжения в родной ему Африке, погрязшей в нищете, болезнях и кровавых конфликтах. По сути дела, Кофи Аннан расписался в своей беспомощности перед лицом опаснейших проблем и неспособности помочь африканским странам, которые делегировали его на высший пост в ООН.

Кофи Аннан признавал, что ООН оказалась бессильной перед лицом таких вызовов, как распространение ядерного оружия и терроризм. Он называл постыдным фактом, что в итоговом документе саммита ООН в 2005 году ни слова не говорилось о необходимости укрепления режима нераспространения.

Выход из сложившегося положения К. Аннан видел в следующем: «Главное, чтобы сильные и слабые договорились следовать одним и тем же правилам, относиться друг к другу с одинаковым уважением». По его мнению, все народы должны

уметь находить компромиссы, учитывать мнения друг друга. Но глобальный рынок не может служить средством достижения этих высоких целей.

По словам Генерального секретаря, «каждый из нас должен сочувствовать боли всех, кто страдает, и разделять радость всех, кто надеется». Несмотря на очевидные неудачи и пошатнувшуюся репутацию ООН, по мнению Кофи Аннана, «общими усилиями мы смогли поднять на вершину горы несколько огромных камней, хотя некоторые нам не удалось удержать и они скатились вниз». Генеральный секретарь ООН дал понять, что его труд нельзя назвать напрасным, пусть даже он напоминает труд Сизифа. Часть «камней» все же не шла все место на вершине горы, которая была названа Кофи Аннаном «самым лучшим местом на Земле». Он назвал этот труд тяжелым и изнурительным и заявил, что принял решение отдохнуть и не поднимать эти тяжелые камни. Кофи Аннан казал, что твердо верит в будущее ООН и передает эстафету этого изнурительного занятия своему преемнику.

Библиографический список:

1. Аннан К. Обновление ООН: программа реформы. Доклад Генерального секретаря ООН на Генеральной Ассамблее ООН 14 июля 1997. -М.: Пресс-центр Международной академии информации, 1997.
2. Аннан К. «Мы, народы». Роль ООН в XXI веке. М.: Информациологи, 2000.
3. Аннан К. «При большей свободе»: время решений в ООН // Россия в глобальной политике.- 2005.- Т. 3.- № 4.- С. 8-20.
4. Арыстанбекова А.Х. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2002.-432 с
5. Токаев К.К. Свет и Тень.-Астана: 2007.- 576 с.
6. Кофи Аннан - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/annan.shtml>
7. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.

8. Шелов-Коведяев Ф.В. Гуманитарная интервенция. Словарь «Что есть что в мировой политике» / http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?term1304072945

Вопросы для обсуждения:

1. Какое международное образование получил Кофи Аннан?
2. Чем Кофи Аннан отличился в плане развития идеи о реформировании ООН? (смотрите приложение И)
3. Сформулируйте послужной список Генерального секретаря ООН Кофи Аннана.

Практикум:

1. Изучите текст призыва Кофи Аннана приведенного в приложении Н.
2. Какой видит Кофи Аннан временную перспективу развития ООН при переходе от второго тысячелетия к третьему?
3. Что сделал Кофи Аннан для осуществления антикоррупционной борьбы в ООН?
4. Какую организационную перспективу аппарата секретариата ООН предполагал Кофи Аннан?
5. Как видный казахстанский дипломат К.Токаев отобразил свое впечатление о работе Генерального секретаря ООН Кофи Аннана? (смотрите приложение З)

Глава 8. Пан Ги Мун: сегодня и завтра реформы Организаций Объединенных Наций



На современном этапе пост Генерального секретаря ООН занимает бывший министр иностранных дел Южной Кореи Пан Ги Мун.

Пан Ги Мун родился в маленькой деревушке в уезде Ымсон провинции Ххуичхон Чунто в 1944 году – в конце периода японского правления в Корее. Его семья переехала в соседний город Чхунджу, где он вырос. У отца Пан Ги Муна был складской бизнес, но скорее склад обанкротился, и уровень жизни семьи резко упал. Когда мальчику было шесть лет, его семья бежала в отдельные районы страны, спасаясь от Корейской войны. После окончания войны вся семья вернулась в Чхунджу. Впоследствии Пан Ги Мун вспомнил о встречах с американскими военными в то время.

В средней школе Пан Ги Мун был блестящим учеником, особенно в плане английского языка. По рассказам местных жителей, он регулярно ходил пешком за 10 км, чтобы практиковаться в английском с американскими советниками, работавшими в родной из фабрик. В 1952 году класс уполномочил Пан Ги Муна на то, чтобы направить обращение к Генеральному секретарю ООН Дагу Хаммаршельду, хотя и неизвестно, было ли оно в результате направлено. В 1962 году Пан Ги Мун выиграл конкурс школьных работ, организованный Красным крестом, и был премирован поездкой в США, где он жил в Сан-Франциско в течение нескольких месяцев. Во время этой поездки он был удостоен встречи с президентом США Джоном Кеннеди. На вопрос журналистов о будущей карьере, Пан Ги Мун без колебаний ответил: «Я хочу быть дипломатом». Пан Ги Мун получил степень бакалавра в Сеульском национальном университете в 1970 году. Затем Пан Ги Мун учился в Гарварде. Его научным руководителем был Джозеф Най,

который отмечал в Пан Ги Муне «редкое сочетание ясности анализа, смирения и настойчивости».

Пан Ги Мун – опытный дипломат, имеющий большой стаж (около 40 лет) работы. По словам автора ряда монографий по международным отношениям К.Токаева, Пан Ги Мун прошел хорошую школу в посольстве Южной Кореи в США и в представительстве своей страны при ООН. Ему удалось поработать несколько лет послом в Австрии, после чего он получил назначение помощником президента Южной Кореи по международным вопросам.

Пан Ги Мун становится восьмым Генеральным секретарем ООН 1 января 2007 года. Весь первый срок за ним сохраняется кличка «бюрократ»: именно реформа управления ООН стало для Пан Ги Муна продолжением усилий Кофи Аннана в русле укрепления данной организации. Пан Ги Муном было предложено унифицировать методы работы персонала ООН и условия службы ответственных сотрудников. Генеральный секретарь потребовал заключения договоров со старшими руководителями и ... вел декларацию о доходах жесткими требованиями транспарентности ООН. Это внесло в ощущение комфорта персонала и руководителей некий диссонанс: пришлось следить и за работой подчиненных и за своей финансовой дисциплиной. В 2008 году данная ситуация усугубилось выделением G-20 1 трлн. долларов США развивающимся странам. Результатом использования средств было ухудшение режима их распределение среди бедных и уязвимых.

Не помогли 60 млрд. долларов, выделенных перед 2008 годом согласно программе по Африке и по глобальной стратегии – количество не защищенных от кризиса не уменьшилось, а выросло до крайности. Так что прогрессивная международная стратегическая акция Пан Ги Муна была дезавуирована практикой мирового экономического кризиса. Укрепление ООН в организационном плане не получилось.

Вторым пунктом программы Пан Ги Муна было создание стратегической структуры «ООН – женщины». Сюжет выгодный, но потребовать усовершенствование использования труда женщин новыми методиками уравнивания оплаты труда с

мужчинами не произошло. Структура с подачи Генерального секретаря занялась проблемой насилия и изнасилования женщин: появился специальный представитель по борьбе с сексуальным насилием женщин в условиях конфликтов (со своим аппаратом); сетевое обслуживание лидеров-мужчин по противостоянию насилию над женщинами (со своим персоналом). Пан Ги Мун увеличил количество женщин на руководящих должностях в ООН. В результате стало заметно, что данный пункт не способствует дебиюкратизации аппарата и Секретариата ООН, на что очень рассчитывал Генеральный секретарь ООН.

Остальные два направления – поддержка стран в состоянии кризиса и нестабильности, а также стимулирование новой динамики в области разоружения, контроль над вооружениями и нераспространения ядерного оружия являются продолжающимися в сфере работы ООН. В текущей активной роли Пан Ги Муна как продолжателя работы всех предыдущих Генеральных секретарей. Здесь Пан Ги Мун лично курирует запрет ядерных испытаний, борьбу с терроризмом, прекращение войны в Сирии, проблему появления новых государств и проблему изменения формата прежних государств, появившихся в условиях революционных, «весенних» и прочих преобразований. Но это характеризует именно персону Пан Ги Муна, который своей активностью и интенсификацией деятельности способствовал повышению роли Генерального секретаря ООН в истории и практике мировой политики.

Деятельность южнокорейского политика Пан Ги Муна до окончательного и пока его присутствия на посту «у пульта» ООН оценивать преждевременно. Заметим только, что следование своей методике управления ООН пока не принесло Пан Ги Муну существенных результатов в мировой и международной политике. Звучат голоса о принципиальной неспособности ООН уравнивать количество успехов и недостатков в этом деле. Не хотелось бы верить, что в этом вносит свою лепту крайний Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун.

Библиографический список:

1. Токаев К.К. Свет и Тень.-Астана: 2007.- 576 с.
2. Токаев К.К. Предложения Елбасы переформатировать глобальную повестку дня // Мысль.-2015.- №11.-С.2-5.
3. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.
4. Пан Ги Мун / <https://ru.wikipedia.org/wiki>
5. Пан Ги Мун.Глобальная повестка дня. 27 марта 2009 года // <https://interaffairs.ru/jauthor/num/2009/4>
6. Пан Ги Мун - официальный сайт ООН / <http://www.un.org/ru/sg/biography.shtml>

Вопросы для обсуждения:

1. Кем хотел стать для ООН ее Генеральный секретарь Пан Ги Мун? (смотрите приложение 3)
2. Какую страну представляет Пан Ги Мун в ООН?
3. Какую структуру в составе аппарата ООН создал Генеральный секретарь Пан Ги Мун?
4. Как Пан Ги Мун относится к перспективе тысячелетия в практической деятельности ООН?

Практикум:

1. Проанализируйте актуализацию деятельности ООН с позиций Генерального секретаря Пан Ги Муна. Составьте аналитическую записку.
2. Дайте оценку предложенной Генеральным секретарем Пан Ги Муном глобальной повестки дня (смотрите приложение 1)
3. Напишите отчет о двух сроковом пребывании Пан Ги Муна на посту Генерального секретаря ООН.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аннан К. Обновление ООН: программа реформы. Доклад Генерального секретаря ООН на Генеральной Ассамблее ООН 14 июля 1997. -М.: Пресс-центр Международной академии информации, 1997.
2. Аннан К. «Мы, народы». Роль ООН в XXI веке. М.: Информациология, 2000.
3. Аннан К. «При большей свободе»: время решений в ООН // Россия в глобальной политике.- 2005.- Т. 3.- № 4.- С. 8-20.
4. Арыстанбекова А.А. Объединенные Нации и Казахстан.- Алматы: Дайк-Пресс, 2002.-432 с.
5. Арыстанбекова А.А. Казахстан в ООН: история и перспективы.- Алматы: «Дайк-Пресс», 2004.-43 с.
6. Арутюнян Д.Г. Процедура назначения и условия службы «Главного административного должностного лица Организации Объединенных Наций» // Международное публичное и частное право.-2007.- № 1 (34).- С. 53-55.
7. Арутюнян Д.Г. Привилегии и иммунитеты Генерального секретаря ООН // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки.-2007.-№ 1. С. 58-63.
8. Арутюнян Д.Г. Природа статуса Генерального секретаря ООН // Международное право – International Law. Научный журнал. Москва.- 2006.- № 4 (28).- С. 161-174.
9. Арутюнян Д.Г. Полномочия Генерального секретаря ООН // Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференциикафедры международного права. «Актуальные проблемы современного международного права». Москва, 17 апреля 2006. М., 2006.-С.56-59.
10. Арутюнян Д.Г. Генеральный секретарь - Главное административное должностное лицо Организации Объединенных Наций // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образ жизни в России: история и современность». Москва, 20 апреля 2007.-М., 2007.-С. 206-217.
11. Арутюнян Д.Г. Исторические аспекты и политические баталии, сложившиеся вокруг избрания шестого Генерального секретаря ООН - Бутроса Бутроса Гали // Материалы IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Образ жизни в России: история и современность». Москва, 20 апреля 2007.-М., 2007.-С. 364-368.

12. Акчура Ф. Деятельность ООН в Казахстане // Дипломатический курьер. - 2002. - № 2.
13. Айтимова Б. Казахстан – ООН: 20 лет партнерства во имя мира, безопасности и развития // <http://i-news.kz/news/2011/11/6137741.html>
14. Барышев А.П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009.-М.: Общество дружбы и развития сотрудничества с зарубежными странами, 2009.-1340 с.
15. Богданов О.В. Штаб-квартира ООН в Нью-Йорке М.: Международные отношения, 1976.
16. Бутрос-Гали Б. Объединенная Нация - 50 лет // Международная жизнь.–1995.-№3.-С. 6-9.
17. Бутрос-Гали Б. Непокоренная Организация Объединенных Наций (История отношений между ООН и США). М.: XXI Согласие, 2000.
18. Бутрос-Гали Б. Повестка дня для мира. (Профилактическая дипломатия, миротворчество и поддержание мира). ООН, Нью-Йорк, 1992.
19. Barkin J.S. International Organization: Theories and Institutions. PalgraveMacmillan, 2006.-185 p.
20. Boutros-Ghali B. Unvanquished. - N. Y. Random Hous, 1999. - 352 p.
21. Громыко А.А. Памятное. Книга первая. Издание второе, дополненное.: Изд-во политической литературы, 1990 /<http://www.pseudology.org/fin/ГромыкоПамятноe1a.pdf>
22. Джарбусынова М.Б. Инициативы Казахстана в ООН // Дипломатический курьер. - 2005. - № 3. - С. 130-133.
23. Дурденевский В.Н., Крылов СБ. Организация Объединенных Наций. Сборник документов, относящихся к созданию Организаций. - М.: Гос. изд-во юридической литературы, 1976. - 87 с.
24. Заемский В.Ф. ООН и миротворчество: курс лекций / Под ред. Т.В. Зоневой.-М.: Международные отношения, 2008.-309 с.
25. Язвин А.И. Организация Объединенных Наций – универсальная международная межправительственная организация общей компетенции: Учебное пособие.-СПб.: ИЭСЭП, Знание, 2008.-440 с.
26. История южных и западных славян в двух томах. Том 2.-М., 2001.-380 с.
27. Казыханов Е. ООН и РК в XXI веке: взгляд с юбилейной сессии ООН // Дипломатический курьер. - 2005. - № 4(6). - С. 205-207.
28. Кривчикова Э.С., Смуте М.К. Генеральный секретарь ООН, его роль в решении международных конфликтов, 1971 г. // 30 лет

- Организации Объединенных Наций. Реферативный сборник. М.: Изд-во «ИНИОНАН СССР», 1976.- С. 135-146.
29. Makasheva K. Kazakhstan and United Nations // *Hymalain and Central Asian Studies*. - New Deli; India. - 2006. - № 4. - P. 107-115.
30. Медяков А.С. История международных отношений в новое время.-М., 2007.- 463 с.
31. Межгосударственные отношения и дипломатия в античности / Учебно-методический комплекс. Ч. 2. Хрестоматия.-Казань, МастерЛайн, 2002.-252 с.
32. Международные отношения: теории, конфликты, движения и организации / Под ред.П.А. Цыганкова: Учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп.-М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2008. 320 с.
33. Многосторонние институты: история и практика: Материалы международной научно-практической конференции (г. Караганды, 3-4 ноября 2015 г.) / Отв. ред. Б.Т. Тулеуова. - Караганды: Изд-во: «Гласир», 2016.- 207 с.
34. Организация Объединенных Наций. Основные факты. Справочник. Пер. с англ. - М., 2000.- 424 с.
35. ООН в Казахстане // <http://www.un.kz/page/30.jsp>
36. Об итогах работы основной части 55-ой сессии ГА ООН // Дипломатический курс.р. 2011. - №1-2. - С. 104 - 120.
37. Пан Ги Мун / <https://ru.wikipedia.org/wiki>
38. Пан Ги Мун. Глобальная повестка дня. 27 марта 2009 года // <https://interaffairs.ru/jautho/num/2009/4>
39. Перес де Куэльяр Х. Решения и заявления, посвященные международному году мира 1986.- ООН, Нью-Йорк, 1987.
40. Перес де Куэльяр Х. Организация Объединенных Наций: сегодня и завтра (заявления и доклады Генерального секретаря ООН). М.: Международные отношения, 1988.
41. Русско-казахско-английский словарь-справочник / Авт.-сост. Л.Л. Батурий, М.Х. Хасен, А.Н. Тельгарин и др.-Караганда: Изд-во: Копи У, 2010.-221 с.
42. Системная история международных отношений в двух томах. Том 2. События 1945-2003 гг. / Под ред. А.Д. Богатурова.-М.: Культурная революция, 2009.- 720 с.
43. 100 великих дипломатов / Автор-сост. И.А. Мусский.-М.: Вече, 2009.-432 с.
44. Тимошенко А.С. Генеральный секретарь ООН (международно-правовые вопросы деятельности) // СЕМП 1973.- М., 1975.-С. 149-162.
45. Токаев К.К. Свет и Тень.-Астана: 2007.-576 с.

46. Токаев К.К. ООН - 60 лет на службе мира и безопасности // Дипломатический курьер. –2005. - №2(4). - С. 170-172.
47. Токаев К.К. Предложения Елбасы реформировать глобальную повестку дня // Мысль.-2015.-№11.-С.2-5.
48. The United Nations Disarmament Yearbook. – New York: United Nations, 2006.-506 p.
49. Федоров В.Н. Организация Объединенных Наций, другие международные организации и их роль в XXI веке. М.: Логос, 2007.
50. Шабанова Н., Горденкер Л. Генеральный секретарь, 1972 // 30 лет Организации Объединенных Наций. Реферативный сборник. М.: Изд-во «ИНИОН АН СССР», 1976. С. 154-161.
51. Шеварднадзе Э.А. К 70-летию Генерального секретаря ООН Х. Переса де Куэльяра // Вестник МИД СССР.-1990.- № 1.- С. 32-35.
52. Шелов-Коведяев Ф.В. Гуманитарная интервенция. Словарь «Что есть что в мировой политике» / http://www.wehse.ru/cgi-bin/wpg/wehse_wpg_show_text_print.pl?tem1304072, 45
53. Шоджи Ю. Сотрудничество Казахстана и ООН: вчера, сегодня и завтра// Дипломатический курьер. – 2005. - № 2 (4). - С. 247-249.
54. официальный сайт ООН - Трюгве Ли / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/lie.shtml>
55. официальный сайт ООН - Даг Хаммаршельд / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/hammarskjold.shtml>
56. официальный сайт ООН - У Тан / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/than.shtml>
57. официальный сайт ООН - Курт Вальдхайм / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/waldheim.shtml>
58. официальный сайт ООН - Перес де Куэльяр / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/decuellar.shtml>
59. официальный сайт ООН - Бутрос Гали / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/ghali.shtml>
60. официальный сайт ООН - Кофи Аннан / <http://www.un.org/ru/sg/formersg/annan.shtml>
61. официальный сайт ООН - <http://www.un.org/ru/sg/biography.shtml>
62. официальный сайт секретариата ООН - <http://www.un.org/ru/sections/about-un/secretariat/index.html>

ПРИЛОЖЕНИЕ

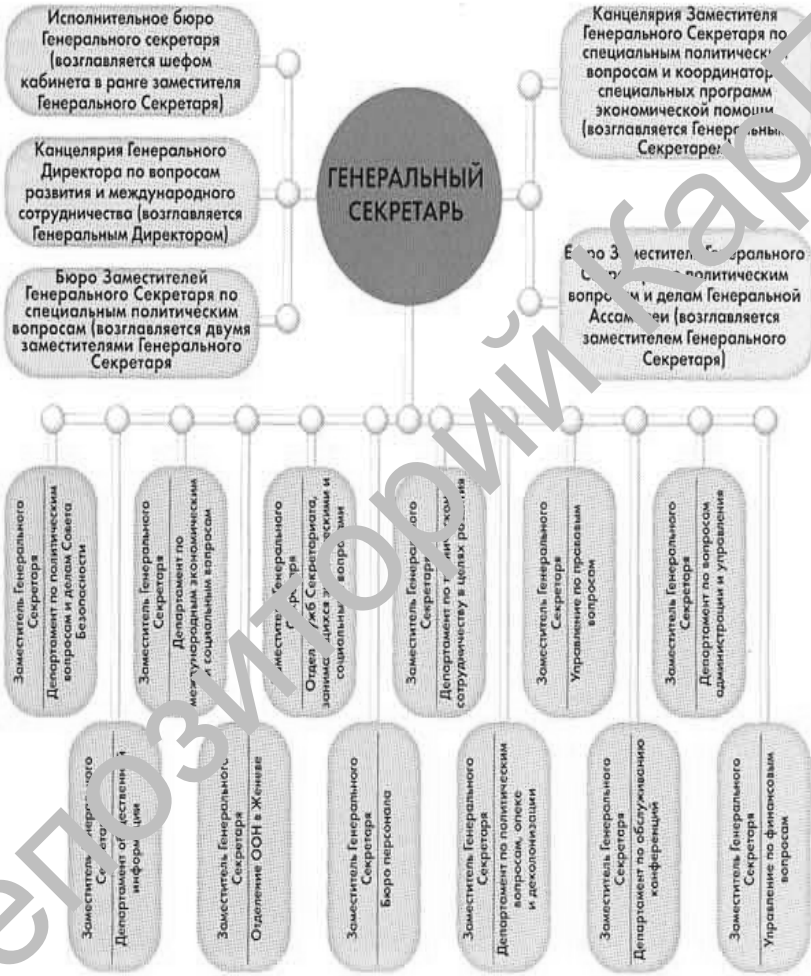
ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ЭССЕ

1. Понятие международных организаций.
2. История развития международных организаций.
3. Консенсус как метод принятия решений в международных организациях.
4. Бюджет Организаций Объединенных Наций.
5. Генеральный секретарь ООН и его место в мировом сообществе.
6. Роль Генеральных секретарей ООН в публичной дипломатии.
7. Генеральные секретари ООН – миротворцы.
8. Ближневосточная дипломатия в деятельности ООН.
9. Генеральные директора специализированных организаций ООН.
10. Послы «доброй воли» как исполнители программ Генеральных секретарей ООН.
11. Генеральные секретари ООН после исполнения основной должности.
12. Руководители миротворческих операций как выразители системы ООН.
13. Комиссары по делам беженцев в истории ООН.
14. Комиссары по правам человека в истории ООН.
15. Форум тысячелетия и предположения по новым должностям секретариата ООН.
16. Участие Генеральных секретарей в ООН реформировании Организации Объединенных Наций.
17. Участие Генеральных секретарей ООН в разрешении проблем международного мира.

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Правовой статус Генерального секретаря ООН.
2. Функции Генеральной Ассамблеи ООН.
3. Правовой статус Секретариата ООН.
4. Правовой статус Совета Безопасности ООН.
5. Организационная структура ООН.
6. Практика превентивной дипломатии ООН.
7. Миротворческая деятельность Генерального секретаря ООН.
8. Движение неприсоединения и деятельность Генерального секретаря ООН.
9. Карибский кризис и работа секретариата ООН.
10. Корейская война и роль Генеральных секретарей ООН.
11. Разрешение ближневосточного конфликта и роль бывших и настоящих секретарей ООН.
12. Юго-Восточная Азия в деятельности секретариата ООН.
13. Координация Генеральными секретарями ООН экологических проблем современности.
14. Работа секретариата ООН по обеспечению устойчивого развития.
15. Политика секретарей ООН по привлечению женщин на работу в международные организации.
16. Секретари ООН и современная этнополитика.
17. Визиты секретарей ООН в Центральную Азию.
18. Работа секретаря ООН в Казахстане.
19. Институт Послов ООН и их роль в решении проблем современности.
20. Глобализация и изменение задач работы секретариата ООН.
21. Культурно-образовательная активность Генеральных секретарей ООН.
22. Мировая политика в сфере интересов секретариата ООН.
23. Вопросы интеграции в мире и Генеральные секретари ООН.
24. Проблемы безопасности в сфере деятельности секретариата ООН.
25. Терроризм и экстремизм как круг интересов Генеральных секретарей ООН.

Структурная схема секретариата ООН



источник: <https://yandex.kz/images/search?text>



Генеральные секретари ООН

 <p>Трюеве Хальвдан Ли Февраль 1946 г. — ноябрь 1952 г.</p> <p>Стремился остановить Корейскую войну, добиться международного признания для Израиля, Индонезии и ряда других стран.</p>	 <p>Даг Хаммаршельд Апрель 1953 г. — сентябрь 1961 г.</p> <p>В качестве Генсека ООН стремился к усилению роли организации. Создал первый миротворческий отряд ООН. Погиб в авиакатастрофе в Северной Родезии.</p>	 <p>У Тан Ноябрь 1961 г. — декабрь 1971 г.</p> <p>Создал важную роль в деэскалации Карибского кризиса. Глобальное призыв к миротворческим силам с Синайского полуострова. Осуждал вторжение США во Вьетнам.</p>
 <p>Курт Вальдхайм Январь 1972 г. — декабрь 1981 г.</p> <p>За время своего председательства совершил множество поездок в страны Азии, Ближнего Востока и Африки. Был президентом Австрии.</p>	 <p>Хавьер Перес де Куэльяр Январь 1982 г. — декабрь 1991 г.</p> <p>Избран Генсеком ООН после отставки голландца. Приложил усилия для разрешения ряда конфликтов в мире. Имеет награды более 25 гос-в.</p>	 <p>Бутрос Бутрос-Гали Январь 1992 г. — декабрь 1996 г.</p> <p>Автор концепции "построение, а не поддержание мира". Провел 13 миротворческих операций. Его избрание на второй срок заблокировали США.</p>
 <p>Хофи Аннан Январь 1997 г. — декабрь 2006 г.</p> <p>Выступал за реформирование ООН в части координации действий сотрудников. Осудил вторжение США в Ирак в 2003 году. Лауреат Нобелевской премии мира. Критиковался за коррупцию в ООН.</p>	 <p>Пан Ги Мун Январь 2007 г. — по н.в.</p> <p>Во время работы в МИД Южной Кореи получил прозвище "Пан-цзюса", что означает "бюрократ". Провел ряд реформ в области работы ООН по поддержанию мира и организации деятельности ООН.</p>	

источник: <http://www.tvc.ru/news/show/id/53433>

Андрей Громыко

Из книги «Памятная книга первая»

ГЕНЕРАЛЬНЫЕ СЕКРЕТАРИ ООН

По замыслу творцов ООН, совершенно обоснованному, во главе ее рабочего механизма должен стоять авторитетный деятель. Это никогда ни у кого не вызывало сомнения. Но только перейти к формулированию соответствующей статьи Устава, как сразу выявились разногласия. Делегации США и Англии отстаивали еще на конференции в Думбартон-Оксе ту точку зрения, что упомянутого деятеля следует наделить широкими полномочиями. При уточнении получалось, что эти полномочия должны быть чуть ли не шире полномочий крупной страны. Мы выясняли, насколько серьезна позиция правительств двух держав, выступающих за предоставление генеральному секретарю ООН таких полномочий, спрашивали: где же найти деятеля, на которого и Восток, и Запад могут одинаково положиться? Ответа не последовало. Наконец наши партнеры по конференции пошли на компромисс. Суть его состояла в том, что генеральный секретарь, как главное административное должностное лицо, должен отвечать за функционирование Секретариата ООН. Он может также привлекать внимание организации, в том числе Совета Безопасности, на ситуации, которые, по его мнению, требуют рассмотрения, урегулирования. Но в его функции не должно входить расследование ситуаций путем назначения рабочего рода комиссий, групп. Здесь проходила граница дозволенного и недозволенного в полномочиях генерального секретаря ООН. Этот компромисс оказался приемлемым для всех участников конференции в Думбартон-Оксе. Он был принят также конференцией в Сан-Франциско и включен в Устав ООН. Достигнутая договоренность вовсе не имела целью принизить статус генерального секретаря ООН. Она просто давала трезвое и реалистическое определение его функций. Наделение его

правами принимать политические решения неизбежно порождало бы конфликты. Устав ООН страхует от такой опасности, а это в интересах самой организации.

Нелегко подбирать генерального секретаря ООН. Надо ведь найти такого, который был бы приемлем для всех. С особыми трудностями столкнулась организация, когда искала такую фигуру на этот пост в первый раз. В конце концов им оказался Трюгве Ли, норвежский политический деятель, дипломат и юрист. После освобождения Норвегии весной 1945 года Трюгве Ли вернулся в Осло и стал министром иностранных дел в правительстве Герхардсена. Он участвовал в работе конференции в Сан-Франциско, а затем возглавлял норвежскую делегацию на Генеральной Ассамблее ООН в Лондоне (1946 г.). Советский Союз поддержал кандидатуру Трюгве Ли, полагаясь на его порядочность, которой, однако, хватило лишь на короткое время. Здесь сказались не только его собственные политические воззрения – он представлял западный, капиталистический мир, – но и то, что аппарат генерального секретаря заполнили преимущественно представители США и других стран Запада. Все документы, справки, предложения, оседавшие на столе Трюгве Ли, пропускались через американское сито. Из этого никто не делал секрета.

Первый генеральный секретарь ООН не отличался сильным характером. Он мог пошуметь, в это время его фигура спортсмена-тяжеловеса выглядела внушительно. Но тот, кто был с ним знаком поближе, знал, что его заряд неодобрения, даже гнева, сейчас же уступит место умиротворенному, блаженному настроению, которое, впрочем, тоже может оказаться непродолжительным. В ходе моих многих встреч с Трюгве Ли в Лондоне и Нью-Йорке он почти всегда заверял в своих добрых чувствах к Советскому Союзу, подчеркивал великие заслуги Красной Армии в разгроме гитлеровской Германии, в освобождении севера Норвегии от немецко-фашистских оккупантов. Однако при острых столкновениях в Совете Безопасности и на Генеральной Ассамблее его в политическом смысле почти всегда заносило на западный берег Атлантики. Трюгве Ли все более уступал давлению правящих кругов США.

Уже в опубликованном в сентябре 1948 года годовом отчете о деятельности ООН он фактически снимал с США и Англии всякую ответственность за срыв выполнения важнейших решений ООН, восхвалял экспансионистский «план Маршалла». А во время открытой агрессии США против корейского народа генеральный секретарь ООН использовал свой пост для активной поддержки действий американской военщины, помогая ей маскировать интервенцию в Корею флагом Организации Объединенных Наций. Если бы меня спросили, как вы-таки считать Трюгве Ли подходящим или неподходящим генеральным секретарем ООН, я дал бы такой ответ: - Он не выдержал экзамена. Видимо, серьезные и деликатные функции этого поста пришлось ему не по плечу из-за односторонней, западной политической ориентации. Как к человеку я питаю к Трюгве Ли вначале даже симпатии, особенно когда он уверял меня в дружбе к нашей стране, ее людям, когда говорил, что вполне понимает наши законные заботы оградить свою безопасность. Но эти заверения так основательно перекрывались практическими делами противоположного свойства, что к его словам нельзя было относиться с доверием. И такой вывод в общем подтверждается деятельностью Ли на посту генерального секретаря ООН.

Сложно и долго пришлось искать преемника Трюгве Ли. Кандидатов выдвигалось много. Но постепенно круг их сужался, пока все постоянные члены Совета Безопасности не сошлись на одном из них - Дале Яльмаре Хаммаршельде, занимавшем до этого различные посты в шведском правительстве. Единогласие пяти держав предрешило вопрос. В 1953 году Хаммаршельд стал генеральным секретарем ООН. Все присматривались к новому человеку на ответственном посту. Наше отношение к нему выработалось ровное, благожелательное. Но метаморфоза Хаммаршельда не заставила себя долго ждать. При показных усилиях генерального секретаря соблюдать объективность его действительная линия поведения становилась все более далекой от объективности. А когда подули наиболее сильные ветры «холодной войны», они подхватили Хаммаршельда и увлекли его. Попытки удержать этого деятеля ООН в рамках приемлемого

не давали результатов. Иногда даже Вашингтон и Лондон чувствовали неловкость, наблюдая, как рьяно генеральный секретарь льет воду на мельницу стран НАТО. Но Хаммаршельд продолжал дрейфовать все дальше в том же направлении. Нельзя сказать, что Хаммаршельд не отдавал себе отчет в том, что он делает как главное должностное лицо ООН. Он хорошо это сознавал. Знал и то, что во время очередных перевыборов генерального секретаря ООН не сможет рассчитывать на поддержку Москвы. Но его это, как видно, не особенно беспокоило. Создавалось впечатление, что он находился в каком-то опьянении от похвал Вашингтона и других столиц НАТО, руководствовался одним принципом: «Все равно в этом деле мне больше не бывать, поэтому объективность – посылка, которая тянуть бы только до перевыборов». Помню доверительную беседу, состоявшуюся у меня с Хаммаршельдом во время сессии Генеральной Ассамблеи, незадолго до его роковой поездки в Африку в 1961 году, где он погиб в результате авиационной катастрофы. Встречались тогда с ним я и наш постоянный представитель при ООН А. А. Соболев. Хаммаршельд в тот раз казался необычно словоохотливым. Приходилось долго маневрировать, чтобы заставить его хоть немного помолчать. Нам вдвоем едва удавалось это сделать. А он находился буквально в экстазе, подогревая сам себя собственным красноречием. Попытки оправдать свои действия следовали со стороны Хаммаршельда одна за другой. Мы, конечно, все же сказали то, что собирались сказать, изложили нашу позицию о необходимости оказания реальной помощи новым независимым африканским государствам. – Необходимо их защитить от прощупывания и дажима империалистических стран, – говорили мы. Это особенно относится к бывшим бельгийским колониям. После этой встречи Соболев, формулируя свое впечатление от беседы с Хаммаршельдом, полшутя-полусерьезно спросил: - Какие же таблетки он таблетки проглотил, готовясь к разговору с нами, чтобы так возбудить себя? Хаммаршельд любил позу. В дни работы XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 1960 года, когда его подвергли критике за пособничество колонизаторам, он заявлял: - Я не останусь ни одного дня на своем посту, если

увиджу, что моя работа не приносит пользы ООН. Конечно, на практике он действовал по-иному. Слова – одно, а дела его оказались совсем другими. Как политическому деятелю Хаммаршельду явно хотелось выглядеть львом. Но он таковым не стал. К концу своей трагически закончившейся жизни Хаммаршельд в политическом отношении оказался банкротом. Памятник, установленный ему у входа в главное здание ООН на Ист-ривер, изображает пробитое чем-то сердце. Возможно, это так. Тайна художественного творчества не всегда всем понятна, а порой, видимо, непонятна и самим художникам. Я только раз видел этот памятник. При взгляде на него у меня никогда не возникало ассоциаций ни с пробитым, ни с целым сердцем. Просто большой кусок гранита с отверстием посередине. Урок Трюгве Ли и тем более Дага Хаммаршельда кое-кого и кое-чему научил. Научил прежде всего тому, что надо находить на пост генерального секретаря ООН человека, который был бы известен своей порядочностью и понимал, что выполнять функции он может лишь в том случае, если будет беспристрастен, объективен. Выбор нового генерального секретаря ООН потребовал немало хлопот и времени. Процедура в известном смысле напоминала ту, которой некогда пользовались русские цари, с пристрастием выбравшие себе спутниц жизни. Древний порядок бракосочетания московских государей недаром называли всенародным выбором царской невесты. Во все города и веси Русской земли рассылались грамоты служилым людям с наказом вести дочери подходящего возраста и личных достоинств в город «для смотрен». «А который из вас дочь-девку у себя утаит и к боярам нашим не повезет, тому быть от государя в великой опале и казни...» - писалось в грамотах. В городах окольных или дворяне с дьяками заодно с местными властями отбирали лучших. Избранницы отправлялись в Москву. Красавицы из гравиц, по мнению бояр, - а таких оставалось десять – представляли «пред очи» самого жениха. Царь всякой дарил платок, расшитый златом и серебром, униженный жемчугом, и ту, которая ему понравилась, отбирал, а всех остальных отпускал и жаловал вотчинами и деньгами. Конечно, на Генеральной Ассамблее отпавших кандидатов вотчинами и деньгами не

жаловали, но зато избранный генеральный секретарь получал доверие государств – участников ООН, в том числе всех пяти постоянных членов Совета Безопасности. Так что полного тождества здесь, очевидно, нет. И это явно в пользу генеральных секретарей.

В тот раз при выборе генерального секретаря ООН все остановились на бирманском дипломате У Тане. Генеральная Ассамблея ООН по рекомендации Совета Безопасности избрала его сначала, в 1961 году, исполняющим обязанности генерального секретаря, а затем, в 1962 году, генеральным секретарем. Я знал У Тана задолго до его избрания на этот пост. Он был тогда на положении заместителя министра иностранных дел и пользовался известностью как деятель, близкий к тогдашнему премьеру Бирмы У Ну, который немало способствовал развитию советско-бирманских отношений. У Тан обладал европейскими манерами, являлся дипломатом, жившим на английский лад. Лет через пять после того, как У Тан стал генеральным секретарем ООН, он в разговоре со мной признался: - Мой «медовый месяц» в этой организации, видимо, заканчивается. Я тогда несколько удивился, так как по его поведению ничего подобного никак не замечал. А У Тан сказал: - В Секретариате ООН работает армия граждан США, многие из которых – сотрудники спецслужб. Они постоянно заявляют, что я к США несправедлив. Он очень сокрушался по этому поводу. – На самом же деле – отметил У Тан, - этого нет. Они хотят добиться, чтобы я вел себя необъективно в отношении СССР и других социалистических стран. Схожие мысли У Тан высказывал и в последующем. Но, как человек осторожный, нейтралитетного склада, он сумел продержаться на своем посту до 1971 года, когда по болезни, оказавшейся неизлечимой, ушел в отставку и вскоре умер.

Курт Вальдхайм – политический деятель Австрии, страны признанного нейтралитета, закрепленного договором, под которым стоит и подпись Советского Союза,- стал четвертым генеральным секретарем ООН. До того как очутиться у пульта этой организации, Вальдхайм получил солидный опыт во

внешних делах: являлся представителем своей страны в ООН и министром иностранных дел Австрии.

Пятый генеральный секретарь ООН – перуанский дипломат Хавьер Перес де Куэльяр – находится на этом посту второй срок. Ему предстоит пройти свой путь по бурному политическому морю, в котором больше опасных рифов, чем тихих гаваней. Он идет, с успехом, по солидному. Для генеральных секретарей важной сферой деятельности является соблюдение Устава ООН. Это – сама по себе ответственная и важная задача. Было показано, какая серьезная политическая борьба происходила вокруг Устава ООН, когда его выработывали. И все же те вопросы, по которым, несмотря на ожесточенные баталии, удалось принять решение, нет-нет да и возникают вновь. Мы не раз задавали противникам принципа единогласия вопрос: - А как же быть в том случае, если державы – постоянные члены Совета Безопасности окажутся на разных сторонах при голосовании по крупному вопросу войны и мира? Но нельзя исходить из того, что держава или державы, не набравшие необходимого большинства голосов, должны калитировать, если они даже правы? На эти вопросы критики либо не отвечают, либо заявляют: - Да, но ведь государство или государства, не получившие необходимого большинства, должны выполнить решение, принятое большинством. - А если держава, находящаяся в меньшинстве, не согласна с этим решением, что тогда? – спрашивали мы. Ответа на этот вопрос у критиков нет. Почему его нет? Потому что тогда может быть война, так как большинством голосов решались бы не только вопросы мирного урегулирования, но и вопросы принудительных мер, в том числе применения военной силы. Организация, в которой закреплялся бы такой порядок, существовать не может, она перестала бы быть жизнеспособной и сама сгорела бы в огне войны вместе со своим уставом. Но эта проблема имеет и другой аспект, говорящий не в пользу критиков нынешнего Устава. Хорошо известно, что в Совете Безопасности ООН, где действует принцип единогласия, рассматривалось много конфликтов и спорных проблем, участниками которых в большинстве случаев являлись государства, не пользующиеся правом вето. Эти страны много

раз сами обращались к Советскому Союзу с просьбой защитить их от возможных несправедливых, навязываемых империалистическими государствами решений. Особенно часто такие случаи возникали при рассмотрении проблем Ближнего Востока. СССР выступал в защиту законных требований народов этих стран, и мир рукоплескал ему. А ведь некоторые государства, обращавшиеся к Советскому Союзу, до этого поносили последними словами принцип единогласия. Деятельность ООН, практика обсуждения вопросов в Совете Безопасности показали, что право вето необходимо ООН. Без этого она превратилась бы давно в груды развалин. Это хорошо понимали лидеры трех держав, которые пришли к соглашению по договору о порядке принятия решений в Совете.

источник: Громыко А. Памятное кино первая Издание второе, дополненное.-М.: Изд-во политической литературы,1990 / <http://www.pseudology.org/MID/GromykoPamyatnoe1a.pdf>

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Суббота, 2 февраля 1946 года, 11 часов утра.

Страница

43. Введение в должность Генерального Секретаря	174
44. Просьба, представленная Всемирной Федерацией профсоюзов: Доклад Генерального комитета	175
44. Проект резолюции, представленный делегацией Польши по вопросу о восстановлении государств-членов Объединенных Наций, разоренных войной: Доклад Генерального комитета	176
45. Проект резолюции, представленный делегацией Белорусской Советской Социалистической Республики по вопросу о выдаче и наказании военных преступников: Доклад Генерального комитета	181

Председатель: П. А. СПААК (Бельгия).

42. Введение в должность Генерального Секретаря

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Приступаем к введению в должность Генерального Секретаря Объединенных Наций.

Пропшу заместителей председателя Генеральной Ассамблеи и Председателей Совета Безопасности и Экономического и Социального Совета занять места на трибуне.

Семь заместителей председателя Генеральной Ассамблеи, Председатель Совета Безопасности и Председатель Экономического и Социального Совета занимают места на трибуне.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Пропшу г-на Джебба представить г-на Трюгве Ли.

Г-н Трюгве Ли в сопровождении г-на Джебба, ответственного секретаря, выходит на трибуну.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Принимаю пост, на который вы избраны, даю же вы, г-н Трюгве Ли, торжественное обязательство возложить на вас труды Генерального Секретаря Объединенных Наций с совершенной преданностью, с осторожностью и доверием, исполнять доверенные вам обязанности, направлять вашу деятельность, действуя исключительно в интересах Организации, не запрашивать и не получать указаний от правительства или другой власти, посторонней для Организации.

Г-н Трюгве Ли дает торжественное обязательство в следующем смысле:

Трюгве ЛИ *говорит по-английски*: Я, Трюгве Ли, торжественно клянусь исполнить возложенные на меня обязанности Генерального Секретаря Объединенных Наций с совершенной преданностью, с осторожностью по советам, исполнять эти обязанности и направлять свою деятельность, представляя исключительно интересы Объединенных Наций, не запрашивать и не получать указаний от правительства или другой власти, посторонней для Организации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Г-н Генеральный Секретарь, для меня это одновременно и честь и радость первым принести вам официальное поощрение. Недавно я имел случай высказать мое уважение к вам и мои дружеские чувства, и я счастлив, что в резуль-

тате выборов вы занимаете пост Генерального Секретаря Объединенных Наций. Прежде всего занимаете очень высокие и очень трудные посты. Чтобы преуспеть в нем — а я в этом сомневаюсь в вашем успехе, — вам придется проявить все ваши высокие качества твердостью без непримиримости, тактичностью без жесткости, беспристрастием при всяких обстоятельствах.

Отныне вы являетесь главным представителем духа международной солидарности. Разрешите мне дать вам три совета: в направлении деятельности Организации Объединенных Наций, стремясь к тому и ради того, который составлял нашу конечную цель, вы должны не только терять связь с действительностью, вы не научное общество и не политический орган; вы должны быть реальной организацией; для нас важны реальные обстоятельства; они — основной материал для наших трудов. Черпайте свою мощь и свое влияние из истинных теоретических идеалов, а не из утопичного оптимизма, основанного на фатах.

И не сомневайтесь в вас; вы принадлежите к одной из тех стран севера, где, к счастью, процветает порядок и демократия и где самые широкие, самые справедливые и самые смелые идеи воплотились в живую действительность. Вы принадлежите к храброму, упорному и гордому народу, который показывал свои качества во время войны, знает вашу твердость, вашу любовь к разумным и практичным. И вы один из лучших сынов этого народа. Те, кто прожил с вами годы войны, знают вашу твердость, вашу любовь и вып тонкий ум. Они полагаются на вас. Скоро, я убежден, весь мир подтвердит их суждение.

Смело вперед, господа Генеральный Секретарь, и да сопровождает вас удача, и позвольте мне добавить то же самое от себя: Смело вперед, мой дорогой друг, и да сопровождает вас удача!

Настоящим объявляю, что г-н Ли вступил в должность Генерального Секретаря.

Семь заместителей председателя Генеральной Ассамблеи, Председатель Совета Безопасности и Председатель Экономического и Социального Совета поздравляют г-на Ли с назначением на должность Генерального Секретаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски*: Слово имеет г-н Трюгве Ли для произнесения им первой речи в качестве Генерального Секретаря.

Трюгве ЛИ (Генеральный Секретарь) *говорит по-английски*: Прежде всего позвольте мне выразить благодарность Председателю за его

Приложение Е (продолжение)

любые слова по отношению ко мне и к моей родине.

Вы легко поймете, какие чувства я испытываю в настоящий момент. У исполнен чувства благодарности к вам всем за честь, которую вы оказали мне, избрав меня вашим Генеральным Секретарем. Приношу вам свою искреннюю благодарность.

Естественно, что я испытываю глубокое чувство, оставая службу своей родине и своему королю и поступая на службу международного содружества народов.

Я осознаю в полной мере важное значение предстоящей мне задачи и знаю, что мои новые обязанности потребуют от меня напряжения всех моих сил.

В то же время, однако, приступаю к своей трудной задаче, я чувствую облегчение, зная, что Исполнительный комитет, Подготовительная комиссия и также Генеральная Ассамблея подготовили для меня почву, выработав в подробностях план организации и правила процедуры главных органов Объединенных Наций, в том числе Секретариата, во главе которого я буду стоять. Не нахожу слов для выражения благодарности за то, что так много предварительной работы уже сделано и что было достигнуто соглашение по многим сложным вопросам.

Я знаю — и это также облегчает мою задачу — что с самого начала в моем распоряжении будет временный состав компетентных и опытных работников Секретариата. Я очень высокого мнения об успешной работе г-на Джебба и его сотрудников, и мое искреннейшее желание, чтобы они остались со мной до тех пор, пока мне не удастся организовать постоянный состав Секретариата. Поэтому я очень рад, что Генеральная Ассамблея разрешила мне пригласить работников секретариата Подготовительной комиссии остаться на службе Объединенных Наций до первого апреля.

Приступаю к своей новой задаче, обещаю вам отдать ей все свои силы. Я буду стараться все в вас. Мы можете быть уверены в том, что по всем вашим проблемам я буду поступать беспристрастно. Я твердо намерен отдавать выше доверие своей службой делу Объединенных Наций. Уверенный в вашей поддержке, смотрю на будущее с полным оптимизмом.

Моей обязанностью будет всегда действовать, как подобает международному должностному лицу, вдохновляя своим темпе идеями международного сотрудничества, которые привели наших великих вождей прошлой войны к созданию Объединенных Наций.

В обязанности вашего Генерального Секретаря входит определение политики Объединенных Наций. Основные линии этой политики нацелены в Уставе и утверждены соответствующими органами Объединенных Наций. Задачей Секретариата является содействие всем этим органам Объединенных Наций в подготовке, а затем в проведении в жизнь всех их постановлений, воплощая таким образом в жизнь программу нашей деятельности, изложенную в Уставе.

Цель Объединенных Наций — сохранять мир в атмосфере международной безопасности и общего благосостояния. Одной из главных задач Секретариата является всеми способами содействовать Совету Безопасности в выполнении им его задач.

Но проблема сохранения мира тесно связана с экономическими и социальными условиями всех стран мира. Одной из главных целей Объединенных Наций является создание лучших экономических и социальных условий жизни для всех народов. Я хочу особенно подчеркнуть, что все возможное будет сделано, в пределах компетентности и сил Секретариата, чтобы помочь Экономическому и Социальному Совету в выполнении его задач.

Секретариат всегда будет помнить о страданиях и разрушениях, причиненных войной. Бесчисленные миллионы наших ближних живут в безнадежных условиях бедности и лишения. Необходимо устроить для них жилье, снабдить одеждой, одеждой и топливом, а это будет возможно, только, если мы добьемся демократии повсюду на земле.

Другой важной обязанностью Секретариата является помочь Совету по мере в его обширной задаче, которая заключается в том, чтобы способствовать прогрессу и развитию опекаемых областей в направлении самоуправления или независимости.

Нашей обязанностью также является оказывать неоценимое действие Международному Суду в содействии установлению наиболее благоприятных условий мира.

Те, кто продал свою жизнь за нашу свободу, те, кто пролил свою кровь, те, кто страдал и погиб, должны стоять над нами, возложив на нас священный долг: построить перуниное основание всеобщего мира.

Среди нас можем встретить трудности и препятствия. Но чем тяжелее труд — тем выше награда. Сейчас решается будущее всего цивилизованного мира.

43. Просьба, представленная Всемирной федерацией профсоюзов: Доклад Генерального комитета (документ А/21).

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *говорит по-французски:* Прежде чем приступить к обсуждению этого пункта повестки дня¹, я считаю себя обязанным напомнить вам текст правила 15 временных правил процедуры:

«Во время очередной сессии Генеральной Ассамблеи вопросы могут пересматриваться, добавляться или исключаться из повестки дня большинством присутствующих и участвующих в голосовании членов. Рассмотрение дополнительных вопросов, если большинством в две трети присутствующих и участвующих в голосовании членов Генеральной Ассамблеи не будет принято иного решения, ожидается на четвере дня со времени включения этих вопросов в повестку дня и до тех пор, пока соответствующий комитет не сделает о них доклада».

¹ Приложение 5, стр. 303.

Из статьи «Привилегии и иммунитеты Генерального секретаря ООН»

Статус должностных лиц, в том числе и Генерального секретаря, в международных отношениях в качестве представителей Организации Объединенных Наций регулируется основными положениями ст. 100 и 105 Устава ООН.

...Генеральная Ассамблея одобрила проект двусторонней Конвенции между ООН и США, включающей в качестве приложения Общую конвенцию. Однако Соединенные Штаты ответили категоричным отказом к присоединению – еще 29 декабря 1945 года в США был издан Акт об иммунитетных международных организаций, распространенный приказом президента США от 19 февраля 1946 г. и на Организацию Объединенных Наций, - позднее по этому вопросу кроме федерального закона штатом Нью-Йорк был издан ряд местных актов.

источник: Арутюнян Д.Г. Привилегии и иммунитеты Генерального секретаря ООН // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки.- 2007.-№ 1. С. 51-53.

Касым-Жомарт Токаев*

Из книги «Свет и Тень»

ТРИ ЛИЧНОСТИ

По роду своей профессиональной деятельности мне за протяжении более десяти лет довелось встречаться, вести переговоры со многими известными государственными деятелями, политиками и дипломатами. Их биографии, работа и поступки, на мой взгляд, представляют большой интерес для казахстанцев, особенно для подрастающего поколения.

В качестве героев данного повествования я выбрал такие исторические личности, как Кофи Аннан, Цзя Цзэ-минь, Борис Ельцин. На исходе прошлого века они сыграли большую роль в мировой политике.

Начнем с Организации Объединенных Наций – всемирной универсальной структуры, которая признается всеми странами в качестве безальтернативной, то есть незаменимой. Возникнув и оформившись на руинах Второй мировой войны, ООН стала оплотом надежд всего человечества на лучшее будущее, более безопасное и благополучное. Удалось ли ООН оправдать доверие к себе всех людей на планете – на этот вопрос никто не сможет ответить однозначно, но факт остается фактом: на протяжении всей своей более 50-летней истории организация доказала свою жизнеспособность. Несмотря на справедливую критику, ООН, тем не менее, стала символом многосторонней дипломатии, без помощи которой ни одна существенная проблема в этом взаимозависимом мире не сможет найти своего решения. Ставшая средоточием дипломатий различных континентов, регионов, государств и международных группировок, ООН сводит воедино позиции и интересы субъектов международного права по самым разным вопросам и, конечно, вопросам войны и мира.

Огромное достоинство ООН – в ее демократичности. В этой организации все страны – большие, средние и малые – обладают одним голосом. Единственное исключение сделано для постоянных членов Совета Безопасности – так называемой «пятерки» (США, Россия, Китай, Великобритания, Франция), обладающих правом вето при принятии решений по наиболее острым вопросам современности. С учетом суровых реалий мировой войны все государства-учредители ООН восприняли такой порядок вещей как данность. Разумеется, состав СБ ООН на этапе формирования дискутировался государствами-победителями. Сталин сомневался, стоит ли включать в Совет Безопасности Францию, Рузвельт неохотно воспринял кандидатуру Китая. Но в конечном счете все вышло общее согласие (консенсус, как сейчас принято говорить). При этом важно отметить огромный вклад в создании ООН президента США Ф. Рузвельта, к мнению которого прислушивался даже Сталин. Именно американскому президенту принадлежит название новой всемирной организации – «Объединенные Нации».

История ООН – тема отдельного повествования. Можно согласиться с мнением ряда известных политиков и дипломатов что ООН стала «самым удачным изобретением человечества в XX веке». Действительно, альтернативы ООН не существует и по сей день. Это вынужденно признать ее самые последовательные критики. Тем не менее следует отметить, что изменившиеся политические и экономические реалии новой исторической эпохи вносят серьезный диссонанс в деятельность ООН. Эта организация перестала быть ареной борьбы политических блоков и государственных систем, местом выяснения отношений между державами-постоянными членами Совета Безопасности. Там прекратили стучать ботинком по главной трибуне, большой редкостью и даже экзотикой являются оскорбительные речи в адрес представителей государств-оппонентов. На смену конфронтации пришло сотрудничество. Именно это слово является наиболее часто употребляемым в речах политиков и дипломатов, выступающих в стенах ООН. Конечно, до идиллии еще далеко, нередки рецидивы холодной войны, но важно то, что

столкновение интересов идет совершенно по другим векторам мировой политики. В повестке дня ООН, помимо застарелых региональных конфликтов, появилась такая всеобъемлющая по своей сложности проблема, как устойчивое развитие. ООН занимается также вопросами эпидемий и инфекционных заболеваний, защиты окружающей среды и организации труда, разоружения и прав человека.

Главным административным лицом, по существу, руководителем ООН, является ее генеральный секретарь. До 1 января 2007 года эту должность занимал Кофи Аннан. Личность этого неординарного человека и дипломата заслуживает отдельного повествования.

Кофи Аннан является африканским аристократом, он – сын вождя крупного племени в Гане. В этой стране Аннан родился в 1938 году. Завершив учебу в научно-техническом университете в столице Ганы, он поступил в аспирантуру института по изучению – международных проблем в Женеве, после чего на историческую родину уже не возвращался. На этом процесс его образования не закончился, Аннан поступил в престижный Массачусетский технологический институт, где получил степень магистра в области права. Получив пару лет в туристической компании, он в 1962 году перешел на работу в систему ООН и на протяжении почти 45 лет не расставался с этой организацией, пройдя путь от волонтера (временнонаемного стажера) до генерального секретаря. Он занимался проблемами финансов и планирования, людских ресурсов и беженцев. Таких людей в дипломатическом мире называют «инсайдерами», потому что они знают буквально все об Организации Объединенных Наций. Кофи Аннан действительно является высококлассным профессионалом в сфере многосторонней дипломатии, его международная эрудиция не подвергается сомнению даже недругами, коих за многие годы службы в ООН накопилось ДОВОЛЬНО МНОГО.

Назначение Кофи Аннана на пост генерального секретаря проходило в условиях жесткой конфронтации между ведущими державами. К этому времени бывший руководитель ООН Бутрос Бутрос-Гали по настоянию США был вынужден покинуть свой

пост по завершении первого срока. В ООН ни для кого не было секретом противостояние между ним и постоянным представителем США при ООН Мадлен Олбрайт. Личная вражда между этими двумя крупными дипломатами порой переходила все грани приличия. Ооновские ветераны любят рассказывать историю о том, как Бутрос-Гали умудрился выставить из кабинета амбициозную Олбрайт, после чего она публично пообещала с ним «разобраться». Впоследствии оказалось, что Олбрайт, имевшая сильную поддержку президента Б. Клинтона, слов на ветер не бросает: она сумела убедить администрацию в необходимости замены строптивного египетского дипломата. Уйдя в отставку, Бутрос-Гали написал книгу воспоминаний под многозначительным названием «Непокоренный». В ней он в ироничной форме указывает на то, что, работая в ООН, всегда считал себя «генеральным», а Олбрайт пыталась отвести ему роль «секретаря». Поскольку США платят в бюджет ООН гораздо больше всех стран и в обозначенном периоде американский долг перевалил критическую цифру – 1,5 млрд. долларов, все остальные страны не стали оспаривать мнение Вашингтона. Развивающиеся государства в ответ лишь высказали требование, чтобы следующим генеральным секретарем ООН был также выходец из африканского континента.

И тогда взор дипломатов пал на скромного и трудолюбивого заместителя генерального секретаря ООН Кофи Аннана, занимавшегося вопросами разоружения. Он имел репутацию способного управленца, досконально знавшего все нюансы работы этой всемирной организации. Кроме того, производил впечатление человека, лишенного больших амбиций. После, как кредитованным в ООН, и чиновникам, работавшим в этой организации, импонировал интернационализм Кофи Аннана: он женат вторым браком на Нанне Валленберг, которая является племянницей известного шведского дипломата Рауля Валленберга. Всемирную известность Валленберг получил во время Второй мировой войны, спасая тысячи военнопленных, в том числе еврейской национальности, по линии Международного Красного Креста. Услугами этого благородного человека пользовались все государства, вовлеченные в мировой конфликт.

Тем не менее данное обстоятельство не помешало советским властям выдать ордер на его арест, после чего Рауль Валленберг затерялся в тюремных казематах на просторах СССР. Говорят, что его трагическая судьба повлияла на отношение Нанне Аннан к Советскому Союзу, она с некоторой настороженностью относилась к советским, а затем к российским дипломатам.

Нанне Аннан получила юридическое образование и тоже работала в системе ООН, где в стенах Всемирной организации здравоохранения и познакомилась с Кофи – будущим генеральным секретарем. Она по-настоящему светская женщина, уделявшая большое внимание популяризации ООН в мировом сообществе. При ее личном содействии послами «доброй воли» ООН стали звезды шоу-бизнеса и спорта, во многих странах вышла книга супруги генерального секретаря с рассказами об ООН для детей.

Таким образом, Кофи Аннан оказался наиболее компромиссной и приемлемой кандидатурой на важный и престижный пост генерального секретаря ООН. Правда, Франция, неизменно благоволившая Дутросу-Гали за блестящее знание французского языка, выказала претензии к Кофи Аннану по поводу его более чем скромных знаний данного языка. Но претендент проявил заглядное чувство юмора, сказав, что говорит на родном английском с заметным французским акцентом. После этой удачной речки французы не стали обострять лингвистическую проблему, справедливо рассудив, что, в конце концов, выберут эффективного управленца, а не специалиста-языковеда.

Большую роль в избрании Аннана генеральным секретарем сыграла Россия, в частности, тогдашний постоянный представитель при ООН Сергей Лавров, знавший его по совместной работе в этой организации. Китай также не стал возражать. Что касается Великобритании, то она неизменно проявляет приверженность своим союзническим обязательствам перед США. Кандидатура Кофи Аннана полностью удовлетворяла и развивающиеся страны, в связи с чем при голосовании на сессии Генеральной Ассамблеи ООН трудностей не возникло. Кофи Аннан стал седьмым по счету генеральным

секретарем ООН, достигнув вершины своей международной карьеры.

А его предшественник Бутрос Бутрос-Гали покинул ООН с высоко поднятой головой. Чтобы как-то подсластить горькую пилюлю, подсунутую ему американцами, французское правительство пригласило его на должность генерального секретаря Организации франкоязычных государств, штаб-квартира которой находится в Париже. Несмотря на то, что Бутрос-Гали не смог остаться на второй срок на посту генерального секретаря, он все же оставил о себе добрую память как дипломат, юрист и ученый.

Его биография насыщена событиями, которых с лихвой хватило бы на несколько человек. Получив степень доктора философии в области международного права, Бутрос-Гали почти 30 лет преподавал в Каирском университете, после чего перешел на дипломатическую работу. Он внес большой вклад в заключение знаменитых Кэмп-Дэвидских соглашений между Египтом и Израилем в 1978 году. Интересно, что спустя четверть века после достижения примирения между указанными государствами Нобелевскую премию за эти соглашения получил не Бутрос-Гали, а бывший Президент США Джимми Картер.

К моменту избрания генеральным секретарем ООН Бутрос-Гали пользовался всемирной известностью как маститый дипломат, он занимал должность заместителя премьер-министра Египта по иностранным делам. Еще один интересный штрих к личности Бутроса Гали: он не является мусульманином, а исповедует христианскую религию. Его жена Лея происходит из знатной еврейской семьи Надлер, обладавшей большими производственными активами и недвижимостью в Египте до прихода к власти Гамаль Абдель Насера, который осуществил национализацию всех крупных предприятий.

С Бутрос-Гали и его супругой мне довелось встретиться в 1995 году в Нью-Йорке во время очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Удивил и польстил тот факт, что генеральный секретарь ООН решил удостоить меня аудиенции не в своем офисе, а в личной резиденции. Для министра иностранных дел государства, недавно вступившего в ООН, это было большой

честью. Бутрос-Гали встретил меня настолько радушно, что возникло впечатление, будто он ждал меня, по крайней мере, несколько дней. Такое отношение ко мне, тогда молодому министру, порадовало, потому что Бутрос-Гали не мог пожаловаться на дефицит общения с монархами, президентами, руководителями крупнейших компаний и мировыми звездами – не говоря уже о руководителях внешнеполитических ведомств. В то время Казахстан не был столь известен в мире, поэтому Бутрос-Гали с неподдельным интересом расспрашивал о положении дел в нашей стране, о планах президента Н. Назарбаева по строительству казахстанской государственности. Хотя беседа была непродолжительной, около 25 минут, но оставила очень хорошее впечатление об этом незаурядном человеке. Радушие и доброжелательность генерального секретаря ООН были естественными, что характерно для людей высокой культуры. В заключение беседы он сказал, что дипломатическое ремесло не такое легкое дело, как иногда кажется многим, и пожелал терпения и настойчивости в работе. Это пожелание мне запомнилось и пригодилось.

В истории международных отношений Бутрос Бутрос-Гали остался как выдающийся дипломат, проделавший огромную работу по избавлению мира от конфронтации и переходу к разностороннему сотрудничеству. Этот человек явил всему мировому сообществу образец верного служения Объединенным Нациям, он продемонстрировал огромную волю и чувство собственного достоинства и поэтому пользуется искренним уважением в дипломатическом сообществе.

Кофи Аннан «принял вахту» 1 января 1997 года и практически сразу же заявил о необходимости реформирования ООН. Он представил доклад «Обновление ООН», в котором говорилось, что в организации должно появиться новое понимание мира и безопасности, мировое сообщество обязано признать, что мир зиждется на экономической и социальной стабильности: там, где такая стабильность отсутствует, возникают конфликты и войны. Кофи Аннан высказал также справедливое мнение о необходимости заниматься вопросами устойчивого экономического развития, которое нельзя сводить

лишь к проектам и статистике. По его мнению, необходимо решать наиболее жгучие проблемы современности: голод, бедность, болезни, работорговля, распространение всех видов оружия... Большое значение новый генеральный секретарь, придавал вопросам локализации и предотвращения региональных и этнических, конфликтов. Надо сказать, что этими проблемами он вплотную занимался еще в бытность заместителем генерального секретаря ООН. Создав и возглавив специальный оперативный центр, он сумел осуществить 28 миротворческих операций – в два с лишним раза больше, чем было проведено ООН до его прихода на этот пост. Его заслуга в том, что были подготовлены так называемые резервные соглашения, которые обязали 66 государств предоставить финансовые и человеческие ресурсы для операций по поддержанию мира в конфликтных регионах.

Кофи Аннан поддержал идею создания миротворческого батальона в Средней Азии. Это предложение впервые было высказано президентом Н. Назарбаевым еще в декабре 1994 года во время саммита ОБСЕ в Будапеште. Встречаясь с международными чиновниками, в том числе с высокопоставленными представителями ООН, президент говорил о том, что необходимо в срочном порядке продумать организационные меры для предотвращения возможных конфликтов и поддержания мира в нашем регионе. Эта инициатива была поддержана президентами И. Каримовым и А. Акаевым, после чего Казахстан, Узбекистан и Кыргызстан приступили к созданию центральноазиатского миротворческого батальона. Местом дислокации подразделения была выбрана военная база на юге нашей страны. Это был первый опыт сотрудничества государств Центральной Азии с ООН в области миростроительства. Затем каждая из стран стала контактировать с ООН по этому вопросу на индивидуальной основе, в связи с чем миротворческий батальон прекратил свое существование.

Будучи первым в истории чернокожим руководителем ООН, Кофи Аннан уделял повышенное внимание насущным проблемам африканского континента. В 1998 году он подготовил специальный доклад, в котором проанализировал причины

многочисленных конфликтов в Африке и меры по обеспечению мира на континенте и его устойчивого развития. В 2001 году генеральный секретарь опубликовал новый доклад «Призыв к действиям», посвященный мерам по борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИД. Эту задачу он публично назвал «личной и приоритетной», предложив создать глобальный фонд для охраны здоровья и оказания помощи бедным странам.

Находясь с визитом в Астане осенью 2002 года, Кофи Аннан рассказывал мне о своем видении борьбы с инфекционными заболеваниями. Он не скрывал, что имеет в виду прежде всего Африку. Уже тогда генеральный секретарь говорил о необходимости подбора «правильных людей», которые могли бы использовать свое влияние и авторитет для сбора финансовых средств и пожертвований в пользу бедных стран. Позже его идея нашла свое воплощение в создании специального «Глобального фонда» во главе с бывшим президентом США Б. Клинтон. Активное участие в работе этой организации принимает известный поп-музыкант, ирландец Бono, давно занимающийся проблемами бедности в Африке.

В качестве руководителя «Глобального фонда» Б. Клинтон посетил Алматы осенью 2005 года в преддверии президентских выборов в нашей стране и, проведя глубокой ночью переговоры с президентом Н. Назарбаевым, подписал соглашение о сотрудничестве в борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИД. Надо отметить, что визит бывшего американского президента оказался краткосрочным и с зарубежной печати, к сожалению, не освещался. Из Алматы Клинтон вылетел в Фучжоу (на юге Китая), где принял участие в конференции, посвященной проблемам компьютерных технологий. Там он охотно давал интервью американским и иностранным журналистам, его пребывание в Китае широко освещалось телевидением и печатными изданиями многих стран. Известный американский журнал «Ньюс уик» опубликовал даже специальную подборку материалов о поездке Клинтона в Китай, но ни словом не обмолвился о его ночном визите в Казахстан.

Впрочем, Клинтон запомнил свой визит в Алматы и беседу с нашим президентом. В сентябре 2006 время встречи со мной на

одном из приемов в Нью-Йорке сказал, что с благодарностью хранит подарок своего друга, президента Назарбаева – большой лук, которым когда-то пользовались воины-кочевники. По словам Клинтона, его друзьям этот атрибут военного обмундирования древних казахов очень нравится, а некоторые, наиболее храбрые и сильные, пытаются использовать его по прямому назначению, но не могут справиться с тетивой.

Высказывая обеспокоенность по поводу плачевного состояния экономики африканских стран, Кофи Аннэн дал понять, что подыскивает подходящую кандидатуру на должность специального представителя генерального секретаря по Африке. Во время прощания в аэропорту Астаны Кофи сказал, что надеется на продолжение нашего разговора о проблемах «черного» континента в Нью-Йорке. Вместе обещанного разговора из секретариата генерального секретаря поступило сообщение о том, что со мной хотелось бы поговорить некое доверенное лицо. Этим таинственным человеком оказался мой давний знакомый – бывший российский дипломат, перешедший на работу в систему ООН. Он сообщил, что в ООН хотели бы видеть меня в качестве эmissара (специального посланника) генерального секретаря ООН по вопросам оказания помощи бедным африканским странам. На дворе стоял теплый сентябрь 2003 года, на родине остались дела, требовавшие своего решения, поэтому наш недолгий дружеский разговор завершился крепким рукопожатием.

Можно с уверенностью сказать, что первый срок пребывания на посту генерального секретаря оказался для Кофи Аннана вполне успешным. Своеобразным апогеем его реформаторской деятельности стал очередной доклад, опубликованный в 2000 году по случаю наступления нового тысячелетия: «Мы, народы: роль Организации Объединенных Наций в XXI веке». Это крупный политический документ, в котором содержится призыв ко всем государствам проявить твердую приверженность борьбе против нищеты и неравенства. Генеральный секретарь подчеркнул необходимость повышения эффективности образования, сокращения масштабов распространения ВИЧ/СПИД, обеспечения охраны окружающей

среды, защиты народов от смертоносных конфликтов и насилия. Доклад был взят за основу главами государств и правительств при принятии «Декларации тысячелетия» в ходе юбилейного саммита ООН в сентябре 2000 года.

В декабре 2001 года Кофи Аннан был удостоен Нобелевской премии мира. Принимая это решение, нобелевский комитет отметил, что К. Аннан «больше чем кто-либо способствовал обновлению ООН» и это свидетельствует «о растущей важности организации», потому что «единственный переговорный путь к глобальному миру и сотрудничеству лежит через ООН». Нобелевский комитет, безусловно, привлеч внимание и заслуги Кофи Аннана в сфере защиты Прав человека. Генеральному секретарю принадлежит авторство термина «гуманитарная интервенция», которая исключает возможность массового нарушения прав человека отдельными государствами под предлогом защиты национального суверенитета и недопущения вмешательства во внутренние дела. Несмотря на протесты большинства развивающихся стран по поводу этой концепции, К. Аннан твердо заявил, что защита прав человека – это более важная задача, нежели утвержденный в Уставе ООН принцип защиты суверенитета государств.

Позиция К. Аннана была созвучна точке зрения администрации США, которая устами М. Олбрайт настаивала на реализации концепции «ограниченного суверенитета» в том, что касается защиты прав человека. Попутно Хотел бы отметить, что сама эта концепция лишена новизны и оригинальности, авторство «ограниченного суверенитета» принадлежит кремлевскому идеологу М. Суслову, который после ввода советских войск в Чехословакию заявил, что СССР будет руководствоваться этой стратегией в целях защиты интересов социализма и «пролетарского интернационализма»** (**Во время переговоров в Москве с тогдашним министром иностранных дел России И. Ивановым в 1999 году я напомнил ему об этой интересной детали. Опытный дипломат тут же поручил своим подчиненным разыскать все материалы с выступлениями советских руководителей, чтобы сказать об этом М.Олбрайт).

Присуждая Нобелевскую премию, члены комитета высоко оценили усилия К. Аннана в достижении политического урегулирования ситуации в бывшей Югославии в качестве специального представителя генсека ООН в начале 90-х годов, его деятельность в период гуманитарной катастрофы в Руанде, унесшей жизни более миллиона человек, и трагедии в Сребреннице, где за одну ночь было убито более 8 тысяч мусульман.

Правда, далеко не все политики, общественные деятели и журналисты одобрительно высказывались о работе К. Аннана по предотвращению геноцида в Африке и Югославии. В Англии вышла книга с разоблачениями действий К. Аннана, обвинениями в пассивности и даже потакании преступным режимам. Ему ставилось в вину то, что, несмотря на предупреждения руководства миротворческих сил, он не принял надлежащих мер и это привело к гуманитарной катастрофе. Но генеральный секретарь умело парировал выпады, оперативно реагировал на критику и даже признавал некоторые ошибки. Эта тактика дала хорошие плоды, нобелевский комитет считал, что в ООН развиваются положительные тенденции, сама организация становится все более открытой и подотчетной мировому сообществу.

Второй срок работы К. Аннана на посту руководителя ООН был омрачен ожесточенными спорами о дальнейшем развитии организации и коррупционными скандалами, в связи с чем некоторые дипломаты и наблюдатели поспешили сделать вывод, что генеральный секретарь, пожалуй, напрасно решил продлить свои полномочия. Первый тревожный звонок прозвучал еще на исходе прошлого столетия, когда Аннан решил задействовать дополнительные источники для финансирования ООН. Он заявил о необходимости сближения организации с частным сектором и, несмотря на рекомендации своих советников, провел встречу с руководителями крупных компаний во время очередного заседания Всемирного экономического форума в Давосе. Там генеральный секретарь выступил с инициативой создания «глобального контракта», который способствовал бы взаимодействию ООН с транснациональными компаниями.

Критики данной инициативы предупреждали, что руководитель ООН может попасть в зависимость от одиозных бизнесменов, например, Тэда Тернера, который обещал пожертвовать ООН 1 миллиард долларов. Но Кофи Аннан настаивал на необходимости «встраивания» ООН в процесс глобализации и активно контактировал с крупными предпринимателями.

В принципе это была правильная политика, но, как говорится, «благими намерениями вымощена дорога в ад». Впоследствии в действиях генерального секретаря нашлась ошибка, приведшая к возникновению грандиозного скандала с обвинениями в коррупции.

Проблемы Кофи Аннана берут свое начало с первой иракской войны, после которой было принято решение применить экономические санкции в отношении этой страны и возложить ответственность на ООН за проведение операции «нефть в обмен на продовольствие». Справедливости ради следует отметить, что, генеральный секретарь выступал против санкций, считая их дискриминационными, контрпродуктивными и ухудшающими положение Ирака. Но санкции вступили в действие, и в проект «нефть в обмен на продовольствие» стали вовлекаться высокопоставленные чиновники ООН, впоследствии обвиненные в преднамеренной коррупции.

Но поистине шокирующей новостью для Кофи Аннана стало известие об участии в бизнес-контрактах с Ираком его сына, работавшего в швейцарской компании «Котекна». С руководителем данной компании генеральный секретарь встречался во время вышеупомянутого Давосского форума, что послужило поводом для серьезных обвинений в «конфликте интересов» другими словами, в помощи компании. Буквально все ведущие телевизионные каналы и печатные издания пестрили сообщениями о коррупционном скандале, в центре которого оказался сам генеральный секретарь ООН. Кофи Аннан оправдывался, что работа его сына в швейцарской компании, получившей контракт по программе «нефть в обмен на продовольствие», является лишь случайным совпадением и не может рассматриваться как коррупционный случай. В ответ директор центра по международным организациям при

Колумбийском университете Эдвард Лак заявил: «Люди, связанные близким родством с генеральным секретарем ООН, не должны работать в коммерческих компаниях, имеющих контракты с этой организацией». И это была не самая жесткая оценка генерального секретаря, в него было выпущено немало стрел, густо покрытых ядом.

В то же время нельзя не заметить, что коррупционный скандал вокруг К. Аннана возник после его публичных заявлений, в которых ставилась под сомнение правомерность военного вторжения войск коалиции во главе с США в Ирак без санкций Совета Безопасности ООН. В 2004 году Аннан в интервью BBC заявил, что операция США в этой стране является «нелегитимной». Американские дипломаты рассказали мне, что уже на следующий день после этого сенсационного заявления Кофи Аннана позвонил государственный секретарь Коллин Пауэлл и сказал: «Вы не юрист, и я не юрист. Судить о легитимности военных кампаний у нас обоих нет права. Давайте не будем давать оценки действиям правительств, а займемся конкретными делами». Это было серьезное предупреждение. Трудно сказать, мог ли генеральный секретарь предвидеть последствия своего высказывания, но они оказались для него более чем серьезными. Как это часто бывает с людьми в оппозицию к могущественному оппоненту, Кофи Аннан столкнулся с проблемами, даже на лауреата Нобелевской премии нашелся компромат.

Помимо обвинений в коррупции, черной тенью на репутацию генерального секретаря легла целая череда «сексуальных скандалов» в учреждениях системы ООН. Особенно сильный резонанс получил инцидент в организации, которая занимается таким благородным делом, как помощь беженцам по всему миру. Верховный комиссар по делам беженцев, бывший премьер-министр Нидерландов Р. Любберс был обвинен своей сотрудницей в сексуальных домогательствах к ней. Пикантность ситуации состояла в том, что этой сотрудницей оказалась гражданка США в возрасте 53 лет и свою жалобу она подала в вышестоящие инстанции спустя три месяца после

происшедшего. Верховный комиссар был вынужден уйти в отставку.

Спустя год после скандального заявления Аннана о военной операции США в Ираке в дипломатических кругах появились слухи, объяснявшие столь неожиданный поступок осторожного генерального секретаря. Дескать, он попал под влияние руководителей выборного штаба демократической партии и сделал неправильный вывод о предстоящем поражении президента Дж. Буша. К. Аннан был убежден, что следующим президентом станет Дж. Керри, поэтому принял решение сделать заявление с осуждением вторжения США в Ирак, чтобы потрафить демократам. Это был серьезный политический просчет, крайне отрицательно повлиявший на репутацию генерального секретаря ООН.

Что касается программы «нести в обмен на продовольствие», то расследованием коррупционного дела занялся бывший председатель федеральной резервной системы США Пол Уолкер. Комиссия работала более полугодя и пришла к выводу, что в ООН отсутствует должный контроль за выполнением соответствующих решений, сама же организация нуждается в серьезной реформе в области управления. К счастью для Кофи Аннана, комиссия не нашла фактов его прямой вовлеченности в коррупционные дела, после чего генеральный секретарь, к этому времени изрядно осунувшийся после тяжелых переживаний, воодушевился.

Как бы то ни было, он пережил не самый лучший период в своей служебной биографии, и тень коррупции, в которую оказались вовлеченными его ближайшие соратники, в том числе один из заместителей, легла на, казалось бы, безупречную репутацию Кофи Аннана. Его деятельность на посту генерального секретаря ООН в точности соответствует названию этой книги («Свет и Тень»): блестящий успех во время первого срока и настоящая неудача к завершению второго. Причем этот провал связан не только с обвинениями в коррупции, но и неспособностью Кофи Аннана взять на себя бремя лидерства в осуществлении реформы ООН.

Несмотря на многочисленные декларации о важности реформирования организации, ООН практически ни на йоту не продвинулась в данном направлении. В то же время следует признать, что никто из опытных и трезвомыслящих дипломатов не ожидал серьезного прогресса в этом сложном деле. Специалисты понимают, что реформа такой крупной международной организации, как ООН – чрезвычайно трудное дело. Слишком сильны противоречия не только между бедными и богатыми странами, развитыми и развивающимися государствами, но и в рамках «большой восьмерки».

Например, Италия никак не может примириться с тем, что место в Совете Безопасности прочат Германии и Японии, но отказывают в таком праве ей самой. Поэтому Италия стала инициатором создания группы «недовольных» государств (Пакистан, Аргентина, Турция, Алжир, Мексика, Канада, Испания и другие), выступающих против расширения Совета Безопасности ООН за счет Германии, Японии, а также Индии и Бразилии. В ООН масса других противоречий и сложностей, затрудняющих ее реформу. Сама организация – очень сложный механизм, управлять которым по плечу не каждому человеку, будь он стократно опытным дипломатом и управленцем.

В своем выступлении перед участниками Всемирного саммита 2005 года генеральный секретарь – отрицал, что ООН, отмечавшая свой 50-летний юбилей, находится в состоянии кризиса. Тем не менее в международном сообществе не было иллюзий в отношении ее плачевного состояния. Парируя ожесточенную критику, К. Ашан пытался возложить ответственность на государства, которые погрязли в своих разногласиях, и на организации системы ООН за их неэффективность. Он заявил, что принял решение сформировать группу высокого уровня (группу «мудрецов»), которой было поручено подготовить программу реформ. В эту группу вошли известные политики и дипломаты: бывший премьер-министр Таиланда А. Паньярачун, премьер-министр, директор службы внешней разведки, министр иностранных дел России Е. Примаков, министр иностранных дел Китая Цянь Цичэнь, помощник президента США по национальной безопасности Б.

Скоукрофт, верховный комиссар по делам беженцев С. Огата, министр иностранных дел Австралии Г. Эванс, министр иностранных дел Танзании С. Салим, министр Иностранных дел Египта, нынешний генеральный секретарь Лиги арабских государств А. Муса и другие. Подготовленные этой группой предложения были названы генеральным секретарем «смелыми», но он предупредил, что их реализация потребует политической воли лидеров государств.

Понимая, что неудачи ООН и снижение ее авторитета во многом связываются с деятельностью генерального секретаря, Кофи Аннан подготовил «контрольный список» поучительных адрес государств членов организации. Он призвал все страны заключить «соглашение об ответственном отношении» к выполнению собственных обязательств в отношении реформы ООН. Показательно, что в «контрольном списке» на первом месте стояла реформа системы управления. Кофи Аннан обещал тщательно оценить бюджетные возможности и кадровый потенциал ООН, чтобы на основе этого анализа разработать конкретные рекомендации по улучшению менеджмента. Он также заявил о создании «независимого бюро по этике» с целью защиты сотрудников, в том числе «стукачей» (по-английски - «свистунов»), выступавших с критикой своего начальства. Надо сказать, это был неожиданный шаг в реформе ООН, так как к этому серьезному телу по приказу генерального секретаря подключились люди с сомнительными наклонностями – профессиональные «стукачи». В качестве основного вопроса Аннан поставил усиление функций и полномочий генерального секретаря как главного административного должностного лица в ООН.

Лишь после реформы системы управления генеральный секретарь в качестве приоритетных назвал такие вопросы, как защита прав человека, борьба против терроризма, инфраструктурное строительство, устойчивое развитие, реформа Совета Безопасности, нераспространение ядерного оружия. Генеральный секретарь высказал мнение, что поставленные задачи вполне адекватны и реализуемы, в порядке примера он сослался на свой призыв, высказанный еще в 1999 году, о необходимости

консолидации международного сообщества в борьбе против геноцида. По его словам, после того как многие государства предприняли активные действия в этом направлении, проблема геноцида перестала быть злободневной. Кофи Аннан не скрывал своего удовлетворения и по поводу решения государств-доноров направить 50 млрд. долларов на борьбу с. Нищетой и тяжелыми заболеваниями, в том числе ВИЧ/СПИД, а также в связи с готовностью развитых стран выделять 0,7 процентов своих национальных бюджетов на цели устойчивого развития. Все эти решения К. Аннан поставил в заслугу самому себе.

Тем не менее реформа ООН не достигла прогресса. И «мудрецы» не помогли, хотя старались. Ожидания, связанные с большими планами Кофи Аннана, повисли в воздухе. Не удалось достичь договоренностей по вопросу расширения Совета Безопасности ООН. Германия и Япония, озабоченно стучавшиеся в дверь СБ, так и остались, по определению Устава ООН, «враждебными» странами. «Мудрецы» продемонстрировали свои высокие интеллектуальные возможности, подготовленный ими Документ вызвал большой интерес в международном сообществе, но их рекомендации носили общий характер. Ветераны мировой дипломатии призвали улучшить работу ООН, активизировать деятельность Генеральной Ассамблеи, а также экономического и социального совета. Еще одно бесспорное, но трудновыполнимое предложение «мудрецов»: «необходимо повысить уровень авторитетности и эффективности Совета Безопасности». Они предложили две модели реформы Совета Безопасности: создание группы новых постоянных членов этого органа, не обладающих правом вето, или же создание новых мест в СБ с избранием на четыре года государств, которые могут быть в последующем переизбраны. Во время последующих дискуссий ни одна из моделей не получила однозначной поддержки и вопрос расширения СБ ООН был отложен в долгий ящик из-за серьезных разногласий между постоянными членами этого органа. Кроме того, свои возражения по поводу претензий Японии, Германии, Индии и Бразилии стать членами эксклюзивного клуба, как уже говорилось выше, высказали Аргентина, Канада, Колумбия, Италия, Мексика, Пакистан,

Южная Корея, Испания, Турция, создавшие собственную группу «Uniting for consensus».

Под влиянием растущей критики генеральный секретарь пошел на беспрецедентный шаг, опубликовав в известном журнале «Wall Street Journal» статью «В чем значимость ООН?», где заявил, что нападки на организацию «причиняют ему сильную боль», поскольку всю свою жизнь он служил в ООН. «Я делал и продолжаю делать все, что могу, чтобы устранить ее изъяны, а также улучшить и усилить ее. И я глубоко верю в важное значение этой задачи, поскольку сильная ООН имеет жизненно важное значение для всего человечества». Далее Кофи Аннан сослался на действия ООН в связи с ликвидацией последствий цунами в Индийском океане, отметил, что в ходе международной конференции в Джакарте все государства признали главную роль ООН в многонациональных усилиях по оказанию помощи жертвам природного бедствия. По мнению генерального секретаря, этому есть простое объяснение: «ООН ни у кого не стоит поперек пути и ни у кого не делает их работу, но способна быстро находить необходимые ресурсы и устанавливать контакт с любой организацией, способной обеспечить их доставку». Кроме того, стремление к сотрудничеству с ООН проявляют и правительства, и население, и доноры, и некоммерческие организации. К. Аннан решил заявить о независимости организации перед лицом глобальных держав: «ООН не находится в чьем-то кармане, она принадлежит миру».

Генеральный секретарь признал, что война в Ираке породила недоверие международного сообщества к ООН. Тем не менее США и их союзникам понадобилась именно эта организация, чтобы придать легитимность временному правительству Ирака. К. Аннан напомнил, что ООН помогла организовать выборы в 92-х странах, в том числе в Афганистане и Палестине, провела в последние годы 18 миротворческих операций. «Всемирная организация, будучи независимой и беспристрастной, пользуется доверием населения всех стран, в том числе иракского народа, пережившего ужасную трагедию», - подчеркнул К. Аннан.

Далее генеральный секретарь сделал ошеломляющее заявление: «Если когда-нибудь ООН будут считать простым инструментом или придатком внешней политики США, то она никому не будет нужна». Он обвинил «несведущих критиков» в попытках подрубить ООН на Корню, что, по его словам, «причиняет страдания не дипломатам или бюрократам, а невинным людям, которые стали жертвами войны или нищеты и которые остро нуждаются в том, чтобы мир им помог».

К. Аннан подчеркнул, что критиковать можно многих, но критики должны помнить, что ООН, равно как США и другие демократии, находится в процессе постоянного развития, организация пытается сократить разрыв между идеалами, которые ее породили, и печальной реальностью. И пока этот разрыв существует, нужно обновлять и «достраивать» ООН, а не разрушать ее до основания. Предприняв мощную контратаку, генеральный секретарь, тем не менее, был вынужден покаяться в собственных ошибках, которые выразились в нарушении персоналом ООН этических норм и низкой эффективности управления организацией.

Критический настрой Коби Аннана в отношении США и их союзников был поддержан его первым заместителем Марком Мэллоком Брауном, выступившим с обличениями в адрес тех, кто нападает на руководство организаций. За всю историю существования ООН ее руководители, пожалуй, впервые выступили единым фронтом против одного из постоянных членов Совета Безопасности ООН, после чего США из критикующих превратились в критикуемых. Ситуация поистине беспрецедентная, учитывая, что столкновение мнений могло бы привести к дестабилизации этой универсальной организации. На защиту США встал постоянный представитель этой страны при ООН Дж. Долтон, в резких выражениях давший ответ первым заместителю генерального секретаря.

Такая перебранка не способствовала оздоровлению ситуации в ООН, и без того омраченной безрезультатными дискуссиями о реформе организации и нападками на нее извне. С другой стороны, подсказанная развитыми государствами реформа системы управления натолкнулась на решительное

сопротивление развивающихся стран, усмотревших в этом плане стремление ущемить их интересы. Генеральный секретарь провел несколько совещаний, пытаясь объяснить всем оппонентам, что реформа секретариата ООН необходима для усиления административного потенциала организации и функций ее руководителя. Но и эта инициатива была провалена из-за отсутствия общего согласия.

Несмотря на неоднозначный характер деятельности К. Аннана на посту генерального секретаря ООН, она, на мой взгляд, заслуживает в целом положительной оценки. То, что ему не удалось воплотить в жизнь задуманное, не его вина, а беда самой ООН. Неудачи Кофи Аннана проистекают из природы самой организации, со временем превращающейся в неповоротливый бюрократический механизм. О реформе ООН не говорят сейчас только сверхленивые политики и дипломаты, все ратуют за обновление организации. При этом звучит знакомый хор. Стала ссылка в речах на важность реформирования международных институтов, такие заявления постоянно звучат в стенах ООН, особенно в период проведения общих дебатов на сессиях Генеральной Ассамблеи.

Однако ООН живет своей неспешной бюрократической жизнью, в ней царят собственные законы, традиции и обычаи, которые неподвластны амбициозным планам и проектам.

Мне пришлось быть свидетелем удивительной, а по нашим меркам, не совсем приятной сцены в штаб-квартире ООН. В качестве руководителя казахстанской делегации я поднимался в лифте на 38-й этаж, где находится кабинет генерального секретаря. Где-то на 35-м этаже лифт остановился и к нам присел сотрудник секретариата ООН весьма экзотической наружности. И поведения тоже. Он направлялся к месту своей работы в спортивной одежде далеко не первой свежести, при этом аппетитно дожевывая традиционный гамбургер. На мой удивленно-вопросительный взгляд ооновские ветераны дали объяснение, что мне, мол, повезло лицезреть данного: сотрудника одетым в какой-никакой, но костюм, а чаще его можно видеть в полуспортивных трусах, напоминающих неглиже. И никто не вправе сделать ему замечание – святость

прав человека стоит на первом месте! В противном случае он может подать жалобу в соответствующую инстанцию, и тогда проблем не оберешься. В лучшем случае грозит увольнение, в худшем – попросту засудят.

На мой взгляд, чиновники секретариата ООН не совсем корректно ведут себя по отношению к высокопоставленным зарубежным лицам, участвующим в различного рода форумах и конференциях. Мне довелось быть участником мирового форума «Альянс цивилизаций», организованного правительством Испании и Филиппин. В одном из основных залов ООН помимо премьер-министра Х. Сапатеро и президента С. Аромо, собрались высшие руководители Пакистана, Сенегала, Ганы, Индонезии, Малайзии, Таиланда, Египта и целого ряда других арабских государств, а также европейских стран. Фактически состоялся саммит по таким насущным проблемам, как межрелигиозное сотрудничество и межконфессиональная терпимость. Но обратило на себя внимание отсутствие на этом высоком собрании высших должностных лиц ООН. Не то что генеральный секретарь, хотя инцидаторы форума надеялись «заполучить» Кофи Аннана, но даже никто из его заместителей не удосужился принять участие в этой важной конференции. Секретариат ООН представлял малоизвестный чиновник, который произнес дежурную речь, после чего, сославшись на занятость, быстро удалился. Вскоре его можно было видеть распивающим кофе не далеко от зала конференции.

ООН буквально «перемальвает» даже самых стойких оппонентов. По-другому быть и не может, поскольку в этой всемирной организации царят свои бюрократические порядки и традиции. Вместе с тем, при всех ее недостатках, ООН все же выполняет свою миссию универсального института, с которым связывают надежды на мир, развитие, благополучие народов всей планеты. И в этом плане альтернативы ООН не существует. Поэтому приходится приспосабливаться к ООН, ведь это единственное место, где обсуждаются все проблемы, существующие в современном мире.

Уж насколько жестким критиком ООН был неоконсерватор Джон Болтон, но, попав туда в качестве постоянного

представителя США, превратился в почти «паркетного» дипломата, подчинившегося общим правилам поведения. Правда, Болтон долго в ООН не задержался, его работа была признана не совсем успешной, в связи с чем он был заменен опытным дипломатом Халилзаде, работавшим послом США в Афганистане и Ираке. Это назначение, как считают наблюдатели, было призвано продемонстрировать лояльность администрации Буша к исламу,

В начале своей деятельности президент Буш, как известно, не признавал ООН и считал, что сможет обойтись без ее решений и санкций для проведения операций против терроризма и неудобных стран. Тем не менее сама логика многосторонней дипломатии, без которой невозможен современный миропорядок, вынуждает даже такие гигантские государства, как США, считаться с ООН, поскольку только именно в этой организации возможны достижение общего понимания и выработка консолидированных позиций по наиболее актуальным проблемам современного мира. Возможно, это раздражает Вашингтон, так как США являются наиболее крупными вкладчиками в бюджет ООН. Тем не менее Устав этой организации и принятые там правила и процедуры заставляют считаться с мнением бедных и развивающихся стран, объединившихся в крупные региональные группировки.

Кофи Аннан сумел «провиниться» и перед Россией в связи с коррупционными скандалами, в которые замешанными оказались сотрудники ООН – граждане этой страны. Одного из них, отвечавшего за вопросы бюджета, арестовало ФБР. Чиновники организации утверждали, что это было сделано с согласия генерального секретаря, при этом он не проинформировал российского представителя. При ООН орудием ареста. Для России, являющейся постоянным членом Совета Безопасности ООН, это было равносильно оскорблению. Поэтому Москва предприняла демарш: президент В. Путин не пожелал посетить офис генерального секретаря в ходе юбилейного саммита ООН в сентябре 2005 года. К. Аннан был вынужден покинуть свой кабинет и переместиться в сторону зала

Генеральной Ассамблеи, чтобы повидаться с российским руководителем.

Реноме генерального секретаря заметно улучшилось после принятия резолюции Совета Безопасности в августе 2006 года о прекращении военных действий в Ливане. Израилю и США, настаивавшим на продолжении военных операций с целью уничтожения террористической организации «Хезболла», пришлось считаться с общественным мнением по поводу кровопролития в Ливане. Поэтому данные страны приняли участие в дискуссиях в Совете Безопасности, после чего были вынуждены согласиться с консолидированным проектом резолюции. Весь мир убедился в полезном предназначении ООН как площадки для достижения компромисса по завершению войны и мира. Надо отметить, что в данном конфликте Кофи Аннан проявил настойчивость и решительность, требуя незамедлительного прекращения военной операции Израиля. С этим заявлением он выступил на заседании большой восьмерки в Санкт-Петербурге 17 сентября 2006 года.

Мне довелось быть свидетелем его выступления, которое можно назвать даже эмоциональным, хотя Кофи Аннана трудно заподозрить в публичном выражении чувств. Генеральный секретарь обратился к главам государств, принявшим накануне заявление о ситуации на Ближнем Востоке, с требованием конкретизировать дальнейшие действия, чтобы прекратить начавшееся кровопролитие. Он заявил: присутствующие здесь государства в следующем порядке вывозят своих граждан из зоны конфликта, но что делать гражданам Ливана? Они, мирные люди, в том числе дети, остались беззащитными. Далее Аннан подчеркнул, что в заявлении саммита нет требования о прекращении военных действий, там ничего не говорится о размещении международных сил для развода конфликтующих сторон. По существу генеральный секретарь обвинил руководителей держав в бездействии и даже потворствовании силам, ратовавшим за продолжение войны. Он подчеркнул, что без направления в зону боевых действий международного воинского контингента мира в Ливане не будет.

Это заявление К. Аннана не понравилось его оппонентам, особенно президенту Бушу. Перед началом рабочего ланча американский лидер, не заметив включённого микрофона, сказал премьер-министру Англии Тони Блэру: пусть этот парень (Кофи Аннан) позвонит президенту Сирии и заставит его прекратить вмешиваться в конфликт на стороне «Хезболлы». Но это было самое мягкое высказывание Буша, затем он использовал слова, которые трудно назвать печатными. После чего в непринужденной манере поблагодарил британского премьера за подарок: свитер шотландского производства (как известно, Шотландия славится изделиями из овечьей шерсти).

Естественно, опрометчивые высказывания президента Буша были переданы всеми мировыми средствами массовой информации и это только усугубило ситуацию вокруг конфликта. В ходе же ланча Буш заявил, что не приемлет последовательность действий, предлагаемых генеральным секретарем ООН, и подчеркнул, что Израиль будет пользоваться поддержкой США до полного уничтожения террористов в Ливане. Прекращение огня, по мнению американского лидера, может быть достигнуто после того, как будет прекращено вмешательство в конфликт Сирии и Ирана.

Не осталась в стороне и канцлер ФРГ А. Меркель. Она по-своему обратилась к генеральному секретарю: «Кофи, чем не угодило тебе наше заявление? Что ты хочешь с ним сделать? Сегодня я вернусь к себе домой и мне важно знать, что ты собираешься делать с нашим заявлением».

В тот момент против Аннана были настроены почти все главы государств «большой восьмерки». За исключением В. Путина: он не вмешивался в спор и лишь посоветовал своим коллегам не называть используемые «Хезболлой» ракеты «катушками». Премьер-министр Англии Т. Блэр, сильно удивившись, растерянно спросил: «А как еще их называть?», на что российский президент ответил: «Называйте как-то по-другому, ведь «катушки» применялись во время Второй мировой войны советской армией, а нынешние ракеты не имеют ничего общего с ними». Данное разъяснение повергло лидеров западных стран в сильное замешательство, поскольку, по-моему, они не

подозревали, что слово «катюша» имеет такой исторический подтекст. Все были уверены в том, что арабы воюют при помощи российского оружия. Замечание В. Путина не возымело практического воздействия, в выступлениях политиков и передачах СМИ постоянно упоминались «катюши» как главное оружие. «Хезболлы».

Несмотря на критику руководителей великих держав, генеральный секретарь стоял на своем: войну в Ливане нужно прекратить немедленно. Похоже, Кофи Аннан решил дать последний бой перед уходом в отставку, чтобы отстоять репутацию ООН. Эта нелегкая задача на сей раз оказалась ему по плечу. В Совете Безопасности ООН разгорелись острые дискуссии между ливанским и израильским представителями, а также между дипломатами всех государств, прямо или косвенно вовлеченных в конфликт на ливанской территории. Мировой аудитории запомнился постоянный представитель Израиля при ООН Б. Геллеман, он произносил пылкие аргументированные речи в защиту своего государства. Выступая на блестящем английском языке, израильский дипломат обрушился с обвинениями на партию «Хезболла» и ее сторонников в правительстве Ливана. Всем запомнилась его удачная фраза: «Те, кто спят в обнимку с драк там, когда-то могут не проснуться». Этой репликой он маркировал обвинение в адрес израильской армии, которая подвергла бомбовым ударам жилые кварталы на юге Ливана. Он не скупился на аргументы, чтобы приукрасить действия и роль своей армии, и умудрился возложить ответственность за многочисленные жертвы не только на правительство Ливана, но и на Сирию с Ираном. Даже те политики и дипломаты, которых было трудно заподозрить в симпатиях к Израилю, не могли не признать, что израильский дипломат действовал на редкость удачно.

На его фоне заметно померк ливанский представитель при ООН, выступавший неуверенно, без каких-либо убедительных фактов в защиту своего правительства. Единственное, на чем он настаивал, это незамедлительное и безоговорочное прекращение военных действий на территории Ливана. В интервью американскому телевидению он и вовсе допустил серьезную

ошибку, сказав, что «Хезболла» и правительство Ливана по существу являются единым целым, так как представители этой шиитской организации уже проникли во все слои ливанского общества. За эту фразу ухватились израильские дипломаты, найдя в ней подтверждение правомерности военных методов борьбы с «Хезболлой».

После долгих раздумий арабский мир наконец решил консолидироваться и потребовал рассмотреть ливанский кризис на внеочередном заседании Лиги арабских государств. Данный форум отверг проект резолюции Совета Безопасности ООН, предложенный США и Францией, как неприемлемый для Ливана и большинства государств-участников Лиги арабских государств. Было высказано требование немедленно прекратить военные действия, «развести». Конфликтующие стороны, вывести израильскую армию на исходные позиции, а в буферную зону направить многонациональные силы «голубых касок» под эгидой ООН. Лига постановила направить в Нью-Йорк генерального секретаря этой организации Амира Мусу, министров иностранных дел Катара и Объединенных Арабских Эмиратов, а также спецпредставителя правительства Ливана для участия в дискуссиях на экстренном заседании Совета Безопасности ООН.

Такой поворот событий был на руку Кофи Аннани, поскольку появилась перспектива реализации его концепции урегулирования ливанского кризиса. После долгих дискуссий в свет вышла консолидированная резолюция, направленная на прекращение военных действий и использование многонациональных сил ООН для обеспечения безопасности жителей юга Ливана. Были созданы политические условия для оказания гуманитарной помощи пострадавшим в этом регионе. Генеральный секретарь направил своего специального представителя в зону конфликта для переговоров с премьер-министром Ливана Ф. Сеньорой и руководителем израильского правительства Э. Ольмертом. Активизация деятельности ООН в урегулировании военного конфликта в Ливане была воспринята как единственная возможность предотвратить более тяжелые последствия в случае продолжения войны. Показательно, что на последнем заседании Совета Безопасности, где была принята

нужная резолюция, присутствовала государственный секретарь США К. Райс. Судя по всему, американцы поняли, что «блицкриг» израильских войск не достиг искомых целей, «Хезболла» оказалась более сильной и подготовленной организацией, чем она представлялась накануне военной операции. Кроме того, международное общественное мнение осуждало Израиль и США, а авторитет «Хезболлы» значительно вырос не только в самом Ливане, но и в других арабских странах, хотя на Ближнем Востоке шиизм не доминирует.

Принятие Советом Безопасности резолюции стало личной победой К. Аннана: он все же сумел отстоять авторитет ООН в глазах мировой общественности и сохранить собственную репутацию. ООН вновь стала востребованной в вопросах войны и мира, международное сообщество признало дееспособность этой организации. Средства массовой информации тут же отреагировали на изменение политической конъюнктуры, подаваемый ими образ генерального секретаря ООН претерпел заметные изменения к лучшему. Если в течение почти года до ливанского кризиса Кофи Аннан изображался как очень противоречивая личность, то теперь, обладая достаточным профессионализмом, волей и политическими навыками для реформирования организации, то во время войны в Ливане и особенно после нее репутация руководителя ООН была восстановлена. Он предстал перед мировым сообществом как мудрый и способный руководитель, ведущий ООН в правильном направлении.

На мой взгляд, такое восприятие личности Кофи Аннана является более правильным. Говорю об этом с полной уверенностью, поскольку знаю этого человека не один год и внимательно наблюдаю за его деятельностью. Впервые мне довелось встретиться с К. Аннаном осенью 1995 года, до того, как он стал генеральным секретарем. Как было сказано выше, будучи заместителем генерального секретаря, он занимался вопросами миростроительства и разоружения. Наша первая беседа касалась содействия ООН в создании миротворческих подразделений в Казахстане. К. Аннан принял меня дружелюбно и с большой заинтересованностью расспрашивал о нашей стране,

ее планах в отношении сотрудничества с ООН, аккуратно выведывая, насколько мое понимание данного вопроса соответствует общепринятым международным стандартам. Мы внимательно приглядывались друг к другу, как бы предчувствуя, что впереди десятки встреч и переговоров.

В моем архиве сохранилась фотография нашей первой встречи с Аннаном в качестве генерального секретаря ООН. На ней мы запечатлены в традиционной рукопожатии. Последние снимки, сделанные незадолго до его ухода с поста, мало отличаются от первой фотографии – те же рукопожатия, но мы сильно поседели, наши лица стали менее жизнерадостными, более задумчивыми. На это обстоятельство впервые обратил внимание сам генеральный секретарь, по завершении нашей встречи в штаб-квартире ООН в 2005 году он сказал: «Хорошо выглядишь, но постоянно меняешься», затем через секундную паузу добавил: «К лучшему...».

Что касается Кофи Аннана, то его внешность и поведение заслуживают отдельного описания. Будучи уроженцем Африки, Аннан удивительным образом сочетает в себе знаменитый африканский дух и европейский лоск. Кофи напоминает охотника из африканской саванны – настолько он осторожен и чуток. Привожу такое сравнение, поскольку однажды был свидетелем того, как африканцы помогают иностранным охотникам выследить диких животных. Они видят их следы и узнают животных по запаху, что людям, никогда не бывавшим в Африке, абсолютно не под силу. Аннан обладает хорошей зрительной памятью, легко ориентируется в тысячах лиц, быстро вспоминает своих собеседников по именам и странам их происхождения.

Как человек, проживший много лет в Европе, К. Аннан безупречен в одежде, все костюмы на нем сидят как «влитые». Американская пресса утверждала, что генеральный секретарь ООН стал эксклюзивным клиентом известных итальянских фирм, работающих в сфере высокой моды. По всей видимости, эти компании посоветовали ему носить костюмы неброских цветов, удачно сочетающихся с цветом лица и волос. Классическая одежда совершенного покроя вовсе не противоречит

традиционным африканским амулетам и браслетам, с которыми Кофи Аннан никогда не расстается.

Когда генеральный секретарь появлялся на публике вместе с белокурой супругой, предпочитающей платья и костюмы ярких цветов, это производило сильное впечатление на публику и представителей средств массовой информации. Правда, в дипломатическом сообществе стали высказываться претензии к этой паре по поводу ее увлечения светской жизнью. Кофи и Нанне стали слишком частыми гостями гламурных приемов. Такое поведение явно контрастировало с основными задачами ООН: борьбой с бедностью и неравенством, инфекционными заболеваниями и безграмотностью.

Надо сказать, К. Аннан проявил неподдельный интерес к Казахстану. В октябре 2002 года он прибыл в Астану из Улан-Батора, где пробыл два дня и за это короткое время успел сильно устать от гостеприимства монголов. Протокольная служба генерального секретаря предупредила нас об этом неприятном моменте и обратилась с просьбой не усложнять его визит долгими застольями. Но мы и не собирались этого делать, основное внимание планировалось уделить интересным и информативным встречам.

После речи К. Аннана в парламенте состоялась его встреча с руководителями национально-культурных центров Ассамблеи народа Казахстана. Генеральный секретарь внимательно выслушивал краткие выступления нацменьшинств. Но слова руководителя чечено-ингушской диаспоры отложилось в его памяти. Уже после завершения мероприятия он деликатно поинтересовался: «Это тот же народ, который воюет в России?». Получив утвердительный ответ, К. Аннан задумчиво сказал: «Своеобразный народ». Затем вновь задал вопрос: «Есть ли у вас проблемы с ними?». На этот раз получив отрицательный ответ, он не стал его комментировать и лишь на недолгое время погружился в размышления.

К. Аннан и его супруга были тепло приняты четой Назарбаевых. Прием состоялся в резиденции главы государства и завершился пением Нурсултана Абишевича. Он исполнил казахские народные песни, нем привел в восторг высоких гостей.

Накануне приема генеральный секретарь был удостоен ордена «Достык» I степени, что сделало его настроение почти праздничным. Слово «почта», здесь использовано отнюдь не случайно, поскольку К. Аннан всегда отличался сдержанностью и отсутствием эмоций. Но на приеме у президента Казахстана его «отпустило», он широко улыбался, вел себя непринужденно. Похоже, монгольские неприятности забылись. Во всяком случае, руководительница его протокола выглядела вполне умиротворенно. Кстати, она сама стала причиной неожиданных хлопот для нашего протокола: в осеннюю Астану у нее удалось прилететь в летних босоножках. Выяснилось, что в Длинном Батаре незадачливая сотрудница секретариата ООН успела серьезно продрогнуть и даже простудилась. Поэтому, не колеблясь, я дал распоряжение купить ей приличествующие по моде туфли в качестве дара МИД Казахстана, который был с благодарностью принят.

Перед отставкой Кофи Аннан был вынужден признать тщетность собственных усилий по улучшению деятельности ООН. Выступая с прощальной речью с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, он сказал, что, «будучи в истории вторым африканцем, занявшим пост генерального секретаря», принял на себя три основных вызова современному человечеству: «вызов безопасности, вызов развитию, вызов правам человека и законности». Аннан принял близко к сердцу все эти проблемы, потому что именно Африка стала сосредоточием всех болезненных явлений современности. И эти проблемы не только не были решены, но и обострились. Аннан признал, что экономический прогресс некоторых азиатских стран не имел продолжения в родной ему Африке, погрязшей в нищете, болезни и кровавых конфликтах. По сути дела Кофи Аннан расписался в своей беспомощности перед лицом опаснейших проблем и неспособности помочь африканским странам, которые делегировали его на высший пост в ООН.

В его выступлении сквозило глубокое разочарование по поводу глобализации. Он поделился с мировым сообществом интересным выводом, ставшим итогом долгих размышлений: «Друзья мои, глобализация – это не та волна, на гребне которой

поднимаются все. И даже среди людей, которых, как нам показывает статистика, эта волна действительно поднимает, есть чувство сильной уязвимости и глубокого возмущения безразличием к их судьбе со стороны более удачливых». Затем Аннан бросил последний упрек в адрес глобализации, сказав, что она объединяет человечество лишь в теории, а на практике – разъединяет.

Кофи Аннан признал, что ООН оказалась бессильной перед лицом таких вызовов, как распространение ядерного оружия и терроризм. Он назвал постыдным фактом, что в итоговом документе саммита ООН в 2005 году ни слова не говорилось о необходимости укрепления режима нераспространения.

Выход из сложившегося положения Кофи Аннан видел в следующем: «Главное, чтобы сильные и слабые договорились следовать одним и тем же правилам, относиться друг к другу с одинаковым уважением». По его мнению, все народы должны уметь находить компромиссы, учитывать мнения друг друга. Но глобальный рынок не может служить средством достижения этих высоких целей.

По словам генерального секретаря, «каждый из нас должен сочувствовать боли всех, кто страдает, и разделять радость всех, кто надеется». Несмотря на очевидные неудачи и пошатнувшуюся репутацию ООН, по мнению Кофи Аннана, «общими усилиями мы смогли поднять на вершину горы несколько огромных камней, хотя некоторые нам не удалось удержать и они скатились вниз». Генеральный секретарь ООН дал понять, что его труд нельзя назвать напрасным, пусть даже он напоминал труд Сизифа. Часть «камней» все же нашла свое место на вершине горы, которая была названа Кофи Аннаном «самым лучшим местом на Земле». Он назвал этот труд тяжелым и изнурительным и заявил, что принял решение отдохнуть и не поднимать эти тяжелые камни. Кофи Аннан сказал, что твердо верит в будущее ООН и передает эстафету этого изнурительного занятия своему преемнику.

Выступая с прощальной речью, наполненной политико-философскими размышлениями, генеральный секретарь догадывался, что на этом престижном посту его заменит министр

иностранных дел Южной Кореи Пан Ги Мун. Южнокорейский дипломат очень грамотно провел предвыборную кампанию, заручившись предварительной поддержкой государств-постоянных членов СБ ООН, а также основных региональных групп.

Пан Ги Мун – опытный дипломат, имеющий большой стаж (около 40 лет) работы. Он прошел хорошую школу в посольстве Южной Кореи в США и в представительстве своей страны при ООН. Ему удалось поработать несколько лет послом в Австрии, после чего он получил назначение помощником президента Южной Кореи по международным вопросам.

В ноябре 2003 года во время визита президента Н. Назарбаева в Южную Корею мне впервые довелось встретиться и поговорить с Пан Ги Муном. Это случилось на приеме, устроенном президентом Но Му Хеном в честь главы казахского государства. Уже тогда Южнокорейский дипломат обратил на себя внимание коммуникабельностью и положительной энергетикой. Он сам подошел ко мне, представился и завел разговор о сотрудничестве между нашими государствами. Признаться, ничто в нем не выдавало будущего руководителя ООН, да и думать об этом было слишком рано, ведь до истечения срока службы Кофи Аннана оставалось еще три года.

Наши контакты возобновились после назначения Пан Ги Муна министром иностранных дел. На этой должности он проработал не более двух лет, но проявил себя с самой лучшей стороны. Многие иностранные дипломаты, имевшие контакты с Пан Ги Муном, отмечали его недюжинное дипломатическое мастерство, сочетавшееся со сдержанностью и умеренностью при рассмотрении самых острых международных проблем. Переступив порог министерского кабинета, он тут же сделал весьма важное заявление об исключительной важности улучшения отношений Южной Кореи с США. Впоследствии эта принципиальная позиция Пан Ги Муна сыграла ключевую роль при принятии решения об избрании генеральным секретарем ООН. Не секрет, что США – глобальная держава и основной плательщик в бюджет ООН – очень серьезно относятся к подбору руководителей всемирной организации.

В то же время было бы неправильно представлять Пан Ги Муна как дипломата исключительно проамериканских взглядов. Он, безусловно, воздаст должное роли и потенциалу США, союзника Южной Кореи, но способен учитывать интересы и других держав. В качестве министра иностранных дел Пан Ги Мун посетил большое количество стран, знакомясь с ситуацией на различных континентах и заодно демонстрируя себя как кандидата на пост генерального секретаря ООН.

Что касается Казахстана, то он дважды посетил нашу страну. Интересный факт: он представлял Южную Корею на саммите СВМДА 17 июня 2006 года в Алматы и в качестве министра иностранных дел подписал документ о присоединении своей страны к данному процессу. Таким образом, Южная Корея стала 18-м членом СВМДА, покинув группу наблюдателей. Немаловажная заслуга в этом принадлежит Пан Ги Муну, правильно оценившему потенциал и значение СВМДА.

Впервые о своих амбициях он сообщил мне в неофициальной беседе в декабре 2005 года во время совещания министров иностранных дел государств-участников ОБСЕ, Пан Ги Мун прибыл в Люблян в качестве наблюдателя, но главная цель, по всей видимости, состояла в зондировании почвы будущей предвыборной кампании. До истечения срока Кофи Аннана оставался ровно год.

На приеме в честь министров Пан Ги Мун подошел ко мне и сказал, что хотел бы переговорить наедине, без свидетелей, по очень деликатному вопросу. Уединившись в укромном уголке большого зала приемов, мы провели беседу по действительно важному вопросу. Мой собеседник сообщил, что через три месяца планирует публично выдвинуть свою кандидатуру на пост генерального секретаря ООН. Президент Южной Кореи высказал ему поддержку. Затем он поинтересовался моим мнением. Я сказал, что приветствую такое намерение моего коллеги, поскольку знаю его как опытного и авторитетного дипломата.

Пан Ги Мун, поблагодарив за поддержку, сказал, что хотел бы задать два вопроса. Получив согласие, он начал с самого главного: «Господин Токаев, нет ли у Вас планов баллотироваться на этот пост?». Мой ответ был однозначно

отрицательным. Сообщил коллеге, что, будучи профессиональным дипломатом и довольно долгое время находясь в гуще международных событий, особенно в нашей части мира, достаточно ясно представляю себе, по каким критериям будет избираться следующий генеральный секретарь ООН. Поэтому придерживаюсь твердого мнения, что у представителя Южной Кореи есть хорошие шансы возглавить ООН в качестве представителя Азии.

Мой ответ явно удовлетворил Пан Ги Муна, можно сказать, подействовал на него миротворяющее, после чего он обратился ко мне со вторым вопросом: как быть со вторым кандидатом от Азии, министром иностранных дел Таиланда Суракиартом Саттиратаем?

Здесь нужно дать пояснение. Дело в том, что тайский министр выдвинул свою кандидатуру задолго до нашей встречи в Любляне с корейским дипломатом. Впервые об его желании стать генеральным секретарем ООН мы услышали в сентябре 2004 года в ходе совещания министров иностранных дел организации «Азиатский диалог сотрудничества». На этом форуме, проходившем в китайском городе Циндао, почетный гость совещания премьер-министр Таиланда Таксин Синаватра заявил, что «готов пожертвовать самым лучшим министром своего кабинета» и делегировать его на высший пост в ООН.

В министерском сообществе возникло чувство недоумения: все понимали, что начинать предвыборную кампанию слишком рано. До выборов генерального секретаря еще два года, все может произойти. Обратило на себя внимание поведение высокопоставленных китайских дипломатов, отказавшихся высказать официальное мнение по этой кандидатуре. И лишь министр Ли Чжаосин в ответ на вопросы о позиции Китая коротко ответил: «Тайский министр очень симпатичный. В Азии много умных политиков, но красивых мало». В переводе с дипломатического на обычный язык это означало, что, следуя своей многовековой традиции, Китай решил взять паузу и не спешить с выводами и окончательным решением.

Надо сказать, что внешние данные бывшего министра иностранных дел Таиланда Суракиарта Саттирата не могли не

бросаться в глаза. На фоне своих соотечественников он выделялся статью, «породистостью» и правильными чертами лица. Кроме того, демонстрировал типично тайскую манеру «обволакивания» собеседников, его речи и выступления действовали миротворяющее на слушателей. Тут надо оговориться: его чары влияли далеко не на всех. Осенью 2005 года Саттиратая выехал в Вашингтон на «смотрины», но они не удались. Президент Буш с подсказки сотрудника госдепартамента уклонился от заявления о поддержке тайского министра. Более того, он сказал, что США ни в коем случае не поддержат представителя «тирании». Это было резкое предупреждение в адрес тайского правительства, с того времени к этому времени объектом критики за нарушения прав мусульманского меньшинства на юге страны. Россия тоже проявила равнодушие к кандидатуре тайского дипломата.

Что касается Казахстана, то мы знаем, что поддержим С. Саттиратая при понимании, что ему удастся заручиться поддержкой основных региональных групп, прежде всего АСЕАН, объединяющей государства Юго-Восточной Азии. Надо сказать, что ему удалось это сделать, хотя некоторые страны оказали поддержку С. Саттиратая не столько из-за искреннего желания, сколько по причине региональной солидарности. Об этом мне сказал один из министров иностранных дел с просьбой нигде не ссылаться на его мнение.

Планам С. Саттиратая не было суждено сбыться. Но причиной стала не жесткая конкуренция, военный переворот в собственной стране. Бывший премьер-министр Т. Синаватра, имевший, мягко говоря, противоречивую ситуацию среди населения Таиланда в связи с коррупцией в высших эшелонах власти, был смещен армией и нашел пристанище в Лондоне. Вест о перевороте застала премьер-министра и его соратника С. Саттиратая в Нью-Йорке, где они, участвуя в очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН, предпринимали активные попытки пролоббировать кандидатуру тайского министра. Путч в Бангкоке поставил жирный крест на амбициях С. Саттиратая.

Южнокорейский министр Пан Ги Мун мог с полным правом праздновать досрочную победу, И хотя в предвыборной

гонке участвовали заместитель генерального секретаря индиец Тарур, бывший заместитель руководителя ООН ланкиец Данапала, президент Латвии Вике-Фрайе-берге и бывший министр финансов Афганистана Азиз, исход голосования был ясен. Показательно, что за Паи Ги Муна проголосовало 14 из 15 членов (постоянных и непостоянных) Совета Безопасности ООН. Я лишь одна страна (по мнению наблюдателей, Япония) воздержалась.

Пан Ги Мун сумел понравиться «выборщикам» и большинству государств-членов ООН своими деловыми качествами и простотой манер. Мировая печать подчеркивала, что южнокорейский министр не обладает броской внешностью, прост в общении, но, судя по всему, имеет четкий план реформирования ООН. Пан Ги Муну простили недостаточное владение французским, хотя к претендентам на пост генерального секретаря ООН предъявляется такое требование. В дипломатическом сообществе есть надежды на то, что новый генеральный секретарь сможет достичь успеха в таком сложном деле, как реформирование ООН. Свою работу он начал решительно: попросил прежних заместителей генерального секретаря досрочно уйти в отставку, назначил своим заместителем министра иностранных дел Танзании, которая стала первой в истории женщиной, представляющей в ООН африканский континент.

Правда, некоторые кадровые решения Пан Ги Муна были восприняты в ООН с откровенным недоумением. Он легко расстался с опытными дипломатами, игравшими заметную роль в деятельности ООН на различных направлениях, в том числе в миротворческих операциях и решении проблем наименее развитых государств. По приказу генерального секретаря все руководители региональных и специализированных организаций ушли в отставку, после чего начался процесс подбора новых кандидатур, что неблагоприятно повлияло на деловую атмосферу в ООН. Поскольку подавляющее большинство этих руководителей всеми правдами и неправдами сумело отстоять свои позиции, Пан Ги Мун оказался в неловком положении, ведь ему не удалось выполнить намеченное — освободиться от

«полевых командиров». Пришлось отложить эту задачу в долгий ящик.

Перед новым генеральным секретарем встали сложные задачи. От того, насколько успешной будет его миссия, зависит судьба ООН и ее авторитет в международном сообществе. Не случайно Пан Ги Мун в первом же выступлении перед журналистами заявил, что считает необходимым восстановить подмоченную репутацию ООН, реанимировать доверие к организации. Насколько выполнима эта задача, покажет время. Ведь многие руководители ООН начинали свою деятельность с подобных заявлений.

Восхождение Пан Ги Муна на дипломатической Олимп было омрачено грандиозным международным скандалом: в день объявления решения об его избрании генеральным секретарем Северная Корея взорвала ядерное устройство и заявила о своих претензиях на членство в ядерном клубе. По сути дела, это был протест по поводу избрания южнокорейского дипломата генеральным секретарем ООН. Пан Ги Мун был, вынужден признать, что будет уделять повышенное внимание политике своих северных соотечественников.

Новый генеральный секретарь, по мнению наблюдателей, сделал неудачное заявление по поводу публичной казни бывшего иракского президента Саддама Хусейна. Он не нашел ничего лучшего, чем заявить, что в разных государствах, мол, разное отношение к подобному рода экзекуциям. Из уст руководителя ООН это прозвучало крайне неуместно, если не сказать кощунственно. В дипломатическом сообществе заявление Пан Ги Муна комментировалось как неуклюжая попытка хоть как-то помочь американской администрации, которую во всем мире осуждали за показ по телевидению казни иракского диктатора. Правда, вскоре После этого генеральный секретарь исправил свою оплошность: он заявил о своей поддержке всемирного запрета на смертную казнь.

Как бы то ни было, Пан Ги Мун, безусловно, наиболее достойная кандидатура от Азии на пост генерального секретаря ООН. Он мечтал об этой должности на протяжении многих лет, и его звездный час наконец пробил. Он вошел в здание ООН в

хорошем расположении духа, с боевым настроем и благими намерениями. Хотелось бы, чтобы все его планы по обустройству ООН, преодолению последствий бедности и нищеты, укреплению режима нераспространения, урегулированию многочисленных конфликтов завершились хотя бы относительным успехом. Это было бы не только его личной победой, но и большим достижением всей дипломатии Азии, частью которой является внешняя политика Казахстана.

Что касается Кофи Аннана, то он возглавил специальный фонд, занимающийся вопросами обеспечения продовольствием наиболее бедных государств Африки. Этот фонд основан в Швейцарии, где бывший Генеральный секретарь провел счастливую молодость и сформировался как международный чиновник.

источник: Токаев К.К. Свет и Тень - Астана: 2007.-С. 87-133.

***Токаев Касым-Жомарт Кемелович** - профессиональный дипломат Казахстана, в прошлом заместитель Генерального секретаря ООН, Генеральный директор Женевского отделения ООН, личный представитель Генерального секретаря ООН и Генеральный секретарь Конференции по разоружению (апрель 2011 г. - октябрь 2013 г.)

Токаев К. неоднократно принимал участие сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и работе других международных конференций и форумов. Был избран председателем 60-й сессии ЭСКАТО ООН.

Пан Ги Мун

**Из статьи «Глобальная повестка дня»
(Москва, 27 марта 2009 года)**

... ООН стремится укреплять универсальные ценности и общие цели в быстро меняющемся мире. Мир стоит на пороге великого преобразования: его можно охарактеризовать как обновленный мультилатерализм и сердечное согласие среди государств.

Мир сталкивается сегодня с большим и серьезными проблемами. Они не могут быть решены ни одним отдельным государством. Их можно решить только совместными усилиями государств. Сегодня, в период глобального кризиса, нам нужна новая глобальная солидарность. Если говорить откровенно, то мы либо преуспеем вместе, либо проиграем каждый в одиночку.

... Мы стоим перед серьезными испытаниями. Я затрону четыре из них. Первым испытанием станет встреча на высшем уровне «Группы двадцати» в начале апреля в Лондоне. Сегодня я встречался с Президентом Д. Медведевым и имел с ним многосторонний обмен мнениями. На меня произвело благоприятное и сильное впечатление широкое видение проблем, в частности путей преодоления экономического кризиса.

Когда стал генеральным секретарем, то не думал, что мне придется иметь дело с глобальным экономическим кризисом. Тем не менее это произошло. На карту поставлено все, что так дорого для Организации Объединенных Наций, - развитие, процветание, благосостояние населения планеты, стабильность и безопасность для государств. От этого не застрахована ни одна нация - ни богатая, ни бедная.

Вы в России являетесь свидетелями и резкого роста, и падения цен на нефть. В опасном положении находятся банки, стоимость рубля упала примерно наполовину. Те же проблемы мы наблюдаем у ваших соседей в других регионах Европы.

Социальные издержки всего этого будут огромными.

Окидывая взглядом весь мир, я вижу растущую опасность политической нестабильности. Если мы не справимся с кризисом, то, боюсь, политическая нестабильность может приобрести глобальный масштаб. В прошлом году мы стали свидетелями продовольственных бунтов в ряде стран, смены правительств. Если жизнь будет становиться все труднее, особенно в наиболее бедных государствах, масштабы социальных беспорядков, несомненно, возрастут. Именно поэтому в Лондоне я буду решительно добиваться принятия мер для предотвращения потенциальной катастрофы в сфере развития человечества.

Для оживления мировой экономики я буду призывать к принятию подлинно глобального плана стимулирования, который отвечал бы нуждам всех развивающихся стран, предусматривая оказание помощи и ликвидной поддержки в объеме 1 трлн. долларов в последующие два года.

Я буду призывать к реформированию глобальных норм и институтов.

Мир изменился. Появились новые силы, голос которых должен быть услышан. Нам следует инициировать реформы, чтобы подобное больше никогда не повторилось. Я буду выступать против нового протекционизма.

На своей последней встрече на высшем уровне в Вашингтоне государства, входящие в «Группу двадцати», обещали не вводить новые торговые ограничения. За прошедшее с тех пор время 17 из 22 государств такие ограничения ввели.

Неужели именно сейчас, когда наиболее бедные государства больше всего нуждаются в торговле и экономическом развитии, богатые страны захлопнут перед ними двери? Прежде всего, я буду защищать интересы наиболее бедных и уязвимых жителей планеты. На мой взгляд, это вопрос социальной справедливости, глобальной социальной справедливости. Разрыв между богатыми и бедными государствами стал недопустимо большим. Настало время продемонстрировать солидарность. Мы не можем бросить наиболее бедные государства на произвол судьбы и тем самым обречь их на будущее, полное лишений, ради неправильно истолкованных собственных интересов.

Нашим вторым испытанием является изменение климата. Некоторые политические лидеры задаются вопросом, как мы можем решать проблему изменения климата в столь трудные экономические времена. Я же задаюсь вопросом о том, можем ли мы позволить себе не заниматься этой проблемой. Научные данные говорят сами за себя. Даже наиболее умеренные учения обеспокоены стремительными темпами глобального потепления. Последствия этого явления превосходят их наихудшие прогнозы.

Вы наблюдаете это в России. Таяние вечной мерзлоты причинит значительный ущерб дорогам, городам и энергетическим объектам. Ученые предупреждают, что Россия может столкнуться с более сильными наводнениями, лесными пожарами и сокращением биологического разнообразия. Это представляет собой непосредственную и неотвратимую опасность, но в то же время открывает новые возможности. Если мы собираемся потратить триллионы долларов на стимулирование глобальной экономики, давайте сделаем это разумно и будем решать заодно проблему изменения климата. На саммите «Группы двадцати» я хочу призвать к принятию «зеленого Нового курса». Под этим подразумеваю инвестиции в энергоэффективность и экологически чистую энергетику, которые позволят создать рабочие места и направить мир по пути устойчивого развития.

Россия призвана играть важную роль в создании экономики будущего, экономии, защищающей и сохраняющей природные ресурсы - наши леса и богатые полезные ископаемые, экономики, которая приводится в действие интеллектуальной изобретательностью и экономической эффективностью, диверсифицированной рыночной экономики, основанной на возобновляемых энергетических ресурсах. Не секрет, что российские ученые являются одними из наилучших представителей науки в мире. Ваш интеллектуальный капитал будет важнейшим активом в разработке экологически безопасных технологий, которые будут стимулировать развитие в XXI веке.

В этой связи совершенно необходимо, чтобы Россия присоединилась к мировым лидерам в усилиях по достижению в Копенгагене в этом году договоренности по проблеме изменения

климата. Если в Копенгагене такая договоренность будет достигнута, то все государства, включая Россию, будут иметь общую рамочную программу, которой они будут руководствоваться в инвестиционной и инновационной деятельности. Это обеспечит финансовые стимулы для защиты лесов - как в России, так и Индонезии или бассейне реки Амазонки. Всем нам известно, какое глубокое влияние оказал «русский лес» на формирование вашего культурного наследия. Другими словами, для достижения успеха в Копенгагене нам необходимо, чтобы Россия играла ведущую роль. Мир рассчитывает на это.

Позвольте мне перейти к следующей угрозе нашему существованию. Третье испытание - я имею в виду ядерное оружие и разоружение - является одним из серьезных вопросов, оставшихся нерешенными после холодной войны. Многие из вас сегодня помнят Рейкьявик и знаменитую встречу на высшем уровне в 1986 году. Россия и Соединенные Штаты были близки к тому, чтобы договориться о ликвидации основной части своих ядерных арсеналов. Откровенно говоря, представляется очевидным, что ядерное оружие утратило свою актуальность с учетом таких современных вызовов в сфере безопасности, как терроризм и войны внутри государства. Однако же в арсеналах государств по-прежнему хранится более 20 тыс. единиц ядерного оружия. Ядерным потенциалом сегодня обладают девять государств, и еще большее их число, видимо, стремится к его получению.

Крупным державам пора вновь серьезно заняться вопросом разоружения. Ведущую роль в этом должны играть Россия и Соединенные Штаты. Вами уже начата работа над договором для замены Договора СНВ-1, действие которого истекает в следующем году. Вы начинаете переговоры с Вашингтоном по вопросу о замене Договора о сокращении стратегических наступательных потенциалов, действие которого истекает в 2012 году, на новый. Вы ратифицировали Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Как бывший председатель подготовительного комитета на переговорах по этому договору я

вновь призываю к его скорейшей и всеобщей ратификации. Сегодня необходимо идти дальше.

Именно поэтому в прошлом году я предложил план, состоящий из пяти пунктов, для активизации обсуждения на международном уровне вопросов разоружения. Я настоятельно призвал государства максимальным образом использовать намеченную на следующий год конференцию по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия. Я предложил начать через один-два года переговоры о заключении договора о расщепляющихся материалах. Я также отметил необходимость предпринять новые усилия для ограничения обычных вооружений и усиления режима нераспространения оружия массового уничтожения. Сюда же относится предложение о запрещении развертывания вооружений в космическом пространстве, как этого давно добивается Россия. Сегодня мы наблюдаем рост настроений в поддержку ядерного разоружения, и ваша помощь необходима для продвижения этих усилий.

В-четвертых, наконец, позвольте мне остановиться на испытании, связанном с вызовом миру и политической безопасности, в рамках широкого геополитического спектра. В данном вопросе ключевая роль также принадлежит России. Мы эффективно сотрудничаем в деле урегулирования сложной ситуации в Косове. В настоящее время мы сотрудничаем в Афганистане. Международное сообщество высоко оценивает решение разрешить перевозки военного имущества через территорию Российской Федерации. Сегодняшняя конференция Шанхайской организации сотрудничества представляет собой ту форму регионального сотрудничества, которая столь необходима в Афганистане. Я приветствую инициативу и лидерство российского правительства по созыву и проведению столь важного собрания.

Будучи членами «квартета», мы занимаемся поисками пути урегулирования арабо-израильского конфликта. Я приветствую предпринимаемые Россией усилия по подготовке международной конференции по ближневосточному мирному процессу, и

Организация Объединенных Наций готова оказать в этой связи всевозможное содействие.

Россия использует свое влияние для отыскания мирного решения проблемы, связанной с ядерной программой Ирана. Она оказывает содействие нашим усилиям, чтобы положить конец конфликту в Дарфуре, в связи с чем я выражаю признательность вашему специальному представителю Михаилу Маргелову...

В заключение мне хотелось бы остановиться еще на одной области, в которой Россия могла бы внести ценный вклад. Я имею в виду миротворческую деятельность Организации Объединенных Наций. Будучи постоянным членом Совета Безопасности, Россия играет важную роль в принятии решений о деятельности миротворцев и определении их задач. Россия также оказывает существенную оперативную поддержку. Сегодня в составе 11 многонациональных миссий насчитывается 347 российских военных наблюдателей в Азии, Африке, на Ближнем Востоке. Мы выражаем признательность за это участие, но надеемся, что Россия сможет сделать больше. У России имеются те важные средства, которые нам необходимы. У меня вызывает чувство большого удовлетворения недавнее согласие России предоставить вертолеты, инженерно-технический персонал и военный госпиталь для поддержки новой миротворческой миссии ООН в Чаде. Эта поддержка является недвусмысленным свидетельством нашей приверженности многосторонним действиям и вашей решимости. Вместе с тем есть много других областей миротворчества, в которых мы могли бы также использовать вашу помощь. Мы рассчитываем на ваше дальнейшее участие. Я еще раз хотел бы выразить особую благодарность Президенту Д. Медведеву и большое удовлетворение его стремлением к сотрудничеству.

Позвольте мне в завершение своего выступления сказать то, что является очевидным: усиление и повышение эффективности деятельности Организации Объединенных Наций в значительной степени отвечает национальным интересам России. Я рассчитываю на сотрудничество с Россией в предстоящем крайне важном периоде. Как я уже говорил, вызовы огромны, но не менее огромны и возможности. Мы сможем

воспользоваться ими, только действуя сообща, как партнеры - все государства и особенно крупнейшие державы. На этой ноте я начал свое выступление, и вполне уместно на ней же и завершить его.

Есть такая русская пословица «С миру по нитке - голому рубашка». Она вполне отражает мышление Организации Объединенных Наций. Ваша страна, Россия, уже сделала многое. Давайте же делать еще больше сегодня, в это трудное для мира время.

источник: <https://interaffairs.ru/jauthor/num/2009/4>

Из документов найденных в Древней Греции (Аргос) и опубликованных в Tod.№ 145

...участвуют во всеобщем мире: объявить приходившему <послу >* от сатрапов, что эллины, отправлявшие послов друг к другу, разрешили свои распри во всеобщем мире с тем, чтобы окончившие друг с другом войну каждые из их городов стали и могущественными и процветающими, были сильными и полезны друзьям. Если царь будет хранить спокойствие и не выступит против эллинов, не попытается расторгнуть теперь заключенный нами мир хитростью или кознями, будем и мы находиться в мире с царем: если же он пойдет войной против некоторых из нас, заключавших договор, или предпримет другие действия по расторжению этого мира, или сам <будет> врагом эллинов, которые заключили мир, или кто-либо другой из его владений, мы все сообща достойно будем защищать заключенный теперь мир и тот, который раньше заключили.

*Обычно предполагают, что этот «посол», не упомянутый по имени в документе, действовал не в пользу царя Артаксеркса II, а был представителем мятежных сатрапов, добившихся помощи греков. Вероятно, это мнение следует признать верным, поскольку, в ином случае греки имели бы дело с посольством от самого царя.

источ. л.: Межгосударственные отношения и дипломатия в античности // Учебно-методический комплекс. Ч. 2. Хрестоматия. - Казань, Мастер Лайн, 2002.-С.129-130.

UNITED
NATIONS

A



General Assembly

Distr.
GENERAL

A/51/950
1 July 1997

ORIGINAL - ENGLISH

Fifty-first session
Agenda item 168
United Nations reform: measures and
proposals

RENEWING THE UNITED NATIONS: A PROGRAMME FOR REFORM

Report of the Secretary-General

The report comprises two parts. Part one contains an introduction, together with a thematic overview of the main reform elements. It highlights the new leadership and management structure the Secretary-General is instituting and summarizes the key sectoral measures he is taking and proposing to Member States.

Part two includes a more detailed discussion of the entire set of reform measures, as well as fuller explanations and specific actions and recommendations.

LETTER OF TRANSMITTAL

14 July 1997

Dear Mr. President:

As you know, when I assumed the office of Secretary-General, I initiated a thorough review of the activities of the United Nations and the manner in which they are organized and conducted. The objective was to identify the ways in which the United Nations can more effectively and efficiently meet the challenges that lie ahead as we enter a new century and a new millennium. Today, I am pleased to submit to you, and through you to this Assembly, what I believe to be the most extensive and far-reaching reforms in the fifty-two year history of the Organization. They are contained in the attached report, entitled "Renewing the United Nations: A Programme for Reform".

My concept of reform has been clear and consistent throughout. The Organization needs to be significantly reconfigured in order to do better what the international community requires it to do. Undertaking those changes will also realize significant administrative efficiencies, and thus produce savings in many, though not necessarily all, instances. Those net efficiency savings, in turn, should be made available to the Organization's highest priority, alleviating poverty and enhancing the prospects of developing countries. The measures and proposals outlined in the attached report reflect these principles.

The report includes three types of measures. The first are those that I can and will undertake on my own initiative, concerning largely the organization and management of the Secretariat, programmes, and funds. Here the report seeks nothing less than to transform the leadership and management structure of the Organization, enabling it to act with greater unity of purpose, coherence of efforts, and agility in responding to the many challenges it faces. These measures are intended to renew the confidence of Member States in the relevance and effectiveness of the Organization and revitalize the spirit and commitment of its staff.

The success of this reform programme further requires close partnership and cooperation with Member States, from whom the United Nations derives its mandates and is equipped with resources. Hence, the report also includes complementary measures that reside within the jurisdiction of Member States. It proposes ways to enhance the strategic direction that only the General Assembly can provide to the work of the Organization, while the Secretary-General is given the necessary tool to accomplish mandated objectives most effectively. I hope and trust that the General Assembly at its fifty-second session will give prompt and serious consideration to these proposals.

The President of the General Assembly
of the United Nations

Thirdly, several more fundamental proposals are advanced for consideration by the General Assembly for possible action in the longer term.

I wish to acknowledge with gratitude the important contributions made to this effort by the Executive Coordinator for Reform, Mr. Maurice Strong, and his small but highly motivated team. In a matter of just six months, and with very limited resources, they covered vast ground and proved that it is possible for the United Nations to reform itself from within. Similarly, I want to thank the many other senior officials of the United Nations for giving so generously of their scarce time, especially the members of the Reform Steering Committee. Finally, I am grateful to the valuable suggestions I received throughout the process from Governments, as well as institutions and individuals beyond the Secretariat, who all wish to see a vital role for the United Nations in the century ahead.

Please accept, Mr. President, the assurances of my highest consideration



Kofi A. Annan

A programme of reform

24. The institutional reforms outlined in the present report consist of three types of measures. The first are those that the Secretary-General can and will undertake on his own initiative, largely concerning the organization and management of the Secretariat programmes and funds. The second are complementary measures that reside within the jurisdiction of Member States, including the structure and functioning of intergovernmental bodies, which require their approval. Finally, several more fundamental proposals are advanced for serious consideration and deliberation and possible action in the longer term.

25. Reform is not an event; it is a process. And the process will not end with the present report. The proposals contained herein, therefore, are important not only for the specific ways in which they will produce a stronger, more resilient and more flexible United Nations now, but also for the general direction their implementation will impart to the future evolution of the Organization. The coming century promises to be a time of yet deeper and more rapid global change. The United Nations must be ready.

II. INITIATING CHANGE

26. Efforts at institutional reform have been under way in virtually all component parts of the Organization, ranging from Secretariat departments to intergovernmental working groups. The proposals advanced in the present report draw on those efforts. But the vantage point here is different: the present initiatives concern the structure and functioning of the Organization as a whole -- in particular its ability to act as a whole. What is more, as they pertain to the United Nations Secretariat, the present initiatives take as their starting point not the existing organizational chart but the core institutional problems that need to be redressed, both generically and in each of the substantive domains in which the Organization operates.

A. A new leadership and management structure

27. As the chief administrative officer of the Organization, the Secretary-General must ensure that the policies and directives of Member States are translated into action in an efficient and effective manner. He is expected to furnish ideas and guidance on the major issues that confront the international community. Ultimately, as the Preparatory Commission for the United Nations noted more than 50 years ago: "The Secretary-General, more than anyone else, will stand for the United Nations as a whole. In the eyes of the world, he must embody the principles and ideals of the United Nations Charter to which the Organization seeks to give effect." The Secretary-General has sought to meet these several challenges in conducting the current effort at institutional reform.

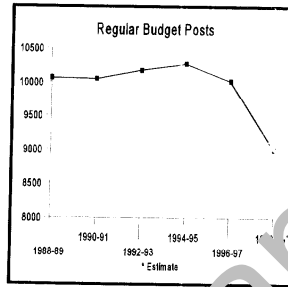
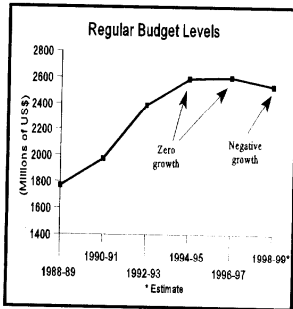
28. In January 1997, the Secretary-General took the first steps by reorganizing the Secretariat's work programme around the five areas that comprise the core missions of the United Nations: peace and security; economic and social affairs; development cooperation; humanitarian affairs; and human rights. This process involved all United Nations departments, programmes and funds. Subsequently, Executive Committees were established in the first four areas, while human rights was designated as cutting across, and therefore participating in, each of the other four. All United Nations entities were assigned to one or more core group.

29. The aim in establishing these Executive Committees was to sharpen the contribution that each unit makes to the overall objectives of the Organization by reducing duplication of effort and facilitating greater complementarity and coherence. The Executive Committees were designed, therefore, as instruments of policy development, decision-making and management. The heads of United Nations entities consult with one another on work programmes as well as other substantive and administrative matters of collective concern, to identify and explore ways of pooling resources and services so as to maximize programme impact and minimize administrative costs and more generally to facilitate joint strategic planning and decision-making.

30. The work of the Executive Committees has already yielded practical results. For example, the Executive Committee for Development Cooperation has moved to create country-specific frameworks of collaborative policy planning, which will serve as a common starting point for programme activities, at the country level, of all United Nations development funds, programmes and eventually, it is hoped, the specialized agencies.

31. In March 1997, the Secretary-General announced a further set of administrative and budgetary measures. Three departments in the economic and social area are being integrated into one, so as to rationalize the United Nations mandated efforts in these fields. At the same time, three Secretariat entities serving intergovernmental forums were combined into one, better to support the work of the Organization's legislative bodies and conferences. In addition, a series of efficiency projects have been undertaken by managers throughout the Secretariat. They now number around 550, of which 215 were completed by June 1997. The objective of these projects is to enhance cost-effectiveness in programme delivery.

32. As a result of these and other economies, the Secretary-General's proposed programme budget for the 1998-1999 biennium realizes a negative rate of growth. It also includes a decrease in the number of Secretariat posts by 1,000 -- down 25 per cent from a high of more than 12,000 in 1994-1995. Both are illustrated below.



These targets were realized not by sacrificing mandates, but by achieving them more cost-effectively. Moreover, the programme of reforms described in this report further facilitates and supports these outcomes.

33. The significant progress and positive changes in institutional culture that these initiatives have generated make it possible now to consolidate as far as possible and build upon them. The Secretary-General, therefore, will institute a series of further actions to refashion the organization of the Secretariat while making complementary recommendations to Member States.

Strengthening leadership capacity in the Secretariat

34. The first challenge is to enhance the capacity of the Secretary-General and senior managers to achieve greater unity of purpose, coherence of effort, agility and responsiveness throughout the United Nations, including its funds and programmes. The following measures are designed to transform the organization of the Secretariat from its traditional depiction of a disparate collection of units with little strategic focus, to a more coherent, horizontal, more strategic and agile structure. This new management structure is portrayed in the figure entitled "A framework for change", which is reproduced at the end of Part One below.

- **Senior Management Group**

35. The Secretary-General is establishing a Senior Management Group. Its membership will include the convenors of the four executive committees, plus several additional senior managers selected by the Secretary-General. Chaired by the Secretary-General, its primary responsibility will be to assist the Secretary-General in leading the process of change and instituting sound management throughout the Organization.

36. The executive committees will continue to operate with some changes in membership and functions to reflect the results of the present report. One of their new responsibilities will be to render operational and implement the many recommendations detailed in Part Two of the present report. The Secretary-General will continue to hold regular meetings with all heads of departments, programmes and funds.

- **Deputy Secretary-General**

37. The multiplicity of roles performed by the Secretary-General is a major source of strength of the office. But it also limits the attention which any Secretary-General can devote to providing sustained intellectual and organizational leadership. Similarly, the very breadth of the United Nations substantive programmes is a great source of its potential institutional strength, and is especially important when the needs of the international community or individual Member States cut across distinct sectors of activity, as in complex emergencies or in transitions from peacekeeping to post-conflict peace-building and on to long-term development concerns. But the Organization is not always able to take advantage of these strengths.

38. Accordingly, the Secretary-General will recommend to the General Assembly that the post of Deputy Secretary-General be established. The Deputy Secretary-General will undertake responsibilities at the request of the Secretary-General. He or she will perform a particular role in ensuring the success of activities and programmes that cross functional sectors and Secretariat units, so that the full weight of the office of Secretary-General can be brought to bear on achieving intersectoral and inter-institutional coherence.

- **Strategic Planning Unit**

39. The ability of the Secretary-General to lead the Organization effectively in a time of rapid and complex change also hinges on his having access to and being able to make use of the best available policy-relevant information and research. Accordingly, a small strategic planning unit will be set up to support the Secretary-General in this respect. It will be charged with identifying emerging global issues and trends, analysing their implications for the roles and working methods of the United Nations, and devising policy recommendations for the Secretary-General and the Senior Management Group.

Enhancing strategic direction from the General Assembly

40. The General Assembly is the organ of the United Nations that most fully embodies the universal and democratic character of the Organization. It sets the overall policy framework within which the United Nations operates. As the world enters the new century, with its novel challenges and complex issues, the relationship between the General Assembly and the Secretariat General must be close and complementary, based on shared understandings and common goals. It would be highly advantageous, therefore, if the effort to enhance conceptual and institutional coherence within the Secretariat was paralleled at the intergovernmental level. This could be accomplished through several means.

• Focusing legislative debates

41. It may be desirable to incorporate the principal features of United Nations conferences into the programmes of the General Assembly and the Economic and Social Council. This could be accomplished by having the Assembly decide, say two years in advance, on a major issue to be the subject of a special high-level one-week segment. Preparations for the segment would be the responsibility of the Economic and Social Council, or any other appropriate body, which in turn could employ many of the techniques and modalities developed for the preparation of United Nations conferences. If the Assembly agrees, it may wish to consider "International Financing for Development" as the first issue.

42. The General Assembly could profitably decide to arrange for each of its Main Committees to focus its work thematically. These thematic discussions would represent a collective effort to address in depth at each Assembly session a limited number of areas of major current concern.

• Streamlined agenda

43. The work of the Secretariat derives directly from the mandates it receives from the General Assembly and other legislative bodies. It is the responsibility of the Secretary-General to implement all of these mandates. Member States could increase the effectiveness of the Organization and enable the Secretary-General to concentrate Secretariat resources in the areas of highest priority by undertaking an in-depth review of the agenda of the General Assembly. Over the years, many items have remained on the agenda despite their having decreased in importance or the situations they were designed to address having changed. A review might identify items of lesser priority that can be removed and establish a process to ensure that the agenda evolves to reflect areas of principal priority in the future. Doing so might also enable the General Assembly to conclude its deliberations expeditiously.

источник: <http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/51/950>

Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций

Принята резолюцией 52/2 Генеральной Ассамблеи от 8 сентября 2000 года

I. Ценности и принципы

1. Мы, главы государств и правительств, собрались в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке с 6 по 8 сентября 2000 года, на заре нового тысячелетия, чтобы вновь подтвердить нашу веру в Организацию и ее Устав как нерушимые основы более мирного, процветающего и справедливого мира.

2. Мы признаем, что помимо индивидуальной ответственности перед нашими собственными обществами мы несем также коллективную ответственность за утверждение принципов человеческого достоинства, справедливости и равенства на глобальном уровне. Поэтому мы как руководители ответственны перед всеми жителями Земли, особенно перед наиболее уязвимыми из них, и в частности перед детьми мира, которым принадлежит будущее.

3. Мы вновь заглянем о нашей приверженности целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, которые доказали свою неподвластность времени и универсальный характер. Их актуальность и способность служить источником вдохновения возрастают по мере того, как страны и народы становятся все более взаимосвязанными и взаимозависимыми.

4. Мы приспосабливаемся решимости установить справедливый и прочный мир во всем мире в соответствии с целями и принципами Устава. Мы подтверждаем свое обязательство поддерживать все усилия, направленные на обеспечение суверенного равенства всех государств; уважения их территориальной целостности и политической независимости; урегулирования споров мирными средствами и в соответствии с принципами справедливости и международного права; права на

самоопределение народов, все еще находящихся под колониальным господством и иностранной оккупацией; невмешательства во внутренние дела государств; уважения прав человека и основных свобод; соблюдения равных прав для всех без различия расы, пола, языка и религии; и международного сотрудничества в решении международных проблем экономического, социального, культурного или гуманитарного характера.

5. Мы считаем, что главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира. Это связано с тем, что, хотя глобализация открывает широкие возможности, ее благами сейчас пользуются весьма неравномерно, а неравномерно распределяются ее издержки. Мы осознаем, что развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сталкиваются с особыми трудностями в плане принятия мер в связи с решением этой главной задачи. Именно поэтому глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широко масштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии. Эти усилия должны включать политику и меры на глобальном уровне, которые отвечали бы потребностям развивающихся стран и стран с переходной экономикой и которые разрабатывались бы и осуществлялись при их эффективном участии.

6. Мы считаем, что существенно важное значение для международных отношений в XXI веке будет иметь ряд фундаментальных ценностей. К ним относятся:

- **Свобода.** Мужчины и женщины имеют право жить и растить своих детей в достойных человека условиях, свободных от голода и страха насилия, угнетения и несправедливости. Лучшей гарантией этих прав является демократическая форма правления, основанная на широком участии и воле народа.
- **Равенство.** Ни один человек и ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. Должно

быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин.

- **Солидарность.** Глобальные проблемы должны решаться при справедливом распределении издержек и бремени в соответствии с фундаментальными принципами равенства и социальной справедливости. Те, кто страдают или находятся в наименее благоприятном положении, заслуживают помощи со стороны тех, кто находится в наиболее благоприятном положении.

- **Терпимость.** При всем многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга. Различия в рамках обществ и между обществами не должны ни мучить, ни служить поводом для преследований, а должны восприниматься в качестве ценнейшего достояния человечества. Следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями.

- **Уважение к природе.** В основу охраны и рационального использования всех живых организмов и природных ресурсов должна быть положена осмотрительность в соответствии с постулатами устойчивого развития. Только таким образом можно сохранить для наших потомков те огромные богатства, которые дарованы нам природой. Различные неустойчивые модели производства и потребления должны быть изменены в интересах нашего будущего благосостояния и благополучия наших потомков.

- **Общая ответственность.** Обязанность по управлению глобальным экономическим и социальным развитием, а также устранению угроз международному миру и безопасности должна разделяться между народами мира и осуществляться на многосторонней основе. Центральную роль в этом должна играть Организация Объединенных Наций как наиболее универсальная и самая представительная организация в мире.

7. С тем чтобы претворить эти общие ценности в конкретные действия, мы определили те ключевые цели, которым мы придаем особо важное значение.

II. Мир, безопасность и разоружение

8. Мы приложим все усилия к тому, чтобы освободить наши народы от бедствий войн, будь то внутри государств или между

государствами, войн, которые за последнее десятилетие унесли более 5 миллионов жизней. Мы будем также добиваться устранения угроз, создаваемых оружием массового уничтожения.

9. Поэтому мы преисполнены решимости:

- укреплять уважение к принципу верховенства права, причем как в международных, так и во внутренних делах, и в частности обеспечивать выполнение государствами-членами решений Международного Суда, во исполнение Устава Организации Объединенных Наций, по любым делам, сторонами которых они являются;
- повышать эффективность Организации Объединенных Наций в деле поддержания мира и безопасности путем предоставления в ее распоряжение ресурсов и инструментов, необходимых ей для предотвращения конфликтов, мирного разрешения споров, проведения операций по поддержанию мира, постконфликтного миростроительства и реконструкции. В этой связи мы принимаем к сведению доклад Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира и просим Генеральную Ассамблею оперативно рассмотреть ее рекомендации;
- укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными организациями в соответствии с положениями главы VIII Устава;
- обеспечить соблюдение государствами-участниками договоров в таких областях, как контроль над вооружениями и разоружение, в том числе международного гуманитарного права и права в области прав человека и призвать все государства рассмотреть возможность подписания и ратификации Римского статута Международного уголовного суда;
- предпринять согласованные действия по борьбе против международного терроризма и присоединиться как можно скорее ко всем соответствующим международным конвенциям;
- удвоить наши усилия по осуществлению принятого нами обязательства поставить заслон всемирной проблеме наркотиков;
- активизировать наши усилия по борьбе с транснациональной преступностью во всех ее аспектах, включая

торговлю людьми и их контрабандный провоз и «отмывание» денег;

- свести к минимуму неблагоприятные последствия вводимых Организацией Объединенных Наций экономических санкций для ни в чем не повинных групп населения; обеспечить регулярный пересмотр режимов таких санкций; и исключить неблагоприятные последствия санкций для третьих сторон;
- добиваться ликвидации оружия массового уничтожения, особенно ядерного оружия, и сохранять открытыми все имеющиеся возможности для достижения этой цели, включая возможность созыва международной конференции для определения путей и способов устранения ядерной угрозы;
- предпринять согласованные действия для прекращения незаконного оборота стрелкового оружия и легкого вооружения, особенно посредством обеспечения большей прозрачности в области передачи оружия и поддержки региональных мер по разоружению, принимая во внимание все рекомендации предстоящей конференции Организации Объединенных Наций по проблеме незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями;
- обратиться ко всем государствам с призывом рассмотреть возможность присоединения к Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении, а также измененному Протоколу о минах к Конвенции о конкретных видах обычного оружия.

10. Мы настоятельно призываем государства-члены соблюдать «олимпийское перемирие», индивидуально и коллективно, в настоящее время и в будущем, и поддерживать Международный олимпийский комитет в его усилиях по поощрению мира и взаимопонимания между людьми посредством спорта и воплощения олимпийских идеалов.

III. Развитие и искоренение нищеты

11. Мы приложим все усилия к тому, чтобы избавить наших соплеменников, мужчин, женщин и детей, от унижающей человеческое достоинство крайней нищеты, в условиях которой в

настоящее время вынуждены жить более миллиарда из них. Мы привержены тому, чтобы превратить право на развитие в реальность для всех и избавить весь род человеческий от нужды.

12. В этой связи мы твердо намерены создать, как на национальном, так и на глобальном уровне, условия благоприятствующие развитию и ликвидации нищеты.

13. Успех в достижении этих целей зависит, в частности, от обеспечения благого управления в каждой стране. Он также зависит от обеспечения благого управления на международном уровне и транспарентности в финансовой, кредитно-денежной и торговой системах. Мы привержены формированию открытой, справедливой, регулируемой, предсказуемой и не дискриминационной многосторонней торговой и финансовой системы.

14. Мы обеспокоены теми препятствиями, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в деле мобилизации ресурсов, необходимых для финансирования их устойчивого развития. Поэтому мы будем прилагать все усилия к обеспечению успеха Международного и межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития, которое состоится в 2001 году.

15. Мы также обязуемся содействовать удовлетворению особых потребностей наименее развитых стран. В этой связи мы приветствуем созыв в мае 2001 года третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам и будем стремиться обеспечить ее успешное проведение. Мы призываем промышленно развитые страны:

- принять, предпочтительно до начала работы этой Конференции, комплекс мер по обеспечению беспрепятственного и не квотируемого доступа практически всех экспортных товаров наименее развитых стран на свои рынки;

- без дальнейших промедлений приступить к осуществлению расширенной программы по облегчению долгового бремени бедных стран с высоким уровнем задолженности и согласиться на списание всей официальной двусторонней задолженности этих стран в обмен на принятие ими твердых обязательств в области борьбы с нищетой;

- и оказывать более щедрую помощь в целях развития, особенно тем странам, которые действительно пытаются использовать имеющиеся у них ресурсы для сокращения масштабов нищеты.

16. Мы также преисполнены решимости всеобъемлющим образом и эффективно урегулировать проблемы задолженности развивающихся стран с низким и средним уровнем дохода на основе принятия различных национальных и международных мер, направленных на то, чтобы вывести их задолженность на приемлемый уровень в долгосрочной перспективе.

17. Мы также твердо намерены решать проблему особых потребностей малых островных развивающихся государств путем осуществления Барбадосской программы действий. Решения двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи оперативно и в полном объеме. Мы настоятельно призываем международное сообщество обеспечить, чтобы при разработке показателя уязвимости учитывались особые потребности малых островных развивающихся государств.

18. Мы признаем особые потребности и проблемы развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и настоятельно призываем как двусторонних, так и многосторонних доноров увеличить объем финансовой и технической помощи этой группе стран в целях удовлетворения их особых потребностей в области развития и содействовать им в преодолении обусловленных их географическим положением трудностей в плане совершенствования их транзитных транспортных систем.

19. Мы также преисполнены решимости:

- сократить вдвое к 2015 году долю населения земного шара, имеющего доход менее одного доллара в день, и долю населения, страдающего от голода, а также сократить вдвое к тому же сроку долю населения земного шара, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, в том числе из-за нехватки средств;
- обеспечить, чтобы к тому же сроку у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование и чтобы

девочки и мальчики имели равный доступ ко всем уровням образования;

- к тому же сроку добиться снижения материнской смертности на три четверти и смертности среди детей в возрасте до 5 лет на две трети по сравнению с их нынешними уровнями;

- к указанному сроку остановить распространение ВИЧ/СПИДа, малярии и других основных болезней, от которых страдает человечество, и положить начало тенденции к сокращению их масштабов;

- предоставлять особую помощь детям, лишившимся родителей из-за ВИЧ/СПИДа;

- к 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов обитателей трущоб – как это предусмотрено инициативой «Города без трущоб».

20. Мы также преисполнены решимости.

- способствовать равенству мужчин и женщин и расширению прав и возможностей женщин как эффективным средствам борьбы с нищетой, голодом и болезнями и стимулирования развития, несущего подлинно устойчивый характер;

- разработать и осуществить стратегии, дающие молодым людям во всем мире реальный шанс находить достойную и продуктивную работу;

- поощрять фармацевтическую промышленность к обеспечению более широкого распространения основных лекарств и их большей доступности для всех, кто в них нуждается в развивающихся странах;

- налаживать прочные партнерские отношения с частным сектором и организациями гражданского общества во имя развития и искоренения нищеты;

- принять меры к тому, чтобы все могли пользоваться благами новых технологий, особенно информационных и коммуникационных технологий, в соответствии с рекомендациями, содержащимися в Декларации министров на сессии ЭКОСОС 2000 года.

IV. Охрана нашей общей окружающей среды

21. Мы должны не жалеть усилий в деле избавления всего человечества, и прежде всего наших детей и внуков, от угрозы проживания на планете, которая будет безнадежно испорчена деятельностью человека и ресурсов которой более не будет хватать для удовлетворения их потребностей.

22. Мы вновь заявляем о своей поддержке принципов устойчивого развития, в том числе тех, которые изложены в Повестке дня на XXI век, согласованной на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию.

23. В этой связи мы твердо намерены придерживаться во всей нашей экологической деятельности новой этики бережного и ответственного отношения к природе и для надела заявляем о своей решимости:

- приложить все усилия к тому, чтобы обеспечить вступление в силу Киотского протокола, предпочтительно к десятой годовщине Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 2002 году, и приступить к предусмотренному им сокращению выбросов парниковых газов;
- активизировать наши коллективные усилия по лесоустройству, сохранению всех типов лесов и устойчивому развитию лесного хозяйства;
- добиваться полного осуществления Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке;
- остановить нерациональную эксплуатацию водных ресурсов, разрабатывая стратегии водохозяйственной деятельности на региональном, национальном и местном уровнях, способствующие справедливому доступу к воде и ее достаточному предложению;
- активизировать сотрудничество в целях сокращения числа и последствий стихийных бедствий и антропогенных катастроф;
- обеспечить свободный доступ к информации о геноме человека

V. Права человека, демократия и благое управление

24. Мы не пожалеем усилий для поощрения демократии и укрепления правопорядка, а также для обеспечения уважения всех международно признанных прав человека и основных свобод, включая право на развитие.

25. Поэтому мы преисполнены решимости:

- полностью уважать и поддерживать Всеобщую декларацию прав человека;
- добиваться полной защиты и поощрения во всех наших странах гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав для всех;
- укреплять потенциал всех наших стран для претворения в жизнь принципов и практики демократии и уважения прав человека, включая права меньшинств;
- вести борьбу со всеми формами насилия в отношении женщин и осуществлять Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;
- принять меры по обеспечению уважения и защиты прав человека мигрантов, трудящихся-мигрантов и членов их семей, прекращению учащающихся во много их обществах проявлений расизма и ксенофобии и поощрению большего согласия и терпимости во всех областях;
- коллективно добиваться большей открытости политических процессов, создавая условия для подлинного участия в них всех граждан во всех наших странах;
- обеспечить средствам массовой информации свободу выполнять присущую им важную функцию, а также право общественности на доступ к информации.

VI. Защита уязвимых

26. Мы приложим все усилия к тому, чтобы детям, а также всему гражданскому населению, которое испытывает наибольшие страдания в результате стихийных бедствий, геноцида, вооруженных конфликтов и других чрезвычайных гуманитарных ситуаций, предоставлялась всяческая помощь и защита с целью их скорейшего возвращения к нормальной жизни.

Поэтому мы преисполнены решимости:

- расширять и укреплять деятельность по защите гражданского населения в сложных чрезвычайных ситуациях в соответствии с международным гуманитарным правом;
 - укреплять международное сотрудничество, включая совместное несение бремени гуманитарной помощи странам, принимающим беженцев, и ее координацию; и помогать в том беженцам и перемещенным лицам на добровольной основе возвращаться в свои дома в условиях безопасности и достоинства, и беспрепятственно реинтегрироваться в свои общества;
- поощрять ратификацию и полное осуществление Конвенции о правах ребенка и факультативных протоколов к ней, касающихся участия детей в вооруженных конфликтах и торговли детьми, детской проституции и детской порнографии.

VII. Удовлетворение особых потребностей Африки

27. Мы будем поддерживать укрепление демократии в Африке и помогать африканцам в их борьбе за процветающий мир, искоренение нищеты и устойчивое развитие, тем самым вовлекая Африку в основное русло развития мировой экономики.

28. Поэтому мы преисполнены решимости:

- в полной мере поддерживать политические и институциональные структуры зарождающихся демократий в Африке;
 - стимулировать и поддерживать региональные и субрегиональные механизмы предупреждения конфликтов и поощрения политической стабильности и обеспечивать надежный приток ресурсов для миротворческих операций на континенте;
 - принять особые меры для решения проблем искоренения нищеты и устойчивого развития в Африке, включая списание задолженности, улучшение доступа к рынкам, расширение официальной помощи в целях развития (ОПР) и увеличение потоков прямых иностранных инвестиций (ПИИ), а также передачу технологии;
- помочь Африке создать свой потенциал для обуздания пандемии ВИЧ/СПИДа и других инфекционных заболеваний.

VIII. Укрепление Организации Объединенных Наций

29. Мы приложим все усилия к тому, чтобы превратить Организацию Объединенных Наций в более эффективный инструмент для решения всех этих первоочередных задач: борьбы за развитие для всех народов мира, борьбы с нищетой, невежеством и болезнями; борьбы с несправедливостью; борьбы с насилием, террором и преступностью; и борьбы с деградацией и разрушением нашего общего дома.

30. Поэтому мы преисполнены решимости:

- подтвердить центральное место Генеральной Ассамблеи как главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций и дать ей возможность эффективно играть эту роль;
- активизировать наши усилия по проведению всеобъемлющей реформы Совета Безопасности во всех ее аспектах;
- продолжать укреплять Экономический и Социальный Совет, опираясь на его последние достижения, с тем чтобы помочь ему выполнять роль, предписанную ему в Уставе;
- укреплять Международный Суд, с тем, чтобы обеспечить правосудие и верховенство права в международных делах;
- поощрять регулярные консультации и координацию между главными органами Организации Объединенных Наций в выполнении ими своих функций;
- обеспечить наделение Организации на своевременной и предсказуемой основе ресурсами, необходимыми ей для выполнения ее мандатов;
- в частности призвать Секретариат наилучшим образом использовать эти ресурсы в соответствии с четкими правилами и процедурами, согласованными Генеральной Ассамблеей, в интересах всех государств-членов, посредством задействования наиболее эффективных методов управления и передовых технологий и путем сосредоточения усилий на выполнении тех задач, которые соответствуют согласованным приоритетам государств-членов;

- поощрять соблюдение Конвенции о безопасности персонала Организацией Объединенных Наций и связанного с ней персонала;
- обеспечить большую согласованность политики и дальнейшее улучшение взаимодействия между Организацией Объединенных Наций, ее учреждениями, бреттон-вудскими учреждениями и Всемирной торговой организацией, а также другими многосторонними органами в целях обеспечения полностью скоординированного подхода к проблемам мира и развития;
- продолжать укреплять сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и национальными парламентами через их всемирную организацию - Межпарламентский союз - в различных областях, включая мир и безопасность, экономическое и социальное развитие, международное право и права человека, демократию и гендерные вопросы;
- предоставить частному сектору, неправительственным организациям и гражданскому обществу в целом более широкие возможности для содействия достижению целей и осуществлению программ Организации.

31. Мы просим Генеральную Ассамблею регулярно рассматривать ход осуществления положений настоящей Декларации и просим Генерального секретаря публиковать периодические доклады для рассмотрения Генеральной Ассамблеей в качестве основы для принятия дальнейших мер.

32. Пользуясь этой исторической возможностью, мы вновь торжественно заявляем о том, что Организация Объединенных Наций является незаменимым общим домом для всего человечества и что через нее мы будем стремиться воплотить в жизнь свое общее стремление к миру, сотрудничеству и развитию. Поэтому мы торжественно обещаем всемерно поддерживать эти общие цели и заявляем о нашей решимости обеспечить их достижение.

источник: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml

**Выступление Генерального секретаря ООН Кофи Аннана на
Генеральной Ассамблее об осуществлении Декларации
тысячелетия**

4 октября 2002 года

Господин Председатель,
Ваши Превосходительства,
Дамы и господа!

Благодарю Вас предоставленную мне возможность представить Вам первый из моих ежегодных докладов, посвященных прогрессу системы Организации Объединенных Наций и государств-членов ООН на пути осуществления Декларации тысячелетия.

Я буду краток, поскольку считаю, что доклад говорит сам за себя. В сущности, лучшее, что я могу сделать - это повторить перед Вами слова, которые я написал в заключительной главе:

«Результаты, достигнутые международным сообществом в течение первых двух лет осуществления Декларации тысячелетия являются, в лучшем случае, неоднозначными. Одни Цели в области развития на пороге тысячелетия получили поддержку в форме необходимых для их осуществления твердых решений и смелых реформ, другие - нет.

В течение оставшихся тринадцати лет необходим прогресс гораздо более широкого масштаба. Иначе громкие слова Декларации станут всего лишь мрачным напоминанием о воспринятых с пренебрежением человеческих нуждах и невыполненных обещаниях».

В то время, когда необходимо принять серьезные решения, касающиеся угроз международному миру и безопасности и того, как им противодействовать, некоторые из нас подвергаются искушению отодвинуть более широкомасштабную и долгосрочную повестку Декларации тысячелетия на задний план. Я настоятельно прошу Вас не поддаваться этому искушению.

Ибо ничто не противоречит в большей степени духу Организации Объединенных Наций и ее Уставу, в котором задача спасти будущие поколения от бедствий войны так тесно увязана с задачей достижения социального прогресса и улучшения условий жизни при большей свободе.

Организация Объединенных Наций должна суметь противостоять угрозам миру и безопасности, не ослабляя при этом своих усилий ради тех, кто должен выживать на доход менее одного доллара в день, без доступа к чистой воде и канализации, и каждый день ложиться спать голодным.

Мы не можем позволить себе отнестись к Декларации тысячелетия как к чему-то, о чем можно подумать завтра или тогда, когда у нас появится для этого возможность. Давайте не будем забывать о том, что главы наших государств и правительств приняли ее в качестве срочной повестки - списка вещей, которые нам необходимо изменить без промедления, если мы хотим сделать этот новый век, хотя бы немного лучше предыдущего.

И все же, настоящее положение дел говорит о том, что мы рискуем не достичь поставленных целей. Данный доклад показывает, что, если мы будем продолжать в том же духе, большинство принятых в Декларации обязательств не будет выполнено.

Мыдвигаемся вперед слишком медленно в осуществлении всех наших широкомасштабных задач - в сферах прав человека, демократии, благосостояния, разрешения конфликтов и особых нужд Африки. Если мы не сможем существенно ускорить этот процесс, в 2015 году слова Декларации будут пустыми.

Что кажется прогресса в осуществлении Целей в области развития на пороге тысячелетия, то есть наиболее четко определенных, а, следовательно, и легко измеримых задач, то в их осуществлении наблюдаются значительные различия по регионам.

За последнее десятилетие в Восточной Азии уже вдвое сократилось число людей, живущих на сумму менее или равную одному доллару в день - с 28 до 14 процентов. В Южной Азии,

где до сих пор живет более половины бедного населения мира, прогресс был более скромным - с 44 до 37 процентов.

Но в Африке, где десять лет назад 48 процентов населения жили на сумму менее или равную одному доллару в день, сегодня эта цифра составляет 47 процентов. За десять лет Африка смогла сократить долю бедных людей только на одну сорок восьмую. Если мы хотим сократить их число вдвое к 2015 году, за оставшиеся двенадцать лет должны произойти колоссальные изменения.

Первое испытание нашим обязательствам наступит в 2005 году, до которого осталось немногим больше двух лет. В это же время государства-члены ООН надеются достичь равенства девочек и мальчиков в посещении начальной и средней школы. С сожалением отмечу, что эта цель вряд ли будет достигнута. За период между 1990 и 2000 годами разрыв между полами уменьшился всего на двадцать пять процентов. Кроме того, боюсь, что без более существенных усилий по теме «девочки и школа» нам будет еще труднее достичь других целей Декларации.

Задачи в области развития на пороге тысячелетия являются глобальными, но то, что обусловит их достижение или недостижение, зависит от каждой страны в отдельности. И не существует волшебного рецепта, который могла бы применить любая страна.

Каждая страна должна создать оптимальный для нее набор установок, которые отвечал бы местным условиям. И люди в ней должны настоять на том, чтобы эти установки претворялись в жизнь.

Нужно думать, что это относится только к развивающимся странам. Развитые страны также должны принять меры для обеспечения того, что никакая часть их населения не будет обойдена в осуществлении Целей в области развития на пороге тысячелетия. Кроме того, на эти страны возложена особая глобальная ответственность. Они должны выполнить обещанное: полностью открыть свои рынки для развивающихся стран, дать последним возможность участвовать в конкуренции на всемирном рынке на равных условиях, а также

предоставить гораздо более щедрую внешнюю помощь. Без этого многие развивающиеся страны не смогут достичь Целей на пороге тысячелетия, как бы они не старались.

Другими словами, цели могут стать реальностью не здесь, в Организации Объединенных Наций и не посредством работы ее сотрудников. Они должны быть достигнуты в каждой из представляемых вами стран, усилиями ее правительства и ее народа.

Вот почему я начал кампанию тысячелетия - чтобы сделать Цели более широко известными во всем мире и попытаться мобилизовать общественное мнение.

Я каждый год буду представлять вам свой ежегодный глобальный доклад, но я надеюсь, что каждая развивающаяся страна с помощью Организации Объединенных Наций и других международных институтов также будет выпускать свой собственный ежегодный доклад, чтобы в каждой стране люди знали, как у них идут дела. Мы надеемся, что в нашу эпоху демократии, если люди будут знать, они настоят на действиях.

Декларация, План осуществления, Цели в области развития на пороге тысячелетия и решения, принятые в этом году в Монтеррее и Йоханнесбурге, дадут нам вместе единый пакет международных обязательств, комплексный логичный взгляд, с которым согласны все государства-члены ООН.

Это видение станет реальностью только в том случае, если все участники выполнят свою роль. Как я уже сказал, решительные действия должны быть предприняты в каждой стране и каждой страной. Однако международное сообщество и, в особенности, Организация Объединенных Наций чрезвычайно заинтересованы в успехе предприятия. Все мы должны выполнить свою задачу, чтобы обеспечить, что необходимые действия действительно будут предприняты, и я лично ощущаю большую ответственность за это.

Данная Ассамблея, где наиболее полно представлено мировое сообщество в целом, должна сыграть особенно важную роль, и должна здесь и сейчас принять важное процедурное решение.

Я призываю Вас принять участие в этом процесс энергично, но в то же время объединенно. Декларация тысячелетия дала нам широкую картину. Мы не должны позволить этой картине распасться на фрагменты и заниматься ею по частям разными способами в разных комитетах. Нам необходимо держать в поле зрения искомое целое.

источник: http://www.un.org/ru/sg/annan_messages/2002/ga4oct.shtml

**Выступление Генерального секретаря Пан Ги Мунана
на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи высокого
уровня, посвященном целям в области развития,
сформулированным в Декларации тысячелетия**

20 сентября 2010 года

Генеральный секретарь (*по-французски*): Добро пожаловать на Саммит, посвященный сформулированным в Декларации тысячелетия целям в области развития. Благодарю руководителей стран мира за то, что прибыли на форум в столь впечатляющем составе. Мы собрались здесь потому, что борьба за создание более процветающего, стабильного и справедливого мира составляет суть деятельности Организации Объединенных Наций. Мы собрались здесь потому, что десять лет назад в ходе встречи на самом высоком уровне международное сообщество взяло на себя обязательство приложить все усилия, чтобы избавить весь род человеческий от нужды.

(*говорит по-английски*)

Восемь целей, сформулированных в Декларации тысячелетия, носят поистине эпохальный характер. Совместными усилиями мы разработали план действий с целью положить конец крайней нищете. Мы поставили перед собой реальные задачи и сроки их выполнения. Мы заложили такую основу, которая оказалась приемлемой для всех партнеров, даже придерживающихся различных взглядов. Мы вновь акцентировали неотложность решения этой давнишней проблемы. И сегодня налицо реальные результаты: сформировались новое мышление и совершенно новые формы партнерских отношений между государственным и частным секторами. Значительно увеличилось число детей, посещающих школу. Больше людей теперь имеют доступ к чистой воде. Более эффективной стала борьба с болезнями. Активно распространяются технологии - от мобильных до экологически чистых. Сегодня мы имеем больше, чем когда бы то ни было,

информации о накопленном передовом опыте в вопросах развития. Поистине трансформирующее воздействие сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития неоспоримо. Это - достижение, которым мы можем гордиться.

Но мы должны отстаивать свои успехи, многие из которых пока не закрепились. А время идет, и еще предстоит сделать гораздо больше. Еще многое предстоит сделать для матерей чьи дети ложатся спать голодными - страшная беда, с которой ежегодно сталкивается миллиард людей на земном шаре. Еще многое предстоит сделать для молодых девушек, которые, вместо того чтобы находиться на занятиях в школе, вынуждены таскать на себе тяжелые вязанки дров или емкости с водой. И еще многое предстоит сделать для тех, кто трудится вдалеке от дома, живя в трущобах, и в условиях общемирового экономического спада теряет работу и оказывается не в состоянии посылать деньги на родину.

Все вы знаете, как обстоят дела в чем наши победы, а в чем поражения, какие схемы работают, а какие нет. В докладах, которые были вам представлены, масса статистической информации, данных анализа и рекомендаций - все, что необходимо для обеспечения эффективности политики и программ.

Мы привели вас к реке. Так что же нам нужно от вас сегодня? Нам нужна ваша неизменная приверженность. Приверженность тому, что мы собой представляем - международное сообщество, основанное на солидарности. Приверженность взятому вами обязательству покончить с унижением человеческого достоинства крайней нищетой. Это означает необходимость целевых инвестиций в развитие инфраструктуры, мелких фермерских хозяйств, системы социальных услуг и, в первую очередь, инвестиций в интересах женщин и девочек. В среду я объявлю о начале осуществления Глобальной стратегии охраны здоровья женщин и детей, благодаря которой мы имеем наиболее реальные шансы добиться многократной отдачи в контексте реализации всех целей.

Приверженность означает оказание поддержки уязвимым категориям населения, несмотря на экономический кризис. Мы не должны добиваться сбалансированности своих бюджетов за счет бедняков. Мы не должны отказываться от оказания многомиллиардной официальной помощи в целях развития — этого «спасательного круга» для миллиардов людей.

Это означает необходимость подлинно справедливой торговли и принятия мер в связи с изменением климата. Оставлять принятие сложных решений до будущих конференций по изменению климата и в наследство будущим поколениям обойдется дороже. Нам необходимо взять курс на реализацию рациональных методов практической деятельности.

Приверженность означает борьбу с неравенством как между странами, так и внутри самих стран. Даже в тех странах, которым удалось добиться впечатляющих позитивных результатов, неравенство подрывает единство социальной структуры. И это означает пересмотр традиционных подходов. Выход из экономического кризиса не должен означать возврата к тому ошибочному и несправедливому курсу, следуя которому мы как раз и оказались в беде.

(говорит по-французски)

Несмотря на препятствия, несмотря на скептицизм, несмотря на быстрое приближение установленного срока — 2015 года, сформулированные в Декларации тысячелетия цели в области развития достижимы.

В этом году я посетил более 10 стран в Африке и собственными глазами увидел, чего можно добиться. В «Деревне тысячелетия» в Малави и в сонгайской общине в Бенине я стал свидетелем применения инновационных подходов, осуществления комплексных проектов и упорства в достижении целей. Мы должны вознаградить подобную веру собственными решительными действиями, используя имеющиеся у нас средства, мобилизуя необходимые нам ресурсы. И прежде всего — осуществляя политическое руководство. Настоятельно призываю вас с полной отдачей отнестись к реализации сформулированных в Декларации тысячелетия целей в области развития.

(говорит по-английски)

Как сказал наш нигерийский гражданин-посол в коротком видеорепортаже, который был показан, когда мы занимали свои места: «Руководители стран всего мира, мы ждем ваших действий». И как поет гражданин Мозамбика Мингас в посвященной Целям в области развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, песне «Восемь целей в интересах Африки»: «Сила есть у нас, есть уже сейчас!». Никто из нас не может чувствовать себя подлинно состоявшимся человеком, когда во всем мире столько людей не имеют даже самого необходимого для того, чтобы жить с чувством собственного достоинства. Никто из нас не может спать спокойно зная, сколько жителей планеты живут в страхе и отчаянии. Давайте на практике реализуем нашу приверженность, чтобы обеспечить лучшее будущее для всех. Ни один глобальный проект не заслуживает большего внимания. Давайте дадим миру реальную надежду. Давайте сдержим свое обещание.

источник: Официальный отчет пленарного заседания ГА (A/65/PV.3)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Введение	5
Глава 1. Трюгве Ли – первый Генеральный секретарь ООН	11
Глава 2. Даг Яльмар Хаммаршельд – родоначальник практики превентивной дипломатии ООН	17
Глава 3. У Тан и «азиатский вектор» дипломатии ООН	26
Глава 4. Курт Вальдхайм и ближневосточная проблема в дипломатии ООН	37
Глава 5. Хавьер Перес де Куэльяр. Генеральный секретарь в центре международных отношений	44
Глава 6. Бутрос Бутрос-Гали – автор концепции «построение, а не поддержание мира»	53
Глава 7. Кофи Аннан – реформатор ООН рубежа тысячелетий	60
Глава 8. Пан Ги Мун: сегодня и завтра реформы Организации Объединенных Наций	69
Библиографический список	73
Приложение	77

Учебное издание

**Смагулова Гулчар, Мурадбековна,
Тельгарин Алишжан, Нугманович,
Тулеева Бибигуль, Тлеубаевна,
Горовой Вячеслав Владимирович**

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:
ГЕНЕРАЛЬНЫЕ СЕКРЕТАРИ ООН**

Учебное пособие

Отпечатано с авторского оригинала

Подписано в печать 24.08.2016 г. Формат 60×84 1/16. Бумага офсетная.
Объем 10,68 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 407.

Отпечатано в типографии Издательства КарГУ им. Е.А.Букетова
100012, г. Караганда, ул. Гоголя, 38, Тел. 51-38-20