

---

**АКАДЕМИК Е.А.БӨКЕТОВ АТЫНДАҒЫ ҚарМУ-дың БҮКІЛӘЛЕМ ТАРИХЫ  
ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР КАФЕДРАСЫНЫҢ ПРОФЕССОРЫ Т.Ғ.К.  
А.Н.ТЕЛҒАРИННЫҢ 75 ЖЫЛДЫҚ МЕРЕЙТОЙЫНА АРНАЛҒАН «XXI ҒАСЫРДАҒЫ  
ӘЛЕМДІК ТАРИХТЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ» АТТЫ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛ  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВСЕМИРНОЙ  
ИСТОРИИ В XXI ВЕКЕ», ПОСВЯЩЕННОГО 75-ЛЕТИЮ К.И.Н. ПРОФЕССОРА  
КАФЕДРЫ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КарГУ ИМ. АКАДЕМИКА Е.А.БУКЕТОВА А.Н.ТЕЛҒАРИНА**

К.Т.Жумагулов

*Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Алматы*

**Об изучении всеобщей истории в Республике Казахстан**

В статье рассмотрены некоторые аспекты преподавания всеобщей истории. Автором исследованы такие проблемы преподавания всеобщей истории в Казахстане, как неразвитая источниковая база, отсутствие четкой периодизации в историографии и т.д. Сделан вывод о необходимости повышения качества обучения гуманитарным наукам. Отмечено, что важнейшей задачей по всеобщей истории в Казахстане является углубленная разработка истории Центральной Азии и Евразии с древности и до наших дней.

*Ключевые слова:* Республика Казахстан, ООН, международные организации, суверенная республика, историческая наука, историческое образование, всемирная история, советское время, история, исторический факультет.

С обретением независимости, став членом ООН и многих других международных организаций, суверенная Республика Казахстан должна располагать своим собственным научно-исследовательским и преподавательским корпусом по одному из основных направлений исторической науки и исторического образования — всемирной истории. Специалисты по всеобщей истории призваны изучать прошлое и настоящее различных регионов земного шара, прослеживая взаимосвязь народов, государств, эпох, культур в глобальном всемирно-историческом процессе.

В советское время изучение всемирной истории было монополией центра. Кадры для неё готовились в основном в Москве, Ленинграде, Киеве и других местах. Но теперь мы не можем уповать на то, что за нас её будут писать другие. Казахстан, как независимое государство, член мирового сообщества, создающий и собственное образовательное и научное пространство, должен располагать своим центром по подготовке соответствующих кадров. Нельзя «вариться в собственном соку», нужен отказ от изживающих себя догм и стереотипов в исторической науке. Необходимо научное сотрудничество, живой обмен мнениями по вопросам как мировой, так и национальной истории, проблемам периодизации всемирной истории, исторических закономерностей, общего и отличного в развитии того или иного региона, государства, этноса, взаимосвязи эпох, культур и др. Историю цивилизаций нужно изучать в непрерывной связи, как единую цепь мировой истории. Только так можно объяснить закономерность исторического развития.

Исследованием проблем всемирной истории занимаются и должны заниматься, главным образом, в ведущих университетах нашего государства, где есть кафедры всеобщей или всемирной истории. Это, прежде всего, КазНУ им. аль-Фараби. Кафедра всемирной истории исторического факультета здесь уже зарекомендовала себя как центр по подготовке конкурентоспособных специалистов выс-

шей квалификации по всемирной истории в Республике Казахстан. Кафедры всеобщей (всемирной) истории функционируют также в КарГУ им. Е.А.Букетова, ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, КазНПУ им. Абая, КазГосЖенПУ, ВКГУ, ЮКГУ, МКТУ, Семипалатинском, Актюбинском, Северо-Казахстанском и других университетах.

Определенную положительную роль в подготовке кадров по всемирной истории играет диссертационный совет при КазНУ им. аль-Фараби по защите кандидатских и докторских диссертаций, в том числе и по всеобщей истории. Кафедрам и докторам наук по всемирной истории необходимо обратить большее внимание на подготовку кадров высшей квалификации для всех регионов нашего государства.

Годы независимости, конечно, не такой уж большой отрезок времени. Тем не менее в условиях деидеологизации и деполитизации исторической науки, в век интеграционных процессов нам необходимо сделать попытку поиска новых путей анализа тех или иных важнейших теоретических и методологических проблем.

Для плодотворного занятия вопросами всемирной истории специалистами разных уровней у нас нет должной источниковой базы. Поэтому необходимы стажировки и командировки в зарубежье, а также консультации по проблемам всемирной истории, чтение лекций наших специалистов в ближнем и дальнем зарубежье, приглашение ведущих ученых разных стран в наши университеты. Например, в качестве опыта подобного сотрудничества можно привести совместную работу по изучению проблемы «Евразия в древности и средние века» между кафедрой всемирной истории КазНУ им. аль-Фараби и Институтом тюркологии и стран Центральной Азии Геттингенского университета Германии.

Перед студентами, магистрантами, докторантами PhD и преподавателями регулярно выступают известные учёные-историки Германии. Это профессора М.Майер, К.Гества (Тюбингенский университет), Т.Шмитт (Бременский университет) и другие. Научную стажировку по темам диссертаций в Тюбингенском университете прошли докторанты PhD кафедры всемирной истории А.Сыдыков, А.Оспанова, Н.Абдимомынов.

Одной из существенных проблем исторической науки была и остается проблема периодизации как мировой, так и национальной истории. Как известно, периодизация — это установление хронологически последовательных этапов в общественном развитии. И в основу выделения этих этапов должны быть положены решающие факторы, эпохальные события, общие для всех стран или для ведущих государств мира. В целом всемирную историю можно разделить на четыре основных периода.

Древний мир (с конца IV тыс. до н.э. и до начала Великого переселения народов в 70-х годах IV в. н.э.).

Средние века (период от начала Великого переселения народов и до Английской буржуазной революции сер. XVII в.).

Новое время (от английской буржуазной революции XVII в. до 1918 г., т.е. до окончания Первой мировой войны).

Новейшее время (1919 г. и до наших дней).

В русской историографии, вслед за рядом направлений европейской медиевистики, концом эпохи древней истории и началом средних веков было принято считать 476 год. Эта дата, фигурировавшая и в советской историографии, которая осталась и в нынешней российской, и, конечно, стран СНГ, — скорее, условная — год низложения последнего западоримского императора, чем крупное историческое событие. Предпосылки были заложены веком раньше, с момента начала Великого переселения народов в Евразии и Европе в 375 г., когда гуннские вторжения всколыхнули весь евразийский континент, Европу, имевшие далеко идущие последствия по глобальности и масштабам, способствовавшие переходу от одной эпохи к другой, от одной цивилизации к другой. Это и было эпохальным событием, общим для всех государств Европы и Азии. Поэтому мы с большим основанием можем датировать начало средневековой истории именно с конца IV в. (375 г.) — начала Великого переселения в Евразии. Такой подход к вопросу о конце истории древнего мира и начале средневековой истории был одобрен, в частности, на международных конференциях, проведенных в КазНУ им. аль-Фараби, и отражен в типовой программе по истории средних веков, разработанной и изданной прежде кафедрой истории древнего мира и средних веков КазНУ для всех гуманитарных специальностей университетов Республики Казахстан. Программа одобрена МОН РК.

Важнейшей задачей всеобщей истории в Казахстане должна стать углубленная разработка истории Центральной Азии, Евразии, начиная с древности и до наших дней. Хотелось бы в этой связи обратить внимание на следующее обстоятельство. За последние годы я углубленно занимаюсь и исто-

рией гуннов в Европе, поскольку это и начало средневековой истории, пример взаимодействия истории Востока и Запада, но это и история Центральной Азии, начала тюркской истории, а следовательно, и ранней истории Казахстана [1]. Однако следует отметить, что в русскоязычной литературе, включая и советскую медиевистику, история гуннов в Европе почти не освещалась. По-видимому, здесь сказались и влияние ряда поколений западноевропейских авторов, характеризовавших движение гуннов как некое движение «азиатов», уничтожавших, якобы, европейскую культуру.

Для серьёзного занятия проблемами всемирной истории специалистам необходима и соответствующая лингвистическая подготовка, т.е. знание классических и современных западных и восточных языков. Так, например, при реконструкции истории Гуннской державы в Евразии, Европе нами используются в качестве источников сочинения прежде всего позднеантичных и раннесредневековых авторов (хроники, истории, папская переписка и др.), которые по большей части составлены были на латинском языке, а также и древнетюркские источники. Вместе с тем нужно привлекать данные археологии, этнологии, лингвистики, антропологии и других смежных научных дисциплин.

За время векового существования в Европе, Евразии (IV–V вв.) в бурную эпоху Великого переселения народов Гуннская держава с центром в Паннонии объективно оказала своё воздействие на судьбы европейской истории в плане перехода к новой эпохе и цивилизации средних веков. Войны и противостояния гуннов с Западно-Римской империей ещё более расшатывали последнюю, приближая её падение. Это событие произошло в 476 г., когда последний Западно-римский император был смещен предводителем наемников Одоакром — сыном Эдеко, занимавшим в своё время высокое положение при Атилле.

После падения Римской империи шире раздвигается полоса цивилизации, и она находит развитие в регионах Севернее Альп — Западной, Центральной, Северной и Восточной Европе. Возрастает значение собственно «Европы» как таковой, пришедшее на смену старой Римской империи, Германские, кельтские и другие общности заполняют тот «вакуум», который образовался после гуннских вторжений. После Атилы на историческую арену приходит другая выдающаяся личность I тысячелетия — Карл Великий — император Франкской империи с центром в Париже и Аахене. Эта держава Каролингов на Западе положила начало складыванию трех будущих крупных европейских государств — Франции, Германии, Италии.

В связи с рассматриваемой периодизацией всемирной истории хотелось бы обратить внимание ещё на следующее обстоятельство. В западной историографии, в том числе в советской, всегда говорилось о передвижениях германских, кельтских и других племен на Западе в эпоху Великого переселения народов, которое, как мы уже отметили, началось с движения гуннов на запад евразийского континента. Но ведь почти такое же явление можно наблюдать и на примере Востока. Я имею в виду прежде всего передвижения арабов и арабские завоевания в Азии, Африке и Европе VI–VIII вв., которые также были эпохальным событием по своим масштабам и последствиям для всемирной истории. В новых условиях специалистам-всеобщникам Казахстана необходимо обратить на это должное внимание в своих исследованиях.

И далее, в самой истории Европы, Евразии специалистам по всемирной истории нужно начать систематическое изучение давно назревших проблем истории тюркского мира этого периода. Прежде всего, это история Аварского каганата VI–VIII вв., тюркоязычных авар, пришедших с евразийских степей на места прежних гуннских поселений в Паннонии. Здесь и в пограничных с нею местах была основана мощная держава — Аварский каганат, игравший значительную роль в международных отношениях раннего средневековья.

Материалы археологии последних десятилетий XX – нач. XXI в. свидетельствуют о хозяйстве, ремеслах, материальной культуре Аварского каганата. Авары принесли с востока два связанных друг с другом нововведения: железные стремена и сабли однолезвийные, слегка изогнутые клинки, предназначенные для нанесения скользящего удара. Со времен кагана Баяна известны археологии последних десятилетий XX в. богатые захоронения вождей, знатных людей, в частности, в районах между Тиссой и Дунаем [2].

Необходимы специальные исследования и по истории болгар и хазар после распада Тюркского каганата, прежде всего такие аспекты, как род Ашина, род Дуло, Хан Аспарух и Дунайская Болгария, Хазарский каганат, хозяйство и общественный строй, взаимоотношения с Византийской империей, экономика, внешняя и внутренняя торговля, религиозные представления.

Назрела необходимость и в объективном показе истории Запада и Востока времен крестовых походов. До сих пор советская наука освещала эти страницы истории с евроцентрических позиций. Не-

обходимо показать глубокие предпосылки и подлинные причины крестоносных войн на Востоке, а также итоги и объективные их последствия. Следует заострить внимание и на истории мамлюкского государства и кипчаков, в том числе в период правления султана Бейбарса, на основе всестороннего анализа исторических свидетельств и специальной литературы на иностранных языках.

Специалисты должны многое сделать и по детальному изучению истории Золотой Орды, которая первоначально входила в состав огромной Монгольской империи. Орда долгое время была самым сильным государством Центральной Азии и Восточной Европы. Помимо степных просторов Казахстана, среди ее владений были Русь, Хорезм, Крым, Северный Кавказ, Западная Сибирь. С золотоордынским двором пытались поддерживать дружеские связи европейские короли и римские папы, византийские императоры и турецкие султаны. Свидетельством этому являются, в частности, жалованные грамоты золотоордынских ханов Тохтамыша польскому королю Ягайле, Улуг-Мухаммада — турецкому султану Мураду II, сохранившиеся до нашего времени и мн. др. Необходимо тщательно изучать свидетельства письменных источников, в том числе на иностранных языках западного и восточного происхождения, с привлечением данных археологии, этнологии, лингвистики и других смежных наук.

Изживая прежние стереотипы, следует сделать большой акцент на проблемы мировой культуры и мировых цивилизаций в целом, начиная с древности, средних веков и вплоть до наших дней — здесь и античная культура Древнего мира, Ренессанс на Западе и Востоке, эпоха Просвещения и др.

Необходимо обратить особое внимание на качество обучения не только историков, но и всех гуманитариев. В актовой лекции перед студентами и преподавателями КазНУ им. аль-Фараби Глава государства подчеркнул значение и гуманитарной составляющей. Слова Н.А.Назарбаева о том, что каждый современный казахстанец должен читать в оригинале произведения М.Ауэзова и У.Шекспира, владеть, как минимум, тремя языками, были восприняты с воодушевлением [3]. Следует создать на государственном языке и полноценный фонд гуманитарного образования на базе лучших достижений мировой научной мысли, культуры и литературы.

В пределах статьи автором обозначены лишь некоторые основные задачи в изучении всеобщей истории в университетской науке Республики Казахстан.

#### Список литературы

- 1 См. *Жумагулов К.Т.* Гунны в Европе. К современной постановке и трактовке проблемы // Вестн. КазГУ. Сер. История. — 1998. — С. 35–37; Поход Аттилы в Галлию // Вестн. КазГУ. Сер. История. — 1999. — № 15. — С. 130–138; Завоевание Аттилой Северной Италии // Вестн. КазГУ. Сер. История. — 2000. — Вып. 16. — С. 3–14; Ғұндар алғашқы еуразиялықтар еді // Қазақ әдебиеті. — 2002. — № 15. — 14–15-б.; Гунны и ранняя история Казахстана // Вестн. КазГУ. Сер. История. — 2002. — № 1(24). — С. 3–7; Материальная культура и военное искусство гуннов в экспозиции исторического музея города Шпейера (Германия) // Вклад ученых КазНУ им. аль-Фараби в реализацию программы «Культурное наследие»: достижение и перспективы развития. — Алматы: Изд. КазНУ, 2009. — С. 17–19 и др.
- 2 *Жумагулов К.Т.* К истории Аварского каганата // Проблемы исторической науки: состояние и перспективы. — Караганда: Гласир, 2009. — С. 221–226.
- 3 *Назарбаев Н.А.* Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее // Казахстанская правда. — 2009. — 14 окт.

К.Т.Жумагулов

### Қазақстан Республикасындағы жалпы тарихты зерттеу туралы

Мақалада жалпы тарихты оқытудың кейбір қырлары қарастырылады. Автор Қазақстанда жалпы тарихты оқыту барысында кездесетін бірқатар қиындықтарға тоқталады: деректік базаның өз деңгейінде болмауы; тарихнамадағы кезеңге бөлу мәселесінің шешілмеуі т.б. Барлық гуманитарлық бағыттағы білімнің сапасына көңіл бөлу қажет деген тұжырым жасалады. Қазақстандағы жалпы тарихтың басты мақсаты ретінде Орталық Азия мен Еуразияның көне заманнан бастап бүгінгі күнге дейінгі тарихын терен зерттеу керектігі анықталады.

К.Т. Zhumagulov

**Study of world history in Kazakhstan**

In article some aspects of teaching of general history are considered. The author stops on such problems of teaching of general history in Kazakhstan as undeveloped source base, absence of an accurate periodization in a historiography etc. One of the central conclusions of the author is position about necessity of improvement of quality of training to the humanities. As the major problem of general history in Kazakhstan profound working out of history of the Central Asia and Eurasia from an antiquity and is defined up to now.

В.В.Горовой

*Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова***К вопросу о классическом полисном пути формирования внешнеполитической доктрины: Перикл**

В статье проанализированы начало, подъем, взлет и закат внешнеполитической доктрины Перикла. Автором отмечено, что перспектива внешнеполитической доктринальности по-афински сменилась базирующейся на Пелопонесской войне доктринально-идеологической конструкцией историка Фукидида. Определено, что в перспективе развития внешнеполитической доктрины важен учет связи научной доктрины и личного опыта.

*Ключевые слова:* Афины, Перикл, внешняя политика, доктрина, политика, судебный спор, старцы, греко-персидские войны, новая эпоха, партия.

В предыдущих исследованиях речь шла о формате внешнеполитической доктрины Фукидида [1] и появлении её у Солона как формы доктринерской диалектики [2]. Практика развития внешнеполитической доктрины относится к середине V в. до н.э. (60 – 30-е годы до н.э.). Центр тяжести практической диверсификации внешнеполитических взглядов и их конфигурации пришелся на риторический опыт Перикла — «первого мужа» Афин с 444 по 426 гг. до н.э. [3].

Конечно, ораторы в Афинах были и до Перикла: несомненен ораторский дар Фемистокла, Аристида, отца Перикла Ксантиппа. Но все они наследовали в основном Солону, который риторику с молодых ногтей соотносил с поэзией (речь о возобновлении войны за Саламин, например, была просто поэтическим произведением). Прозаические же речи были довольно безыскусны, несли часто отпечаток гомеровского судебного спора старцев из-за двух золотых талантов по делу о мести. Старцы прозу суда старались закончить побыстрее, ибо, во-первых, надо было стоять (в то время, когда хотелось сидеть на гладко отесанных камнях в силу возрастных ограничений), а во-вторых, держать скипетр, который долго держать было неприлично, ибо Зевс даровал (по Гомеру) его лишь басилеям, но отнюдь не старцам. Басилеи всегда хвалились участием в советах (кроме военных подвигов). Так что риторика от VIII в. до н.э. до VI–V вв. до н.э. могла развиваться лишь в контексте чрезвычайных обстоятельств [4].

Греко-персидские войны в этом плане развития речевой практики в народном собрании были лишь катализатором типа предыдущих крупных войн архаики (Лелантской, Священной и т.д.).

Новая эпоха политической борьбы началась между партиями аристократов и демоса, в которой за будущее двадцатилетие и взошла звезда Перикла. В правовом отношении, кроме эпохи законов, наступило время псефизм — постановлений народного собрания, которые были похожи на римские плебисциты [5]. Вот только они не могли стать законами, ибо предшественник Перикла Эфиальт отобрал у греческого сената (ареопага) все формы одобрения, передав их непостоянной экклесии — народному собранию, то принимавшему псефизму, то отменявшему её. В связи с данным сюжетом дело дошло до того, что покровительница Афина родилась по новой мифологии из головы Зевса, а освящать демократические законы стала просто богиня Демократия, отсутствующая в прежней мифологии.

Такой политико-культурный режим должен был дать перспективу нового политического руководства, способствовать переоценке прежних взглядов (по Солону) на государство Афин как «ионий-