

ГЕРОИ-КАЗАХСТАНЦЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ. ДЕКОНСТРУКЦИЯ ДИСКУРСА СОВРЕМЕННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Балагутдинов Р.И., магистрант 1 курса
Карагандинский университет имени Е.А. Букетова
Караганда, Казахстан
sendependa_dio@mail.ru

Изначально мы планировали ввести читателя в курс дела и рассказать о том, что такое деконструкция и что такое дискурс, чтобы читатель понимал с чем столкнётся здесь. Но, в таком случае, нам не хватило бы места для деконструкции советского дискурса. Поэтому рекомендуем ознакомиться с книгой Д.С. Хаустова «Лекции по философии постмодерна» [1], раскрывающую тему постмодернизма.

Теоретик дискурса М. Фуко пишет, что человек уже заранее погружён в дискурсы и потому может что-то высказывать и иметь отношение к миру и к другим дискурсам. Процесс высказывания чего-либо, как правило, обращается в некий ритуал, что должно придать субъекту дискурса уверенность в том, что потенциальные реципиенты способны к пониманию. Он акцентирует внимание на существовании определённого **порядка дискурса**: «Я полагаю, что в любом обществе производство дискурса одновременно контролируется, подвергается селекции, организуется и перераспределяется с помощью некоторого числа процедур, функция которых – нейтрализовать его властные полномочия и связанные с ним опасности, обуздать непредсказуемость его события, избежать его такой полновесной, такой угрожающей материальности» [2]. К примеру, о защите выпускной работы предупреждают задолго до того, как та состоится, что должно (по идее) воодушевить выпускника, поскольку ему дают гарантию, что он будет услышанным и что его поиски не канут в Лету. Однако, на практике здесь имеется противоречие и события защиты выпускных работ, как правило, выпускники страшатся, поскольку на них давит порядок дискурса. Они могут хотят провести более психоаналитическое исследование и защитить его, но учатся на историческом факультете и не будучи уверены в своей компетентности, в том, что смогут обосновать появление психоаналитического дискурса в пространстве исторического факультета – и, могут приунуть или выбрать менее интересную для себя тему, если вовсе имеют возможность выбора и писать вполсилы без энтузиазма, но зато успокаивают себя уже потом мыслью, что так лучше будет, так я точно защищу работу. Опыт психоанализа Э.Б. Нұрмұхамедұлы посредством обращения к его личным записям, в общем эго-документам не будет принят всерьёз. Вот, как господствующий порядок дискурса может зарывать так необходимые современному казахстанскому обществу таланты.

Для начала мы постарались деконструировать текст **на страницах 29-30. Участие казахстанцев в сражениях Великой Отечественной войны»** из учебника 2019-го года: «История Казахстана: Учебник для 9(8) класса общеобразовательной школы» за авторством З.Е. Кабульдинова, М.Д. Шаймерденова, Е.М. Куркеева издательства Атамұра; где рецензентами обозначены д.и.н., профессор А.Г. Ибраева и к.и.н., профессор Х.С. Алдажуманов; кроме того на начальной странице учебника имеется следующая надпись: «Рекомендовано Министерством образования и науки Республики Казахстан» [3]. Затем, перейдем к деконструкции историографического нарратива учебника 1977-го года «История Казахской ССР: Учебное пособие для 9-10 классов» за авторством уважаемых современной историографической традицией Е.Б. Бекмаханова и Н.Е. Бекмахановой – под редакцией члена-корреспондента АН СССР П.В. Волобуева. Стоит отметить, что это 15-е издание учебника, переработанное и дополненное. Издательство – Мектеп. Данное учебное пособие было «Утверждено Министерством просвещения Казахской ССР». Здесь нас интересует «**ГЛАВА ДЕСЯТАЯ. КАЗАХСТАН В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ СОВЕТСКОГО СОЮЗА (1941–1945 гг.)**» [4].

Мы намеренно перенесли в текст данной статьи черты оригинальной стилистики, чтобы наблюдательный читатель смог уже сейчас увидеть разницу между подходом к оформлению и содержанию наименований: сразу бросается в глаза, что в советском учебнике, пропечатанное **НАЗВАНИЕ** будто бы заявляет о себе, требует обращения внимания к себе. В современном учебнике, нет глав, а есть разделы и параграфы и прописными буквами указывается именно название раздела – причем белым цветом шрифта на приятном зелёном фоне.

Обращаем внимание, что в начале параграфов вынесен исследовательский вопрос: **«Имена каких героев-казахстанцев Великой Отечественной войны сохранились в памяти народа?»**, далее сообщается о приходе к власти в Германии «фашистов». Это слово приобретает свои смысловые значения в коммуникации со следующими означающими: *армия, враг, вражеские танки, Германия, гитлеровская Германия, гитлеровские танки, гитлеровцы, нацисты, нация, немецкие войска, немецкие части, немецко-фашистские захватчики, фашистская Германия, фашистские захватчики, фашистские концлагеря, фашистские оккупанты*. Затем, сообщается о выполнении своего долга народом Казахстана, здесь можно выделить следующую цепочку означающих: *армия, бой с врагом, боевые заслуги, боевые подвиги, боевая слава, бывшие легионеры, богатырская кровь народного героя Амангельды, бесстрашность, воины, воины-казахи, воины-казахстанцы, военные казахстанцы, военнопленные, восточный народ, высокая дисциплина, девушки-казашки, защита, земляки, казахи, казахи-артиллеристы, казахский батыр, казахский писатель, казахстанские воины, казахстанские девушки, казахстанские соединения, казахстанцы, Казахстан, национальности, народ Казахстана, мужество, освобождение, оборонительные бои, отвага, подвиги, победители, почетные звания, партизаны, преданность великому делу Ленина, разгром немецко-фашистских войск, славные бойцы, советские лагеря, советские солдаты, советские воины, советские войска, советский народ, Советская Армия, Советская Родина, снайперское движение, стойкость, сыны казахского народа, талантливость, товарищ, тюркоязычные солдаты, Халық қаһарманы, женицины, женицины Казахстана, горячая любовь к матери-родине, героизм, Герой Советского Союза, жертвы войны, отличные боевые действия, выполнение долга [4, с. 141-150]. Все перечисленные означающие влияют на восприятие как «фашистов», так и «казахстанцев». Первое, что бросается в глаза – цепочка означающих для позиции «казахстанцы» очень-очень длиннее цепочки означающих для позиции «фашисты». Уже здесь мы видим, что в бинарной оппозиции «казахстанцы/фашисты», которую можно заменить оппозицией «мы/они» – доминирует первая. Что логично, ведь это история о казахстанцах. Так что здесь вопросов, вроде «А почему раскрыта роль представительниц женского пола только со стороны Казахстана?», или, «Почему нам не сообщают о подвигах и утратах со стороны Германии? Почему мы знакомимся только с фамилиями жертв с нашей стороны?».*

Оппозиция «мы» отсылает к таким означающим, как «солдат» и «воин». Казалось бы, что здесь такого? Чтобы не повторяться – по-разному называют. Возможно, так и есть. Не отрицаем. При деконструкции вообще говорить о начальных авторских интенциях не приходится, поскольку мы ведем работу с текстами, которые сами говорят за себя. Так вот, обратимся к текстам. Смотрим определения солдата и воина в электронной версии Большого толкового словаря русского языка под общей редакцией А.С. Кузнецова:

Солдат [нем. Soldat]: 1. Рядовой военнослужащий сухопутных войск, военный человек, воин. Взвод солдат. В солдаты брать, идти. В солдатах быть, служить. Солдаты удачи (о наёмниках); 2. Тот, кто посвятил себя какому-либо делу и преданно служит ему. С. революции. С. партии; 3. Низшее воинское звание, присваиваемое в армии служащим, проходящим срочную службу [5].

Воин: 1. Тот, кто несёт военную службу, сражается с врагом, воюет; боец, солдат. Храбрые воины. Воины-освободители. Один в поле – не воин (Посл.). Но отец твой – старый воин, Закалён в бою (Лермонтов) [6].

Разница не прояснилась? Да, к сожалению, в приведённых определениях, «воин» служит означающим, на которое ссылается означающее «солдат» и наоборот. Тогда, пойдём дальше. Будем прилеплять ещё тексты, чтобы в итоге получился иной контекст – не тот, где воин и солдат равнозначны и взаимозаменяемы. Предупреждение: полные тексты следующих двух источников содержат **explicit content**, и мы не берём ответственность за это, поскольку работаем с конкретными фрагментами. Однако, предупредить потенциальное любопытство читателя мы обязаны.

Слава КПСС: «Меня разберут на цитаты, как будто я волк (Ауф) / Ай, один в поле воин, как будто я полк (Пр-р)» [7].

ХХОС: «Солдат убьёт за семью»... / Солдаты были солдатами, пока не стали бомжами / Солдат выполняет приказы, солдат выполняет команды / Воин не ест 4 недели, чтоб дети ели во время блокады / Воин ██████ на заводе, а год назад он шёл в пятый класс / Воин режет зашедших в подвал и ему ██████ на то, кто отдал приказ / Воин держит беглянок в грязном подполье сарая / Пока / Пока солдаты стреляют, режут и убивают таких же, как они, только с другой стороны / Сила в пулях, брат, а слабость в тех, кто за ними стоит / Воин несёт знамя за честь, вы его несёте за славу / Вот в чём разница, ██████, между воином и солдатом!» [8].

Как видим, мы смогли поместить оба этих означающих в иной контекст, где они перестали смотреться как равные и теперь прежнее их определение вызывает вопросы; ведь актуальные на данный момент коннотации делают фразы «казахстанские солдаты» и «казахстанские воины» противоречащими друг другу. Теперь кратко... Обратили внимание на то, как много означающих дополняют означающее «казахстанцы»? **Возникает вопрос:** видим ли мы здесь что-то способствующее созданию цельного образа героев-казахстанцев? **Ответ:** нет! Одни и те же фамилии упоминаются и в связке с «казахи», так и в связке с «казахстанцы», другие же – только в связке с «казахстанцы», к примеру, славянские фамилии. Напомню, что это современный учебник, подготовленный в соответствии с ТУП по обновлённому содержанию. Который помимо трёх авторов, имеет двух рецензентов, и он был рекомендован Министерством образования и науки Республики Казахстан.

Здесь кончается деконструкция и начинается дискурс-анализ.

Кто виноват? И что нам делать? Кто виноват в этой понятийной неразберихе? Кто виноват в том, что советский дискурс живет в современных учебниках? Кто виноват, что в данных параграфах «нация» появляется один лишь раз и то в цитате М. Шокая, где он ужасается зверствами нацистов? Т.е. негативная коннотация присутствует. Почему нет позитивного утверждения казахской нации? Если же даже тексты наши противятся данному понятию при раскрытии столь важных тем, то что говорить о том, как себя воспринимают жители РК сегодня. Затем, «Герой Советского Союза», но, если бы целью было создание позитивного образа казахской нации, с которой можно было бы себя ассоциировать, то, наверное, всех «Героев Советского Союза» следовало бы приравнять к «Халық қаһарманы» и исключительно в таком ключе упоминать их. Затем, есть напряжение между означающими «народ», «национальность» и отсутствующей, но включённой нами в контекст «нацией».

Видимо, соцреализм и правда был мощным инструментом в руках идеологов СССР и творил чудеса даже в деле построения цельных, жизнеутверждающих нарративов.

Список литературы

- 1 Хаустов Д.С. Лекции по философии постмодерна – М.: РИПОЛ классик, 2018. – 288 с.
- 2 Мишель Фуко: Порядок дискурса. Лекция / Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения: 28.02.2025).
- 3 Кабульдинов З.Е. и др. История Казахстана: Учебник для 9(8) класса общеобразовательной школы / З.Е. Кабульдинов, М.Д. Шаймерденова, Е.М. Куркеев [Электронный ресурс]. – Алматы: Атамұра, 2019. – 176 с. – Режим доступа: https://free.atamura.kz/?mbdb_book=история-казахстана-начало-ххв-1945г.

4 Бекмаханов Е.Б., Бекмаханова Н.Е. История Казахской ССР: Учеб. пособие для 9-10 кл / Е. Бекмаханов, Н. Бекмаханова; Под ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Волобуева. – 15-е изд., перераб. и доп [Электронный ресурс]. – Алма-Ата: Мектеп, 1977. – 127 с. – Режим доступа: https://archive.org/details/istoriya_kazakhskoy_ssr.

5 Солдат. Большой толковый словарь русского языка; общ. ред. С.А. Кузнецова /грамота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gramota.ru/poisk?query=солдат&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=солдат&mode=slovari&dicts[]=42).

6 Воин. Большой толковый словарь русского языка; общ. ред. С.А. Кузнецова /грамота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gramota.ru/poisk?query=Воин&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=Воин&mode=slovari&dicts[]=42).

7 GDE PAPA LONGMIX / BOOKER, CMH, mzlff, Слава КПСС // GENIUS. – URL: <https://genius.com/Booker-cmh-mzlff-and-slava-kpss-gde-papa-longmix-lyrics> (дата обращения: 28.02.2025). – (explicit content).

8 Да Здравствуют Текстовики!!! /XXOC //Вконтакте. – URL: https://vk.com/wall-157920901_74 (дата обращения: 28.02.2025). – (explicit content).

ГЕРОИ-КАЗАХСТАНЦЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ДЕКОНСТРУКЦИЯ ДИСКУРСА СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Балагутдинов Р.И., магистрант 1 курса
Карагандинский университет имени Е.А. Букетова
Караганда, Казахстан
sendependa_dio@mail.ru

Деконструкция будет осуществлена на основе следующего учебного пособия: Бекмаханов Е.Б., Бекмаханова Н.Е. История Казахской ССР: Учеб. пособие для 9-10 кл /Под ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Волобуева. – 15-е изд., перераб. и доп. – Алма-Ата: Мектеп, 1977. – 127 с. Учебное пособие было утверждено Министерством просвещения Казахской ССР [1].

Приступим к деконструкции. Обратим внимание на то, кто занимает какая оппозиция из связки «мы/они» доминирует, а какая находится в подчинённом положении.

Означающее «фашисты» связано со следующими означающими: *безоговорочная капитуляция, бронированные чудовища, вероломное нападение, враг, вражеские танки, гитлеровское командование, гитлеровские полчища, гитлеровцы, иго фашизма, коварный враг, наглый агрессор, наступление долгожданного мира, немецкая часть, немецкое командование, немецкие солдаты и офицеры, немецкие фашисты, немецко-фашистские войска, немецко-фашистские захватчики, озверелые фашистские бандиты, противник, фашистская Германия, фашистские захватчики, фашистские оккупанты, фашистские солдаты и офицеры, фашистское иго, войска, сильный враг.*

Означающее «казахстанцы» связано со следующими значимыми означающими: *Советский Союз, Великая Отечественная война, объявление великой победоносной Отечественной войны, Советская Родина, Казахстан, столица нашей Родины – Москва, советский народ, трудящиеся, поддержка правительства, великий ответственный момент, сплоченность, единство, самоотверженность, выполнение священного долга перед Родиной, воины Красной Армии, воины Казахстана, воины-казахстанцы, воины-панфиловцы, воинкомсомолец, комсомолки-казашки, комсомолец казах, сыны казахского народа, воины других национальностей, советские воины, советские солдаты, защитники Родины, герои-панфиловцы, военные казахстанцы, советский народ, трудящиеся комсомольцы и школьники, преданность великому делу Ленина, братская дружба народов, сила социалистического интернационализма, высокие идеалы советского патриотизма, высокие идеалы пролетарского интернационализма, пропаганда марксистско-ленинских идей среди*