

Жаңадан құрылып жатқан ауылшаруашылық кооперативтерінің саны артып келеді. Бұл сөзге мысал ретінде 2017 жылы 1 сәуірден 30 желтоқсанға дейін Қарағанды облысында 37 ауыл шаруашылық кооперативін құру жоспарланғандығын, соның ішінде 17-сі іске қосылдығын келтіруге болады. Бүгінге дейін елімізде құрылған ауыл шаруашылығы кооперативтерінің саны 800-ден асты. Олардың ішінде сүт қабылдайтын, ет өнімдерін әзірлейтін, көкөніс пен жеміс-жидек өсіретін, бал арасын әзірлейтін, сонымен қатар түйе және құс шаруалықтары бар. Байқағанымыздай, ұжымдастыру бағдарламасының ауқымы кеңейген.

Ауылшаруашылық кооперациясы ауыл шаруашылығындағы көлеңкелі секторды да қысқартуға мүмкіндік береді. Ауыл шаруашылық кооперациясын дамыту өзіндік қосалқы шаруашылықтарды, шаруа және фермер шаруашылықтарын және заңды тұлғаларды аграрлы кооперативке біріктіріп, ауыл шаруашылығы тауарын өндірушілерінің кооперативтер арқылы сауда желілерімен ынтымақтасулары үшін негіз жасауға қол жеткізеді.

Шағын шаруа қожалықтарының ірі ауылшаруашылық кооперативіне бірігуі жер ресурстарын тиімді пайдалануға, ауылшаруашылық тауар өндірушілерінің яғни кооператив мүшелерінің пайдасын үстемелей түсуге, бәсекелестік қабілетін арттыруға, делдалдарды азайтуға сеп болады.

Қорыта келгенде экспорттың жалпы көлеміндегі және агроөнеркәсіптік кешеннің жалпы қосылған құнындағы ауылшаруашылығы өнімінің үлесін ұлғайту және қосымша жұмыс орындарын көбейту мақсатында министрлік жеделдегілген индустриялық-инновациялық даму жөніндегі мемлекеттік бағдарламада шаралар қарастырылатын болады. Мұндай шаралар еліміздің азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз етуге, ішкі азық-түлік нарығының тұрақтылығын сақтауға, саланың экспорттық басымдылығын ұлғайтуға және ауыл халқының әл-ауқатын өсіруге мүмкіндік береді.

Әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіптік кешенін дамытудың 2017 - 2021 жылдарға арналған мемлекеттік бағдарламасын бекіту және "Мемлекеттік бағдарламалар тізбесін бекіту туралы" Қазақстан Республикасы Президентінің 2010 жылғы 19 наурыздағы № 957 Жарлығына өзгеріс пен толықтыру енгізу туралы Қазақстан Республикасы Президентінің 2017 жылғы 14 ақпандағы № 420 Жарлығы // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/U1700000420>

2. Назарбаев Н. Ұлт Жоспары – “100 нақты қадам” // <http://kazgazeta.kz/?p=30112>

3. Ауыл шаруашылығы кооперативтері туралы Қазақстан Республикасының Заңы 2015 жылғы 29 қазандағы № 372-V ҚРЗ. // <http://adilet.zan.kz/kaz/docs/Z1500000372>

4. Өзенбаева, А. Т. Ауылшаруашылық өнімін өндіруді ұйымдастырудың құқықтық аспектілері // ҚазҰУ хабаршысы. Заң сер. = Вестник КазНУ. Сер. юридическая. - 2015. - №2. - С. 290-296.

5. ҚР АШМ: Жаңа заңнама ауыл шаруашылығындағы көлеңкелі экономика мәселесін шешу арқылы саланы дамытуға мүмкіндік береді inform.kz халықаралық ақпарат агенттігі белсенді сілтемені пайдаланыңыз // http://www.inform.kz/kz/kr-ashm-zhana-zannama-auyl-sharuashylygyndagy-kolenkeli-ekonomika-maselesin-sheshu-arkyly-salany-damytuga-mumkindik-beredi_a2695524

6. Кенжетай Ақсейтов «Новая Зеландия и Дания стали примерами для казахстанских молочных кооперативов» https://bnews.kz/ru/dialog/interview/novaya_zelandiya_i_daniya_stali_primerami_dlya_kazahstanskih_molochnih_kooperativov__video

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

*Залимбаева И.В., м.ю.н., преподаватель кафедры гражданского и трудового права
КарГУ имени академика Е.А. Букетова*

Современное общество не могло бы существовать без упорядоченной структуры, которая должным образом обеспечивает прочность и в то же время гибкость этой системы. Общая территория позволяет объединяться людям в государство, общие интересы - в партии, движения и т. д. Но каждое из таких объединений позволяет реализовать лишь часть человеческой индивидуальности, да и то, лишь на небольшой промежуток времени. Сочетать противоречивость человеческой индивидуальности и общественных интересов позволяет семья. Только внутри нормальной, полноценной семьи и с ее помощью человек входит в сложный круг общественных отношений, становится гражданином, входит в социальную среду. Крепкие родственные связи, как никакой

другой регулятор, могут влиять на поведение человека, помогая морали и праву воздействовать на личность должным образом.

Актуальность данного исследования заключается в том, что семейная жизнь - исключительно особая область человеческих взаимоотношений, которые не в полном объеме могут регулироваться нормами права. И все же развитие семьи, ее благополучие, настолько важны для стабильности общества, что оно стремится урегулировать семейные правоотношения.

Одним из основных понятий семейного права является понятие семьи. В отличие от социологии, которая определяет семью как союз лиц, основанный на браке и родстве или принятии детей на воспитание и характеризуемый общностью интересов, взаимной заботой друг о друге, юриспруденция трактует семью исключительно как правовую связь ее членов, которые являются субъектами семейных правоотношений. В юридическом смысле семья - это группа людей, взаимные права и обязанности которых возникают в связи с кровным родством, вступлением в брак, усыновлением (удочерением).

К членам семьи относятся муж и жена, состоящие в браке, зарегистрированном в установленном законом порядке, дети и другие родственники, имеющие, как правило, общих предков, усыновители и усыновленные, мачехи, отчимы, падчерицы, пасынки и др.

Отношения в семье между ее членами относятся к числу таких, где возможности применения правовых норм существенно ограничены. Эти отношения определяются главным образом не законом, а нравственными, моральными правилами. Принимая законы в сфере семейного права, законодательные органы стремятся по возможности не вмешиваться в личные отношения граждан, ограничиваясь установлением лишь таких обязательных правил (правовых норм), которые необходимы для укрепления семьи, осуществления и защиты прав и законных интересов всех ее членов. Можно сказать, что в области личных отношений, право определяет границы начала и окончания этих отношений: условия вступления в брак, прекращение брака, установление отцовства, лишение родительских прав и т. д. Право устанавливает и некоторые общие императивные запреты, рамки, в которых осуществляются личные семейные отношения, а само их содержание находится вне сферы правового регулирования. Например, закон не определяет формы и способы воспитания детей, но запрещает злоупотребление этими правами.

Семейные правоотношения - это волевые личные неимущественные или имущественные отношения, определенные семейным законодательством и урегулированные нормами семейного права, а в определенных случаях и гражданско-правовыми нормами, в которых участники юридически связаны наличием взаимных субъектных прав и обязанностей. Семейные правоотношения возникают в результате воздействия семейно-правовых норм на регулируемые ими общественные отношения.

Права и обязанности членов семьи здесь гарантированы государством, в то же время их возникновение и существование обусловлены лишь определенными юридическими фактами (кровным родством, вступлением в брак, усыновлением). В связи с этим другим важным понятием в семейном праве является «брак» (супружество).

При вступлении субъектов права в законное супружество, государство дает дополнительное право защиты имущественных отношений данных субъектов. При заключении брака, субъекты наряду с государственной регистрацией брака, могут заключить брачный договор, который будет регулировать отношения между ними и служить гарантией их защиты.

Заключение брачного договора представляет собой цивилизованный подход к брачным имущественным отношениям, однако, по мнению некоторых экспертов, в массовом сознании казахстанских граждан брачный договор воспринимается как нечто чуждое нашему сознанию. Часто отношение к нему негативное, поскольку желание урегулировать отношения между супругами (будущими супругами) брачным договором нередко считается проявлением бездуховности, безнравственности [1, 58]. Но так ли это на самом деле?

Граждане, особенно обладающие значительным имуществом в стоимостном эквиваленте, чаще задумываются о заключении брачного договора, т.к. законный режим имущества не всегда способен удовлетворить интересы субъектов. Особенно часто встречаются такие ситуации, когда одна сторона вкладывает все свое время, деньги и усилия, чтобы повысить материальное благосостояние семьи, обеспечить детям достойное образование, имущественное обеспечение, а другой супруг чаще всего не работает, занимается домашним хозяйством. В такой ситуации по закону раздел имущества происходил бы, таким образом, все совместно нажитое имущество было бы разделено между супругами поровну, независимо от того, на чьи финансы оно было приобретено, причем

неработающий супруг обеспечивался бы, кроме этого, дополнительной частью имущества, при определении места жительства детей с ним.

Понятие брачного договора закреплено в статье 39 Кодекса Республики Казахстан « О браке (супружестве) и семье»: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак (супружество), или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке (супружестве) и (или) в случае его расторжения», и данное понятие является полноценной частью казахстанского семейного законодательства [2].

Однако, как уже говорилось выше, для большинства казахстанских граждан понятие и сама природа брачного договора все еще продолжает оставаться чем - то новым, до конца не осознанным для современного образа жизни человека.

В этой связи, как мне представляется, проблематика состоит в том, что наше общество морально не готово к заключению такого рода документов. Ведь вступая в брак, люди не задумываются о том, что в жизни может наступить этап бракоразводного процесса, да и вообще, отношения в браке должны строиться на вере и любви. Более того, в нашем обществе существует другая сторона проблемы. Это трактуется тем, что общество хоть и приняло данное понятие в законодательстве, но правильного понятия не сформировало. Неправильность понимания состоит в том что, общество не понимает значимости данного вида договора, не правильно разграничивает его необходимость, более того, в этой мере это приводит к негативному отношению к понятию института брачного договора. Если рассматривать историю возникновения брачного договора, то его корни уходят глубоко в древность. Исторически появление института брачного договора в семейном праве связано с возникновением частной собственности. Брачный контракт был известен еще римскому праву, где основные формы вступления в брак носили признаки гражданско-правовой сделки. Много веков назад, в Древнем Риме и Греции, женщины и мужчины, прежде чем заключить брак, составляли договор, в котором описывали свои отношения относительно имущества, одновременно оговаривая условия наследования, совместно нажитого в будущем имущества [3, 405].

Бесконфликтность брачных отношений, достигаемая при помощи брачного договора, способствует психологическому восприятию молодоженами всей дальнейшей жизни конфликтов [4].

Таким образом, брачный договор в его изначальном смысле и назначении, следует рассматривать как элемент не только юридической стороны общества, но и культурной, и социальной систем общества.

В настоящее время, в сознании людей, существует такого рода мнение, что «брачный договор» представляется волеизъявлением заключения состоятельных, обеспеченных людей, которые имеют существенное имущество, и представляет собой экономическую ценность, а для народа среднего класса брачный договор не представляет никакого интереса.

Число брачных договоров среди наших граждан особенно возросло в течение последних двух лет, но, тем не менее, не обрело статус необходимого документа.

По данным юридических бюро, одна казахстанская пара из пятнадцати подписывает брачный договор [5].

Исходя из этого, важно понимать проблемный подход к пониманию брачного договора. По моему мнению целесообразно было бы учредить организации, учреждения, исходящие будь то от государственных или частных лиц, орган разъяснения подхода к пониманию природы брачного договора, где был бы дан четкий понятийный аппарат.

Какова правовая природа брачного договора. Вопрос об определении правовой природы брачного договора является одним из самых дискуссионных в науке. Одни ученые, такие как М.В.Антакольская, М.И. Брагинский, В.В. Ветрянский, относят брачный договор к гражданско-правовым сделкам [6, 156; 7, 27]. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что авторы, скорее всего исходя из того, что само право заключение договора закреплено гражданским правом, поэтому относят брачный договор к разряду гражданско - правовых сделок.

Другие авторы, например, Н.Н.Тарусина, О.Н. Низамиева, рассматривают брачный договор как особый договор семейного права [8]. На двойственный характер правовой природы брачного договора указывает А.В. Слепакова, которая считает, что брачный договор можно рассматривать как гражданско - правовую сделку, так и сделку, заключенную в рамках семейного права [9; 208]. На мой взгляд, брачный договор имеет двойственную природу происхождения, так как по общим правилам регулируется гражданским законодательством, где берет свое начало положением о заключении сделок и договоров, на обязательную форму составления, на необходимые и существенные условия. Так же из природы брачного договора вытекает семейное законодательство, если рассматривать брачный договор по существенным условиям. Например, алиментные обязательства. В этом случае

брачный договор будет регулироваться нормами семейного законодательства, и не будет являться гражданско-правовой сделкой.

Заключенный супругами брачный договор представляет собой одну из разновидностей гражданско-правового договора, обладающую определенной спецификой. Специфика выражается в особом субъектном составе, содержании и предмете договора, при всем этом соблюдая все требования гражданского законодательства по заключению договоров.

Как и любая сделка, договор представляет собой волевой акт. Однако и здесь следует заметить специфику заключения данного договора. Он представляет собой не просто действия двух или более лиц, а единое волеизъявление субъектов [10, 123].

Брачный договор может быть заключен как со дня подачи в регистрирующий орган заявления о государственной регистрации брака (супружества), до государственной регистрации заключения брака (супружества), так и в любое время в период брака (супружества).

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака (супружества), вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака (супружества). Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению [2].

То есть, исходя из определения данного законодателем, брачный договор могут заключать супруги, т.е. лица, которые состоят в браке, или же заключить его до брака, но юридической силой он будет обладать лишь после государственной регистрации брака.

Как нам хорошо известно, современное общество любит «гражданское» состояние брака, т.е. без официальной регистрации. Отсюда вытекает, что ни прав, ни обязанностей друг перед другом, перед рожденными вне брака детьми, перед государством, наконец, просто у данных субъектов не существует. Как мне представляется, при возможности на законодательном уровне проработать тот факт, что свою юридическую силу брачный договор обретает не после государственной регистрации брака, а в момент его подписания сторонами, желающими в дальнейшем вступить в брак.

Как уже говорилось выше, что заключая брачный договор, супруги, или лица, в будущем желающие вступить в брачные отношения, хотят защитить свое имущество. Но если затронуть область личных неимущественных отношений субъектов?! Возможно ли их включить в данный договор? Здесь можно сказать, что свобода брачного договора ограничивается. Согласно ст. 41 п.3 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» Республики Казахстан : «Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, и другие условия, противоречащие основным началам брачно-семейного законодательства Республики Казахстан» [2]. Это объясняется тем, что данные отношения носят личный характер для каждого субъекта и ущемление таких прав не допускается. Поэтому законодатель не дает такого права субъектам, заключающим брачный договор.

В брачном договоре супруги вправе определить свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака (супружества), а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов, а также имущественное положение детей, рожденных или усыновленных в этом браке (супружестве). Главная и важная особенность брачного договора заключается в том, что в нем, супруги, по своему усмотрению могут согласовать особый режим собственности на все имущество, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. При этом речь может идти как об уже нажитом, так и о будущем имуществе. Оптимально установить режим раздельной или долевой собственности на недвижимое имущество, которое в обязательном порядке должно быть зарегистрировано: жилой дом, квартира, земельный участок и т.п. В договоре можно определить, что тот из супругов, на чье имя зарегистрировано имущество, считается его собственником. Это дает ему право распоряжаться недвижимостью по своему усмотрению, то есть он может ее подарить, обменять, сдать в аренду, заложить или просто продать без нотариального согласия супруга. Следует учесть в документе и совместное право (как в браке, так и после его расторжения) на владение имуществом, приобретенным до вступления в брак каждым из супругов. Важно помнить, что условия брачного договора не должны противоречить действующему законодательству Республики Казахстан.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Это объясняется тем, что перед удостоверением брачного договора нотариус обязан разъяснить супругам их права и обязанности, значение и смысл заключаемого ими договора, предупредить о юридических последствиях его заключения, во избежание неблагоприятных ситуаций.

Основной целью брачного договора выступает не обмен имуществом, не извлечение прибыли, а установление индивидуального, т.е. по желанию сторон, регулирования имущественных отношений супругов, которые в итоге способствуют укреплению семьи.

Использование правовой конструкции брачного договора позволяет обеспечить интересы граждан с разным имущественным положением. Правовое регулирование брачного договора в семейном законодательстве должно быть более детальным. Не смотря на то, что правовая природа брачного договора двойственная, на мой взгляд, он является самостоятельным видом договора.

Так же стоит отметить, что значение брачного договора заключается, прежде всего, в расширении возможностей супругов, предоставлении им права самостоятельно регулировать имущественные отношения в браке или в случае его расторжения.

Список литературы:

1. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2009. – 149 с.
2. Кодекс Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» от 26.12.2011 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)
3. Владимирский - Буданов М. Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. – 640 с.
4. Юридический портал Московской коллегии адвокатов «Аннексус», <http://www/annexus.su>
5. Казахстанский портал Nur.kz «Брачные договоры в Республике Казахстан», <https://www.nur.kz/236310-brachnye-dogovory-v-kazahstane-nabirayut-populyarnost>
6. Антокольская М.В. Семейное право. - М., 2013. – 336 с.
7. Брагинский М.И. Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения - М., 2011. – 462 с.
8. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов. Казань, 1999. – 192 с.
9. Слепакова А.В. Семейное право: Учебник. - М., 1999. – 288 с.
10. Гражданское право. Учебник. Ч.1, под ред. Ю.К. Толстого. – М., 2010. – 226 с.

МОДЕЛЬ ОБЩЕЙ СОБСТВЕННОСТИ В РИМСКОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ

*Утеубаев Т.Т., докторант юридического факультета КарГУ им. академика Е.А. Букетова
Киздарбекова А.С., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой гражданского и трудового права
КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Государствами, входящими в романо-германскую правовую систему, в свое время была принята за основу конструкция общей собственности, разработанная в период Древнего Рима, в связи с чем, при анализе данного института в законодательстве любой европейской юрисдикции, необходимо отталкиваться от модели общей собственности, разработанной римскими юристами.

Как считает С.С. Алексеев, и с этим сложно не согласиться, римское частное право произвело «мощное, пожалуй, даже «взрывное» интеллектуальное обогащение права, когда разум «ворвался» в область социальной регуляции и в связи с потребностями деловой жизни и юридической практик и проявил с вою силу в создании юридических механизмов, конструкций и категорий высокого интеллектуального порядка. ... Поэтому оно чуть ли не в готовом виде вошло в человеческую культуру. Причем вошло не как система эффективных конкретизированных юридических предписаний..., а как интеллектуальные правовые ценности – совершенная система юридических построений, конструкций, категорий, понятийного и лексического аппарата, суммированных в VI в. в дигестах компиляций (кодексе) Юстиниана» [1, 139].