

Становление и развитие правового регулирования объединений предприятий в Казахстане

Киздарбекова А.С., Бачиев А.Д.

Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова

Мақала Қазақстан Республикасындағы ұйымдар бірлестіктерінің пайда болуы мен дамуының құқықтық реттеу мәселелерін қарастыруға арналған. Заңды тұлға бірлестігін кеңестік және кеңестік кезеңнен соң реттейтін заңнамаға талдау жасалған. Қарастырылып отырған тақырыпта жекешелендіру жағдайындағы холдингтердің ұйымдастырылуы мен қызмет етуінің қажеттілігін негіздейтін заңнаманың заңдық қалыптасуы сипатталған. Қазақстанда әрекет етуші холдингтарға («Самұрұқ-Қазына», «Қазагро», «Самғау», «Зерде» және т.б.), біріккен компаниялардың топтарына және олардың құрылу ерекшеліктеріне көңіл бөлінген.

Scientific article provides the issues of formation and development of the legal regulation of organizations unity in the Republic of Kazakhstan. Article analyzes the legislation that regulates legal entities in the Soviet and after Soviet periods. There are also characterized the rules of the formation of legislation in the sphere of privatization and provided the necessity of the formation and functioning of holdings. In work the attention to groups of the companies united in holdings, functioning in Kazakhstan (by «SamrukKazyna», «Kazagro», «Samgau», «Zerde» and others) and to features of their formation is paid.

Существующие объединения организаций и физических лиц своими корнями уходят в далекую историю и не являются порождением современной экономики и права. И.А.Покровский писал: «Уже всякое древнее общество характеризуется разнообразными формами коллективизма; оно все состоит из таких или иных союзов-родов, общин и т.д., вне которых индивид находиться не может, вне которых сама правоспособность его немислима. Но все эти союзы имеют для индивида принудительный характер: он не может не состоять в них, не может выбирать их своей волей, не может, по общему правилу, и выйти из них добровольно» [1; 144]. Задача выживания, необходимость прокормить себя и свою семью заставляла людей объединяться. Но на известной ступени развития сама принудительность этих объединений оказалась тормозом дальнейшего прогресса. Развитие общества, возникновение товарно-денежных отношений потребовали замены «союзов принудительных союзами добровольными», создаваемыми для достижения тех или иных согласованных целей участников.

Гражданско-правовые объединения лиц для совместной деятельности, являющиеся следующей исторической ступенью становления современных объединений, возникли еще в Древнем Риме. Порождением римского права является так называемое товарищество (*societas*), прообраз современного договора о совместной деятельности (простого товарищества). В.Шретер писал: «Товарищеское объединение нескольких лиц для совместного достижения определенной хозяйственной цели встречается уже в самой глубокой древности. Сама идея товарищеского соглашения там, где сил одного не хватает для разрешения какой-либо жизненной задачи, сама по себе настолько проста и естественна, что всюду, где мы встречаем человека в общении, мы встречаем и договор товарищества. Нет такого гражданского законодательства в прошлом, которое не знало бы товарищества» [2; 149].

Однако развивающийся торговый оборот не мог удовлетвориться только этой формой. Стало необходимым обособление имущества и ограничение ответственности участников крупных совместных проектов. Именно для достижения этих целей в римском праве появилась конструкция юридического лица. Однако с развитием капиталистического способа производства даже такие формы юридических лиц, как акционерные общества, способные объединять большие капиталы и свободно оперировать ими, не смогли удовлетворить все возрастающие потребности в кооперации и интеграции хозяйственной деятельности.

С развитием капитализма связано появление объединений юридических лиц. Такие объединения возникали как в результате принудительных поглощений, создания «систем участия», так и вследствие договорных форм с целью производственной кооперации или разделов рынков сбыта. «Громадный рост промышленности и замечательно быстрый процесс сосредоточения производства во всех более крупных предприятиях — одни из наиболее характерных особенностей капитализма. Свободная конкуренция порождает концентрацию производства, а эта концентрация на известной ступени своего развития ведет к монополии. Монополистические союзы капиталистов, картели, синдикаты,

тресты делят между собою прежде всего внутренний рынок, захватывая производство данной страны в свое, более или менее полное обладание. В руках картелей и трестов сосредоточивается нередко семь-восемь десятых всего производства данной отрасли промышленности: капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и «сферы влияния» крупнейших монополистических союзов, дело, естественно, подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей [3; 310, 315, 318, 364]. Объединения предприятий происходили не только путем прямого «поглощения» мелких, но и «присоединения к себе», подчинения, включения в «свою» группу, в свой «концерн», как гласит технический термин, посредством «участия» в их капитале, посредством скупки и обмена акций, системы долговых отношений и т.п. и т.д. [3; 327]. Так возникли холдинги.

Первые холдинговые компании (холдинговая или держательская — от английского слова *to hold* — держать) появились в США в конце XIX в., как особый тип финансовой компании, которая создавалась для владения контрольными пакетами акций других компаний с целью контроля и управления их деятельностью. Правовая основа создания холдинговых компаний была создана в 1889 г., когда в штате Нью-Джерси, одном из наиболее свободных для предпринимательства, с целью расширения корпоративной системы были разрешены к созданию холдинговые компании в вышеуказанном смысле данного термина.

Организация трестов, ставших крупными монопольными корпорациями, при помощи холдинговой структуры позволяла предпринимателям обходить антитрестовский закон Шермана, поскольку предприятия, входящие в холдинг, сохраняли свою формальную самостоятельность от головной компании. Поэтому после 1889 г. многие тресты в США были преобразованы в холдинговые компании.

Бурное формирование холдинговых компаний было вызвано также стратегией присоединений, поглощений независимых компаний, приобретения финансовыми компаниями контрольных пакетов акций промышленно-транспортных корпораций. Новая форма объединения корпоративных компаний (акционерных обществ) оказалась очень жизнеспособной и стала расти быстрыми темпами. Уже к 1928 г. из 513 крупнейших корпораций США, акции которых котировались на Нью-Йоркской фондовой бирже, 487 имели холдинговую организацию, причем 92 компании являлись чистыми холдингами и 395 — смешанными [4; 63].

В настоящее время практически все крупнейшие компании США и Западной Европы имеют холдинговую структуру. В Англии и США, принадлежащих к англо-саксонской системе права, такие объединения так и называются — холдингами. В континентальном законодательстве Германии они получили наименование связанных предприятий, к числу которых относятся, в частности, концерны.

Во многих развитых странах распространены холдинги в форме государственных организаций. В Италии, например, это крупнейшие государственные холдинги: Институт промышленной реконструкции (ИРИ), Национальное управление жидкого топлива (ЭНИ) и Управление акционерных участвий и финансирования обрабатывающей промышленности (ЭФИМ). Примечательно, что ИРИ и ЭНИ входят в список 50 крупнейших по обороту корпораций мира.

История развития отечественной промышленности с 1917 г. и до настоящего времени, как справедливо отмечает В.Н.Петухов [5; 3], является прежде всего историей развития организационно-правовых форм управления ею и, в частности, формирования различных объединений и иных корпоративных форм. Одни из них сопутствовали национализации промышленности и являлись результатом поиска способов организации целых отраслей народного хозяйства с помощью других осуществлялась жесткая централизация управления плановой экономикой. Третьи формы объединений были призваны решить задачу противодействия центробежным тенденциям, когда государство в лице отраслевых органов прекратило оперативное руководство промышленностью.

Доктрина развития народного хозяйства в советский период исходила из плановости экономики, концентрации производства и централизации системы управления им. Концентрация производства осуществлялась в различных формах: увеличения размеров действующих предприятий, строительства новых крупных предприятий, формирования производственных объединений, которые вели к созданию новых, более крупных производственных ячеек народного хозяйства [6; 227]. Стремление к концентрации производства в СССР всегда приводило к созданию таких организационных систем, как бы они не назывались в свое время, которые содержали в себе признаки хозяйственных объединений разнообразных видов [5; 6]. Эти объединения, хотя и действовали на принципах хозрасчета, по сути, представляли собой звено, хозяйственный орган в системе управления промышленностью, регу-

лирование их деятельности осуществлялось в гораздо большей степени административными методами, чем гражданско-правовыми.

Каждый этап развития промышленности характеризовался, тем не менее, своими особенностями, отражающимися на правовом статусе, месте в системе управления экономикой, масштабах, структуре, целях создания и полномочиях соответствующих хозяйственных объединений.

Различные виды объединений (тресты, синдикаты) стали создаваться уже в 20-е годы XX в. Практически вся промышленность была трестирована. Трест рассматривался как промышленное предприятие, включавшее в свой состав фабрики и заводы. Нередко наиболее крупные предприятия наделялись правами трестов. Тресты действовали на началах хозрасчета, широко используя экономические методы в руководстве входящими в их состав производственными единицами [7; 110–115]. В условиях новой экономической политики в промышленности начали создаваться крупные торговые объединения — синдикаты, призванные упорядочить торговые функции трестов. Синдикаты взяли на себя задачи организации сбыта, распределения заказов, ценообразования, снабжения, организации взаимных расчетов. Синдикаты, интегрируя в масштабах подотраслей группы трестов, явились инструментом централизации государственного управления, тогда как тресты, представляющие собой хозрасчетные звенья, обеспечивали процесс концентрации промышленности. Произошла монополизация народного хозяйства: крупные объединения — синдикаты, сосредоточившие в своих руках заготовку и сбыт продукции в определенной отрасли, являясь хозрасчетными единицами, не были заинтересованы в развитии народного хозяйства в целом.

Реорганизация системы управления промышленностью в 1926 г. — слияние системы главков ВСНХ и системы синдикатов в единую систему объединений, действующих на хозрасчете, — была направлена, прежде всего, на централизацию планового руководства при децентрализации оперативных функций управления производством. В результате проведенной реорганизации на базе синдикатов стали создаваться промобъединения, которые являлись хозрасчетными организациями по отраслям промышленности, сочетающими функции планирования и оперативного управления производством. В структурах промобъединений были соединены разнообразные формы подчинения промышленных предприятий объединению — либо непосредственно, либо через тресты, либо в той или иной форме одновременно. Отсутствие единообразия и упорядоченности, неопределенность подведомственности промышленных предприятий и трестов привели, в конечном итоге, к распаду промобъединений. ЦИК и СНК СССР 15 марта 1934 г. своим Постановлением ликвидировали промобъединения, сократили количество трестов. В наркоматах были образованы главные производственные или производственно-территориальные управления, которые обладали всеми полномочиями для руководства подчиненными им предприятиями, хотя и сохраняющими хозяйственную самостоятельность. В период с 1934 по 1957 гг. «вертикальная» централизация по отраслевому принципу приобрела доминирующий характер.

Узкоотраслевая система управления промышленностью имела, наряду с определенными достоинствами, также существенные недостатки: ведомственные барьеры нарушали нормальные производственные связи между предприятиями различных министерств, находившимися в одном и том же административно-территориальном районе. Для устранения недостатков Законом СССР от 10 мая 1957 г. «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством» [8] была проведена реорганизация системы управления промышленностью, в основе которой лежал территориальный принцип. В соответствии с этим Закон Верховные Советы союзных республик получили право образовывать экономические административные районы, которые, как правило, совпадали с существующим административно-территориальным делением. Для управления промышленностью и строительством в каждом экономическом административном районе был создан Совет народного хозяйства (Совнархоз), напрямую подчиняющийся Совету Министров союзной республики. Совнархозы и их отраслевые управления осуществляли по отношению к подведомственным предприятиям такие функции, как утверждение организационной структуры, назначение руководителей, планирование и контроль за их деятельностью. Узкие рамки хозяйственной самостоятельности предприятий лишали их необходимой оперативности, тормозили дальнейшее развитие социалистической экономики. Поэтому хозяйственная реформа 1965 г. была в значительной мере направлена на усиление децентрализации, предоставление большей самостоятельности средним и даже мелким предприятиям. Оценка этой реформы содержится в многочисленных экономических исследованиях. Здесь важно отметить, что опыт вскоре привел к выводу о необходимости усиления централизации управления промышленностью. Централизация была обеспечена укрупнением предприятий, созданием системы объединений, которые взяли на

себя выполнение ряда функций управления производством, осуществляющихся ранее на уровне предприятий [9; 44].

Правовое регулирование деятельности производственных объединений осуществлялось в соответствии с Конституцией СССР 1977 г. и Конституциями союзных республик, Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» [10]. Указанным Постановлением было утверждено Общее положение о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях [11], Положение о производственном объединении (комбинате) [12].

По месту в иерархии управления отраслью различались производственные и научно-производственные объединения, представляющие основное звено системы управления промышленностью, и промышленные объединения, относящиеся к среднему звену. До 1986 г. в стране действовало более 500 всесоюзных республиканских промышленных объединений. Руководство промышленным объединением осуществляло управление объединением, которое выступало по отношению к ним как вышестоящий орган. В то же время управление промышленного объединения являлось юридическим лицом, имело самостоятельный баланс, действовало на принципах хозрасчета. Управление объединения не несло перед предприятиями и организациями, входящими в его состав, имущественную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством или заключенными договорами. Управление осуществляло выполнение производственно-хозяйственных функций, с позиций экономики нецелесообразных для реализации на каждом конкретном предприятии; формировало особые централизованные фонды материальных резервов, которые распределялись между входящими в состав объединения предприятиями.

Проводя различие между существовавшими в советский период промышленными и производственными объединениями, В.Н.Петухов обозначает его как различие между объединенным предприятием (производственное объединение) и объединением предприятий (промышленное объединение). Производственное объединение представляло собой единое комплексное предприятие высшей прогрессивной формы организации и структуры управления [5; 21]. Производственные объединения состояли из головных предприятий, аппарат которых централизованно выполнял большинство производственно-хозяйственных функций: планирование производства в масштабах объединения, финансирование и материально-техническое обеспечение деятельности объединения в целом и входящих в его состав производственных единиц. В качестве производственных единиц выступали предприятия, не имеющие статуса юридического лица, хотя часто и достаточно крупные. По своему правовому положению они отличались от цехов тем, что руководители производственных единиц обладали правом приема и увольнения работников. Производственные единицы имели право заключать договоры от имени объединения, в их распоряжение передавалась часть централизованных фондов объединения. Распределение компетенции между производственным объединением и производственной единицей состояло в том, что на производственные единицы возлагалась организация производственного процесса и выпуск продукции надлежащего качества, а на головное предприятие — проведение единой технической политики, расчеты с бюджетом, совершенствование хозяйственных связей. Следует заметить, что в состав производственных объединений могли входить и предприятия, обладающие всеми правами юридического лица; такие предприятия имели больше свободы при заключении хозяйственных договоров от своего имени.

Степень самостоятельности производственных объединений в значительной мере определялась тем, входило ли производственное объединение в состав промышленного объединения или напрямую подчинялось министерству. Специфической разновидностью производственных объединений, основанной на интеграции науки и производства, стали научно-производственные объединения (НПО). Входящие в состав НПО научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические организации, заводы и фабрики, пусконаладочные, шефмонтажные подразделения также не были наделены правами юридического лица.

Функционирование промышленных и производственных объединений советского периода имеет важное значение для анализа рыночных форм предпринимательских объединений, основанных на отношениях собственности, регулируемых гражданско-правовыми методами, но вместе с тем вобравших в себя отдельные принципы организации и деятельности промышленных и производственных объединений. Вообще, несмотря на те или иные недостатки в деятельности объединений, именно они оказались на рубеже 80–90-х годов наиболее жизнеспособной формой организации различных отраслей народного хозяйства.

Правовой основой для совершенствования государственного управления экономикой были Закон Союза ССР «О государственном предприятии (объединении)» от 30 июня 1987 г. [13] и Положение о государственном объединении, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 23 сентября 1987 г. [14]. Закон закрепил правовой статус и виды объединений, к числу которых были отнесены производственные и научно-производственные объединения. Законом предусматривалось значительное усиление экономических методов управления, в том числе между структурными подразделениями объединений, использование хозрасчета и самофинансирования. Предприятиям и объединениям, независимо от их ведомственной принадлежности, были предоставлены права самостоятельно, на договорных началах, образовывать концерны, консорциумы, государственные производственные объединения, межотраслевые государственные объединения, различные ассоциации и другие крупные организационные структуры, в том числе с участием кооперативов и совместных предприятий с иностранным капиталом. Предусматривалось, что государственные предприятия и объединения, входящие в эти организационные структуры, сохраняют свою хозяйственную самостоятельность.

Так было положено начало объединениям, создаваемым на добровольной, договорной основе. Принципиальной новеллой Закона «О государственном предприятии (объединении)» стало предоставление объединениям, предприятиям и организациям права выхода из подчинения отраслевым и территориальным органам управления при переходе на арендные отношения. Сочетание правомочия предприятий (объединений) на выход из состава органа государственного управления (министерства) и возможность добровольной кооперации положили начало новому, рыночному этапу становления организационно-правовых форм интеграции в промышленности.

Следующий этап развития правового регулирования объединений юридических лиц проходил в условиях приобретения союзными республиками независимости и приватизации.

22 июля 1991 г. в Казахской ССР был принят Закон «О разгосударствлении и приватизации» [15]. Указанный Закон положил начало первому этапу приватизации (1991–1992 годы). В республике постепенно стал формироваться рынок услуг. Результаты первого этапа приватизации дали толчок развитию предпринимательства, формирующего слой собственников.

«Национальная программа разгосударствления и приватизации в Республике Казахстан» была утверждена 5 марта 1993 г. [16]. Принятие данной программы можно считать началом осуществления второго этапа приватизации, ставшего самым массовым. Система управления и приватизации государственной собственности стала жестко централизованной, органы местных администраций с аналогичными функциями были упразднены. Разнообразие инструментария, используемого при проведении приватизации, позволяло учитывать как специфику приватизируемых предприятий отрасли, так и текущие потребности и менталитет населения. Выбор методов определялся размерами предприятий — числом занятых и стоимостью основного капитала.

Специфика этапа 1993–1995 гг. включала в себя сохранение ряда льгот для участников приватизации. Так, работники приватизируемого объекта могли объединиться в хозяйственные товарищества с числом работающих не менее 50 % от общего числа персонала и участвовать в торгах, имея скидку до 10 % от цены продажи [17].

Данный период характеризуется тем, что началась работа по акционированию предприятий. Процесс акционирования и появления госпакетов акций должен был способствовать рождению и развитию идеи корпоративного управления предприятиями. В этих целях создавались финансово-промышленные группы и холдинги в составе средних предприятий и различного вида финансовых структур. Всемерно поощрялись их действия по коммерциализации и корпоратизации рынка, использованию мирового опыта работы в условиях рынка.

Процесс формирования новых корпоративных образований зачастую проходил в несколько этапов. Так, например, значительная часть акций Усть-Каменогорского свинцово-цинкового, Лениногорского полиметаллического и Зыряновского горно-обогатительного комбинатов на первом этапе приватизации была передана трудовому коллективу. Однако проблемы налаживания нормального производства на предприятиях остались нерешенными. Основной причиной стало отсутствие возможности привлечения реальных финансовых источников для инвестирования производства такого уровня силами существовавшего управленческого персонала. Решение стало возможным после привлечения стратегического инвестора в лице швейцарской фирмы «Глинкор». Только в результате проведенной реструктуризации на основе объединения имущественных комплексов Усть-Каменогорского свинцово-цинкового, Лениногорского полиметаллического комбинатов и Зыряновского горно-обогатительного комбината было создано рентабельное производство — компания «Казцинк» [17].

Третий этап приватизации, проведенный в 1996–1998 гг., стал этапом перехода к секторным программам в стратегических отраслях экономики, включая электроэнергетику и нефтегазовую отрасли. Именно в этот период начали формироваться отечественные полноценные инвесторы, способные выкупить крупные промышленные предприятия.

В конце декабря 1995 г. был принят Указ, имеющий силу закона, «О приватизации», а в феврале 1996 г. постановлением Правительства введена в действие «Программа третьего этапа приватизации на 1996–1998 годы» [18]. Передача крупных предприятий сначала в доверительное управление, а затем их продажа по индивидуальным проектам позволили создать новые промышленные компании с участием частного и государственного капитала. Эти компании в настоящее время нашли свою нишу на международных рынках, что позволило укрепить экономику страны.

28 января 2006 г. был подписан Указ «О создании АО «Национальная холдинговая компания «Самрук» [19]. Целью создания данной компании было повышение эффективности деятельности национальных компаний посредством улучшения корпоративного управления. Необходимость создания холдингов заключалась в следующем. Национальные компании, вопреки процессу приватизации, оставались в ведении государства. Само по себе это не противоречит рыночным принципам, потому что всегда есть такие сферы, где присутствие государства просто необходимо. Это сферы, где производятся общественные блага. Статус национальной компании означает, что она становится своего рода «узаконенным» монополистом в сфере деятельности. Государственные холдинги Казахстана были созданы с целью совершенствования действующей модели управления национальными компаниями РК и эффективного управления государственными активами.

До недавнего времени в республике существовало 2 государственных холдинга — «Самрук» и «Казына». Они стали наиболее заметными организациями из числа созданных в 2006–2008 гг. государственных холдингов, получивших контроль над принадлежащими государству активами. Одновременно с ними были учреждены «Самгау» (информационная инфраструктура, наука), «КазАгро» (сельскохозяйственный комплекс), семь социально-промышленных корпораций (СПК), которые должны были содействовать развитию бизнеса и социальных проектов в регионах.

17 октября 2008 г. Правительством Казахстана был принят проект постановления о создании Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына», образованного путем слияния АО «Казахстанский холдинг по управлению государственными активами «Самрук» и АО «Фонд устойчивого развития «Казына» [20]. Фонд национального благосостояния образован как национальный управляющий холдинг, цель деятельности которого заключается в управлении принадлежащими ему на праве собственности пакетами акций, долями участия национальных институтов развития, национальных компаний. В «Самрук-Казына» были переданы госпакеты таких компаний, как НАК «Казатомпром», КИК, Казахстанский фонд гарантирования ипотечных кредитов, госдоли в медной компании Kazakhmys (15 %), горнометаллургической группе ENRC (около 11 %), угледобывающем предприятии «Богатырь Аксесс Комир» (50 %), семь СПК и ряд других организаций. Согласно постановлению права владения и пользования, распоряжения госпакетом акций ФНБ «Самрук-Казына» остались за Правительством РК [20].

11 декабря 2006 г. указом Президента РК был создан АО «Национальный управляющий холдинг «КазАгро». В соответствии с Меморандумом об основных принципах деятельности Холдинга «КазАгро», утвержденного постановлением Правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2006 г. «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006 г. № 220», определены миссия и задачи Нацхолдинга: реализация государственной политики по стимулированию развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан путем обеспечения эффективного управления инвестиционными активами и развития корпоративной культуры акционерных обществ, входящих в его состав. В состав компаний холдинга «КазАгро» вошли следующие акционерные общества: АО «Национальная компания Продовольственная контрактная корпорация», АО «Мал өнімдері корпорациясы», АО «КазАгроФинанс», АО «Аграрная кредитная корпорация», АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства», АО «КазАгроГарант», АО «КазАгроМаркетинг» [21].

6 апреля 2007 г. Указом Президента РК был создан Государственный холдинг «Самгау», основной целью деятельности которого провозглашено создание фундамента высокотехнологичного и информационного общества в Казахстане.

В состав «Самгау» вошли двенадцать компаний, среди которых «Кателко», «Казтелерадио», «Казпочта», НИТ и другие. Все эти компании ведут разноплановую деятельность, поэтому в Стратегии раз-

вития Холдинга задачи и механизмы их реализации разделены по секторам. Исходя из поставленных задач компанией определены четыре сектора направления деятельности, к которым отнесены:

- инфокоммуникации: АО «Национальная компания «Kazsatnet», АО «Казахстанские телекоммуникации», АО «Национальные информационные технологии», ТОО «Центр информатизации финансовых систем», ТОО «Центр электронной коммерции», АО «Национальный центр информатизации»;
- наука и технологии: АО «Фонд науки», АО «Национальный центр научно-технической информации Республики Казахстан», АО «Центр наук о земле, металлургии и обогащения»;
- телерадиовещание: АО «Казтелерадио», АО «Казахстанские телекоммуникации»;
- почтовые и финансовые услуги: АО «Казпочта», АО «Национальный процессинговый центр» [22].

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2008 г. № 668 «О создании акционерных обществ «Национальный информационный холдинг «Арна Медиа», «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат», «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде» АО «Национальный научно-технологический холдинг «Самгау» был реорганизован, а пакет акций АО «НК «Kazsatnet» был передан АО «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде» [23].

Таким образом, процесс становления правового регулирования объединений юридических лиц, создания холдингов охватывает не одно десятилетие. Важно отметить, изучение истории становления правового регулирования государственных холдингов, определение закономерностей формирования целей, задач и миссии их деятельности, оценка деятельности сквозь призму развития законодательства будут способствовать совершенствованию системы управления государственным имуществом, промышленному возрождению отдельных отраслей экономики, что в итоге должно привести к экономическому развитию государства.

Список литературы

1. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. — М.: Статут, 1998. — 353 с.
2. Шретер В. Советское хозяйственное право. — М.; Л.: Госиздат, 1928. — 332 с.
3. Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. — Т. 27. — М., 1977. — 564 с.
4. Мотылев В.Е. Финансовый капитал и его организационные формы. — М.: Соцэкгиз, 1959. — 452 с.
5. Петухов В.Н. Корпорации в российской промышленности: законодательство и практика. — М.: Городец, 1999. — 182 с.
6. Экономическая энциклопедия «Политическая экономия». — М.: Сов. лит., 1975. — Т. 2. — 512 с.
7. Становление основ общесоюзного законодательства / Под ред. М.Г.Кириченко и И.С.Самощенко. — М.: Юрид. лит., 1972. — 201 с.
8. Закон СССР от 10 мая 1957 г. «О дальнейшем совершенствовании управления промышленностью и строительством» // ВВС СССР. — 1957. — № 11. — Ст. 275.
9. Пискотин М.И. Демократический централизм: проблемы сочетания централизации и децентрализации // Советское государство и право. — 1981. — № 5. — С. 44–52.
10. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью» // СП СССР. — 1973. — № 7. — Ст. 31.
11. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «Об утверждении общего положения о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях» // СП СССР. — 1973. — № 7. — Ст. 32.
12. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «Об утверждении положения о производственном объединении (комбинате)» // СП СССР. — 1974. — № 8. — Ст. 38.
13. Закон Союза ССР «О государственном предприятии (объединении)» от 30 июня 1987 года // ВВС ССР. — 1987. — № 26. — Ст. 385.
14. Положение о государственном объединении, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 23 сентября 1987 года // СП СССР. — 1987. — № 74. — Ст. 156.
15. Закон Республики Казахстан «О разгосударвлении и приватизации» от 22 июня 1991 года // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. — 1991. — № 27. — Ст. 349.
16. Национальная программа разгосударствления и приватизации в Республике Казахстан // Казахстанская правда. — 1993. — 19 марта.
17. Назарбаев Н.А. Казахстанский путь // <http://www.zhol.kz/index.php>
18. Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу закона, «О приватизации» от 23 декабря 1995 года № 2721 // Ведомости Парламента Республики Казахстан. — 1995. — № 24. — Ст. 163.
19. Указ Президента Республики Казахстан «О создании АО «Национальная холдинговая компания «Самрук» // www.zakon.kz
20. Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 октября 2008 года № 962 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 13 октября 2008 года № 669» // www.zakon.kz

21. Постановление Правительства Республики Казахстан от 23 декабря 2006 года «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 11 декабря 2006 года № 220 // www.zakon.kz
22. Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 мая 2007 года № 375 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан от 6 апреля 2007 года № 311» // www.zakon.kz
23. Постановление Правительства Республики Казахстан от 3 июля 2008 года № 668 «О создании акционерных обществ «Национальный информационный холдинг «Арна Медиа», «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат», «Национальный инфокоммуникационный холдинг «Зерде» // www.zakon.kz

Репозиторий Қарғу