

Н.А. Донецкая\*

*Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан  
(E-mail: ndonetskaja@mail.ru)*

## **Этническая идентичность как фактор этнокультурной толерантности молодежи: научно-прикладной аспект**

В статье рассмотрены научно-прикладные аспекты этнической идентичности, выступающей фактором этнокультурной толерантности молодежи. Этническая идентичность определяет особенности поведения человека в многонациональном обществе, формирует модели поведения, ценности и установки. Этническая идентичность играет важную роль в формировании различных социальных связей в обществе, формировании групп на этнической основе. Определение себя частью большой этнической общности становится основой поведения и общественных действий. Таким образом, исследование процессов этнической идентификации и факторов формирования и проявления толерантности актуализируется не только как событие локального характера. Авторами представлен результат изучения вопросов формирования и развития этнической идентичности и этнокультурной толерантности через изучение и обсуждение научных, теоретических исследований этих процессов в зарубежных и отечественных источниках. На фоне роста глобализационных процессов, интенсификации социальной мобильности повышается значимость исследований, посвященных анализу социокультурных процессов этнической самоидентификации и этнокультурной толерантности. Современные исследования в данном направлении, как правило, базируются на сочетании качественных и количественных методов прикладного анализа. Прикладной анализ в данном отношении направлен на выявление качественных характеристик этнокультурной толерантности представителей молодого поколения в соотнесении с их количественным измерением. В статье представлены результаты эмпирического исследования этнокультурной толерантности представителей молодого поколения Карагандинской области. Проведенное исследование обозначило ряд основных характеристик этнокультурной идентичности молодежи, специфику процессов этнической идентификации, а также особенности межкультурного и межэтнического взаимодействия в молодежной среде.

*Ключевые слова:* этнокультурная идентичность, кризис идентичности, этническая принадлежность, этничность, этнокультурная толерантность, социокультурный фактор, исследовательский метод, анкетный опрос, эмпирическое исследование, количественные методы исследования.

### *Введение*

В Республике Казахстан поставлена многогранная и сложная задача — построение государства, где каждому предоставляются одинаковые шансы на реализацию своих возможностей и прогрессивное развитие. Для создания эффективного работающего государства, где важны правовые нормы, установленный порядок, культура диалога, чувство ответственности и солидарности, необходима консолидация общества, изменение общественного сознания и устремление граждан к прогрессивным переменам. Историческая данность и важный фактор современности — это то, что Республика Казахстан является многонациональным государством, интенсивно развивающимся государством. Это не просто утверждение очевидного факта, а одна из ключевых практических задач национальной государственной политики. Она вытекает, прежде всего, из необходимости учета культурно-исторической уникальности каждого народа, его «самочувствия» в прошлом и настоящем, особенно когда появляются демократические механизмы согласования этноинтересов. В реализации данных глобальных задач важная роль отводится системе образования, научной сфере, социальным отношениям. Научно-практический подход к исследованию специфики этнической идентичности дает возможность рассмотреть особенности этнокультурной толерантности молодежи, исследовать процессы, происходящие в духовной сфере молодого поколения.

Анализ этнокультурной толерантности предполагает тщательное изучение причинно-следственных связей между индивидуальными характеристиками личности и их этнической идентификацией.

\* Автор-корреспондент. E-mail: [ndonetskaja@mail.ru](mailto:ndonetskaja@mail.ru)

*Методы и материалы исследования*

В статье применены общенаучные и специально научные методы исследования. Общенаучные методы исследования базируются на эмпирическом методе — сборе фактической информации, измерения и описания явлений. Для изучения рассматриваемых явлений и прогнозирования результатов был применен теоретический подход, основанный на анализе теорий и исследовательских моделей. Также использовался аналитический метод для детального анализа сложных структур и процессов, позволяющий разбить их на составные элементы для лучшего понимания природы идентичности и этнокультурной толерантности. Сравнительный метод применен для оценки общих и различных аспектов объекта исследования для выявления общих закономерностей и особенностей.

Использованы методы количественного и качественного анализа. Количественный анализ дал возможность осуществить сбор данных с помощью анкетирования. Качественный метод позволил сфокусироваться на понимании контекста, значений и взглядов участников исследования.

Применен метод сбора первичной информации при помощи анкет для следующих категорий респондентов: обучающиеся колледжей; студенты вузов; работающие молодые люди. Выборочная совокупность отобрана по строго заданным параметрам. Первичные данные получены посредством использования анкетного опроса. Применена модель выборки — простая случайная, бесповторная. Исходя из данных, представленных «Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан», численность молодежи Карагандинской области составляет 309 258 человек [1]. Минимальный объем выборки составил 387 человек, что соответствует требованиям к объёму выборочной совокупности. Доверительный интервал составил 5 %. В исследовании приняли участие молодые люди, что позволяет на статистически приемлемом уровне определить некоторые закономерности.

Изучение вопросов формирования этнической идентичности и этнокультурной терпимости в молодежной среде представляется достаточно актуальным направлением. Данные практических исследований в этом направлении способствуют определению уровня толерантности, позволяют глубже и качественнее понять те процессы, которые происходят в молодежной среде и оказывают в той либо иной степени влияние на все общество.

Цель исследования состояла в установлении качественных и количественных характеристик этнокультурной толерантности, выявлении факторов, оказывающих первостепенное влияние на этническое самосознание представителей молодежи, которые принадлежат к различным этносам. Изучалась самооценка молодых людей касательно вопросов, связанных с культурой своего этнического сообщества, а также с культурой иных этнических групп в контексте межэтнического взаимодействия.

Объектом исследования являются молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет, которые выступили в качестве источника информации о доминирующих в молодежной среде ценностно-нормативных аспектах деятельности в соответствии с доминирующими установками и стереотипами и характерных именно для представителей молодежи как номинальной социальной группы казахстанского общества.

Предметом исследования является специфика этнической идентичности молодежи и уровень терпимости к представителям других этнокультурных сообществ.

Задачи исследования состояли в изучении воздействия ценностно-нормативных аспектов этнокультурной идентичности и самоидентификации на характер взаимодействия представителей различных этнических групп и сообществ в молодежной среде, а также рассмотрение развитости этнокультурной толерантности в зависимости от той или иной этнокультурной среды, что проявляется в самооценках респондентов, представленных в ответах на вопросы анкеты.

*Результаты и их обсуждение*

Актуальность темы исследования обусловлена желанием рассмотреть и теоретический и практический срез в решении вопроса о состоянии этнической идентификации и анализ этого процесса как фактора этнокультурной толерантности молодежи. Изучению вопроса идентичности посвящено большое количество теоретических исследований и статей. Можно отметить ряд фундаментальных и прикладных работ представителей различных смежных направлений: философов, психологов, социологов, политологов, антропологов конца XIX–первой половины XX века. В этих работах со всей очевидностью и свойственным классическому знанию гносеологическим оптимизмом был поднят во-

прос о самоидентификации индивидов, были сформулированы базовые принципы «теории зеркального Я», рассматривались различные факторы, связанные с формированием этнической идентичности в «первичных группах». Именно эти концепции рассматривали сложные и многоаспектные вопросы политического, социального, культурного и психологического взаимодействия индивидов. К авторам, внесшим наиболее существенный вклад в рассмотрение и анализ этих вопросов, относятся Роберт Эзра Парк с его работой «Размышления о коммуникации и культуре» (1937), Чарльз Элвуд и его «Психология человеческого общества» (1925), Элсуорт Фэрис с его «Природой человеческой природы» (1937), а также Чарльз Хортон Кули, перу которого принадлежит статья «Социальное сознание» и масштабное исследование «Человеческая природа и социальный порядок», увидевшее свет в 1902 году [2].

Безусловно, для индивида его этническая принадлежность представляется более значимой и влиятельной, чем его собственная уникальная экзистенциальность. Эта принадлежность часто определяет его цели и ориентиры в жизни, а также сохраняется после его ухода из мира. Понимание идентичности в этническом контексте нередко обладает «священным» и «естественным» характером, поскольку она не выбирается индивидуально, а приходит с рождением, вместе с языком и культурой, окружающей его, проще говоря, составляет один из немногих аскриптивных статусов современного мира. Такое культурное окружение индивида определяет стандарты поведения и самореализации в обществе, нормы приемлемого и неприемлемого, допустимого и недопустимого. Для многих людей этническая идентичность воспринимается как самоочевидный, само собой разумеющийся факт, посредством которого они определяют себя и свою роль в социуме.

Идентичность играет ключевую роль в адаптации индивида к социальной среде и лежит в основе формирования его личностных убеждений. Основываясь на этнической идентификации, человек структурирует свое поведение и определяет свои действия. Этническая принадлежность оказывает колоссальное влияние на формирование больших социальных групп и их взаимосвязей в обществе. Таким образом, идентификация с определенной этнической группой может выступать в качестве мощного стимула массового поведения и политической активности, особенно в периоды социальных трансформаций и кризисов. По этой причине распространенные этнические самоидентификации оказывают значительное влияние на направление дальнейшей эволюции любого общества, любой страны.

В неклассической философии XX века, такой как направление Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, Ж.П. Сартра, К. Ясперса и других, проблема идентичности принимает связь с жизнью и бытием человека. Однако в постнеклассической традиции, представленной философами, такими как Ж. Делёз, Ж. Деррида, М. Фуко и другие, данная проблема отрицается, уступая место понятиям «инаковость», «различие».

Параллельно с философским подходом в социально-гуманитарных науках также рассматривается проблема идентичности. Психологические аспекты проблематики идентичности находят отражение в исследованиях У. Джемса, З. Фрейда, К.Г. Юнга и других.

С начала второй половины XX века проблема идентичности стала объектом изучения не только в рамках философии и научных дисциплин, но и выходит на междисциплинарный уровень. Э. Эриксон предложил комплексный подход, объединяя социологические, психологические и философские исследования, чтобы более полно осветить проблему идентичности в контексте индивидов, коллективов, культуры и общества в целом.

Эрик Хомбургер Эриксон (1902–1994) разработал теорию развития личности, включающую концепцию идентичности, в рамках которой выделяются восемь стадий психосоциального развития, простирающихся от раннего детства до зрелости. Он подчеркивал взаимодействие индивида с его социокультурной средой и выделял ключевые кризисные моменты, на которых формируются определенные аспекты личности. Эриксон отмечал, что идентичность и представления о ней трансформируются по мере развития социума, изменений в образе жизни, в культурном пространстве.

Основные идеи концепции идентичности, по Эриксону, включают кризис идентичности, роль общества и культуры, идентичность как процесс, успех кризиса.

Подростки сталкиваются с поиском своей уникальной личности и пытаются ответить на вопрос «Кто я?». Они исследуют различные роли, ценности и убеждения, чтобы сформировать стабильное понимание себя это «кризис идентичности против ролевой рассеянности, поскольку ... установившаяся к концу отрочества идентичность включает в себя все значимые идентификации, но в то же время и изменяет их с целью создания единого и причинно связанного целого» [3; 171].

Эриксон подчеркивает влияние общества и культуры на формирование идентичности. Он видит идентичность как социокультурный продукт, который взаимодействует с индивидуальным опытом.

Идентичность, по Эриксону, не является статичным состоянием, а процессом, который продолжается на протяжении всей жизни. Люди могут пересматривать и переосмысливать свою идентичность на различных этапах жизни.

Успешное преодоление кризиса идентичности приводит к формированию стойкой и устойчивой идентичности, что, в свою очередь, способствует более зрелому и удовлетворительному взрослому развитию. Эриксон утверждал, что отсутствие разрешения кризиса идентичности может привести к ролевой рассеянности, а человек может испытывать трудности в установлении стабильной идентичности и в адаптации к обществу.

Общий тезис Эриксона заключается в том, что успешное преодоление каждого кризиса на его ступенях приводит к развитию зрелой и стабильной личности.

Теоретик постиндустриального общества Ален Турен (1925–2023), отмечал, что идентичность складывается на основании следующих фундаментальных компонентов, а именно: потребностью в принадлежности к обширной социальной группе; потребностью в положительной самооценке и такой же со стороны окружающих людей; потребностью в обеспечении безопасности, самоуспокоении.

«Идентичность не может быть противопоставлена социальному участию и выполнению социальных ролей. Еще менее возможно смешение ее с ними. В доиндустриальных обществах призыв к идентичности был призывом к общественному порядку независимо оттого, была ли эта идентичность религиозной природы, национальной или даже классовой. Напротив, сегодня, если идентичность противопоставляет себя социальной жизни, она может быть только маргинализованной или манипулируемой теми, кто ею руководит. Зато призыв к идентичности может быть осознан как демократическая работа, как усилие социальных действующих лиц самим определять условия, в которых происходит их коллективная и личная жизнь. Сама социальная система оказывается при этом постоянно меняющейся и имеющей большую власть над самой собой» [4; 70–71].

Каждый индивид демонстрирует сложный набор целого ряда различных идентичностей: этнической, культурной, религиозной, политической и т.д. Идентичность создает социальные границы, дает возможность ориентироваться в реальных и воображаемых сообществах. Вместе с тем, надо сказать, идентичности подпитываются друг от друга, переплетаются друг с другом. Только для традиционных обществ со слабой мобильностью и культурной замкнутостью характерна опора на общность крови, территории, языка (Ю.В. Бромлей, П. Ван ден Берг, К. Гирц). В настоящее время большинство людей планеты так или иначе встроены в общий глобализационный контекст, взаимодействуют в общемировой системе. Вместе с тем XXI век отличается «этническим парадоксом», одновременным развитием как глобальных, так и глокальных тенденций, важной составляющей которых выступает этническая самоидентификация (Ф. Барт, Э. Геллнер, В. Тишков и другие). В этой связи актуализируется вопрос об этнической идентичности как факторе этнокультурной толерантности в современном многонациональном Казахстане. В настоящее время исследование развитости этнокультурной толерантности в полиэтничной и многоконфессиональной среде является важным направлением исследования в отечественной науке. Большая работа в определении научно-методологических основ изучения толерантности и этноконфессиональной идентичности проделана совместными усилиями ученых из Казахстана и Турции Б.И. Карипбаевым, М.А. Домбайчы [5]. Феномен культурной идентичности обстоятельно проанализирован казахстанскими учеными А. Сагикызы, А.Т. Жиреновой, Ш.К. Абеуовой. На примере обширного анализа трудов ведущих зарубежных и казахстанских ученых авторы делают вывод о сложности исследования культурной идентичности и необходимости продолжения работы в данном направлении [6].

Анализу казахстанской идентичности посвящена монография М.С. Шайкемелева «Казахстанская идентичность в контексте модернизации общества». В монографии представлены методологические основания исследования казахской этничности, рассмотрены социально-политические и этнокультурные факторы казахской идентичности [7].

Важным является вопрос об определении толерантности. Сущность толерантности может быть проиллюстрирована через ряд характеристик, таких как:

- открытость, любознательность, принятие других людей как самодостаточных, интересных, имеющих свои традиции, обычаи и ценности;
- принятие ценностей и культуры других людей, осознание единства человеческого бытия;

- осознание и принятие единства в многообразии мнений и конструктивных действий других людей.

В целом, будем руководствоваться Декларацией принципов толерантности, которая была создана в 1995 году ЮНЕСКО и принята Генеральной Конференцией организации [8]. Этот международный документ устанавливает основные принципы толерантности и призывает к содействию толерантному обществу, свободному от предвзятости, дискриминации, насилия и конфликтов на основе религии, расы, пола, языка или иных характеристик. Декларация призывает к уважению прав человека и основных свобод, поддерживает образование в духе толерантности, способствуя пониманию и уважению культурного и религиозного разнообразия.

Для большинства людей работа, достоинство, уверенность и самоуважение обычно зависят от уровня образования. Границы культуры, в которой они были воспитаны, также определяют границы того мира, в котором они могут свободно функционировать, как этически, так и профессионально.

Основной посыл заключается в том, что в тех государствах, где демократические политические институты достаточно хорошо развиты, что способствует появлению гражданского общества и его интенсивному участию во всех основных социально-политических процессах, вопросы, связанные с этнокультурной толерантностью и ценностным плюрализмом представляются весьма значимыми в контексте общественного дискурса.

Молодежь становится микрокосмом этнического многообразия, где этнокультурная толерантность играет ключевую роль в поддержании здоровой атмосферы в социокультурной среде. Через культуру, институты образования и социализации молодежь получает ряд социально значимых качеств, приобретает гражданскую ответственность, с уважением относится к истории своего общества, своей страны.

Этническая принадлежность каждого человека определяет его способы взаимодействия в многонациональном социуме, создает определенные представления, модели поведения, определяет те либо иные реакции. Уровень этнической самоидентификации может быть различным у различных индивидов, от полного растворения в иной культурной среде, до предельно развитой идентификации со своей этнической группой. Мы измеряли этническую принадлежность через опрос с последующим анализом данных. В рамках опроса респондентам предлагался ряд критериев для определения того, что больше всего объединяет людей, принадлежащих к одной и той же этнической группе. К таким социокультурным маркерам были отнесены историческое наследие, общие традиции и обычаи, профессиональная общность, общий язык, единая территория, особенности социокультурного опыта, биологическое происхождение, механизмы взаимодействия с другими этническими сообществами. В качестве отдельной характеристики были рассмотрены характер и особенности поведенческих реакций, связанных с этническим разграничением социального пространства.

Полученные результаты по данному вопросу выглядят так: больший процент респондентов отметили общие традиции и обычаи (95,9 %), далее общий язык (88,1 %), следующую позицию заняла история (8,6 %), наличие общих предков роднит людей одной национальности считают 74,7 %, важность наличия общей территории отметили 66,7 %, религиозный фактор как объединяющий элемент выделили 60,5 %. Наименьшими объединяющими факторами выступили общие трудности — 58,1 % и показатель «общие враги» — 40,1 %.

Чувство этнической принадлежности в возрасте до 7 лет осознали 21,7 %, большинство респондентов прошли этот процесс в возрасте от 8 до 18 лет — 58,4 %, старше 18 лет — 11,6 %, не ощущают этническую принадлежность 5,7 % респондентов, затруднились ответить 12,7 %. О важности этнической принадлежности заявили 29,5 %, скорее да, чем нет отметили 36,7 %, скорее нет, чем да — 18,9 %, этническая принадлежность не важна, считают 15 % респондентов.

Вопрос о межэтнических и межнациональных отношениях обсуждают с друзьями и однокурсниками (однорупниками) 63,3 %, не касаются этого вопроса 26,15 %, затруднились ответить 10,6 %. В семейном кругу подобные вопросы поднимаются у 63,3 %, не обсуждаются у 32,0 % респондентов и затруднились ответить 4,7 %.

Важным стал вопрос: «Зависит ли ваше отношение к тому или иному человеку от его этнической принадлежности?». Утвердительно ответили 15,2 %, скорее да 11,6 %, скорее нет 16,8 %, нет — 56,3 % респондентов. Ответ на этот вопрос говорит о приоритете других принципов в оценке человека, а не его этническая принадлежность. Свой этнос как лучший выделили 21,2 % опрошенных, скорее да отметили 15,5 %, скорее нет — 8,5 %, нет — 54,8 %. Сталкивались с недоброжелательным отношением к себе со стороны других этнических групп 10,9 %, всего один или лишь несколько раз у

42,6 %, ни разу не было отметили 26,2 % и затруднились ответить 10,3 %. Высказывали открыто свое недовольство каким-нибудь этносом много раз 3,4 % респондентов, один или несколько раз 31,3 %, ни разу не высказывались плохо о другом этносе 55,6 %, затруднились ответить 9,8 %. Гордятся своей этнической принадлежностью 49,9 %, не задумывались об этом 18,1 % респондентов, стесняются своей этнической принадлежности 3,6 %, не гордятся и не стесняются 28,4 %.

Этнокультурная самоидентификация личности отражает ее осознание принадлежности к определенной национальности или этносу. Такая принадлежность определяет особенности социального взаимодействия в полиэтничном обществе, определяя установки, модели поведения, реакции индивида, его участие в широком контексте социокультурной практики. От полного растворения в чужой культуре до сильной идентификации с собственной этнической группой — данная принадлежность может проявляться в различных формах. Социализация играет ключевую роль в формировании этнической идентичности, определяя личностные особенности, характер этнокультурной самоидентификации, специфику социального взаимодействия. Исследования также указывают на наличие скрытых форм ксенофобии среди некоторых представителей молодежи, которые могут проявиться в определенных обстоятельствах.

В этой связи следует подчеркнуть, что многие молодые люди предпочитают учиться и работать в многонациональных коллективах. Это подтверждается данными опроса, где 48,6 % респондентов выразили предпочтение многонациональной среде перед средой, состоящей только из представителей их национальности. Не имеет значение выделили 40,3 %, в мононациональном коллективе предпочитают учиться 8,3 %, затруднились ответить 2,8 %. Граждане неказахской национальности, но рожденные в Казахстане, признаются коренным населением 59,2 % опрошенных, скорее да 7,0 %, скорее нет 8,3 %, нет 25,6 %. К практике межнациональных браков демонстрируют позитивное отношение 48,8 % респондентов, скорее положительное — 9,6 %, нейтральное — 33,3 %, скорее отрицательное — 0,8 %. Преимущественно отрицательно воспринимают межнациональные браки лишь 7,5 % опрошенных.

«О человеке надо судить только по его моральным и профессиональным качествам, а не по его национальности» [цитата вопроса анкеты]. Так считают 89,9 % опрошенных представителей молодого поколения. Выразили принципиальное несогласие с данным утверждением — 7,5 %, тогда как затруднились дать определенный ответ — 2,6 %. Таким образом, респонденты из среды молодежи Карагандинской области склонны разделять личностные особенности людей и их этническую принадлежность. Данное обстоятельство свидетельствует в пользу того, что молодежь склонна в большинстве своем относиться достаточно объективно к вопросам оценки социально значимых характеристик и не связывать их с теми или иными этнокультурными стереотипами.

89,1 % опрошенных отмечают, что государство должно создавать равные условия и возможности для саморазвития любым этносам, проживающим в Казахстане, представители которых обладают казахстанским гражданством. Характерно, что всего 7,2 % респондентов не согласились с этим, затруднились ответить — 3,6 % опрошенных.

Изучение вопросов, связанных с этнокультурной толерантностью, невозможно без подробного рассмотрения корреляции между личностными, индивидуальными особенностями индивида и его этнической самоидентификацией. В современном мире этническая принадлежность не имеет большого значения, так считают 38,5 % респондентов, что это неправильно и национальность важна считают 49,9 %, затруднились дать однозначный ответ лишь 11,6 % опрошенных.

Достаточно высокая степень толерантности представителей молодежи к культурным различиям, отмеченная по результатам данного исследования, оказывает положительное воздействие на отношение к необходимости овладения государственным языком для представителей самых разных этносов, проживающих в нашей стране. Относительное большинство (47,0 %) респондентов считают необходимым овладение государственным языком независимо от этнической принадлежности, тогда как несогласие с данным мнением выражают 39 % опрошенных, а 14 % затруднились дать конкретный ответ.

Важным компонентом этнической, социальной и культурной толерантности является терпимость к близким людям и к самому себе. Большой процент респондентов выделили как положительный, факт то, что многонациональность обогащает культуру страны: положительно ответили на этот вопрос 81,1 % респондентов, отрицательно — 11,9 % и затруднились ответить 7,0 %.

На вопрос «Традиции и религия каждого этноса требуют уважения, даже в том случае, если они представляются необычными» — 84,0 % ответили утвердительно, отрицательный ответ дали 6,7 %

опрошенных и затруднились ответить 9,3 %. Мы видим высокий уровень уважения к особенностям, традициям и религии разных этносов среди молодежи Карагандинской области. Сознание своей самобытности не становится препятствием для признания важности других культур.

«Народы невозможно считать неравными друг другу, поскольку в каждом этносе имеются как достойные, так и недостойные представители». Так полагают 91,5 %, отрицательно высказались 4,9 %, затруднились ответить 3,6 %.

Из респондентов 21,7 % указали, что представители этносов, которые имеют свою историческую родину вне границ нашей страны, должны вернуться туда. При этом 67,4 % респондентов дали отрицательный ответ, а 10,9 — затруднились точно сказать. Довольно большой процент опрошенных, а именно 38,8 %, отметили, что, прежде всего, следует учитывать интересы своего собственного народа и лишь потом представителей других этносов. Иную позицию заняли 42,9 %; затруднились дать ответ на данный вопрос — 18,3 % респондентов. Вопрос о том, должны ли коренные народы располагать рядом преимуществ перед некоренными этносами, получил следующее распределение ответов. Согласились с данным утверждением 23,8 % опрошенных, не согласились — 62,3 %, тогда как затруднились дать определенный ответ лишь 14,0 %.

Полиэтнический характер населения Республики Казахстан благоприятствует успешному развитию страны считают 50,0 % опрошенных, тогда как 36,7 % склонны согласиться с некоторыми оговорками. Скорее не согласны 10,1 % опрошенных, однозначно не согласны — 3,1 % респондентов. Позитивную оценку государственной межэтнической политике дают большинство представителей молодежи, принявших участие в опросе. Так, 62,5 % отмечают, что реализуемая в государстве политика межэтнического согласия положительно влияет на имидж нашей страны на международной арене (скорее да, чем нет — 24,0 %; скорее нет, чем да — 8,3 %; однозначно нет — 5,2 %). Некоторые респонденты дали пояснение на свой ответ: «Большинство экономически развитых стран не одобряют нарушений прав человека из-за его нации» [цитата], «Благодаря нашей многонациональности, Казахстан способен иметь хорошие отношения с другими государствами, может получать экономическую поддержку от лиц других государств» [цитата], «Внутренняя политика и ее принципы, применяемые внутри своей страны, не могут не влиять на внешнюю. Действия, направленные на поддержку межэтнического и межнационального согласия, делают нас более привлекательными в международном сообществе, так как за пределами важна толерантность к представителям других стран» [цитата].

Деятельность Ассамблеи народа Казахстана способствует поддержанию межнационального согласия считают 44,2 %, скорее да, чем нет отметили — 31,0 %, скорее нет, чем да — 10,1 %, нет — 2,1 %. Не знают о деятельности Ассамблеи народа Казахстана 12,7 %. Ответы на открытый вопрос, с просьбой пояснить свой ответ дали следующие результаты: «АНК проводит множество мероприятий для поддержания согласия между нациями» [цитата], «В Ассамблее есть представители различных национальностей Казахстана, которые занимают определенную роль в обществе» [цитата], «Деятельность Ассамблеи народа Казахстана, направленная на поддержание межнационального согласия, вероятно, имеет положительное влияние, так как она может способствовать диалогу между различными этническими группами и развитию толерантности» [цитата], «Основной массе граждан не понятна деятельность АНК» [цитата], «Я знаю про её существование, но не имею понятия о том, какой вклад вносит Ассамблея в межнациональное согласие (я не знаю, что она уже сделала для поддержания межнациональных отношений и как эффективно она работает)» [цитата].

Будущее национального состава Казахстана определили как многонациональное 38,8 % молодых людей, скорее да, считают — 28,2 %, скорее нет 18,1 %, нет 3,6 %, затруднились ответить 11,4 %.

Уровень этнокультурной толерантности (терпимости, взаимного уважения) в месте своего проживания оценили как высокий 37,7 % молодежи, средний отметили 44,4 %, низкий 8,5 %, затруднились дать ответ 9,3 %. При помощи открытых вопросов респонденты пояснили свой ответ следующим образом: «В месте, где я живу, часто присутствует неприязнь к конкретным этносам», «В основном все относятся толерантно к друг другу», «На протяжении всей истории на Казахской земле побывало множество этносов, и граждане привыкли к этому», «Не сталкивался со случаями неуважения из-за этнической принадлежности». Вместе с тем были ответы, где подчеркивалось, что молодые люди более толерантны, чем люди старшего поколения, как раз взрослые люди часто подают пример нетерпимого отношения к представителям другой национальности, допускают оскорбительные высказывания.

По результатам исследования необходимо отметить, что молодые люди, получая образование, приобретая умения и навыки обретают и знания о толерантности, представления о единстве исторического развития отдельных этносов и человечества в целом.

### Заключение

В Республике Казахстан темам, связанным с рассмотрением «этнической идентичности» и «этнокультурной толерантности», придается особое значение, они достаточно часто присутствуют в научном дискурсе. Исследуемый в статье феномен этнической идентичности как фактора этнокультурной толерантности молодежи рассмотрен в русле тех концепций и теорий, которые наиболее адекватно анализируют ситуацию. Рассмотрены теоретические исследования в данной области, представленные казахстанскими и зарубежными учеными.

Анализ концептуального инструментария дополнен исследовательским аспектом прикладного характера. Практическая информация получена при помощи анкетирования, проведенного среди молодежи Карагандинской области, простой, случайной бесповторной выборке, анализа статистических данных о структуре и численности различных категорий респондентов.

В результате научно-прикладного исследования, проведенного посредством анкетирования и последующей обработки данных, было установлено, что молодежь Карагандинской области демонстрирует выраженную этническую самоидентификацию и гордость за свою этническую принадлежность. Ключевыми элементами этнической идентичности были названы общие традиции и язык, общая территория, а также общие предки. Большинство опрошенных также продемонстрировали удовлетворительный уровень этнокультурной терпимости, отметив, что их отношение к людям зависит, главным образом, от их действий и высказываний, а не от той либо иной этнической принадлежности. Некоторые проявления нетерпимости среди молодежи нашли свое объяснение в ценностной сфере и связаны с некоторыми стереотипами социального взаимодействия в межэтнической сфере.

Фундаментальные стратегии межнационального общения и ценностные установки, связанные с этнической культурой, формируются преимущественно под влиянием близкого социального окружения: семьи, школы, учебного заведения рабочего места. Этническая идентичность означает осознание личностью своей включенности в определенную этническую группу. Эти данные подтверждают тезис о значимом влиянии ближайшего окружения на формирование ценностных установок, включая сферу культуры. Следует отметить, что значительное число опрошенных старается избегать обсуждения этнических вопросов с близкими людьми. Вместе с тем, представляется вполне очевидным, что наличествует высокий уровень толерантности в этнокультурных аспектах, особенно в контексте позиционирования Казахстана на мировой арене. Большинство респондентов также высоко оценивают государственную стратегию, направленную на поддержание межкультурного диалога и межэтнического согласия.

### Список литературы

- 1 Численность молодежи Карагандинской области на 16.10.2023 год. Сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/region/karagandy/dynamic-tables/38/>.
- 2 Интеракционизм в американской социологии и социальной психологии первой половины XX века: сб. переводов / РАН ИНИОН. Центр социальных научно-информационных исследований. Отдел социологии и социальной психологии; отв. ред. Д.В. Ефременко; сост. и перевод. В.Г. Николаев. — М.: ИНИОН РАН, 2010. — 322 с.
- 3 Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. — М.: Прогресс, 1996. — 344 с.
- 4 Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. — М.: Научный мир, 1998. — 204 с.
- 5 Карипбаев Б.И. Научно-методологические координаты осмысления феномена толерантности и этноконфессиональной идентичности / Б.И. Карипбаев, М.А. Домбайчы // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. История. Философия. — 2023. — № 4 (112). — С. 246–253.
- 6 Сагикызы А. Культурная идентичность общества как теоретическая проблема / А. Сагикызы, А.Т. Жиренова, Ш.К. Абеува // Вестн. Караганд. ун-та. Сер. История. Философия. — 2023. — № 4 (112). — С. 254–262.
- 7 Шайкемелев М.С. Казахская идентичность в контексте модернизации общества / М.С. Шайкемелев. — Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2020. — 230 с.

8 Декларация принципов толерантности. Утверждена Резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://gov.cap.ru/home/76/gorono/2005/school6/tolerant\\_deklarazija.htm](https://gov.cap.ru/home/76/gorono/2005/school6/tolerant_deklarazija.htm).

Н.А. Донецкая

## Этникалық бірегейлік жастардың этномәдени төзімділігінің факторы ретінде: ғылыми-қолданбалы аспект

Мақалада жастардың этномәдени толеранттылығының факторы ретінде этникалық бірегейліктің ғылыми және қолданбалы аспектілері қарастырылған. Этникалық бірегейлік көпұлтты қоғамдағы адамның мінез-құлық ерекшеліктерін анықтайды, мінез-құлық үлгілерін, құндылықтар мен көзқарастарды қалыптастырады. Этникалық бірегейлік қоғамдағы әртүрлі әлеуметтік байланыстардың қалыптасуында және этникалық негізде топтардың қалыптасуында маңызды рөл атқарады. Өзін үлкен этникалық қауымдастықтың бір бөлігі ретінде анықтау мінез-құлық пен әлеуметтік әрекеттің негізіне айналады. Осылайша, толеранттылықтың қалыптасуы мен көрінуінің этникалық бірегейлік процестері мен факторларын зерттеу тек жергілікті сипаттағы оқиға ретінде ғана жаңартылмайды. Мақалада этникалық бірегейлік пен этномәдени толеранттылықтың қалыптасуы мен дамуы мәселелерін осы процестердің шетелдік және отандық дереккөздердегі ғылыми-теориялық зерттеулерін зерделеу және талқылау арқылы зерттеу нәтижесі берілген. Дамып келе жатқан жаһандану процестері мен ұтқырлықтың артуы жағдайында бірегейлік және этномәдени төзімділік процестерін теориялық талдаудың өзектілігі, аналитикалық құрылымдардың құрылысы және қолданбалы зерттеулердің қажеттілігі артып келеді. Ғылыми білімнің қазіргі даму тенденциялары теориялық тұжырымдамаларды тәжірибелік зерттеулермен растауды талап етеді. Осы тақырыптағы тәжірибелік зерттеулер жастардың этномәдени толеранттылық деңгейін анықтауға мүмкіндік берді. Зерттеу Қарағанды облысының жастары арасында жүргізілді. Зерттеу нәтижесінде жастар ортасында іс жүзінде болып жатқан процестер қарастырылып, этникалық бірегейліктің ерекшеліктері, жастардың этникалық бірегейлігінің этносаралық қарым-қатынас тәжірибесіне әсері анықталды.

*Кілт сөздер:* бірегейлік, бірегейлік дағдарысы, этникалық бірегейлік, ұлт, толеранттылық, этномәдени төзімділік, фактор, әдіс, сауалнама, зерттеу.

N.A. Donetskaya

## Ethnic identity as a factor of ethnocultural tolerance of youth: scientific and applied aspect

In the article the scientific and applied aspects of ethnic identity as a factor of ethnocultural tolerance of youth were examined. Ethnic identity determines the peculiarities of human behavior in a multinational society, forms patterns of behavior, values and attitudes. Ethnic identity plays an important role in the formation of various social ties in society, the formation of groups on an ethnic basis. Defining oneself as a part of a large ethnic community becomes the basis of behavior and social actions. Thus, the study of the processes of ethnic identification and the factors of formation and manifestation of tolerance is actualized not only as a local event. The authors present the result of studying the issues of formation and development of ethnic identity and ethno-cultural tolerance through the study and discussion of scientific and theoretical studies of these processes in foreign and domestic sources. Against the background of the growth of globalization processes, increasing mobility, the relevance of the theoretical analysis of the processes of identity and ethno-cultural tolerance, the construction of analytical structures and the need for applied research is growing. Trends in the modern development of scientific knowledge require confirmation of theoretical developments by practical research. Practical research on this topic allows us to identify the level of ethnocultural tolerance of young people. The study was conducted among the youth of the Karaganda region. As a result of the study, the processes that actually occurred in the youth environment were diagnosed, the peculiarities of ethnic identity, the influence of ethnic identity of youth on the practice of interethnic communication were revealed.

*Keywords:* identity, identity crisis, ethnic identity, nationality, tolerance, ethno-cultural tolerance, factor, method, questionnaire, research.

## References

1 Chislennost molodezhi Karagandinskoi oblasti na 16.10.2023 goda [The number of youth in the Karaganda region as of October 16, 2023.] *Sait Biuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniu i reformam Respubliki Kazakhstan* —

Website of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan. *stat.gov.kz*. Retrieved from <https://stat.gov.kz/ru/region/karagandy/dynamic-tables/38/> [in Russian].

2 Efremenko, D.V. (Ed.). (2010). *Interaksionizm v amerikanskoj sotsiologii i sotsialnoj psikhologii pervoi poloviny XX veka* [Interactionism in American sociology and social psychology of the first half of the twentieth century]. (V.G. Nikolaev, Trans.). Moscow: INION RAN [in Russian].

3 Erikson, E. (1996). *Identichnost: yunost i krizis* [Identity: youth and crisis]. Moscow: Progress [in Russian].

4 Turen, A. (1998). *Vozyrashchenie cheloveka deistvuiushchego. Ocherk sotsiologii* [The return of an active person. An essay on sociology]. Moscow: Nauchnyi mir [in Russian].

5 Karipbaev, B.I., & Dombaichy, M.A. (2023). Nauchno-metodologicheskie koordinaty osmysleniia fenomena tolerantnosti i etnokonfessionalnoi identichnosti [Scientific and methodological coordinates of understanding the phenomenon of tolerance and ethno-confessional identity]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriia. Filosofiiia — Bulletin of Karaganda University. History. Philosophy Series*, 4 (112), 246–253 [in Russian].

6 Sagikyzy, A., Zhirenova, A.T., & Abeuva, Sh.K. (2023). Kulturnaia identichnost obshchestva kak teoreticheskaia problema [The cultural identity of society as a theoretical problem]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya Istoriia. Filosofiiia — Bulletin of Karaganda University. History. Philosophy Series*, 4 (112), 254–262 [in Russian].

7 Shaikemelev, M.S. (2020). *Kazakhskaiia identichnost v kontekste modernizatsii obshchestva* [Kazakh identity in the context of modernization of society]. Almaty: Institut filosofii, politologii i religiovedeniia KN MON RK [in Russian].

8 Deklaratsiia printsipov tolerantnosti. Utverzhdena Rezoliutsiei 5.61 Generalnoi konferentsii YuNESKO ot 16 noiabria 1995 goda [Declaration of Principles of Tolerance. Approved by resolution 5.61 of the UNESCO General Conference on November 16, 1995]. *gov.cap.ru*. Retrieved from [https://gov.cap.ru/home/76/gorono/2005/school6/tolerant\\_deklarazija.htm](https://gov.cap.ru/home/76/gorono/2005/school6/tolerant_deklarazija.htm) [in Russian].

#### Сведения об авторе

**Донецкая Наталья** — магистр экономических наук, старший преподаватель кафедры философии и теории культуры, Карагандинский университет имени академика Е.А. Букетова, Караганда, Казахстан; <https://orcid.org/0000-0003-4725-5740>

#### Information about the author

**Donetskaya Natalya** — Master of economic sciences, Senior Lecturer of the Department of Philosophy and Theory of Culture, Karaganda Buketov University, Karaganda, Kazakhstan; <https://orcid.org/0000-0003-4725-5740>