

Л.А.Шкутина<sup>1</sup>, Л.Ж.Бимагамбетова<sup>1</sup>, Н.Б.Михайлова<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Карагандинский государственный университет им. Е.А.Букетова;

<sup>2</sup>Международный Центр повышения квалификации, Дюссельдорф, Германия  
(E-mail: arlarisa@yandex.ru)

## О соотношении понятий «группа» и «коллектив»: педагогический контекст

В статье предпринята попытка размежевать понятия «группа» и «коллектив» путем сравнительной характеристики двух систем обучения: традиционной — классно-урочной системы и инновационной — коллективного способа обучения. Проведенный сравнительный анализ позволяет утверждать, что в классно-урочной системе преобладает групповая форма работы, а при коллективном способе обучения — коллективная. Авторы обосновывают свое педагогическое объяснение соотношению понятий «группа» и «коллектив», построенное на раскрытии сущности индивидуальной, парной, групповой, коллективной форм организации учебного процесса.

*Ключевые слова:* группа, коллектив, индивидуальная, парная, групповая, коллективная форма организации учебного процесса, классно-урочная система, коллективный способ обучения.

Теория коллективов на сегодня является одной из наиболее разработанных в гуманитарных науках [1–14]. Исключение не составляет и педагогика. Причем данная проблема в педагогике рассматривается в двух основных аспектах: ученический коллектив и педагогический коллектив. Оба аспекта имеют весьма сложную архитектуру. Касательно первого аспекта эти проблемы связаны с формированием детского коллектива, очень разнородного и динамичного как по возрастному составу, так и по другим социальным категориям, и с организацией учебного процесса, где основной формой, как известно, является урок. При классно-урочной системе (КУС), по которой обучают во всем мире уже на протяжении 300 лет, четко выделяется групповая форма работы. Будучи основной формой организации, урок не располагает факторами *прямого* (курсив наш. — Авт.) воздействия на формирование ученического коллектива.

Попробуем это пояснить.

В общепринятой трактовке коллектив представляет собой ту же группу, но только на высшей стадии своего развития [15]. Как известно, в диалектике формирования и развития группы можно выделить несколько этапов, каждый из которых имеет свое содержание и преследует специфические цели, в частности:

1-й этап — объединение людей на основе их территориальной близости в данный момент времени (*так называемая случайная группа*);

2-й этап — добровольное объединение людей на основе некоторого совпадения интересов и целей, как правило, недолгосрочных, оперативных (номинальная группа, конгломерат);

3-й этап — объединение людей, при котором возникают общие цели, требующие совместных действий. На третьем этапе выделяются несколько уровней: 1) *уровень ассоциации*, которая по истечении определенного временного периода или прекращает свое существование, или переходит на более высокий уровень; 2) *уровень кооперации*, которая отличается более осознанной деятельностью и организованностью; 3) *уровень автономизации*, где четкая организационная структура и согласованность действий, цели и мотивы деятельности отличаются внутренним единством; 4) наконец, *коллектив*, как *высший уровень* группового объединения людей.

Коллектив — понятие латинского происхождения, означающее «собранность» или целостность, сохраняющую неприкосновенность индивидуальности.

Здесь, в свою очередь, выделяются уже стадии развития: 1) стадия социального единства; 2) стадия корпоративного товарищества; 3) стадия социальной зрелости и 4) стадия самоуправления.

Итак, эти две ключевые категории социологических наук имеют общие основания, а именно:

- наличие интегральных психологических характеристик, включающих общественное мнение, психологический климат, групповые нормы, групповые интересы, установки, которые формируются по мере развития группы;

- наличие свойств единого целого (композиция, структура, групповые процессы, социальный контроль;

- наличие идентификации — осознания принадлежности к группе, которое лежит в основе самоопределения личности;
- наличие определенных отношений между членами группы.

Их различие определяется качественными параметрами — чем выше это качество, тем выше уровень развития группы. Но именно здесь и возникают сложности размежевания группы от коллектива. В силу этого объективно сложно дать четкое определение этим двум понятиям: изучение и анализ многочисленных дефиниций свидетельствуют об их идентичности и даже тождественности.

Задавшись целью все же выяснить их отличительные признаки и свойства, мы посчитали возможным обратиться к такой форме организации учебного процесса, как коллективный способ обучения (КСО), искренне полагая, что она представляет собой альтернативу классно-урочной системе.

Поскольку эта система, точнее, технология, в отличие от рассматриваемых феноменов, малоизученная область педагогической науки, мы решили чуть подробнее остановиться на истории вопроса [16] (табл.).

Т а б л и ц а

**Основные этапы развития КСО**

Этапы развития КСО	Характеристика этапов
1	2
Предыстория	<b>А.Г. Ривин:</b> инициация идеи организации учебных занятий на основе взаимодействия учащихся в динамических парах. <b>В.К. Дьяченко:</b> выяснение сущности обучения; введение понятий общих и конкретных форм организации обучения, общественно-исторических способов организации обучения; выделение четырёх общих форм и трёх способов организации обучения; оформление основных противоречий группового способа обучения; разработка принципов коллективного способа обучения.
1983/84 уч. год	Красноярский государственный университет переходит на новый способ обучения: создан и апробирован ряд методик: взаимопередача тем, взаимообмен заданиями, доводящая карточка, взаимопроверка индивидуальных заданий, взаимотренаж, методика, обратная ривинской
1986–1988 гг.	<b>Период массовой работы с учителями</b> , распространение идей и опыта коллективного обучения (школа № 98 г. Красноярска-26 (ныне г. Железнодорожска), школа № 4 г. Саяногорска (Республика Хакассия), педагогический колледж г. Ачинска)
1988–93 гг.	<b>Создание педагогических площадок, организационно-деятельностные игры;</b> экспериментальные площадки в городах Красноярск (школы №141, №144 и №21), Джезказган (школа № 22), Караганда (школа № 38), Ярославль (школа № 72), Павлодар (школа № 12), Казань (частная школа), Лангепас (школа № 6), Новокузнецк (школа № 12), Якутск (школа № 33) и др.; разработана и освоена методология осуществления третьей фазы перехода к коллективному способу обучения
1993–2000 гг.	<b>Период политических признаний:</b> издание с 1995 г. специализированного журнала «Коллективный способ обучения»; создание Красноярского краевого инновационного комплекса (наиболее значимыми были школы №№ 141, 144, 29, 4, 56, 99, школа–детский дом № 59 г. Красноярска, Ермолаевская СШ Березовского района, СШ № 16 г. Минусинска, СШ № 9 г. Дивногорска, СШ № 15 г. Ачинска, СШ № 5 г. Шарыпово, Грузенская СШ Балахтинского района, Казанцевская СШ Шушенского района, Колбинская и Первоманская СШ Манского района, СШ № 2 г. Лесосибирска, СШ № 1 п. Северо-Енисейска); ежегодные летние сборы КСОшников; появление специализированных научно-методических лабораторий и кабинетов по вопросам построения КСО (Павлодарским ИПК педагогических кадров Республики Казахстан была создана лаборатория методологии и развития инновационных процессов, а в Красноярском ИПК работников образования — лаборатория методологии и новых образовательных технологий); регулярное проведение разнообразных научно-практических конференций и повсеместное появление педагогических площадок (Россия, Казахстан, Армения)

1	2
Первое десятилетие XXI в.	<p><b>Развитие теории и практики КСО</b>  в рамках I-й фазы перехода к КСО разработана и активно используется так называемая «четырёхтактная» структура урока (термин И.Г. Литвинской), построенная на сочетании всех четырёх общих организационных форм обучения;  разработаны концепции, созданы разнообразные формы образовательных пространств: <i>коллективные учебные занятия, организационно-деятельностные игры, краевые инновационные комплексы, университет непрерывного образования, сетевая организация образовательного пространства.</i></p>

При КСО в школе нет привычных расписаний уроков, нет разновозрастных классных групп, вместо этого:

- есть только учебные кабинеты (по предметам или предметным областям);
- школьники занимаются в разновозрастных и разноуровневых группах (все учащиеся школы, кроме первого класса, одновременно в конкретном учебном кабинете);
- в учебном кабинете работает тьютор или учитель-предметник, который выдает задания каждому ученику;
- ученик, получив задание, самостоятельно выполняет задания, затем дважды обсуждает свои решения в паре с другими учениками (независимо от возраста), т.е. задания выполняются в парах сменного состава;
- при затруднении он обращается к учителю-предметнику за дополнительной консультацией (расписание консультаций учителей утверждаются заранее);
- после выполнения заданий в паре сменного состава в разновозрастной группе ученик сдает выполненное задание тьютору;
- затем учитель проверяет задание и выставляет оценку в журнале.

Как известно, все формы организации процесса обучения делятся на **общие** и **конкретные**. **Общие формы** не зависят от конкретных дидактических задач и определяются только структурой общения между обучающимися и обучаемыми. Таких форм четыре: **индивидуальная, парная, групповая, коллективная**. Индивидуальная, парная, групповая формы организации учебных занятий являются традиционными. Ни одна из этих форм не является коллективной. **Коллективной формой** организации процесса обучения является только работа учащихся **в парах сменного состава** (общение либо с каждым отдельно, либо по очереди). Работая в парах, ученики обмениваются карточками с заданиями. При этом один из пары становится учителем, другой — учеником. Учитель дает свою карточку ученику, предлагает прочесть задачу и затем ставит вопросы по содержанию задачи и ее решению. Когда решение закончено, карточка передается тому, кто по ней отвечал, т. е. ученику. Теперь ученик становится учителем и ставит вопросы своему «бывшему» учителю по своей карточке. Партнеры обмениваются карточками и работают в других парах. В результате все обучают каждого и каждый всех, активизируются межличностные отношения (ученик — ученик), обучение ведется на основе и в атмосфере взаимопонимания и сотрудничества. Постепенно и неуклонно ученики оказываются в такой среде взаимоотношений, для которой характерны совпадение индивидуальных целей в процессе совместной деятельности и возникающая на этой основе глубокая общность основных социально-психологических характеристик. Именно эти характеристики и отличают коллектив от группы.

Особо важным при этом является то, что происходит ориентация на индивидуальные способности детей, обучение происходит в соответствии с их особенностями. Исследователи рассматриваемой нами проблемы выявили следующую закономерность: чем ближе по уровню своего развития группа находится к коллективу, тем более благоприятные условия она создаёт для проявления лучших сторон в личности и торможения того, что в ней есть худшего. И напротив, чем больше группа по уровню своего развития отличается от коллектива и чем ближе она находится к корпорации, тем значительнее возможности она предоставляет для проявления в системе взаимоотношений худших сторон личности с одновременным торможением лучших личностных устремлений. При КСО вторая позиция нейтрализуется практически полностью, так как такому объединению учащихся присущи все признаки коллектива как высшей стадии развития группы, а именно:

- совместная деятельность;
- наличие общих интересов, целей и задач;
- единая организация и управление;
- относительная устойчивость и длительность функционирования.

В целом при коллективной форме обучения формируются такие социально-психологические характеристики, как **сплоченность** (способность противостоять неблагоприятным внешним воздействиям, выражающая стремление каждого следовать целям деятельности и нормам группы, хорошая организационная структура, четкое распределение ролей между членами; наличие стимулов для членов группы, личная привлекательность и высокая степень симпатии членов группы друг для друга), **совместимость** (способность продуктивно работать вместе, успешно решать задачи, требующие согласованности действий и хорошего взаимопонимания, общность взглядов, ценностных ориентаций; высокая мотивация участия в группе; совместимость психофизиологических качеств членов группы; разнополярность индивидуальных особенностей; загруженность целенаправленной деятельностью; высокая критичность к себе и терпимость к окружающим), **сработанность** (результат координированного взаимодействия участников деятельности, складывающаяся в рамках организационной структуры коллектива) и др.

Итак, педагогическое объяснение соотношения понятий «группа» и «коллектив» основывается на соотношении традиционной формы организации учебного процесса — классно-урочной системы, при которой преобладает групповая форма работы, и альтернативной системы — коллективного способа обучения, при котором преобладает именно коллективная форма работы.

#### Список литературы

- 1 *Андреева Г.М.* Социальная психология. — М.: Аспект Пресс. — 2000. — 256 с.
- 2 *Божович Л.И.* Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1988. — 180 с.
- 3 Динамика социально-психологических явлений в изменяющемся обществе / Отв. ред. А.Л. Журавлев. — М.: Ин-т психологии РАН, 1996. — 215 с.
- 4 *Еникеев М.И.* Основы общей и юридической психологии. — М.: Просвещение, 1996. — 250 с.
- 5 *Кричевский Р.Л., Дубовская Е.М.* Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты. — М.: Изд-во МГУ, 1993. — 245 с.
- 6 *Лебедев С.* Антиобщественные традиции, обычаи и их влияние на преступность. — Омск, 1999. — 315 с.
- 7 *Немов Р.С.* Психология. — М.: Владос, 1999. — 320 с.
- 8 *Общая психология* / Сост. Е.И. Рогов. — М.: Владос, 1995. — 345 с.
- 9 *Ольшанский В.Б.* Практическая психология для учителей. — М.: Просвещение, 1994. — 270 с.
- 10 *Позняков В.П.* Психологии малых групп // Современная психология; Справочное руководство / Отв. ред. В.Н. Дружинин. — М.: Инфра-М, 1999. — 290 с.
- 11 *Радугин А.А.* Психология. — М.: Центр. — 2001. — 450 с.
- 12 Социальная психология в трудах отечественных психологов. — СПб.: Изд-во «Питер», 2000. — 265 с.
- 13 Социальная психология / Под ред. А.Л. Журавлева. — М.: Инфра-М, 2000. — 330 с.
- 14 *Фридман Л.И., Кулагина И.Ю.* Психологический справочник учителя. — М.: Просвещение, 1991. — 160 с.
- 15 [ЭР]. Режим доступа: [www.psi.webzone.ru](http://www.psi.webzone.ru)
- 16 *Мкртчян М.А.* Становление коллективного способа обучения. — Красноярск, 2010. — С. 56–67.

Л.А.Шкутина, Л.Ж.Бимагамбетова, Н.Б.Михайлова

#### «Топ» және «ұжым» түсінігінің бірлестігі: педагогикалық тұрғы

Мақалада екі түрлі оқыту жүйелерін (дәстүрлі — сыныптық-сабақтық жүйе мен инновациялық ұжымды оқыту әдісі) салыстыру негізінде «топ» және «ұжым» түсініктерінің айырмашылықтары келтірілген. Салыстырмалы талдау негізінде сыныптық-сабақтық жүйеде топтық оқыту формасы басым болады, ал ұжымды оқыту әдісінде ұжымдық оқыту формасы басым демек. Авторлар жеке, жұптық, ұжымдық түсініктерін ашу негізінде «топ» және «ұжым» анықтамаларына педагогикалық сипат береді.

L.A.Shkutina, L.Zh.Bimagambetova, N.B.Mikhaylova

**About a ratio of concepts «group» and «collective»:  
pedagogical context**

In this article authors made an attempt to demarcate concepts «group» and «collective», basing on the comparative characteristic of two systems of teaching: traditional — class-and-lesson system (CLS) and innovative — the collective way of teaching (CWT). The carried-out comparative analysis allows to claim that in class-and-lesson system the group form of work prevails, and at collective way of teaching collective form of work prevails. Authors base the pedagogical explanation for the ratio of concepts «group» and «collective» on it which is constructed on disclosure of essence of individual, pair, group, collective forms of the organization of educational process.

## References

- 1 Andreyeva G.M. *Social psychology*, Moscow: Aspect Press, 2000, 256 p.
- 2 Bozhovic L.I. *Personality and its formation at children's age*, Moscow: Prosveshchenie, 1988, 180 p.
- 3 *Dynamics of the social and psychological phenomena in the changing society*, Executive editor A.L. Zhuravlev, Moscow: Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences, 1996, 215 p.
- 4 Enikeev M.I. *Fundamentals of the general and legal psychology*, Moscow: Prosveshchenie, 1996, 250 p.
- 5 Krichevsky R.L., Dubovskaya E.M. *Psychology of small group: theoretical and applied aspects*, Moscow: Publ. house of MSU, 1993, 245 p.
- 6 Lebedev S. *Antisocial traditions, customs and their influence on crime*, Omsk, 1999, 315 p.
- 7 Nemov R.S. *Psychology*, Moscow: Vldos, 1999, 320 p.
- 8 *General psychology*, Author E.I. Rogov, Moscow: Vldos, 1995, 345 p.
- 9 Olshansky V.B. *Practical psychology for teachers*, Moscow: Prosveshchenie, 1994, 270 p.
- 10 Poznyakov V.P. *Modern psychology: Reference guide* / Executive editor V.N. Druzhinin, Moscow: Infra-M, 1999, 290 p.
- 11 Radugin A.A. *Psychology*, Moscow: Center, 2001, 450 p.
- 12 *Social psychology in the works of domestic psychologists*, Saint Petersburg: Publ. house «Piter», 2000, 265 p.
- 13 *Social psychology*, under the editorship of A.L.Zhuravlev, Moscow, Infra-M, 2000, 330 p.
- 14 Friedman L.I., Kulagina I.Yu. *Psychological reference book of the teacher*, Moscow: Prosveshchenie, 1991, 160 p.
- 15 [ER]. Access mode: [www.psi.webzone.ru](http://www.psi.webzone.ru)
- 16 Mkrtychyan M.A. *Formation of a collective way of teaching*, Krasnoyarsk, 2010, p. 56–67.