

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ПРОБАЦИЯ» И «РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ» В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

*Джалмагамбетова Динара Есеновна
магистрант, Академия правоохранительных органов
при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан,
г. Нур-Султан*

В статье 2 Уголовного кодекса Республики Казахстан сказано, что задачами данного правового акта являются: «защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, собственности, прав и законных интересов организаций, общественного порядка и безопасности, окружающей среды, конституционного строя и территориальной целостности Республики Казахстан, охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасных посягательств, охрана мира и безопасности человечества, а также предупреждение уголовных правонарушений» [1].

В рамках этой защиты лица, совершившие противоправные посягательства на охраняемые законом интересы личности, общества и государства, привлекаются к уголовной ответственности и им назначается наказание. В связи с действующим в настоящее время мораторием на смертную казнь, наиболее суровым уголовным наказанием является лишение свободы.

Однако, привлечение лица к уголовной ответственности и его наказание не позволяет признавать обозначенные выше задачи разрешенными. Дело в том, что после отбытия осужденным наказания возникает проблема его интеграции в общество. Длительное пребывание осужденного в условиях, предусматривающих изоляцию от семьи, общества, а также особого режима содержания, соответствующего типу уголовно-исправительного учреждения, обуславливают социальную дезадаптацию личности.

Осужденный утрачивает необходимые навыки по выстраиванию взаимоотношений с членами своей семьи, утрачивает обычные для граждан общественную поведенческую модель. При этом осужденный сам это осознает, и это обстоятельство способствует еще большему усугублению психологического дискомфорта.

Следует согласиться с Евтушенко И.И. и Рудик М.В., которые полагают, что именно указанная социальная дезадаптация является причиной совершения данными лицами повторных правонарушений. В свою очередь, основными причинами дезадаптации по мнению авторов являются:

- длительная изоляция от общества порождают не только физическое ограничение свободы, но и информационную изоляцию и духовное одиночество;
- возникновение эмоциональных нарушений, к примеру, в форме фрустрации;
- усвоение норм и правил и традиций среды пребывания, которой оказывается преступный мир;
- утрата независимости при решении элементарных, повседневных вопросов быта, самообслуживания и питания и др. причины [2].

По нашему мнению, рецидив со стороны лиц, отбывших уголовное наказание, является лишь частью проблемы. Другая часть проблемы заключается в том, что лица, отбывшие уголовное наказание вернутся в общество и станут неотъемлемой частью нашего социума. Морально-нравственный облик этих лиц, сформировавшийся в неблагоприятной субкультуре тюремного мира, несомненно, будет оказывать определенное влияние на общество, в которой они будут прибывать после возвращения. В

связи с этим интеграция лица, отбывшего уголовное наказание, в общество должна сочетаться с заботой государства о социально-нравственном оздоровлении общества в целом.

Таким образом, получается, что задачи государства, закрепленные в ст.2 Уголовного кодекса Республики Казахстан, не разрешаются окончательно с осуждением лиц, совершивших уголовно-наказуемые деяния, а получают свое продолжение после отбытия этими лицами наказания и заключаются в необходимости:

- принятия мер по способствованию ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание;
- предупреждения рецидива со стороны лиц, отбывших уголовное наказание;
- принятия мер по социально-нравственному оздоровлению общества в целом.

Следует отметить, что рассматриваемая нами проблема не является исключительно проблемой нашей республики. Во всех государствах мира их гражданами совершаются уголовные правонарушения. Поэтому обозначенные выше задачи являются актуальными для всех государств.

В связи с этим, международным сообществом разработаны Минимальные стандартные правила ООН в виде рекомендаций, в соответствии с которыми государственные структуры должны проявить заботу по отношению к освобождаемым лицам с целью обеспечения его ресоциализации в общество, семью.

Так, в указанном документе сказано, что государственные органы, в полномочиях которых находится оказание помощи освобождаемым осужденным, проявили максимальную заботу по получению ими необходимых документов, а также способствовали решению вопросов жилья, устройства на работу. Помимо этого, следует позаботиться об обеспечении освобождаемых соответствующей временному сезону одеждой, средствами, достаточными для проезда на место их назначения и для жизни в течение периода, непосредственно следующего за их освобождением» [3].

В Республике Казахстан в рамках выполнения указанных рекомендаций ООН, а также реализации положений Концепции правовой политики в 2012 году в структуре уголовно-исполнительной инспекции были созданы подразделения службы пробации. Целью создания данного учреждения является способствование в своевременном получении социально-правовой, медицинской, психологической и иной помощи лицами, отбывшими уголовное наказание.

23 октября 2014 года было принято Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации».

В данном случае законодатель на разрешение службы пробации не ставил задачу по надзору и контролю за их поведением, отслеживанию случаев допущения освобожденными каких-либо нарушений правил поведения или общественного порядка. В качестве главной задачи выступает именно оказание социально-правовой помощи. Порядок оказания этой помощи должен способствовать скорейшей благополучной ресоциализации условно-досрочно освобожденных лиц.

Указом Президента Республики Казахстан от 8 декабря 2016 года №387 была утверждена Комплексная стратегия социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017-2019 годы.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года №912 был утвержден План мероприятий по реализации Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017-2019 годы.

В указанных документах в качестве неразрешенных проблем отмечалось, что работа консультативно-совещательных органов (*далее - КСО*), созданных при местных исполнительных органах для оказания социальной и иной помощи лицам, отбывшим

уголовное наказание, носит формальный характер. Отмечалось отсутствие четко выстроенных социальных программ ресоциализации. Констатировался факт того, что лица, отбывшие уголовное наказание, испытывают сложности в трудоустройстве, нуждаются в помощи не только правового и социального плана, но и медицинского и психологического характера.

В связи с этим обозначилась необходимость в разработке действенных механизмов, программ, способствующих поддержанию побуждений освободившихся лиц к правопослушному поведению.

Сделан вывод о том, что длительное пребывание осужденных в условиях изоляции от общества лишает их способности адаптации к нормальным условиям жизни на свободе. Они испытывают затруднения в попытках восстановления утраченных социальных связей. Вследствие этого некоторые из них не могут встроиться в русло свободной жизни, попадают в категорию безработных или «еще хуже вновь встают на криминальный путь и совершают преступления» [4].

Логическим завершением законотворческого процесса в рассматриваемой сфере стало принятие 30 декабря 2016 года Закона Республики Казахстан «О пробации».

В указанных выше правовых актах употребляются два специфических термина – это «ресоциализация» и «пробация».

Термин «ресоциализация» означает: «возвращение или укрепление социальных связей, усвоение индивидом ценностей и норм, отличающихся от усвоенных им ранее, вид личностного изменения, при котором зрелый индивид принимает тип поведения, отличный от принятого им» [5].

Применительно к лицам, отбывшим уголовное наказание, ресоциализация – это усвоение этими лицами ценностей и норм общества, в которое они возвращаются, корректирование собственного поведения до общепринятых морально-нравственных стандартов.

Слова «пробация» нет в русском языке. Есть слово «апробация», значение которого в словарях толкуют одинаково следующим образом. «Апробация-ж. Официальное одобрение, утверждение, вынесенное на основании испытания, проверки. 1. Проверка, испытание с целью объективной оценки свойств, качеств чего-л.» [6].

Слово «пробация» существует в английском языке «probation», и буквально переводится - «испытание». Таким образом лексическое значение слов «апробация» и «пробация» практически совпадают. Использование данного термина в обсуждаемом контексте связано с его основным значением – испытании.

По словам Саламатова Е.А. употребление данного термина полностью соответствует содержанию моделей пробации, практикуемым в европейских государствах. Их модели полностью соответствуют целям, прописанным в Минимальных стандартных правилах ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила] от 14 декабря 1990 года. Эти правила в качестве одной из своих целей называют «содействие развитию у правонарушителей чувства ответственности перед обществом» [7].

Так, например, в Великобритании лица, в отношении которых применяется пробация, при выполнении ими общественных работ на социально-значимых объектах, таких как: городских парках, хосписах, домах престарелых, церквях и т.п. обязаны носить жилетку с надписью на спине: «вернуть долг обществу». Испытание при этом заключается в переживании осужденным чувства стыда перед семьей, друзьями, знакомыми. Считается, что именно это чувство является мощным профилактическим средством, предупреждающим совершение этими лицами правонарушений.

По мнению Саламатова Е.А., различия отечественной и зарубежной пробации заключаются в определении ее содержания и цели. Содержанием пробации в зарубежных государствах является испытание, проводимое в целях снижения «тюремного населения». В модели нашего государства основное содержание заключается в социально-правовой помощи, оказываемой в целях ресоциализации.

Автор приходит к заключению о том, что в силу указанных различий в модели пробации Республики Казахстан, по сути, произошла подмена пробации на ресоциализацию. В то время как эти два понятия, несмотря на кажущуюся схожесть, все же являются разными по своей природе. «Пробация – категория больше юридическая, а ресоциализация – социальная. Это означает, что ресоциализация выступает лишь способом, а не целью снижения рецидива преступлений, следовательно, и «тюремного населения». [8]

Мы полностью солидарны с данным автором и считаем, что ресоциализация должна быть составной частью пробации. Однако, по нашему мнению, следует сделать следующую оговорку. Понятие ресоциализации применимо не ко всем видам пробации. Так, статья 12 закона «О пробации» предусматривает следующие виды пробации: «1) досудебная пробация, 2) приговорная пробация, 3) пенитенциарная пробация, 4) постпенитенциарная пробация» [9].

Ресоциализация необходима только лишь для лиц, подлежащих пенитенциарной и постпенитенциарной пробации, так как именно они были подвергнуты уголовному наказанию в виде лишения свободы. Лица, состоящие на досудебном и приговорнопробационном учете, не были изолированы от семьи и общества. Поэтому говорить об их ресоциализации неуместно.

В УИК РК и законе РК «О пробации» закреплено следующее разъяснение: «Пробация – система видов деятельности и индивидуально определяемых мер контрольного и социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений» [9].

Данное нормативное определение полностью подтверждает выводы Саламатова Е.А. о подмене пробации на ресоциализацию. В соответствии с нормативным определением содержание пробации составляет деятельность по коррекции поведения лиц, состоящих на пробационном учете, а это полностью совпадает с признаками деятельности государства по ресоциализации осужденных. В дефиниции нет упоминания о понуждении осужденного к выполнению возложенных на него обязанностей.

В правовой литературе понятие «пробации» «связывают с деятельностью уполномоченных органов по исполнению наказаний, альтернативных лишению свободы» [10, с.82] и отмечают, что «в период испытательного срока осужденный обязан соблюдать ряд условий, что влечет за собой полное освобождение от наказания за совершенное преступление и отсутствие судимости» [11, с.120]. Поэтому «с одной стороны, пробация представляет собой институт уголовно-правового характера, так как связана с назначением наказания, с другой – она носит уголовно-исполнительный характер, так как касается порядка исполнения наказаний [12, с. 140-143].

Мнения ученых сходятся в одном – пробация представляет собою правовой институт, основное содержание которого заключается в исполнении уголовного наказания, что означает выполнение осужденным обязанностей, связанных с этим наказанием.

Возникает вопрос, соответствует ли нормативное определение понятия «пробация» содержанию этого правового института, регламентированному законом?

В статье 5 Закона РК «О пробации» сказано, что «пробация осуществляется в формах пробационного контроля и оказания социально-правовой помощи лицам, состоящим на учете службы пробации» [9].

Получается, что все же содержание пробации не сводится к одной лишь ресоциализации, которая осуществляется посредством оказания осужденным социально-правовой помощи. Одной из основных составляющих пробации является пробационный контроль.

Как пишет Амуртаева Д.Т. «под пробационным контролем следует понимать деятельность службы пробации уголовно-исполнительной инспекции по осуществлению контроля над исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей с оказанием

содействия в получении социально-правовой помощи в период испытательного срока» [13,с.17-22].

Нам импонирует такое определение, так как автор правильно подмечает, что пробационный контроль сочетается с государственной заботой, выражающейся в одновременном оказании содействия в получении осужденными социально-правовой помощи.

Часть 3 статьи 4 Закона «О пробации» гласит, что лица, в отношении которых применяется пробация несут ряд обязанностей по исполнению обременений, возложенных законом и судом; связанных с соблюдением порядка и условий назначенного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия; подчиняться законным требованиям должностных лиц, осуществляющих пробацию, в том числе представлять им достоверные сведения.

Помимо этого, категории лиц, в отношении которых применяется пробация, определяемые Уголовным и Уголовно-исполнительным кодексами Республики Казахстан, несут также другие обязанности» [9].

Указанное свидетельствует о том, что для лиц, состоящих на пробационном учете, исполнение уголовного наказания продолжается и оно связано с выполнением осужденными определенных ограничений и обязательств. Конечно, условия исполнения наказания в значительной степени легче, чем если бы оно осуществлялось в условиях жесткой изоляции от общества в стенах соответствующего учреждения уголовно-исполнительной системы. Применение режима пробации не отменяет уголовного наказания, а лишь облегчает его бремя, а также создает благоприятные условия для его успешной ресоциализации.

Как мы установили, содержание правового института пробации составляют два основных вида деятельности – это деятельность по осуществлению пробационного контроля и деятельность, способствующая ресоциализации лица, в форме оказания социально-правовой помощи.

Таким образом, говорить о том, что, как считает Саламатов Е.А., в нашей республике произошла подмена пробации на ресоциализацию, можно только в отношении нормативного определения понятия «пробация». По существу, как мы убедились в результате анализа содержания закона, такой подмены не произошло. Налицо нарушение законодательной техники, допущенное при формулировке правовой дефиниции. В нормативном определении термина «пробация» не включен текст, отражающий элемент ответственности осужденных в рамках продолжающегося исполнения наказания.

В правовой литературе содержится множество определений, отражающих суть правовых дефиниций. Так, к примеру, ученые отмечают такие признаки правовых дефиниций, как:

- дефиниция представляет собой логическую операцию, раскрывающую содержание понятия [14, с.31-33];

- дефиниции должны отражать только существенные признаки обобщаемых явлений; включать в себя только те свойства, которые имеют правовое значение; формулировать полный набор этих признаков; быть адекватными; не содержать противоречивых суждений; не содержать терминов, употребляемых в определяемом понятии [15, с.92-93].

На основании изложенного полагаем, что необходимо внести дополнение в нормативное определение понятия «пробация», закрепленное в законе «О пробации» и Уголовно-исполнительном кодексе Республики Казахстан и окончательно изложить его в следующей редакции: «Пробация – система мер пробационного контроля, обеспечивающих надлежащее выполнение осужденными обязательств по исполнению наказания, а также мер социально-правового характера, направленных на коррекцию поведения лиц, категории которых определены законом, для предупреждения совершения ими уголовных правонарушений».

Список литературы:

- 1 Уголовный кодекс Республики Казахстан//Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>
- 2 Евтушенко И.И., Рудик М.В. Вопросы социальной адаптации лиц, освобожденных досрочно из мест лишения свободы//Современные проблемы науки и образования. 2015. №1-1//Электронный ресурс:<https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=18586>
- 3 Минимальные стандартные правила обращения с заключенными: приняты на Первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, 1955 г. Электронный ресурс:https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prison.shtml
- 4 План мероприятий по реализации Комплексной стратегии социальной реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся на учете службы пробации, в Республике Казахстан на 2017 - 2019 годы утвержденный Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 912//Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000912>
- 5 Словари и энциклопедии//Электронный ресурс: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3469/РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ>
- 6 Словарь Ефремовой//Электронный ресурс: <https://znachenie-slova.ru/апробация>
- 7 Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением [Токийские правила] от 14 декабря 1990 года// Электронный ресурс: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/tokyo_rules.shtml
- 8 Саламатов Е.А. Проблемы Казахстанской пробации//Электронный ресурс: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=37235023
- 9 Закон Республики Казахстан от 30 декабря 2016 года N38-VI«О пробации»//Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000038>
- 10 Голодов П. В. Зарубежный опыт и перспективы создания службы пробации в России: организационно-правовые аспекты//Вестн. ин-та: преступление, наказание, исправление. 2011. № 14. С. 82.
- 11 Зимин С. П. Институт пробации в России//Вестн. Омск. юрид. акад. 2012. № 2. С. 120.
- 12 Перебинос Ю.А. § 1. ПОНЯТИЕ ПРОБАЦИИ//В книге: Международные стандарты обращения с заключенными при исполнении уголовных наказаний. Кирилловская Н.Н., Антонова Н.А., Брызгалова И.В., Гилева Н.В., Кузнецова Е.В., Мишальченко Ю.В., Павлушков А.Р., Перебинос Ю.А., Перрон Ю.В., Плотников А.А., Ромашов Р.А., Свинин Е.В., Семенов Д.В., Тихонов Я.И. монография. Вологда, 2020. С. 140-143.
- 13 Амуртаева Д.Т. Некоторые вопросы осуществления пробационного контроля за лицами, отбывающими наказания в виде общественных работ//Вестник Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан. 2019. № 1. С. 17-22.
- 14 Барахоева А.Р. Правовая дефиниция как элемент механизма правового регулирования//Вестник Костромского государственного технологического университета. Государство и право: вопросы теории и практики (Серия «Юридические науки»). 2016. № 1 (6). С. 31-33.
- 15 Кашанина Т. В. Структура права. – М., 2014. – С. 92–93.