

Министр В.С. Абакумов (МГБ) обязывался организовать в особых лагерях и тюрьмах специальные аппараты МГБ. Они должны были заниматься ведением чекистской работы среди заключенных с целью пресечения

попыток продолжения заключенными вражеской работы из лагерей, а также выявления оставшихся на свободе связей и их разоблачения. Также В.С. Абакумов обязывался направить в ссылку на поселение всех ранее освобожденных из лагерей и тюрем со времени окончания Великой Отечественной войны шпионов диверсантов, террористов, правых, меньшевиков, эсеров, анархистов, националистов, белоэмигрантов и участников других антисоветских организации и групп. [5, с. 326-327]

Особые лагеря, как правило, создавались в отдаленных местах СССР, куда направляли заключенных на особое поселение.

Главное, что на основании этого постановления начались повторные аресты тех, кто уже отбыл наказание и вышел на свободу, вводя эту норму, руководство СССР стремилось избавиться от бывших заключенных, как источников «нежелательной» информации. Появились так называемые «повторники», которых направляли в особые лагеря на бессрочную ссылку, на основании особого совещания при МГБ. Само понятие бессрочная ссылка породило такой феномен, как «пересиживание», т.е. когда заключенных продолжали содержать в лагерях даже после завершения назначенного срока заключения. Делалось это на основании пункта, который гласил: «освобождение из особых лагерей, осужденных по отбытию ими срока наказания органам МВД производить по согласованию с МГБ СССР. Предоставить право МГБ СССР в необходимых случаях задерживать освобождение заключенных с последующим оформлением в установленном законом порядке»[5, с. 327].

За любую попытку побега водилась уголовная ответственность в виде 20 лет каторжных работ.

Таким образом, в течение 1948 года на основании этого постановления и ряда других секретных указов начали создаваться особые лагеря и тюрьмы со строгим режимом содержания для политических заключенных.

Список литературы:

1. Сактаганова З.Г. Лагеря ГУЛАга в Казахстане: об этапах истории создания и функционирования // Вестник Карагандинского университета – 2022. – №1(105). – С. 144-152.
2. Иванова Г.М. История ГУЛАГа 1918-1958 социально-экономические и политико-правовые аспекты – М.: Наука, 2006. – 439 с.
3. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938-1958
4. М., 1959. – 710 с.
5. ГАРФ. – Ф. 9414. – Оп. 1. – Д. 1801. – Л. 138.
6. История сталинского Гулага. Конец 1920-х – первая половина 1950-х годов Собрание документов в 7 томах / Т. 2. Карательная система структура и кадры – М.: РОСПЭН, 2004. – 697 с.

## **ПОДВИГ КАЗАХСКОЙ МОЛОДЕЖИ.**

Ширяева И.Е.

Научный руководитель ст.преп. магистр истории Никамбекова А.Б.

Карагандинский Университет Казпотребсоюза

shiraevairinal69@gmail.com

г. Караганда

Каждое историческое событие очень важна для будущего государства. Любящий свою страну гражданин всегда должен любить и чтить народных героев и не совершать ошибки прошлого. Участники декабрьских события 1986 года дали возможность получить независимость Казахстана.

Декабрьские события в Алма-Ате считаются очень значимыми в истории нашей Родины. Однако существуют огромное количество версии причин, хода событий, мифов, слухов, которые были порождены процессами позднего советского союза. Цель моей статьи понять, где находится истина данного исторического процесса. Я считаю, что история должна быть лишена эмоции. Это наука не терпит эмоции, которые порождают субъективность истории.

Шёл 1986 год. КазССР в составе СССР. Казахстан является частью сверхдержавы СССР. До 1986 года СССР находился в эпохе "застоя", многие называют его эпохой "развитого социализма". Длился он с 1965-1985 год. Так экономика находилась в стагнации. Темпы развития промышленности упали с 8,4% во второй половине 60-х г. до 3,5% в 1981 -1985 гг., темпы развития сельского хозяйства упали с 4,3% до 1,4%, в производительности труда с 6,3% до 3%, в объёмах капиталовложения с 7,5% до 1,8%. По мнению многих историков, перелом в деградации советской промышленности случился в 1976 году. Объяснять данные процессы не имеет смысла в данной работе. Поэтому мы просто примем их как факт. Советская экономика находилась в плачевном состоянии, но СССР всё же оставался главной экономикой мира, так СССР в 1990 году был второй страной мира по объёму ВВП (ППС).

Замедление темпов роста экономики привели к провозглашению "перестройки". Производились реформы и изменения, так лидеры республик заменялись на новых. Казахской ССР тогда руководил Д. Кунаев, однако он был отправлен на пенсию (данная политика была вызваны сменой действующих лиц, так ушли такие видные советские деятели: Романов, Гришин, Алиев, Громыко, Соломенцев, Долгих, часть из них даже позже Кунаева), вместо него на Пленуме ЦК КПК был избран Г.Колбин, работавший до того первым секретарём Ульяновского обкома КПСС. Смена Кунаева на Колбина, по мнению многих историков и политологов стало политической ошибкой. Почему все обозлились на Г. Колбина? Ведь когда-то в КазССР первым секретарём был и Леонид Брежнев, который так же не родился в Казахской ССР. Тут нужно понимать смысл нового времени, гражданам согласно перестройке обещалось гласность, которую народу не дали. Многие говорят о так называемой коренизации, но она здесь не нужна, потому что была свёрнута еще при Сталине, в добавок по конституции 1977 года вводился термин советского гражданина, советского народа. Поэтому считать Колбина причиной никак нельзя. Причины были более глубинные.

Так многим гражданам советских республик не нравился диктат центра, они считали его "великодержавной". Другая часть была согласна, потому что граждане СССР получали очень много благ по сравнению с остальным миром. М. Горбачёв взял курс на гласность, но продолжал руководить диктатом из центра, поэтому многие граждане вышли против тоталитарного режима. Хотя СССР не считался тоталитарным государством, всё же власть была очень близка к данному режиму. Во многом государство было тоталитарным, но во многих факторах государство было довольно демократичным и свободным. Проявление диктата из центра был проявлением тоталитарной части советского государства.

Утром 17 декабря 1986 года началась демонстрация против решения о назначении Колбина. Людям было не понятно, как человек не родившийся в Казахской ССР может понимать суть проблем. Они хотели избрать первым секретарём гражданина КазССР. Воля демонстрантов была понятна. Митинг начался довольно мирно, молодежь вышла со знамёнами КПК и плакатами с изображением Ленина, говорили девизы Ленина, который должны были учитывать мнение граждан Казахской ССР. К полудню на площади им. Л. Брежнева демонстрантов уже было 5 тыс. Уже с утра площадь была оцеплена силами МВД, курсантами школы милиции и пожарнотехнического училища. Уже вечером были попытки разгона демонстрации. Утром 18 декабря были введены специальные части из других городов страны. Демонстрация была разогнана. Митинги проходили и в других городах КазССР: Джезказгане, Павлодаре, Талдыкургане, Караганде, Аркалыке и т.д. [2, 238-239].

После разгона началась еще одна сторона тоталитарной власти СССР - репрессии. Около 900 человек были наказаны административно, 300 человек отчислили из вузов, уволены

319 человек, исключены из ВЛКСМ - 758 человек, из КПСС - 52 человека. Всего задержано было 8500 человек.

Советская пропаганда, тоже еще одна сторона тоталитарного Советского государства.

25 декабря 1986 года на заседании Политбюро ЦК КПСС, произошедшее было оценено как “факты проявления национализма”, а в июле 1987 года ЦК КПСС принял постановление “О работе Казахской республиканской партийной организации по интернациональному и патриотическому воспитанию трудящихся”, в котором декабрьские события были названы “проявлением казахского национализма”. По странному стечению обстоятельств демонстрантов назвали националистами, что в корне было неверно. Ведь граждане КазССР не выходили лично против Колбина, из-за того что он был представителем иного этноса, они выходили против диктатуры центра. Будь на месте Колбина, хоть гражданин казахской ССР, но который никогда не жил в КазССР, митинги были бы с такой же силой. Поэтому скорее всего данное выступление скорее против тоталитаризма советской власти. Хотелось бы отметить, что многие демонстранты были довольны советской системой, демократической стороной советского строя, но проявили не желание мирится с её тоталитарной частью. Поэтому не уместно называть СССР полностью тоталитарной страной.

Причинами демонстрации стали - низкий уровень жизни, социальное неравенство (в СССР оно было, но крайне низким, но это не отменяет его наличия), издержки командно-административной системы. Называть демонстрацию националистической смешно, учитывая, что современный Казахстан по сей день вполне стабильное многонациональное государство. Данная стабильность в какой-то степени и победа советской системы, которая выступала за интернационализм.

В республике был установлен своеобразный заговор молчания о декабре 1986 года, активно шел поиск “националистов”. Первую попытку прорвать завесу молчания предпринял М. Шаханов весной 1989 года, выступив с требованием объективного рассмотрения декабрьских событий на 1 Съезде народных депутатов СССР. С годами менялось и мнение о демонстрации. В июле 1989 года была создана Комиссия Президиума Верховного Совета КазССР, по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями. В июле 1989 года была создана Комиссия Президиума Верховного Совета КазССР, по рассмотрению обстоятельств, связанных с декабрьскими событиями.

Сейчас смело можно называть перерастание мирной демонстрации в массовые беспорядки политическим бессилием руководства республики. Ошибки шли одна за другой: назначение Колбина, не желание вести диалог с демонстрантами, опора на силы (МВД, курсанты и т.д)

Таким образом мы можем подвести итог. Что никого националистического подоплёки не было, не желание видеть Колбина лидером республики не связано с его качествами и этносом, а вытекают из желания народа самим избирать главу республики согласно Конституции СССР (1977 года): "...выборностью всех органов государственной власти снизу доверху...". Народ был против тоталитарной части советской системы, что конечно было вполне нормальным явлением, ведь нарушались права согласно Конституции СССР. События декабря в Казахстане часто изучаются иностранными историками, так эксперт по истории Советского Союза Н. Верт пишет о событиях в нашей республике как очень важной части советской истории.

Зачем человеку нужно постоянно вглядываться в прошлое? «У животных нет чувства истории, потому что у них нет культуры» написал Виктор Франкл. Люди всегда стремятся установить кем были их предки, основатели рода, чем дальше в историю тем лучше. С каждым мы больше узнаем о декабрьских событиях в Казахстане. И это нам дает больше ценить независимость нашего государства. История может помочь нам понять смысл человеческого существования. Известный немецкий ученый Карл Ясперс говорил: «Взор, обращенный в прошлое погружает нас в тайны человеческого бытия» [3.29]. Казахстан- наша Родина где мы сможем осуществить свои мечты.

Литература:

- 1 Шаханов М. Эпопея Желтоқсан. Документальный роман. 2011 год.
- 2 Козыбаев М.К. Декабрь 1986г.: факты и размышления/ Казахстан на рубеже веков: размышления и поиски. – В 2-х кн. – Кн. 1.- Алматы, 2000.
- 3 Ясперс К. Смысл и назначение истории. -Москва 1994 г.

## **Шақпақ-ата жерасты мешіті мен қорымының эпиграфикасы**

Байгазиева Н.

Ғылыми жетекшісі: тарих магистрі Смағұлов Н.Б  
Академик Е.А. Бөкетов атындағы Қарағанды университеті  
Қарағанды қ.

Халқымыздың ғасырлар бойы қалыптасқан бай тарихи, мәдени мұрасын қайта жаңғырту немесе халық педагогикасының озық салт-дәстүрлерін жаңа заман талабына сай кеңінен пайдалану мәселелердің бірі. Халқымыздың әлеуметтік, мәдени, рухани байлықтары қай заманда да әр баланың азамат болып қалыптасуына зор әсер еткені, әлі де әсер ете беретіні белгілі. Сондықтан халқымыздың өткен өміріне, тұрмыс-тіршілігіне, салт-дәстүр, әдет-ғұрпына әділ баға беріп, келешек жас ұрпаққа пайдалы, қажетті дүниелерді үнемі насихаттап отыруды дәстүрге айналдыру қажет.

Қазақ халқының мәдени-тәрбиелік мұралары педагогикалық ой-пікірлерді жинақтап, зерттеу, жүйелеу, оның алдыңғы қатарлы үлгілерін бүгінгі бала тәрбиелейтін ұстаздарға ұсыну қазіргі өмір талабынан туындаған көкейкесті мәселелердің бірі. Қазақ халқының ұлттық тәрбие берудегі жетістігі мұғалімнің педагогикалық қызметінің дәрежесімен айқындалады. Сондықтан мектеп қабырғасында халықтың ғасырлар бойы жинақтаған білім, білік, тәрбиелік тәжірибелерін тиімді пайдалану мәселесі басты назарға алынады. Адам тәрбиесі, оның ішінде адамгершілік қасиеттер, елді қорғау, ұлттық сана-сезімді дамыту олардың еңбектерінің алтын өзегі болғаны анық [1, 3 б. ]

Қазақстан аумағындағы араб графикалы эпиграфикалық ескерткіштерді зерттеудің маңыздылығын мына бір фактінің өзі-ақ анық көрсетеді: әлемдік ғылымда бұл туралы осы кезге дейін бірде-бір жарияланым болған жоқ, эпитафиялар мәтіндерінің бірде-бірі жарияланбады. Бір замандарда өңірдің өмірінде елеулі рөл атқарған тұтас бір әулеттер жерленген кешендердің (жергілікті атаулары мазар, қауым, бейім, мам) жерлеу эпиграфикасы ерекше назар аударарлық және зерттелмеген деуге болады. Мұндай кешендер жергілікті халық үшін құрмет тұтып, тауап ететін орындар болған және қазір де солай. Тым ежелгі мазар-кешендер әлдеқашан жер астында қалған, олардың басындағы құлпытастарды археологтар немесе бөгде адамдар кездейсоқ тауып алуда. Бұл кешендердің эпиграфикалық материалдарына тарихшылардың, филологтардың, исламтанушылардың және Қазақстанның тарихымен және мәдениетімен шұғылданатын басқа да мамандардың қолдарын жеткізу үшін оларды жариялау жөніндегі жұмыс бірінші кезектегі міндет болып отыр. Қорымдардағы эпиграфикалық жазбалардың кешенді түрде зерттелуі бұл ескерткіштердің құрылу ерекшеліктеріне жаңа көзқарасымызды қалыптастырып, олардың мәдени-тарихи кеңістіктегі орны мен рөлін анықтауға жәрдемдесер еді. Шақпақ-ата секілді кешендер осы күнге дейін өңір халқының «киелі орталығы» болып табылады.

Ескерткіштердің саны оларды сақтау бағытындағы және проблемалар зерттеушілердің алдына зор міндеттер қойып отырса да, бұл саланы зерттеу аса маңызды. Эпиграфика ескерткіштерін іргелі зерттеу және жариялау жұмыстары оңай да, шығынсыз да емес. Алайда қазіргі қарқынды жойылу тұсында оларды тіркеп, зерттеу және жариялау осы бағажетпес мәдени ескерткіштерді сақтаудың әзірше бірден-бір жолы екенін айтқан артық болмас. Осы тұрғыда "Қазақстанның эпиграфикалық ескерткіштері" сериясын баспадан шығару келелі