

ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

**Асакаева Д.С., Қосманова А.Б.
ЧУ Академия «Bolashaq», г.Караганда, Казахстан**

Современный образовательный процесс должен строиться на принципах гибкости, открытости и стимулирования саморазвития. Важнейшим аспектом обучения становится учет индивидуальных возможностей студентов и формирование персонализированных образовательных траекторий. Такое обучение направлено на то, чтобы обучающиеся самостоятельно выстраивали собственную образовательную стратегию, выбирали подходящие методы освоения знаний и индивидуальные формы оценивания.

Методы персонализированного обучения способствуют раскрытию личностного потенциала студентов, развитию их индивидуальности и саморефлексии. Это требует переосмысления традиционных ролей преподавателя и обучающегося, изменения подходов к планированию, оценке и организации обратной связи. Важную роль в этом процессе играют цифровые технологии, которые обеспечивают гибкость и вариативность форматов обучения. Их применение способствует формированию цифровых и метапредметных компетенций, личной самореализации студентов и осмыслению ими своего профессионального пути.

Развитие современной образовательной системы сопровождается необходимостью усовершенствования системы высшего образования. Ключевой задачей современных вузов становится раскрытие индивидуальных особенностей каждого студента. Модернизация политических и социально-экономических условий придает новый вектор профессиональной подготовке. Современный образовательный процесс должен строиться на принципах гибкости, открытости и стремления к саморазвитию [1].

Важным направлением обучения становится учет индивидуальных возможностей студентов и построение персонализированных образовательных траекторий. В данном контексте мы не должны путать персонализированное обучение с индивидуальным.

Персонализированное и индивидуальное обучение – это два подхода, ориентированных на учет особенностей студента, однако между ними существуют принципиальные различия. Индивидуальное обучение предполагает адаптацию содержания и темпа образовательного процесса под конкретного обучающегося. При этом ключевую роль играет преподаватель, который выстраивает программу на основе уровня знаний, способностей и потребностей обучаемого. Студент в данном случае выступает скорее объектом обучения, а основная цель заключается в устранении пробелов, коррекции отставаний или развитии способностей в рамках стандартной программы. Такой подход часто используется в традиционных форматах – например, в репетиторстве или специализированных курсах.

В отличие от этого, персонализированное обучение основывается на активной роли самого студента в проектировании своей образовательной траектории. Обучающийся сам определяет цели, формат и темп обучения, выбирает инструменты и ресурсы, участвует в оценке собственных результатов. В этом случае студент становится субъектом процесса, а обучение направлено не только на усвоение академических знаний, но и на развитие самоопределения, самостоятельности и профессиональной самореализации. Персонализированный подход особенно актуален в условиях цифровизации и активно применяется в высшей школе и в системах открытого образования.

Различия между индивидуальным и персонализированным обучением можно представить в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная таблица понятий по критериям

Критерий	Индивидуальное обучение	Персонализированное обучение
Кто управляет процессом	Преподаватель	Сам студент
Цели обучения	Коррекция, поддержка, развитие в рамках программы	Саморазвитие, профессиональное самоопределение

Гибкость содержания	Умеренная	Высокая
Формат взаимодействия	Преимущественно традиционный	Современные цифровые технологии, онлайн-платформы
Использование технологий	Необязательно	Часто активно используются

Таким образом, основное отличие заключается в степени автономии студента и его вовлеченности в образовательный процесс. Индивидуальное обучение подстраивается под обучающегося, тогда как персонализированное – строится им самим.

Рост интереса к персонализированной модели обусловлен спецификой цифровой эпохи. Мы наблюдаем активное развитие социально-профессиональных технологий, интеграцию реального, виртуального и дополненного пространств, а также повсеместную цифровизацию различных сфер жизни. Эти процессы способствовали становлению личностно-ориентированного подхода к обучению, широкому внедрению электронного образования, активному использованию индивидуальных образовательных маршрутов и ускорению темпов обучения.

Сегодня основным направлением образовательной деятельности становится реализация принципа «учить учиться». Персонализированное обучение предполагает, что студенты самостоятельно проектируют собственный образовательный процесс, выбирают технологии познания, выстраивают индивидуальные траектории и системы самооценки. Эти технологии направлены на развитие личности и трансформацию индивидуальных качеств студентов [2].

В персонализированном обучении ключевым подходом становится индивидуализация образовательного процесса, которая предполагает постановку целей освоения учебного материала, разработку заданий, а также определение темпов обучения с учетом особенностей конкретного студента и возможностей учебной группы. Центральным элементом персонализированного подхода выступает личность студента, его потребности и способности к саморазвитию. Мотивацией к обучению становится стремление к профессиональной самореализации в будущем [3].

Основой внедрения персонализированной модели является субъектный подход, который акцентирует внимание на активности, инициативности и стремлении личности к развитию. Субъектность рассматривается как способность человека адаптироваться к меняющимся условиям, следуя своим интересам и личностным качествам [4].

К основным психологическим характеристикам субъектности относятся:

- **самоопределение**, выражающееся в стремлении понять смысл собственной жизни и осознанном выборе жизненного пути;
- **самодетерминация** – способность прогнозировать профессиональное будущее, исходя из личных возможностей и умений;
- **самоактуализация**, как стремление реализовать внутренний потенциал;
- **трансперсонализация** – осознанный выбор пути развития, основанный на анализе прошлого, понимании настоящего и планировании будущего;
- **самореализация**, отражающая воплощение личных качеств и потенциала в конкретных действиях [5].

Реализация персонализированного обучения предполагает цифровую направленность содержания и образовательных технологий, интеграцию теоретической и практической подготовки, ориентацию на развитие личности и саморазвитие. Также важны вариативность в проектировании учебного контента и сочетание психологических, гуманитарных и профессионально-ориентированных компонентов учебного материала.

Актуальность изучения вопросов, связанных с персонализированной моделью обучения, значительно возросла в условиях активного внедрения электронных технологий в образовательный процесс. Л.Н. Акинина подчеркивает, что современные цифровые инструменты обладают широкими возможностями для развития профессиональной компетентности, способствующей формированию индивидуальной траектории профессионального роста и саморазвития в соответствии с требованиями современного рынка труда [6]. Это становится возможным благодаря усилению роли студента в определении содержания дисциплины, постановке учебных целей, выбору форматов обучения и объема учебного материала, осуществлению самодиагностики своих результатов и управлению собственным познавательным процессом. Все это служит основой для построения персонализированной траектории обучения.

Согласно Я.О. Опариной, центральной идеей персонализированного подхода является признание студента активным субъектом образовательной деятельности. Он получает возможность

самостоятельно конструировать образовательный процесс, выбирать задания, регулировать уровень их сложности. Автор предлагает шкалу учебных целей, основанную на уровне ожидаемых результатов.

Начальный уровень (1.0) характеризуется формированием интереса к изучаемой дисциплине. Первый уровень (2.0) связан с базовым пониманием материала, выполнением действий по образцу и применением простых формул или алгоритмов. Второй уровень (3.0) предполагает овладение целевыми навыками, понимание содержания курса и способность применять знания в различных ситуациях. Третий уровень (4.0) ориентирован на перенос знаний в смежные дисциплины и их использование в практической деятельности [7].

Мы не оспариваем данную шкалу, при этом считаем, что шкалирование учебных целей более приемлемо в соответствии с таксономией Блума [8].

Студенту предоставляется свобода выбора формы обучения – индивидуально, в группе или в паре – в зависимости от его целей. Он также может самостоятельно определять необходимые учебные материалы, способствующие достижению образовательных результатов. Все это способствует индивидуализации процесса воспитания и развития, раскрытию личного потенциала. Я.О. Опарина рассматривает электронные технологии как важнейший инструмент персонализированного обучения, где преподаватель выполняет роль наставника и навигатора в образовательной среде

По мнению Л.С. Подымовой, при проектировании образовательной траектории будущих педагогов необходимо учитывать их профессиональные и личные цели, сформулированные на текущем этапе развития. В контексте профессиональной самореализации автор выделяет три ключевых профиля:

- монодеятельностный, при котором профессиональная активность ограничивается исключительно педагогической практикой;
- смешанный, сочетающий педагогическую деятельность с научными исследованиями;
- полидеятельностный, включающий как научную, так и педагогическую деятельность [9].

Персонализированный подход в обучении способствует формированию уникального набора компетенций, что позволяет студентам совершенствовать свои навыки и раскрывать творческий потенциал. Такой формат становится особенно актуальным в подготовке будущих педагогов. Важным условием его реализации является активное взаимодействие всех участников образовательного процесса.

Формирование индивидуальной образовательной траектории студента происходит через осознанный выбор образовательной программы, дальнейшего пути обучения, освоение профессиональных компетенций, а также благодаря использованию различных форм неформального образования.

Для изучения отношения студентов к внедрению персонализированного обучения был проведен социологический опрос. В исследовании приняли участие 78 студентов Академии «Bolashaq» 2 и 3 курсов в возрасте от 19 до 32 лет, проходящих обучение по педагогическим образовательным программам. В анкету были включены вопросы:

1. «Имеет ли перспективу персонализированный формат обучения?»
2. «Хотели бы вы осуществлять обучение в этом формате или предпочли бы традиционную систему?»
3. «Чтобы вы изменили в представленной модели персонализированного обучения?».

Анализ полученных данных показал, что 72% опрошенных студентов видят будущее в вузе за персонализированным форматом. 21% выразили недовольство, отметив, что могут возникнуть сложности в интерпретации требований преподавателей. Еще 7% воздержались от оценки, указав, что не заметили значительной разницы по сравнению с традиционным обучением.

При этом 69% обучающихся выразили желание начать обучение по персонализированной модели, считая ее более эффективной для будущей профессиональной реализации. Среди преимуществ они отметили возможность выбирать индивидуальный темп обучения и доступ к различным цифровым платформам. В то же время 25% студентов предпочли бы комбинированную форму обучения, сочетающую элементы персонализированного и традиционного подходов. Они отметили, что по некоторым учебным дисциплинам эффективность может быть снижена при применении исключительно персонализированной модели.

В дальнейшем студентам были представлены различные образовательные технологии, с целью выявления тех, которые, по их мнению, способствуют достижению наилучших результатов в условиях персонализированного обучения. В результате были выделены основные технологии –

цифровые технологии, обеспечивающие студентам высокий уровень автономии в выборе темпа и содержания обучения.

Использование цифровых технологий в обучении, получил наибольшую поддержку – 91% студентов высказались в их пользу. Им было предложено обозначить те цифровые инструменты, которые, по их мнению, могли бы повысить мотивацию к обучению. В результате были выделены следующие технологии:

– Геймификация (68%) – технология, основанная на использовании игровых элементов в образовательной среде, направленная на повышение мотивации, вовлеченности и развитие навыков командной работы, а также формирование устойчивого интереса к учебному процессу;

– Форсайт-технологии (61%) – инструмент для проектирования будущего, способствующий формированию прогностических умений, необходимых для корректировки персональной образовательной траектории;

– Интеллект-карты (mind maps) (59%) – визуальная технология структурирования информации, направленная на развитие логического и ассоциативного мышления, систематизации знаний и формирование целостного представления о теме;

– Web-квест (42%) – технология, организующая целенаправленный поиск информации в онлайн-среде, стимулирующая исследовательскую активность студентов.

Полученные результаты свидетельствуют о высокой заинтересованности студентов в использовании персонализированных подходов и современных цифровых инструментов в обучении. Внедрение персонализированных технологий требует переосмысления привычных ролей педагога и обучающегося, изменения целей, формата занятий, системы оценивания и механизмов обратной связи. Цифровые технологии становятся одним из наиболее эффективных ресурсов для организации учебного процесса и оценки его результатов в рамках персонализированного обучения.

Таким образом, одним из актуальных направлений модернизации системы высшего образования является внедрение концепции персонализированного обучения. Ее развитие обусловлено созданием инновационного социокультурного пространства, объединяющего элементы реальной, виртуальной и дополненной реальности, а также повсеместной цифровизацией всех сфер жизни.

В свою очередь, успешная реализация персонализированного подхода требует от преподавателей постоянного повышения цифровой квалификации и поиска инновационных форм и методов обучения.

Список использованных источников:

1. Денищева, Л.О. Возможности обеспечения персонализации образования в вузе / Л.О. Денищева, И.С. Сафуанов, Ю.А. Семеняченко // Вестник МГПУ. Серия: Информатика и информатизация образования, 2022. – № 2(60). – С. 72-85. – DOI 10.25688/2072-9014.2022.60.2.07.
2. Туманова, З.В. Трансформация образования в условиях цифровизации экономики / З.В. Туманова // Российский университет в неустойчивом мире: глобальные вызовы и национальные ответы: Материалы национальной научно-практической конференции. В 2-х частях, Иваново, 05-08 февраля 2019 года. – Иваново: Ивановский государственный университет, 2019. – С. 512-517.
3. Формирование цифровой культуры педагога средствами массовых открытых онлайн-курсов / Т.Н. Лебедева, О.Р. Шефер, С.В. Крайнева [и др.] // Вестник Мининского университета. – 2022. – Т. 10. – № 3. – DOI 10.26795/2307-1281 2022-10-3-6.
4. Леденева, А.В. Технология персонализированного обучения в формировании субъектной позиции студента / А.В. Леденева // Общество – наука – инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции, Оренбург, 17 июня 2019 года. – Оренбург: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2019. – С. 189-191.
5. Шестакова, Л.А. Цифровая платформа персонализированного обучения и современные образовательные технологии / Л.А. Шестакова // Актуальные вопросы экономики, менеджмента и инноваций: Материалы Международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 19 ноября 2019 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2019. – С. 149-151.
6. Акинина, Л.Н. Проблемы и перспективы информационного обеспечения персонализированных траекторий обучения / Л.Н. Акинина, Ю.В. Деркач // Анализ, Моделирование, Управление, Развитие социально-экономических систем (АМУР-2019): XIII Всероссийская с международным участием школа-симпозиум: сборник научных трудов, Симферополь Судак, 14-27 сентября 2019 года. – Симферополь-Судак: ИП Корниенко А.А., 2019. – С. 3.

7. Опарина, Я.О. Развитие познавательного интереса и учебной мотивации через внедрение модели персонализированного обучения / Я.О. Опарина, О.А. Шабанова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета, 2020. – № 4(48). – С. 69-72.

8. Kabysheva, Mariya. (2023). Таксономия Блума и критическое мышление в педагогическом образовании. Bulletin of Kazakh National Women s Teacher Training University. 3. 37-48. 10.52512/2306-5079-2023-95-3-37-48.

9. Подымова, Л.С. Персонализированное обучение в системе качества педагогического образования / Л.С. Подымова, Д. Шуюй // Вестник Набережночелнинского государственного педагогического университета, 2021. – № S2-1(31). – С. 233-236.

ӘОЖ 373.1

ЖАҒАНДАНУ ЖАҒДАЙЫНДА БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ РУХАНИ ҚҰНДЫЛЫҚТАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

Асилбек А.Ж., Асетова Ж.Б.

Академик Е.А.Бөкетов атындағы Қарағанды университеті, Қарағанды, Қазақстан

Қазіргі жаңа Қазақстанды құру жағдайында адамзаттық, ұлттық ізгіліктер мен құндылықтар жүйесін жаңадан ойлап табуы емес және қайта бағалауды емес, есесіне, қазақстандық құндылықтар жүйесін басқаша етін құру жолдарын қарастыру қажеттілігі артып отыр. Ал бұл білім беру жүйесіндегі бастауыш мектептің әрбір оқушысының ғылыми тұрғыдан негізделген ізгілік мазмұнындағы білім алуын қамтамасыз етуді, қоғамымыздың ізгі бағытта дамуын талап етеді.

Осыған байланысты білім беру мазмұнын реформалау мемлекеттің ұлттық саясатының құнды басымдықтары қатарынан табылады. Қазақстан Республикасы Президенті Қ.Тоқаевтың Қазақстан халқына Жолдауында, әр уақытта сөйлеген сөздерінде заманауи педагогиканың даму бағдарлары ұлттық құндылықтар тұрғысында қарастырылу керектігі көрсетілген. Президент осы саладағы міндеттерді: «Тәрбие – сапалы білімнің негізгі арқауы, дінгегі. Әл-Фарабидің «Тәрбиесіз берілген білім – адамзаттың қас жауы» деген сөзі барша білім саласы қызметкерлерінің бой түзер бағдары болуы тиіс», – деп атап көрсетті. Сонымен қатар «Отандық білім саласы туган жеріне, қоршаған ортаға, өз тарихына құрметпен қарауға тәрбиелеп, ұлттық құндылықтарды дәріптеуі» тиіс екені міндеттелген. Осы белгіленген міндет өз кезегінде жас ұрпақтың рухани құндылықтарын қалыптастырудың маңыздылығын айқындайды.

Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңында және Біртұтас тәрбие бағдарламасында қазақстандық білім беру жүйесінің ұлттық үлгісін дамыту, қазақстандық патриотизмге, жоғары мәдениетке, адам құқықтары мен бостандықтарын құрметтеуге тәрбиелеу, зияткерлік, рухани-адамгершілік және физикалық дамуын қамтамасыз ету, үздік практикалар негізінде білім алушылардың, білім беру ұйымдарының сапасын бағалаудың жаңартылған жүйесін енгізу, жалпыадамзаттық, ұлттық және этномәдени құндылықтар негізінде тұтас тәрбие процесінде білім алушылар тұлғасының және олардың отбасыларының, мектептің, мемлекеттің, балалардың азаматтық қоғамы, қоғамдық ұйымдарының бірлескен іс-әрекеттерін қамтамасыз ету отандық білім беру жүйесінің негізгі міндеттері ретінде көрсетіледі. Бастауыш білім берудің мемлекеттік жалпыға міндетті стандарты (МЖМБС) бастауыш білім беру мазмұнына, оның ішінде күтілетін оқыту нәтижелері мен құндылықтарға қойылатын талаптарды айқындайды.

Бұл білім беру жүйесінде рухани құндылықтарды қалыптастыруға жоғары деңгейде басымдық берілгенін көрсетеді.

Рухани құндылықтарды қалыптастыру кешенді дамуға, мәдени контекстке және белсенді қатысуға баса назар аударатын әртүрлі теориялық негіздерге сүйенетін күрделі процесс болып табылады. Бұл процесс білім беруді, тәрбиені, дамуды және қалыптастыруды қамтитын кешенді тәсілді талап етеді. Бұл кешенді көзқарас тез өзгертін әлемде еркін бағдарлана алатын, өзін-өзі жүзеге асыратын, өзін-өзі дамытатын және терең білім мен кәсіби дағдыларға негізделген дұрыс, моральдық жауапты шешімдер қабылдай алатын салауатты тұлғаны дамытуға бағытталған.

Бүгінгі ұрпақтың рухани құндылықтарын қалыптастыруда халқымыздың ғасырлар бойы қастер тұтып келген ар-намыс, ождан, атамекен, ана тіліне сүйіспеншілік, әдеп-иба, қайырымдылық, жауапкершілік, үлкенді сыйлау мен құрметтеу қасиетін дарыту - олардың өз еліне өгей тартып