

деталей”²⁰. Исследования по кодированию и сравнению следов с отпечатками пальцев рук были продолжены сотрудниками Центральной научно-исследовательской криминалистической лаборатории (ЦНИКЛ) МВД СССР Г.Г.Царевым и другими[5,3]. Правда, в последующем все работы в области автоматизации дактилоскопической регистрации в нашей стране были приостановлены почти на 20 лет. На самом деле, данный этап имел огромное значение для развития криминалистической регистрации, показал принципиальную возможность построения кодовой системы и открывающиеся перед ней при использовании современной вычислительной техники перспективы.

Четвертый этап начался в 70-е годы, когда в США, Англии, Германии, Франции и Японии стали проводиться практические разработки автоматизированных кодовых систем. В 80-е годы наиболее совершенной системой считалась автоматизированная дактилоскопическая информационная система (АДИС) “DeLaRePrintrak” фирмы “Рокуэлл Интернэшнл”. В конце 70-х годов фирма “Ниппон Электрик” (Япония) разработала систему “AFIS-NEC”. До 1991 года эта система считалась самой лучшей в мире. В 90-е годы в мире появились равноценные “NEC” системы “MORPHO” (Франция) и “Cogent”-“Дельта-С” (США). С середины 1992г. в деятельность экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел Российской Федерации внедряются отечественные АДИС. По данным Государственного учреждения Экспертно-криминалистический центр МВД РФ, проведенные в 1996-2000гг. тестирования АДИС позволили сделать вывод о том, что наилучшие результаты имеют АДИС “Дакто 2000” - совместной разработки ТОО “Следопыт” (г. Миасс, Россия), НПООО “ТОДЕС” (г. Минск, Республика Беларусь), ТОО “ОПАК” (г. Минск, Республика Беларусь и АДИС “Системы Папилон” (г. Миасс, Россия).

Список использованной литературы

- 1 Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. – М.: «Норма», 1999. – 238 с.
- 2 Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: «БЕК», 1997. – 342 с.
- 3 Ялышев С.А. Криминалистическая регистрация: проблемы, тенденции, перспективы: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. – М.: Изд-во Академии управления МВД РФ, 1999. – С. 27
- 4 Евреинов Н.Н. История телесных наказаний в России. – «СПб», 1913. – Т. 1. – С. 20–21
- 5 Рассейкин Д.П. Очерки истории уголовной регистрации. – Саратов, 1976. – С. 3.

К ВОПРОСУ О МОТИВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

*Спичак О.А., ст. преподаватель кафедры уголовного права и криминологии
Расулова Х.Б., студент 3 курса юридического факультета
Карагандинский Государственный Университет им. академика Е.А.Букетова*

Мотив и цель, являясь психологическими категориями, тесно связаны между собой. Всякая человеческая деятельность обусловлена определенными мотивами и целями. Преступное поведение, как и любая другая человеческая деятельность, имеет определенные мотивы и направлена на достижение определенной цели. Между мотивом и целью существует внутренняя связь.

Формирование мотива предполагает и постановку определенной цели. Мотив является той движущей силой, которая ведет субъекта к достижению цели. Вместе с тем мотив и цель - понятия не совпадающие, поскольку они по-разному характеризуют психическое отношение виновного к совершаемому деянию.

Взгляд на мотив преступления и его роль в общественно опасном поведении во многом зависит от того, какое содержание мы вкладываем в это понятие.

Понятие мотива в уголовном праве и в психологии совпадает не полностью. В психологии под мотивом понимается побуждение к деятельности, направленной на удовлетворение потребностей субъекта, предмет (материальный или идеальный), ради которого деятельность осуществляется. Являясь частным случаем человеческого поведения, преступное поведение всегда мотивировано. Однако, многообразие мотивов человеческого поведения, в том числе и противоправного, не всегда укладывается в рамки традиционных юридических представлений и не исчерпывается тем набором, с которым привыкла иметь дело юриспруденция.

Однозначного подхода к определению значения и понятия мотива преступления в юридической литературе нет. При этом следует отметить тот факт, что, несмотря на различную позицию о генезисе мотива, все ученые единодушны в одном: мотив является таким побуждением к преступному поведению, о котором в известном смысле можно сказать, что он выступает движущей силой, внутренним источником этого поведения [1;16].

В словаре В.И. Даля дается следующее определение мотива: мотив (в пер. с франц. – побудительная причина) [2, 456].

В специальной литературе можно найти несколько определений мотива преступления. Так, авторы юридического энциклопедического словаря определяют мотив преступления как побуждения (состояния) индивида, вызывающие его определенную активность, направляющие и стимулирующие противоправное действие (бездействие). В роли мотивов могут выступать потребности и интересы, влечения и эмоции, установки и идеалы.

Одни авторы считают мотивами преступления те внутренние побуждения, которыми руководствовался субъект при совершении преступления. Другие авторы отмечают, что мотив преступления - это порожденное системой потребностей осознанное и оцененное побуждение, являющееся идеальным основанием и оправданием общественно опасного деяния.

Понятием "мотив" можно раскрыть различные стороны человеческой активности: отдельный волевой акт (поступок) и ряд волевых актов - поведение, как отдельного индивида, так и любой социальной общности. С помощью мотива определяется содержание всех видов человеческой деятельности, нравственные, моральные, правовые и мировоззренческие взгляды и социальная роль конкретной личности.

Мотив - это, прежде всего, одно из наиболее существенных психологических понятий, с помощью которого раскрывается внутренняя природа человеческих поступков, их сущность. Он выступает важнейшим компонентом психологической структуры любой человеческой деятельности, ее двигательной силой, обозначает внутреннюю причину поступков конкретной личности.

Трудность определения мотива в праве вызывается, прежде всего, тем, что в общей психологии - науке, призванной непосредственно заниматься разработкой проблемы мотивации поведения, - имеются большие расхождения в характеристике этого понятия.

При выяснении содержания мотива преступления и определения его соотношения с другими признаками в общественно опасном деянии необходимо исходить из специфики и особенностей человеческого поведения, которое по своему социально-психологическому содержанию - явление весьма сложное, многоплановое. Однако, главное, что отличает его от других явлений это то, что оно носит целенаправленный характер. Человек обычно стремится избирать такое поведение, которое бы больше соответствовало страстям и влечениям, занимающим важное место в структуре личности.

Избирательность - это основное свойство поведения, его наиболее характерная черта. Этим свойством обладает любое человеческое поведение, в том числе и противоправное. Данное обстоятельство и должно служить отправным моментом в определении объективных и субъективных признаков преступления, в том числе и в определении мотивов. В определении мотивов должна быть, прежде всего, подчеркнута его основная функция, та роль, которую он выполняет, когда человеку приходится принимать решение, делать выбор в условиях сложных и противоречивых обстоятельств.

Поэтому определение мотива как побуждения, которым руководствовалось лицо, совершая то или иное действие, достаточно полно отражает специфику этого понятия и его роль в механизме человеческого поведения.

Таким образом, применительно к уголовному праву можно сказать, что мотив преступления - это осознанное побуждение, вызывающее решимость лица совершить преступление.

Конечно, данный признак далеко не исчерпывает содержание мотива. Но он подчеркивает ту основную функцию, которую выполняет мотив в механизме человеческого поведения вообще и противоправном в частности.

Кроме двух основных моментов - интеллектуального и волевого, характеризующих психическое состояние лица в момент совершения преступления, имеется эмоциональный момент, показывающий, под влиянием каких чувственных побуждений (мести, зависти, ревности, корысти, эгоизма, жадности, страха, трусости и т.п.) лицо совершило то или иное преступление. Таким образом, эмоциональный момент, который способствует совершению преступления, обусловлен субъективными свойствами лица и обстоятельствами, сложившимися в момент совершения им преступления.

Мы считаем, что под мотивом преступления следует понимать осознанное побуждение, которым руководствовалось лицо при совершении преступления, иначе говоря, это источник действия, его

внутренняя движущая сила. Это обусловленные потребностями и интересами побуждения, которые вызывают у лица решимость совершить преступление.

Мотив преступления имеет большое значение для квалификации преступления в тех случаях, когда является необходимым признаком состава преступления, либо учитывается судом при назначении наказания в качестве смягчающего или отягчающего обстоятельства.

В литературе справедливо отмечается, что понятие мотива имеет двойной смысл: а) побудительная движущая сила поведения или переживания; б) основание поступка, решения, мнения. Мотивированные действия, в том числе и преступления, имеют в своей основе и движущую силу побуждения, и основание действия, а так называемые немотивированные действия (например, импульсивные) только побуждение, основание же действия здесь отсутствует, не осознается субъектом, поэтому за них не будет наступать уголовная ответственность.

О сущности мотива преступления в юридической литературе отсутствует единство взглядов. По мнению А.В. Наумова "мотив - осознанное побуждение (потребность, чувство и т.д.) к достижению определенной цели посредством совершения преступления" [3, 241]. Г.Т. Филановский относит к мотиву "осознанный и конкретно определен интерес, побудивший к совершению общественно опасного деяния" [4,17]. Приведенные точки зрения в определенной мере тяготеют к психологическому определению мотива и являются слишком общими.

Мотивация человеческого поведения - одна из самых сложных и еще недостаточно разработанных проблем философии, этики и психологии.

В основе человеческой активности, а, следовательно, и в основе мотивации поведения человека лежат потребности. Но сама потребность в качестве мотива выступает очень редко.

Преступления различны по своему психологическому механизму, и в различных вариантах интеллектуальный, волевой и эмоциональный компоненты играют разную роль. В наиболее полном и развернутом виде психологический механизм преступления, как и любого другого сознательного волевого поступка человека, выглядит следующим образом.

Исходным моментом поведения человека является его потребность, нужда в чем-то. Потребности могут быть: а) органическими, определенными биологически (потребность в пище, в тепле, половая потребность и т.д.); б) духовного характера (культурные потребности); в) социальными, т.е. вытекать из общественных связей людей (потребность в общении). Наряду с нормальными, естественными потребностями существуют потребности и ненормальные, извращенные (потребности в наркотиках) или чрезмерные. Сами по себе потребности лишь в крайне редких случаях заслуживают отрицательной оценки, такой оценки заслуживают общественно опасные способы их удовлетворения.

На основе имеющейся потребности у человека возникает влечение или интерес к чему-либо. При осознании лицом этого влечения, а также предмета, способного его удовлетворить, возникает мотив и цель поведения. Руководствуясь определенным мотивом (побуждением), субъект желает достичь определенной цели, наступления определенной результата, способного удовлетворить его потребность.

В реальной жизненной ситуации у лица обычно имеется несколько вариантов возможного поведения. Субъект оценивает эти варианты, учитывает социальные нормы поведения, различные последствия, которые могут наступить в результате его поступка. На основе этой оценки могут возникнуть противоположные мотивы (контр-мотивы), препятствующие совершению действия, например, нежелание наступления возможных последствий, страх перед ответственностью и т.д. - происходит борьба мотивов. В результате этой борьбы субъект принимает решение совершить определенное действие. Момент принятия решения и есть момент возникновения преступного умысла или преступной неосторожности, которые, однако, еще не являются формами вины, поскольку не выразились в конкретном общественно опасном деянии. Следующим этапом является планирование действия, т.е. определение этапов и выбор средств достижения задуманного, исполнение решения.

Мотив возникает в процессе мотивации, прежде всего в процессе осознания и сопоставления потребности с ее объектом. В основу мотивации может лечь не одна потребность, а несколько. В процессе мотивации находит свое выражение детерминация поведения человека объективной действительностью и сложившимся уровнем и характером потребностей. При этом любое воздействие действительностью, имеющее мотивационное значение, преломляется через всю систему потребностей личности, через ранее сложившиеся индивидуальные особенности психики человека и ее состояние на данный момент.

Поэтому нам представляется неверной точка зрения тех ученых, которые в процессе мотивации отдают предпочтение интеллекту или чувствам (эмоциям). На наш взгляд, эмоциональный момент не может быть ведущим, определяющим процесс формирования мотива во всех случаях.

Таким образом, в основе человеческой активности лежат те или иные потребности. Потребности, осознаваясь, переживаясь как особого рода чувство неудовлетворенности и проходя процесс мотивации, порождают мотив, как побуждение осознанное, оцененное и принятое человеком в качестве идеального основания и оправдания своего поведения.

Некоторые авторы считают, что многие мотивы преступлений (хулиганские, альтруистические и т.д.) нельзя объяснить категорией осознанной потребности. Возражая против подобных точек зрения, еще раз следует отметить, что, во-первых, потребность вступает непосредственно как мотив в весьма редких случаях; и, во-вторых, в основе желаний, влечений, интересов и других психических явлений, которые отдельные авторы ставят в один ряд с потребностями и называют мотивами, лежат те же потребности.

Так, в основе хулиганских, как и любых других, мотивов лежат потребности. С психологической точки зрения это приобретенные, духовные (в отличие от материальных), функциональные потребности. С психологической точки зрения, такие потребности характеризуются извращенностью, гипертрофированностью и аморальным способом их удовлетворения. В основе альтруистических мотивов, на наш взгляд, лежат духовные потребности с ярко выраженным гуманистическим характером, связанные с общением людей между собой (например, потребность в дружбе, в любви, в самопожертвовании во имя блага других людей и т.д.). При совершении преступления по альтруистическим мотивам потребности, лежащие в их основе, не носят аморального характера, но способ их удовлетворения в случае совершения преступления является антисоциальным.

Мотив всегда является идеальным основанием совершенного преступления, так как обуславливает целенаправленную деятельность субъекта. Выше уже отмечалось, что мотивированные действия, в том числе и преступления, имеют в своей основе и движущую силу побуждения, и основания действия, а так называемые немотивированные действия (например, импульсивные) - только побуждение, основание же действия здесь отсутствует, не осознается субъектом.

Мотивы, будучи идеальным основанием преступления, как правило, являются оправданием его совершения в глазах самого действующего субъекта, ибо, как представляется, без такого внутреннего, изначального оправдания в подавляющем большинстве случаев поступок не возможен.

Необходимо различать мотив как внутреннее, изначальное оправдание совершения преступления и выдвигание преступником ложных мотивов для самооправдания и оправдания своего деяния перед обществом. Не говоря уже о различной психологической сущности этих явлений, разница между ними заключается в том, что принятие побуждения в качестве оправдания преступления происходит всегда до его совершения, а выдвигание ложных мотивов возможно и до, и во время, и после совершения преступления.

На наш взгляд, именно благодаря принятию лицом побуждения в качестве оправдания, мотивы "только понимаемые" превращаются в мотивы "реально действующие". Оправдание является здесь как бы "пусковым механизмом" для совершения преступления. Таким образом, процесс мотивации преступлений условно можно разделить на два этапа: 1) возникновение, осознание, оценка и принятие побуждения в качестве идеального основания преступления и 2) принятие этого побуждения в качестве оправдания преступления [5,159].

Уголовно-правовое, как во многом криминологическое и уголовно-исполнительное значение мотивов и целей преступлений зависит от их влияния на общественную опасность, как самого преступления, так и лица, его совершающего.

Список литературы:

1. Рарог А.И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений: практическое пособие. - М., 2006. - 224 с.
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1994. - 987 с.
3. Наумов А.В. Российское уголовное право. Курс лекций. Т.1 Общая часть. - М., 2004. - 515 с.
4. Филановский И.Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. Ленинград, 1980. - 127 с.
5. Лукашева Е.А. Мотивы поведения человека в правовой сфере// Советское государство и право. - 1972. - № 8. - С.22-27.