

А.К. Кусаинова¹, Б.М. Нурғалиев², К.С. Уалиев²

¹Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева, Астана, Казахстан;

²Академия «Болашақ», Караганда, Казахстан
(E-mail: aiman_kusainova@mail.ru)

Понятие инвестиционного контракта: постановка проблемы

В статье рассматриваются вопросы понятия инвестиционного контракта как договора, опосредующего отношения между инвесторами и инвеститорами. Авторы поднимают проблему законодательного закрепления понятия инвестиционного контракта. Процесс инвестирования (вложения средств), как правило, опосредуется разнообразными гражданско-правовыми договорными конструкциями, одной из которых является инвестиционный контракт. Вместе с тем в казахстанском законодательстве определение «инвестиционный контракт» содержится лишь в узком смысле в Предпринимательском кодексе и подзаконных нормативных правовых актах. Кодифицированный акт призван регулировать инвестиционные контрактные правоотношения. Гражданский кодекс и иные законы не содержат легального определения понятия «инвестиционный контракт». На сегодняшний день легально не определена система договорных форм инвестирования. В процессе изучения понятия инвестиционного контракта авторы формулируют основные признаки, с помощью которых можно отнести тот или иной контракт к инвестиционному. Изучены теоретические концепции ученых-правоведов к пониманию инвестиционного контракта.

Ключевые слова: инвестиционный контракт, инвестиции, инвестор, инвеститор, предмет договора, признаки контракта, Предпринимательский кодекс Республики Казахстан, гражданское законодательство, существенные условия инвестиционного контракта.

Принятый Предпринимательский кодекс РК обеспечил новые способы для формирования отношений, направленных на осуществление инвестирования. Ранее используемые инвесторами разнообразные гражданско-правовые договоры в процессе осуществления такой деятельности, как правило, являлись смешанными и поднимали на поверхность актуальные проблемы регулирования инвестиционных правоотношений, отнесения инвестиционного контракта к какому-либо из видов гражданско-правовых договоров, предусмотренных Гражданским кодексом Республики Казахстан, а также достаточно актуальную проблему правильного применения действующих нормативных правовых актов к инвестиционным отношениям, возникшим из заключенных контрактов.

Гражданский кодекс РК не содержит отдельной главы, посвященной положениям инвестиционного контракта, равно как и в Предпринимательском кодексе РК нормы об инвестиционных контрактах имеют лишь общий вид. В связи с этим наблюдается некая законодательная неопределенность в определении правовой природы инвестиционного контракта.

Становление экономических, в том числе инвестиционно-финансовых, отношений в Республике Казахстан детерминирует возникновение большого количества правовых норм, которые регулируют эти отношения. В настоящее время мы имеем большое количество нормативных правовых актов в этой сфере. Прежде всего имеются в виду законы, которые конкретизируют и развивают соответствующие положения Предпринимательского кодекса РК: Закон об инвестиционных фондах, Закон об акционерных обществах, Закон о хозяйственных товариществах, Закон о рынке ценных бумаг и др.

В целом на законодательном уровне долгое время отсутствовало определение инвестиционного контракта. Это способствовало тому, что на практике широко использовались различные договорные формы осуществления инвестиций, при этом открытым оставался вопрос о правовой защищенности участников инвестиционных правоотношений. Подобная ситуация может привести к тому, что сильная сторона договора может воспользоваться в своих интересах разнообразием предложенных ей условий и форм. В этой связи представляется правильным мнение правоведов, которые полагают, что несоответствующий уровень правовой регламентации инвестиций обусловлен тем, что отсутствует четкое представление о понятиях «инвестиция», «инвестиционный договор» и «инвестиционные правоотношения» [1; 67].

Правовые нормы, опосредующие инвестиционные отношения, содержат некоторые пробелы, не позволяющие использовать их как способ, дающий субъектам инвестиционных отношений простой алгоритм действий (зачастую инвестор не видит ясности, что он получит в процессе осуществ-

ления инвестиционной деятельности). При условии отсутствия ясной инвестиционной политики государства невозможно говорить о правильном правоприменении [2; 18].

Инвестиционный контракт можно считать особым видом договора, заключенного на основании п. 2 ст. 380 Гражданского кодекса РК, который предоставляет возможность заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законодательством.

Исследовав юридическую литературу, мы обнаружили, что довольно большое количество ученых инвестиционным признают контракт, заключенный в строительной сфере. На наш взгляд, более правильным будет рассматривать инвестиционный контракт в широком смысле, так как инвестиционная деятельность — это не только строительство недвижимости, но и вложение средств в добычу полезных ископаемых, в движимые вещи, объекты интеллектуальной собственности, ценные бумаги и т.д.

Определяя признаки инвестиционных контрактов, мы выделяем следующие его особенности:

- инвестиционный проект является предпосылкой заключения контракта;
- долгосрочность контрактных отношений;
- наличие коммерческой заинтересованности;
- возмездность контрактных отношений для всех участников;
- использование средств строго по назначению (целевое использование);
- инвестору предоставлена возможность оказывать влияние на ход производственной и хозяйственной деятельности;
- общая собственность на вложенное имущество.

Наиболее распространенными договорными формами реализации инвестиционной деятельности в Республике Казахстан являются договоры финансовой аренды (лизинга) и соглашения о разделе продукции. Правовое регулирование данных договоров осуществляется в соответствии с отдельными законами, которыми являются Закон РК «О финансовом лизинге» от 5 июля 2000 г. № 78 и Закон РК «О трансфертном ценообразовании» от 5 июля 2008 г. N 67-IV.

Содержание указанных выше нормативных правовых актов определяет сферу применения контрактов как формы, опосредующей инвестиционную деятельность. Содержание этих видов договоров определяется законодателем через определение условий, на которых заключаются договоры. В первую очередь, это существенные условия, соблюдение которых необходимо и достаточно при заключении договора. Такими условиями являются, прежде всего:

- предмет договора;
- условия, которые указаны в законодательстве в качестве существенных;
- условия, в отношении которых должно быть достигнуто соглашение сторон по заявлению одной из сторон.

Договор не считается заключенным, если не достигнуто соглашение по всем указанным существенным условиям.

Содержание различных инвестиционных контрактов, заключаемых инвесторами, может быть частично изменено (исключено или дополнено некоторыми положениями) в зависимости от вида контракта, специфики того или иного объекта инвестиций и законодательных требований.

Недостаточное правовое регулирование контрактных форм реализации инвестиционной деятельности усугубляется и отсутствием комплексных исследований понятия инвестиционного контракта, его научного анализа в правовой литературе.

Например, И. В. Дойников при рассмотрении видов инвестиционных контрактов подвергает изучению только лишь концессионные договоры между государством и инвестором, среди которых он различает: концессионные соглашения (непосредственно концессию в узком смысле), соглашение о разделе продукции, контракты на предоставление услуг (без риска и с риском). При этом не исследуются такие вопросы, как понятие инвестиционного контракта, другие виды договоров с участием инвесторов [3; 202-205].

В. С. Мартемьянов, изучая специфические особенности инвестиционного контракта, предлагает свою классификацию договорных отношений участников инвестиционных правоотношений. По его мнению, инвестиционная деятельность делится на непосредственно инвестиционные отношения и деятельность по реализации инвестиций. Но при этом автор не дает определения инвестиционного контракта и не исследует суть контрактов [4; 169-171].

В большинстве трудов других авторов рассматриваются либо те или иные условия инвестиционного контракта, либо единичные виды контрактов [5; 252-277].

Определяя юридическую природу инвестиционного контракта, выделим признаки.

В соответствии с инвестиционным контрактом в большинстве случаев имущество передается инвестором контрагенту в собственность.

Инвесторам передаются денежные средства или другое имущество участнику, организующему инвестирование, в случае отсутствия обязанности у другой стороны по встречной передаче имущества. При этом имущество не всегда передается в собственность участника, организующего инвестирование. Так, к примеру, пай, являясь именной эмиссионной ценной бумагой в бездокументарной форме, согласно ст. 21 Закона РК от 7 июля 2004 г. N 576 «Об инвестиционных фондах» [6] подтверждает долю ее собственника в паевом инвестиционном фонде, не будет передаваться в собственность стороны, организующей инвестирование.

В большинстве случаев инвестиционную деятельность осуществляет совместное предприятие. Как правило, помимо инвестора, участником инвестиционных отношений является субъект, осуществляющий деятельность, которая направлена на получение прибыли или иной полезный результат.

При заключении договора инвестор рассчитывает на получение прибыли от вложенных средств. Источником прибыли будет являться деятельность стороны, получившей инвестиции. Инвестирование — это вложение в предпринимательскую деятельность. При этом прибыль может быть получена как от предпринимательской, так и от иной деятельности, приносящей доход. Таким образом, основной целью участия инвесторов в инвестиционных правоотношениях является получение в будущем от участника, организующего инвестиционную деятельность, какого-либо имущества в собственность (дивиденды, проценты по облигациям и т.д.), так как нормальное развитие производства предполагает возвратность инвестированных средств инвестору [7; 30]. Прибыль может быть выражена не только денежными средствами, но и иными объектами.

Как правило, в инвестиционном контракте не предоставляется право хозяйственной деятельности в инвестировании, поскольку прибыль должна быть получена исключительно усилиями учредителей предприятия или иных лиц. Другими словами, инвестор непосредственно не участвует в той деятельности, которая приносит или может принести прибыль. Он имеет право получить прибыль (часть прибыли) не в связи с тем, что он непосредственно участвует в ее создании, а в связи с тем, что существует соответствующее правоотношение между ним и стороной, организующей инвестирование. То есть инвестор, отказавшись от непосредственного владения имуществом, отдает его в управление субъекту, который будет управлять таким имуществом на профессиональном уровне.

Таким образом, существование правовой связи гарантирует право требования соответствующей прибыли, получения материальных благ. В юридической литературе подобное явление, когда осуществляется получение прибыли или иного экономического поощрения с использованием другого лица, получило название «рыночная зависимость» [8; 65].

Опираясь на перечисленные выше признаки инвестиционного контракта, можно сформулировать его общую дефиницию. Современные авторы предлагают различные варианты определения инвестиционного контракта (договора).

Например, С.П. Мороз считает, что инвестиционный договор является особой разновидностью гражданско-правовых договоров, которая выделяется не по видам деятельности (традиционная система гражданско-правовых договоров), а по экономическим сферам [9].

Э. М. Омурчиева считает, что инвестиционным контрактом является договор на осуществление инвестиций, предусматривающий инвестиционные преференции [10].

Так, И.Ю. Целовальникова говорит об инвестиционном договоре как о соглашении между участниками инвестиционной деятельности по поводу выполнения определенных действий для реализации инвестиционного проекта [11; 126].

Аналогично инвестиционный договор определяют А. А. Овчинников, В. В. Гущин. По их мнению, инвестиционный договор — это соглашение между участниками инвестиционных отношений по выполнению определенных действий в связи с реализацией правомочий осуществления инвестиционного проекта [12; 255].

Названные выше авторы, исследуя инвестиционный контракт, выделяют его идентичные признаки: инвестиционный проект как предпосылка заключения контракта, долгосрочность отношений, заинтересованность в получении дохода, целевое назначение средств и, как следствие, возможность влияния инвестора на производство, письменная форма контракта, общая собственность на инвестированное имущество и на инвестиционный результат.

Данное определение инвестиционного контракта контекстно отражает правовую суть инвестиционного контракта и подлежит включению в гражданское законодательство, так же как и другие гражданско-правовые договоры. Закрепив законодательно понятие «инвестиционный контракт», определив его общие положения, которые еще предстоит разработать, законодатель тем самым отразит его гражданско-правовую природу и сформирует полноценный гражданско-правовой институт инвестиционного контракта, поскольку на данный момент ни на законодательном уровне, ни судебная практика, ни правовая наука не выработали единообразного подхода к пониманию правовой сущности инвестиционного контракта. В настоящее время тот или иной гражданско-правовой договор называют инвестиционным, без определения признаков, позволяющих считать его таковым. Иногда предлагают считать инвестиционным контракт новым видом гражданско-правовых договоров, не раскрывая классификационные признаки [13; 123].

Нами был проведен анализ мнений ученых относительно того, как они понимают термин «инвестиционный контракт». Это позволило сгруппировать их мнения в четыре основные группы. Первая группа ученых определяет инвестиционный контракт как совершенно новый тип гражданско-правового договора, который не является поименованным в Гражданском кодексе. Наиболее ярким представителем этой группы ученых является В. Н. Лисица, Т. В. Шадрин. Вторая группа ученых также называет инвестиционный контракт новым, не поименованным в ГК, но не типом, а видом. Среди сторонников этого мнения Н. А. Щербакова, П. В. Сокол, Б.В. Муравьев. Третья группа юристов считает, что существующие поименованные в ГК договоры при определенных условиях могут быть классифицированы как инвестиционные контракты (А. П. Сергеев, М. И. Брагинский, В. С. Анохин, М. М. Богуславский). И, наконец, четвертая группа правоведов к инвестиционным относит любые договоры, которые имеют инвестиционно-экономическую направленность. (Е. В. Лапутева, Л. Г. Сайфулова).

Исследовав различные мнения ученых о понимании инвестиционного контракта, хотелось бы остановиться на таком его признаке, который был выделен практически каждым исследователем, как его предпринимательская направленность [14; 45]. Называя инвестиционный контракт предпринимательским, мы в первую очередь отметим его участников. Участниками инвестиционного контракта являются, как правило, субъекты предпринимательской деятельности, ставящие своей основной целью извлечение прибыли. Это свидетельствует о гражданско-правовой природе инвестиционного контракта, что, в свою очередь, дает основание включить нормы об инвестиционном контракте в гражданское законодательство, в частности в ГК.

Верховный суд Республики Казахстан, разъясняя вопрос о понятии договорных обязательств, связанных с инвестиционной деятельностью инвестора, отмечает, что договоры по осуществлению инвестиционной деятельности могут иметь разные наименования либо вообще быть без наименования, однако в его содержании должны быть отражены квалифицирующие признаки: предмет договора, размер вкладов и другие существенные условия такого типа договора [15].

При этом отметим, что инвестиционного контракта как отдельного вида договора, в том числе и в виде непоименованного, не существует. Те контракты, которые называются сейчас инвестиционными, отсылают нас к Постановлению Правительства Республики Казахстан от 14 января 2016 г. № 13 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инвестиций», который содержит модельный контракт реализацию инвестиционного проекта, предусматривающий осуществление инвестиций и предоставление инвестиционных преференций, в котором, в свою очередь, есть определение инвестиционного контракта: договор на реализацию инвестиционного проекта, предусматривающий осуществление инвестиций и предоставление инвестиционных преференций.

В настоящее время суды сталкиваются с необходимостью определять правовую природу инвестиционных контрактов, что приводит к трудностям правильного разрешения спорных случаев, возникающих из инвестиционных договоров. Изучив дефиниции инвестиционного контракта, которые представлены в современных научных трудах, мы предлагаем собственное понятие инвестиционного контракта. Инвестиционный контракт — это договор, в силу которого одна сторона (инвестор) берет на себя обязательства предоставить инвестиции, а другая сторона (организатор инвестирования) обязуется за вознаграждение вложить их для реализации инвестиционного проекта с целью получения прибыли (или других объективированных результатов) в сроки, определенные договором. Направленность инвестиционных контрактов может быть различной, например, целью контракта может быть приобретение в собственность имущества, приобретение объектов во временное пользование или выполнение работ и оказание услуг. К специфике контрактов относятся их возмездность (мено-

вой характер отношений), специальный объект. Как правило, заключение контракта осуществляется при достижении сторонами соглашения по его существенным условиям, которые являются необходимыми и достаточными для его заключения. Прежде всего, таким условием является предмет контракта (договора), а также те условия, которые в законе или иных нормативных правовых актах называются как существенные, т.е. необходимые для того или иного договора. Это могут быть условия, которые заявляются одной из сторон и по ним должно быть получено соглашение. Не достигнув соглашения по всем существенным условиям, стороны не смогут заключить такой контракт. Условиями контракта считаются условия, согласованные сторонами в рамках заключенного контракта, которые определяют права и обязанности.

Существенные условия являются одним из важных элементов инвестиционного контракта. Не согласовав их, невозможно будет заключить контракт и, как следствие, не возникнет обязательство, не возникнут права и обязанности. Этот момент при заключении любого договора очень важен, так как он свидетельствует об определенности сторон. Как известно, обязательство должно быть точно определенным (конкретным), поскольку в нем содержится обязывание действия должника. Именно из обязательства должно быть ясно, каким образом надлежит действовать должнику. В случае, если обязательство возникает из закона, то в них конкретизируется предмет обязательства. Если же обязательство возникает из договора, законодатель не имеет возможности вмешиваться в него, но он ставит перед сторонами необходимость определения предмета договора и иных условий как существенных. Именно такова цель законодательного закрепления обязанности сторон по согласованию существенных условий контракта, т.е. согласование оптимального количества положений, которые определяют содержание каждого отдельно взятого соглашения.

Изучим существенные условия инвестиционного контракта. По нашему мнению, существенными условиями инвестиционного контракта можно считать: предмет контракта, его цену и срок. Предметом инвестиционного контракта является то, по поводу чего стороны его заключают. Стороны могут по-разному сформулировать свое участие в той части контракта, которая называется «предмет», но сутью его, как правило, является следующее: «Инвестор осуществляет финансирование инвестиционного проекта, передав инвестиции, заказчик осуществляет действия по реализации инвестиций с целью создания и передачи объекта инвестору». Содержание подобных контрактов может быть изменено (исключено или дополнено) другими положениями. Это зависит от вида инвестиционной деятельности, объекта инвестирования и требований, установленных законодательством. На наш взгляд, в инвестиционном контракте обязательным условием должно быть указание на получение дохода как одной из целей инвестиционной деятельности. Следовательно, содержание контракта по инвестированию включает в себя: режим, источники, срок, цель финансирования, поскольку по сложившейся практике это является существенным условием. Также существенным условием является цена контракта. Контрактная цена как стоимость, которая согласована стороной, является твердой ценой, неизменной суммой на весь период инвестирования. Инвестором передаются инвестиционные средства для получения будущего объекта инвестирования в том объеме, который требуется для реализации инвестиционного проекта, а не в качестве оплаты действий заказчика. Ценой инвестиционного контракта является все, что обязуется предоставить инвестор. Официально денежная единица Республики Казахстан — тенге, следовательно, все расчеты между сторонами по контракту должны осуществляться в тенге. К существенным условиям инвестиционного соглашения относится срок. Как показывает практика, наиболее распространенным нарушением является срок исполнения инвестиционного контракта. Сроки могут определяться конкретными датами, месяцами, кварталом. Срок исполнения обязательства определяют такие важные аспекты, как несение риска между сторонами, начало течения гарантийного срока, установление неустойки и иных санкций за неисполнение. Определение срока — достаточно важный аспект инвестиционного контракта. Обязательно должен быть срок действия инвестиционного контракта, так как его прекращение предполагает у участников инвестиционных отношений определенный результат.

Исследование показало, что в научной среде и в законодательстве отсутствует единство мнений по поводу понятия инвестиционного контракта. В связи с этим нами предложено собственное определение инвестиционного контракта. В процессе изучения нами выявлены признаки инвестиционного контракта, с помощью которых можно определить, является ли то или иное соглашение инвестиционным контрактом. Также изучению подвергнуты существенные условия инвестиционного контракта — предмет, цена, срок контракта, условие о получении инвестиционного дохода.

Список литературы

- 1 Доронина Н.Г. Регулирование инвестиций как форма защиты экономических интересов государства / Н.Г.Доронина, Н.Г.Семилютина // Журнал российского права. — 2005. — № 9. — С. 66–78.
- 2 Шичанин А.В. Некоторые аспекты минимизации правовых рисков при осуществлении инвестиционной деятельности / А.В.Шичанин, О.Д.Гришков // Право и экономика. — 2007. — № 6. — С. 16–20.
- 3 Дойников И.В. Предпринимательское (хозяйственное) право: учеб. пос. / И.В.Дойников. — М.: Брандес, 1997. — 256 с.
- 4 Хозяйственное право: учебник для вузов. Т. 1 / отв. ред. проф. В.С.Мартемьянов. — М.: БЭК, 1994. — 312 с.
- 5 Ершова И.В. Предпринимательское право: учебник / И.В.Ершова. — М.: Юриспруденция, 2006. — 560 с.
- 6 Закон Республики Казахстан от 7 июля 2004 года N 576 «Об инвестиционных фондах» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000576_.
- 7 Семилютина Н.Г. Инвестиции и рынок финансовых услуг: проблемы законодательного регулирования / Н.Г.Семилютина // Журнал российского права. — 2003. — № 2. — С. 28–36.
- 8 Дедов Д.И. Конфликт интересов / Д.И.Дедов. — М.: Волтерс Клувер, 2004. — 288 с.
- 9 Мороз С.П. Актуальные проблемы инвестиционного права: курс лекций / С.П.Мороз. — Алматы: НИЦ КОУ, 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: online.zakon.kz/Document/?doc_id=35480663#pos=1;-173.
- 10 Омурчиева Э.М. Правовые аспекты инвестиционных договоров / Э.М.Омурчиева [Электронный ресурс]. — Режим доступа: zakon.kz/203317-pravovye-aspekty-investicionnykh.html
- 11 Целовальникова И.Ю. Правовое регулирование инвестиционной деятельности: монография / И.Ю.Целовальникова. — М.: Юрид. ин-т МИИТа, 2013. — 166 с.
- 12 Овчинников А.А. Инвестиционное право: учебник / А.А.Овчинников, В.В.Гущин. — М.: Эксмо, 2006. — 688 с.
- 13 Антипова О.М. Правовое регулирование инвестиционной деятельности: анализ теоретических и практических проблем / О.М.Антипова. — М.: Волтерс Клувер, 2007. — 248 с.
- 14 Муравьев Б.В. Инвестиционное обязательство в строительстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Б.В.Муравьев. — М., 2001. — 195 с.
- 15 Инвестиционные споры: подсудность Верховного суда и ответы на другие актуальные вопросы // Сайт Верховного суда Республики Казахстан. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: sud.gov.kz/rus/content/investicionnye-spory-podsudnost-verhovnogo-suda-i-otvety-na-drugie-aktualnye-voprosy.

А.Қ. Құсайынова, Б.М. Нұрғалиев, Қ.С. Уәлиев

Инвестициялық келісімшарт түсінігі: мәселенің қойылуы

Мақалада инвестициялық келісімшарттың инвестор және инвеститорды байланыстыратын шарт ретіндегі ұғымы қарастырылды. Авторлар инвестициялық келісімшарттың заңнамалық бекітілу мәселесін көтерді. Әдетте инвестициялау үдерісі (салым салу) әртүрлі азаматтық-құқықтық шарттармен реттеледі. Соның бірі – инвестициялық келісімшарт. Сонымен бірге инвестициялық келісімшарт қазақстандық заңнамада тар мағынада, тек Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлік кодексінде және басқа да заңға сәйкес нормативтік-құқықтық актілерде мазмұндалады. Инвестициялық-контрактілік қатынастарды реттеуге бағытталған кодификацияланған акт – ҚР Азаматтық кодексінде және басқа да заңдарда «инвестициялық келісімшарттың» зани анықтамасы берілмеген. Бүгінгі таңда инвестициялаудың шарттық нысандарының жүйесі белгіленбеген. Авторлар «инвестициялық келісімшарт» ұғымын зерттеу барысында келісімшартты инвестициялық келісімшарт ретінде тануға мүмкіндік беретін оның негізгі белгілерін қалыптастырады. Құқықтанушы-ғалымдардың инвестициялық келісімшарттың мәнін ашатын теориялық тұжырымдамалары зерттелген.

Кілт сөздер: инвестициялық контракт, инвестиция, инвестор, инвеститор, келісімшарт пәні, келісімшарт белгілері, Қазақстан Республикасының Кәсіпкерлер кодексі, азаматтық заңнама, инвестициялық келісімшарттың негізгі шарттары.

A.K. Kussainova, B.M. Nurgaliyev, K.S. Ualiev

The concept of an investment contract: the formulation of the problem

The article deals with the concept of an investment contract as an agreement mediating the relationship between investors and investors. The authors raise the problem of legislative consolidation of the concept of an investment contract. The process of investment (investment of funds), as a rule, is mediated by a variety of civil contractual constructions, one of which is an investment contract. At the same time, the definition of the

«investment contract» in the Kazakh legislation is contained only in the narrow sense in the Business Code and by-laws. A codified act designed to regulate investment contractual relations: The Civil Code and other laws do not contain a legal definition of the term «investment contract». To date, the system of contractual forms of investment has not been legally defined. In the process of studying the concept of an investment contract, the authors formulate the main features by which one or another contract can be attributed to an investment contract. The theoretical concepts of legal scientists for understanding the investment contract have been studied.

Keywords: investment contract, investment, investor, subject of agreement, signs of contract, Business Code of the Republic of Kazakhstan, civil legislation, essential terms of investment contract.

References

- 1 Doronina, N.G., Semilyutina, N.G. (2005). Rehulirovanie investicii kak forma zashchity ekonomicheskikh interesov gosudarstva [Regulation of investment as a form of protecting the economic interests of the state]. *Zhurnal rossiiskogo prava – Journal of Russian Law*, 9, 66–78 [in Russian].
- 2 Shichanin, A.V. & Grivkov, O.D. (2007). Nekotorye aspekty minimizatsii pravovykh riskov pri osushchestvlenii investitsionnoi deiatelnosti [Some aspects of minimization of legal risks in the implementation of investment activities]. *Pravo i ehkonomika – Law and Economics*, 6, 16–20 [in Russian].
- 3 Doinkov, I.V. (1997). *Predprinimatelskoe (hoziaistvennoe) pravo [Entrepreneurial (economic) law]*. Moscow: Brandes [in Russian].
- 4 Martemyanov, V.S. (Eds.). (1994). *Hoziaistvennoe pravo [Economic law]*. (Vol. 1). Moscow: BEK [in Russian].
- 5 Ershova, I.V. (2006). *Predprinimatelskoe pravo [Entrepreneurship]*. Moscow: Iurisprudentsiia [in Russian].
- 6 Zakon Respubliki Kazakhstan ot 7 iulia 2004 hoda N 576 «Ob investitsionnykh fondakh» [Law of the Republic of Kazakhstan of July 7, 2004. No. 576 «On investment funds»] *Informatsionno-pravovaia sistema normativnykh pravovykh aktov Respubliki Kazakhstan «Adilet» – Information and legal system of normative legal acts of the Republic of Kazakhstan «Adilet»*. adilet.zan.kz. Retrieved from adilet.zan.kz/rus/docs/Z040000576_ [in Russian].
- 7 Semilyutina, N.G. (2003). Investitsii i rynek finansovykh uslug: problemy zakonodatel'nogo rehulirovaniia [Investments and the market of financial services: problems of legislative regulation]. *Zhurnal rossiiskogo prava – Journal of the Russian law*, 2, 28–36 [in Russian].
- 8 Dedov, D.I. (2004). *Konflikt interesov [Conflict of interest]*. Moscow: Volters Kluver [in Russian].
- 9 Moroz, S.P. (2013). Aktualnye problemy investitsionnogo prava: Kurs lektsii [Actual problems of investment law: The course of lectures]. Almaty: NITs KOU. online.zakon.kz. Retrieved from online.zakon.kz/Document/?doc_id=35480663#pos=1;-173 [in Russian].
- 10 Omurchieva, E.M. (2010). Pravovye aspekty investitsionnykh dohovorov [Legal aspects of investment contracts]. zakon.kz. Retrieved from zakon.kz/203317-pravovye-aspekty-investitsionnykh.html [in Russian].
- 11 Tselovalnikova, I.Yu. (2013). *Pravovoe rehulirovanie investitsionnoi deiatelnosti [Legal regulation of investment activity]*. Moscow: Yuridicheski institut MIITa [in Russian].
- 12 Ovchinnikov, A.A., Gushchin, V.V. (2006). *Investitsionnoe pravo [Investment Law]*. Moscow: Eksmo [in Russian].
- 13 Antipova, O.M. (2007). *Pravovoe rehulirovanie investitsionnoi deiatelnosti: analiz teoreticheskikh i prakticheskikh problem [Legal regulation of investment activity: analysis of theoretical and practical problems]*. Moscow: Volters Kluver [in Russian].
- 14 Muravyev, B.V. (2001). Investitsionnoe obyazatelstvo v stroitelstve [Investment commitment in construction]. *Extended abstract of candidate's thesis*. Moscow [in Russian].
- 15 Investitsionnye spory: podsudnost' Verkhovnogo suda i otvety na druzhie aktualnye voprosy [Investment disputes: the jurisdiction of the Supreme Court and answers to other relevant issues]. Sait Verkhovnogo suda Respubliki Kazakhstan – Site of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan. sud.gov.kz. Retrieved from sud.gov.kz/eng/content/investitsionnye-spory-podsudnost-verhovnogo-suda-i-otvety-na-druzgie-aktualnye-voprosy [in Russian].