

ПРАВОВАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ И СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*Тусупов Н.М., м.ю.н., старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Жуманбаева З.Б., м.ю.н., преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Амрашева С., студент 4 курса КарГУ имени академика Е.А. Букетова*

Исследуя широко известное понятие следственно-оперативной группы, мы считаем разумным проанализировать данную категорию и сформулировать определение, отражающее присущие ей признаки и выражающее сущность, поскольку при интерпретации данного института в теории нет единства мнений.

Под следственной группой А.А.Герасун понимал согласованную деятельность нескольких следователей, руководимых одним из них (принявшим дело к своему производству), обеспечивающая рациональную организацию одновременной работы в целях быстрого, полного и всестороннего расследования сложного и трудоемкого уголовного дела, и принятия мер предупреждения преступлений [1, 11]. По мнению Б.А. Викторова, - это способ организации следствия, при котором расследование ведется одновременно группой специально выделенных для этих целей следователей [2, 57].

На наш взгляд указанные авторы необоснованно подменяют понятия, приравнивая группу (совокупность) деятельности, поскольку следственная группа представляет собой совокупность субъектов уголовного преследования, объединенных общей целью – быстрое и полное раскрытие уголовных правонарушений. Указанные категории соотносятся как содержание и форма.

В связи с тем, что предметом исследования данного исследования является следственно-оперативная группа (далее - СОГ), считаем уместным проводить анализ понятий параллельно. Следственная группа (далее - СГ), характеризующаяся бригадным методом расследования вплоть до составления обвинительного акта, отличается от СОГ и по субъектному составу, и по времени действия и обратим внимание на теоретические и законодательные положения ученых, касающиеся исследуемого понятия и будем рассматривать их параллельно.

СОГ, в понимании А.Я. Дубинского и Ю.И. Шостак это организационная форма взаимодействия следователя с оперативными работниками [3, 8].

В актах МВД СОГ признается организационной формой взаимодействия служб ОВД в раскрытии и расследовании преступлений. Для устранения неточностей в толковании и в целях формирования единого понимания и определения категориального аппарата, считаем уместным обратиться к анализу норм законодательства.

Статья 194 УПК РК предусматривает, что в досудебное расследование по делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе следователей и сотрудников органа дознания (следственной, следственно-оперативной группе, о чем выносится постановление. Решение об этом вправе принять начальник следственного отдела или органа дознания. В постановлении должны быть указаны все следователи, сотрудники органа дознания, которым поручено производство расследования, в их числе следователь – руководитель группы.

Комментируя указанную норму М.Ч. Когамов указывает, что групповой (бригадный метод) расследования уголовных дел зарекомендовал себя давно и оправдан при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных при любой форме соучастия, в частности, преступлений совершенных преступной группой, поскольку именно по такого рода делам наблюдается наиболее активное противодействие виновных лиц органам уголовного преследования [4, 79].

Учитывая, что сроки досудебного расследования и содержания под стражей уголовно-процессуальным законодательством ограничены (ст.192 УПК РК), создание следственных и следственно-оперативных групп является необходимым условием достижения целей, путем разрешения определенных в законе задач, тем более, что СОГ доказало эффективность фактом своего долговременного существования.

Под сложностью уголовного дела А.Я. Дубинский и Ю.И. Шостак, понимали наличие таких характеризующих его факторов, как многоэпизодность расследуемых преступных деяний, многообъектность, большое число обвиняемых, значительное количество версий, подлежащих проверке, и некоторых других обстоятельств.

К обстоятельствам, которые влекут необходимость создания следственной группы, А.Я. Дубинский и Ю.И. Шостак также отнесли особое значение дела и необходимость закончить расследование по нему в возможно короткий срок [3, 8].

Г.А.Кокурин достаточным основанием для создания СГ и СОГ признавал опасность преступления, неочевидность его в целом или отдельных эпизодов, совершение ряда однородных («серийных») преступлений одним способом, наличие устойчивой преступной группы [5, 12].

И.С.Улищенко определяет в качестве основания создания СГ и ведение досудебного расследования несколькими следователями определенные свойства дела, при которых появляется необходимость применения бригадного метода расследования, это: 1) наличие нескольких версий, требующих одновременной проверки; 2) наличие нескольких подозреваемых в совершении нескольких преступлений; 3) многоэпизодность преступной деятельности; 4) совершение преступлений в нескольких местах, при отсутствии возможности выделения в отдельное производства без ущерба расследованию; 5) необходимость одновременного исследования отдельных обстоятельств дела, отдельных его направлений, разрешения важных и достаточно ограниченных друг от друга вопросов, возникающих в ходе следствия [6, 34].

Указанные обстоятельства, несомненно, важны при поручении досудебного расследования группе следователей и должны быть учтены на начальном этапе расследования. Но помимо этого, считаем целесообразным в качестве основания избрания бригадного метода расследования особую значимость дела.

Тем не менее, вопрос о принятии решения о поручении досудебного производства группе следователей остается за руководителем органа внутренних дел, которого вряд ли правильно будет помещать в строго определенные рамки и предписывать те или иные решения, в качестве императива определяя критерии необходимости выбора того или иного способа действия.

Также, согласно ч.3 ст.194 УПК РК, правом образования СГ обладает Генеральный Прокурор РК, его заместитель, прокуроры областей и приравненные им прокуроры из числа прокуроров, следователей и оперативных сотрудников одного или нескольких органов, осуществляющих досудебное расследование, назначив при этом прокурора руководителем этой группы.

В органах прокуратуры к руководству СГ привлекаются специальные прокуроры – старшие помощники (помощники) областных прокуроров по расследованию и руководству СГ [7]. Согласно же Инструкции об организации досудебного расследования в органах прокуратуры, утвержденной приказом Генерального Прокурора РК от 27 марта 2015 года №48 [8], на специальных прокуроров, главным образом, возложено расследование уголовных правонарушений, совершенных сотрудниками правоохранительных органов по службе, в том числе фактов пыток. Взаимодействие СОГ и прокурора также регламентируется Инструкцией об организации надзора за законностью досудебного расследования, утвержденной приказом Генерального Прокурора РК от 30 марта 2015 года №50 [9].

СОГ как формы взаимодействия следователей, оперативных и иных служб, доказала свою жизнеспособность и экономия времени является одним из важнейших преимуществ постоянного взаимодействия в ее рамках. При необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий следователь должен дать отдельное поручение на имя начальника органа дознания с просьбой поручить сотрудникам вверенного ему подразделения производства определенных мероприятий. Это в свою очередь требует определенных временных затрат. При наличии возможности отдавать поручения сотрудникам органа дознания непосредственно лицам, входящим в состав постоянных следственно-оперативных групп, привело бы к экономии времени, лучшему уяснению смысла задания, его цели [10,66].

Как в теории, так и на практике постоянно высказываются призывы к быстрому и полному раскрытию преступлений, недопущению волокиты, но, несмотря на это, подобные факты нередки.

Длительное время занимает расследование уголовных дел в экономической сфере, дела об организованной преступной деятельности, многоэпизодные дела, требующие большого объема работы. Большим объемом дела признается необходимость производства значительного числа следственных действий, требующие продолжительного времени, в связи с чем, следователь не укладывается в установленные законом сроки. Указанные трудности были нивелированы с введением в уголовный процесс понятия разумных сроков расследования, в пределах установленных законом границ. Данное нововведение следует признать обоснованным и отвечающим потребностям практики.

С учетом сказанного можно сформулировать цели и задачи, которые ставятся в процессе создания и организации деятельности следственных и следственно-оперативных групп.

Целями создания следственных и следственно-оперативных групп можно назвать следующие: 1) быстрое и полное раскрытие и расследование преступлений; 2) максимальное обеспечение и защита конституционных и законных интересов граждан (потерпевших, подозреваемых), общества и государства;

Среди задач, стоящих перед руководителями органов предварительного следствия и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, при создании следственных и следственно-оперативных групп необходимо выделить: 1) максимальное сокращение сроков расследования уголовного дела и содержания обвиняемых под стражей; 2) консолидацию усилий, материально-технических и криминалистических возможностей как нескольких следователей, так и подразделений (органов) правоохранительных ведомств в раскрытии и расследовании преступлений; 3) организационная, психологическая оптимизация взаимоотношений следователей и оперативных сотрудников, экспертов и специалистов; 4) ускорение обмена следственной и оперативно-розыскной информацией между следователем и субъектом оперативно-розыскной деятельности; 5) максимальное обеспечение согласованного планирования следственных и оперативно-розыскных мероприятий, в том числе на начальной стадии досудебного расследования и реализации оперативных материалов.

Таким образом, следственная группа (бригада) - это основанное на законе временное организационное формирование, созданное для расследования конкретного уголовного дела в целях быстрого и полного раскрытия и расследования преступления (преступлений) и состоящее из нескольких следователей, один из которых принимает дело к своему производству и руководит действиями других следователей.

Следственно-оперативная группа - это основанное на законе и ведомственных нормативных правовых актах временное организационное формирование, состоящее из следователя (следователей), сотрудников оперативных аппаратов, субъектов оперативно-розыскной деятельности и иных специалистов, возглавляемое следователем и создаваемое для оптимальной организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Следственная и следственно-оперативная группы не рассматриваются в настоящее время как самостоятельные субъекты уголовного процесса ни в уголовно-процессуальном законе, ни в теории. Тем временем, большинство преступлений раскрываются и эффективно расследуются именно следственно-оперативными группами, выполняют по ним неотложные следственные действия, а также осуществляют процесс доказывания по делу на последующих этапах расследования.

Учитывая, что следователь сохраняет свою процессуальную самостоятельность и личную ответственность за исход дела, СОГ необходимо признать специфическим субъектом уголовно-процессуальной деятельности. Несмотря на то, что уголовное дело принимает к производству руководитель группы, каждый следователь, работающий в ее составе, самостоятельно и от своего имени выполняет процессуальные действия и принимает процессуальные решения.

В связи с этим уместным считаем признать следственно-оперативную группу коллегиальным субъектом расследования преступлений, действующего на стадии досудебного расследования, включив соответствующие нормы в УПК.

Для внешних же сношений, лицом уполномоченным взаимодействовать с иными структурами подойдет руководитель следственно-оперативной группы, представляя ее во внешних связях. Будучи членом СОГ каждый из следователей действует в соответствии с планом расследования и со своими функциональными обязанностями самостоятельно, подчиняясь указаниям руководителя группы. Входящие в следственно-оперативную группу сотрудники органа дознания выполняют письменные поручения руководителя группы, в том числе и поручения постоянного характера, например, допросы свидетелей по какому-либо конкретному преступному эпизоду.

Указанные обстоятельства позволяют придать процессуальный характер отношениям участников СОГ как единого субъекта расследования. В частности, следователи были бы вправе поручать входящим в группу сотрудникам органа дознания производство тех или иных процессуальных действий или оперативно-розыскных мероприятий не через начальника органа дознания, как это формально требуется в настоящее время, а непосредственно. Такое положение, несомненно, способствовало бы быстрому и эффективному расследованию и повышению ответственности следователей и оперативных работников, входящих в СОГ за свой участок работы.

Список литературы:

1 Герасун А.А. Бригадный метод расследования в советском уголовном процессе. Автореф. дисс. канд. юр. наук. - М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1968. - С.11.

2 Викторов Б.А. Бригадный метод расследования и некоторые процессуальные вопросы // Соц. законность. 1958, № 8. -С.57.

- 3 Дубинский А.Я., Шостак Ю.И. Организация и деятельность следственно-оперативной группы. - Киев, 1981. - С.8.
- 4 Когамов М.Ч. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Том 2. Особенная часть. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – С.79.
- 5 Кокурин Г.А. Криминалистические и организационные основы деятельности следственно-оперативных групп по раскрытию и расследованию преступлений: Автореф. дисс. канд. юрид. наук. - Свердловск: УПА, 1991. - С. 12
- 6 Улищенко И.С. Расследование преступлений группой следователей: проблемы правовой регламентации: Дисс.канд.юрид.наук.-М.,1977.- С.34
- 7 Положение о Департамента специальных прокуратуры Генеральной прокуратуры по руководству следственными группами утверждено приказом Генерального Прокурора от 27 марта 2015г. №47//Электронный ресурс// http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38454876#pos=19;-279
- 8 Инструкция об организации досудебного расследования в органах прокуратуры, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 27 марта 2015 года №48 // Электронный ресурс// <http://www.zakon.kz/4711961-utverzhdena-instrukcija-ob-organizacii.html>
- 9 Инструкция об организации надзора за законностью досудебного расследования, утвержденная приказом Генерального Прокурора РК от 30 марта 2015 года №50 // Электронный ресурс// <http://prokuror.gov.kz/rus/dokumenty/prikazy-generalnogo-prokurora/ob-utverzhdanii-instrukcii-po-organizacii-nadzora-za>
- 10 Каплан Л.С. Взаимодействие следователя с органами дознания. -Тюмень, 1999.- С.66.

СОСТОЯНИЕ И ХАРАКТЕР ВИКТИМИЗАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

*Машабаев А.Ж., к.ю.н., доцент, зав. кафедрой уголовного права и криминологии
Бекенова Ж.М., магистрант юридического факультета, КарГУ им. академика Е.А. Букетова*

Криминологическая характеристика изнасилований дает возможность получить сведения о причинах и условиях совершения данных преступлений, личности преступника, позволяет с помощью анализа количественных и качественных показателей преступности проследить ее изменения во времени и в зависимости от различных объективных обстоятельств. Однако общая криминологическая характеристика не раскрывает в достаточном объеме одного весьма важного и практически значимого аспекта, а именно, связи «преступник - жертва». Анализом аспекта преступления, связанного с личностью жертвы, ее поведением занимается виктимология.

Виктимология изучает: 1) морально-психологические и социальные характеристики жертв преступлений; 2) отношения, связывающие преступника и потерпевшего; 3) ситуации, которые предшествуют преступлению, а также ситуации непосредственно преступления; 4) посткриминальное поведение потерпевшего; 5) систему мероприятий профилактического характера, в которых учитываются и используются защитные возможности как потенциальных жертв, так и реальных потерпевших; 6) пути, возможности, способы возмещения причиненного преступлением вреда.

В предмет виктимологии входит индивидуальная и массовая уязвимость, уязвимость отдельных социальных, профессиональных и других групп. «Чтобы решать научные, а главное, практические задачи, необходимо знать: каков удельный вес потерпевших от преступлений в общей массе населения; удельный вес отдельных групп населения в массе потерпевших; от каких преступлений и в каких отношениях оказываются потерпевшими различные категории лиц». К настоящему времени, как отмечает В.С. Устинов, в виктимологии сложились следующие направления исследований: «1) характеристика состояния, структуры и динамики виктимизации населения; 2) классификация и типология жертв преступлений; 3) отношения между преступником и его жертвой; 4) факторы, детерминирующие виктимность и виктимное поведение; 5) посткриминальное поведение жертв преступлений; 6) предупреждение виктимного поведения, виктимизации, т.е. виктимологическая профилактика; 7) социально-правовая защита и реабилитация жертв преступлений; и др.» [1; 24].

Согласно Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 29.11.1985 г., под термином «жертвы» понимаются «лица, которым индивидуально или коллективно был причинен вред, включая телесные повреждения или моральный ущерб, эмоциональные страдания, материальный ущерб или существенное ущемление их основных прав в результате действия или