

Г.П. Коптаева^{1*}, К.А. Атенова², А.Б. Көшербаева³, А.М. Есиркепова⁴, С.А. Сагинова⁵

¹Университет «Мирас», Шымкент, Казахстан;

²Южно-Казахстанский университет имени М. Ауэзова, Шымкент, Казахстан;

³Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Астана, Казахстан;

⁵Казахский университет технологии и бизнеса имени К. Кулажанова, Астана, Казахстан

¹aigul.amankeldy@mail.ru, ³a.kosherbayeva@apa.kz, ⁴essirkepova@mail.ru, ⁵saginova.s@gmail.com

¹<https://orcid.org/0000-0002-0494-6632>, ² <https://orcid.org/0000-0002-9850-5036>,

⁴<https://orcid.org/0000-0003-4208-9106>, ⁵<https://orcid.org/0000-0002-6503-1743>

Эффект международной торговли на экономический прогресс Казахстана: анализ и прогнозы

Аннотация:

Цель: Цель данного исследования заключается в анализе воздействия международной торговли на экономический рост Казахстана до 2024 года с последующей выработкой прогнозов на будущее. Также целью исследования является выявление основных факторов, определяющих успешность торговых операций страны и их влияние на общий экономический прогресс.

Методы: Сбор данных о международной торговле Казахстана за прошедший десяток лет, включая объемы экспорта и импорта, структуру торговли, торговых партнеров и другие ключевые показатели. Изучение торговых партнеров Казахстана, выявление особенностей взаимодействия и анализ влияния их экономических изменений на Казахстан.

Результаты: Исследование подтвердило стремительный рост внешнеторговой активности Казахстана, подчеркнуло важность его интеграции в мировую экономику и необходимость совершенствования экспортной политики. Ключевыми факторами успеха оказались модернизация инфраструктуры, цифровые технологии и укрепление торгового сотрудничества. Эти выводы указывают на необходимость дальнейших усилий для обеспечения стабильного экономического роста в будущем.

Выводы: Проведен комплексный анализ влияния международной торговли на прогресс Казахстана, объединяя аспекты экономического роста, занятости и уровня жизни. Проведение глубокого исследования за прошедший десяток лет позволяет выявить устойчивые тенденции и факторы, влияющие на различные аспекты развития страны.

Ключевые слова: экспортно-импортная политика, механизм, международное разделение, международная торговля, экспортируемые товары, экономический рост, внешнеэкономические проблемы, динамичный рост.

Введение

Казахстан, находясь в центре Евразийского континента и сочетая обширную территорию с богатыми природными ресурсами, выстраивает свою уникальную миссию. Участие в международных отношениях и разносторонние интересы страны направляют ее взгляды на Евро-Атлантический и Азиатско-Тихоокеанский регионы.

В современном мире международная торговля играет ключевую роль в экономическом развитии стран, способствуя интеграции в мировую экономику и обеспечивая рост производства, занятости и благосостояния. В контексте Казахстана изучение влияния международной торговли на его экономический прогресс представляется особенно актуальным и значимым.

Цель данного исследования заключается в анализе и оценке воздействия международной торговли на экономический прогресс Казахстана с учетом данных и тенденций до 2021 года. Проблемные аспекты, которые будут рассмотрены, включают анализ изменений в торговом балансе, объемах экспорта и импорта, а также влияния международных торговых соглашений и геополитических событий на экономику Казахстана.

Одной из стратегических целей Казахстана является достижение вхождения в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира. Присоединение ко Всемирной торговой организации (ВТО) рассматривается как важный механизм для проведения экономической модернизации и повышения конкурентоспособности на мировых рынках. Руководство страны подчеркивает необходимость эффективного использования возможностей, предоставляемых членством в ВТО.

* Автор-корреспондент. E-mail: aigul.amankeldy@mail.ru

Основной акцент делается на значимости конкурентоспособности как определяющего фактора успешной интеграции в мировую экономику. Национальный проект нацелен на активное продвижение в число 50 ведущих конкурентоспособных стран мира с последующим укреплением позиций Казахстана. Важным предположением является поднятие казахстанских товаров и услуг на уровень, соответствующий мировым стандартам.

Подчеркивается, что развитие внешней торговли остается одной из сложных внешнеэкономических задач Казахстана. Экспорт играет важную роль в экономике страны, составляя значительную долю валового национального продукта (Ahmad T., Zhang D., 2020). Новые тенденции в мировой экономике, конкуренция на внешних рынках и необходимость технологической модернизации требуют серьезного анализа для эффективного совершенствования экспортного потенциала.

Научный поиск в области казахстанского экспорта становится все более актуальным, поскольку требуется выявление новых тенденций и закономерностей в этом сложном процессе с учетом потребностей экономической теории и практики (Aitzhanova, A. et.al., 2014). Это также обусловлено необходимостью защиты внешнеэкономических интересов и обеспечения экономической безопасности Казахстана. Поставленная проблема является актуальной как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Современный казахстанский экспорт отличается от прошлого не только сохранением своей экономической сущности, но и приобретением нового содержания и форм. Он является крупнейшей отраслью экономики, развивающейся в условиях либерализации внешнеэкономических отношений. Также характеризуется масштабностью, широким ассортиментом и разветвленной географической структурой. Разнообразные формы международных торгово-экономических связей и их углубление с интеграцией Казахстана в мировое хозяйство создают новые вызовы и противоречия в сфере мирового экспорта.

Литературный обзор

Существующие исследования подчеркивают положительную корреляцию между участием Казахстана в мировой торговле и его экономическим ростом. Анализ предыдущих десятилетий подчеркивает, что расширение торговых связей с мировым сообществом способствовало увеличению валового внутреннего продукта страны. В своей статье «Связь между международной торговлей и экономическим ростом в Казахстане» С. Ахтер и другие рассматривали влияние международной торговли на экономический рост Казахстана, подчеркивая важность участия страны в глобальных торговых процессах. В своем исследовании «Занятость в Республике Казахстан в контексте глобальной конкурентоспособности» Б. Доскалиева и другие провели анализ взаимосвязи между международной торговлей и занятостью в различных секторах экономики Казахстана. Исследование «Экономическая интеграция: преимущества и риски для экономики Казахстана» К.А. Ахметовой сосредотачивается на социальных аспектах воздействия международной торговли на уровень жизни и благосостояние населения Казахстана. В статье «Проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества между Китаем и Казахстаном» А.М. Мырзахметова и А. Балапан анализируют вызовы и перспективы, с которыми сталкивается Казахстан в условиях изменяющейся мировой торговой арены. В работе «Анализ развития экспортной торговли в Республике Казахстан» У. Сабыр представляет прогнозы развития экономики Казахстана, ориентированные на мировые торговые тенденции.

Методы

Использование разнообразных методов исследования, включая позитивный, нормативный, сравнительный и системный анализ, синтез, обобщение и научную абстракцию, а также математико-статистические методы, обеспечивает всесторонний и глубокий анализ рассматриваемой темы. Методология исследования охватывает различные подходы и инструменты, что позволяет рассмотреть тему с разных точек зрения и учесть разнообразные аспекты внешней торговли Республики Казахстан. Разнообразие используемых методов включает табличные и графические способы представления данных для наглядного отображения информации, методы анализа абсолютных, относительных и средних величин для выявления тенденций и показателей, а также структурный анализ, который помогает проанализировать структуру и взаимосвязи между различными элементами и переменными. Применение индексного метода может быть полезным для создания сравнительных оценок и установления индексов различных параметров.

Результаты

Международная торговля является важнейшим аспектом мировой экономики и исторически была основной формой международных экономических отношений. Она охватывает внешнюю торговлю всех стран, включая экспорт и импорт товаров и услуг. Страны стремятся продавать свою продукцию по выгодной цене, приобретая необходимые товары из других стран на наиболее выгодных условиях. Цель состоит в том, чтобы максимизировать выручку от продаж и приобрести товары первой необходимости для бесперебойного функционирования своих внутренних рынков.

Мировая торговля связана с тем, что в современном мире люди не могут обойтись без тесного взаимодействия. Другими словами, без глобализации хозяйственной жизни. Ситуация исторически объективно такова, что надо взаимодействовать со всеми государствами.

Международное разделение труда привело к тому, что страны стали специализироваться на производстве определенных товаров и вести торговлю с другими нациями. Эта специализация основана на концепции, согласно которой каждая страна производит то, для чего она лучше всего подходит, в результате чего образуется излишек, который можно продавать в другие страны. На специализацию влияют различные факторы, включая природные условия, уровень экономического и технологического развития, а также устоявшиеся традиции. Эти предпосылки определяют способность страны производить конкретный продукт или услугу в значительных количествах. Специализация стран в определенных областях производства и последующий обмен товарами составляют основу современной мировой торговли.

Международная торговля играет жизненно важную роль в мировой экономике, облегчая трансграничную продажу товаров и услуг, способствуя экономическому росту и обеспечивая стабильность стран. Это открывает значительные возможности для получения значительного дохода, укрепления отношений с другими странами, накопления технологий и капитала и стимулирования общей экономической активности (Dodonov, V., 2010).

Стоит отметить, что обмен товарами и услугами в пределах одной страны, включающий сделки между покупателями и продавцами внутри этой страны, называется внутренней торговлей.

11 декабря 2020 года министр торговли и интеграции Республики Казахстан Б. Султанов принял участие в конференции, посвященной анализу процессов присоединения к Всемирной торговой организации. В своем выступлении он поздравил Хорватию, Китай, Саудовскую Аравию и Казахстан с годовщинами вступления в ВТО и выделил преимущества членства Казахстана в этой организации.

Казахстан стал полноправным членом ВТО 30 ноября 2015 года после 19 лет интенсивных двусторонних и многосторонних переговоров. За весь этот период торговое законодательство Казахстана выровняли с нормами и правилами соглашений ВТО.

Условия присоединения Казахстана к ВТО направлены на повышение конкурентоспособности отечественных предпринимателей, разнообразие национальной экономики, создание благоприятной инвестиционной среды для обрабатывающей промышленности и сферы услуг, а также обеспечение переходных периодов для чувствительных секторов экономики. С момента присоединения к ВТО почти половина иностранных инвестиций, привлеченных в Казахстан, направлена в несырьевые секторы, при этом на сектор услуг приходится 30 %, а на обрабатывающую промышленность — 18 %. В настоящее время 164 страны являются членами ВТО, и их доля составляет 98 % мирового товарооборота.



Рисунок 1. Процесс вступления Казахстана в ВТО*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

После вступления в ВТО Казахстан открыл свой рынок для товаров из более чем 160 стран мира. Структура импорта указывает на то, что на государства-члены приходится значительная доля, составляющая 95 % от общего объема казахстанского импорта. Эта доля остается относительно стабильной, поскольку до вступления в ВТО она уже была на уровне 95–97 %.

Несмотря на то, что Казахстан является членом ВТО уже восемь лет, у него все еще есть определенный переходный период в сфере торговли и услуг. Этот переходный период является временными мерами, которые позволяют постепенно адаптироваться к полному соблюдению правил ВТО. Как только этот переходный период истечет, потребители в Казахстане в полной мере ощутят на себе последствия вступления страны в торговую организацию.

В целом, членство Казахстана в ВТО облегчило более широкий доступ к международным рынкам и внесло вклад в интеграцию экономики страны в глобальную торговую систему.

По результатам заседаний Рабочей группы по интеграции Казахстана во Всемирную торговую организацию проведена существенная работа по приведению законодательства Республики Казахстан в соответствие с требованиями ВТО (Doskaliyeva, B. et.al., 2018). Внесены изменения в более чем 50 законодательных актов, включая Таможенный, Налоговый, Уголовный и Административный кодексы, а также в законы, регулирующие вопросы валютного регулирования, лицензирования, антидемпинговых мер, субсидий и компенсационных мер, защиты внутреннего рынка при импорте товаров, технического регулирования, безопасности пищевой продукции, ветеринарии и карантина растений.

Всемирная торговая организация была учреждена в апреле 1994 года в Марракеше на основе Марракешского соглашения. ВТО представляет собой всесторонний комплекс из более чем 50 многосторонних торговых соглашений.

Страны-члены ВТО обязаны соблюдать примерно 50 многосторонних соглашений, юридических документов и нормативно-правовых актов. Ключевыми соглашениями являются Соглашение об учреждении ВТО и сопровождающие его соглашения, в совокупности именуемые «многосторонними торговыми соглашениями». Торговое соглашение формирует систему правил и предписаний, которые регулируют более 90 % мировой торговли товарами и услугами.

ВОЗ выступает в качестве договорного механизма, включающего в себя ряд соглашений, которые обеспечивают основу для международной торговли. По-видимому, это создает прозрачную, предсказуемую и справедливую торговую систему, способствующую экономическому росту и развитию во всем мире.

Среди многосторонних торговых соглашений, заключенных в рамках Всемирной торговой организации, особое значение имеют нетарифные соглашения, включающие в себя Соглашение по техническим барьерам в торговле (ТБТ) и Соглашение по применению санитарных и фитосанитарных мер (СФС).

Соглашение о технических барьерах в торговле (Соглашение по ТБТ) признает суверенное право каждой страны устанавливать обязательные технические стандарты, которые включают технические регламенты и эталоны (Raihan, A., Tuspekova, A., 2022). Однако в Соглашении по ТБТ подчеркивается важность обеспечения того, чтобы эти технические регламенты не создавали произвольных или ненужных барьеров для международной торговли.

В 2021 году Казахстан впервые за последние семь лет отметил значительное увеличение внешнего товарооборота, который превысил отметку в 100 миллиардов долларов. Экспорт и импорт достигли своего максимума с 2014 года, составив 60,34 млрд. и 41,17 млрд. долларов соответственно. Основную долю в экспорте составили минеральные товары, принося две трети общего объема, в то время как 40 % импорта пришлось на поставки оборудования и техники.

По сравнению с предыдущим годом общий объем внешней торговли вырос на 17,4 %, достигнув 101,5 млрд. долларов. Этот рост продолжает тренд, начатый с 2017 года, однако следует отметить, что текущие показатели все еще не достигли уровней, характерных для периода фиксированного курса тенге. Важным контекстом является решение о переходе к плавающему курсу тенге в 2015 году, которое сопровождалось резким ослаблением национальной валюты и оказало заметное воздействие на экономику страны.

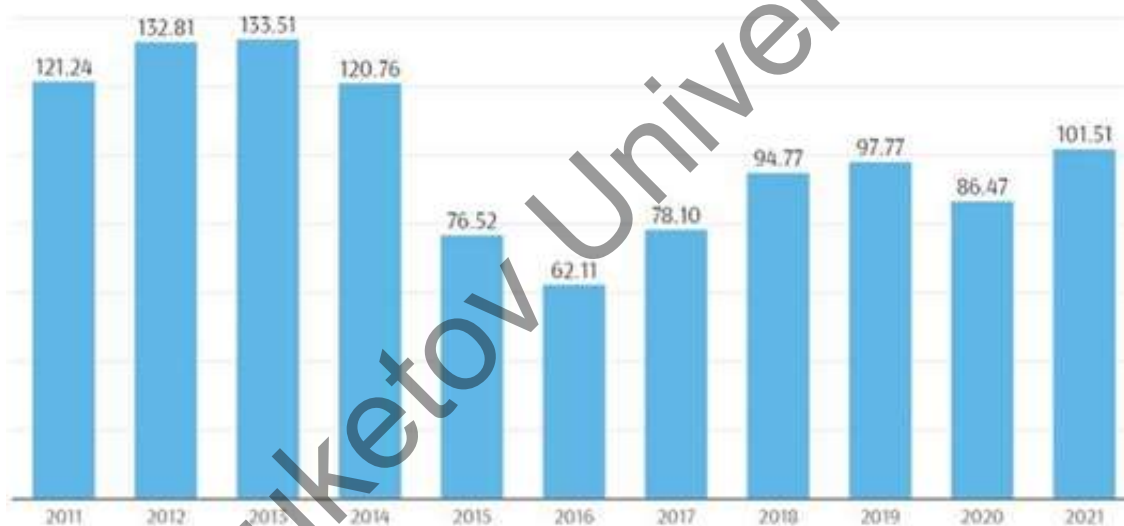


Рисунок 2. Товарооборот Республики Казахстан в период с 2011–2021 гг.*

*Примечание. Составлено авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

По итогам 2021 года объем экспорта достиг 60 млрд. 339,6 млн долларов, что представляет увеличение на 26,9 % и является трехлетним максимумом. Несмотря на постепенное снижение доли минеральных продуктов в структуре экспорта за последнее десятилетие, данный сектор все еще значителен, составляя 66 % общего объема экспорта в 2021 году, как и в предыдущем 2020 году.

Вклад металлов и изделий из них в общий объем экспорта в 2021 году составил 17,5 %, что является максимумом за последние 4 года. Доля прочих товаров в общей структуре экспорта составила 16,5 %. Эти данные свидетельствуют о разнообразии товарной структуры экспорта и важности различных секторов внешней торговли Казахстана.



Рисунок 3. Объем экспорта Республики Казахстан в период с 2011–2021 гг.*

*Примечание. -Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В течение 2021 года Казахстан успешно расширил свои экспортные поставки, достигнув 122 стран мира. Однако в 63 случаях объем продаж оказался скромным, не превышая 10 млн долларов, включая 37 стран, где экспорт не превысил 1 млн долларов. В то же время в 39 странах были сделаны значительные продажи товаров, превышающие 100 млн долларов. Эти цифры подчеркивают многообразие географии экспорта Казахстана и различия в объемах торговли с разными странами мира, создавая живописный ландшафт внешнеэкономической активности республики.



Рисунок 4. Экспорт товаров Республики Казахстан по странам мира*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В 2020 году мы экспортировали товары в 119 стран, однако в 64 из них объем продаж составил менее 10 млн долларов, в том числе в 37 странах экспорт был даже менее 1 млн долларов.

В 2021 году объем импорта достиг 41 млрд. 173,8 млн долларов, превышая предыдущий год на 5,8 %. Эти показатели являются максимальными за последние 7 лет. При этом основную часть импорта составляют машины, оборудование, транспорт и другие товары, их доля в общем объеме составила 40,6 %, что соответствует среднему уровню предыдущего десятилетия.



Рисунок 5. Объем и структура импорта Республики Казахстан*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

Продукция химической отрасли внесла значительный вклад в общий импорт, составив 16,2 %, что представляет собой максимальный показатель за последние 4 года. Также следует отметить, что доля продуктов и продовольствия в общем импорте составила 11,8 %, что является максимальным значением за последние 5 лет.

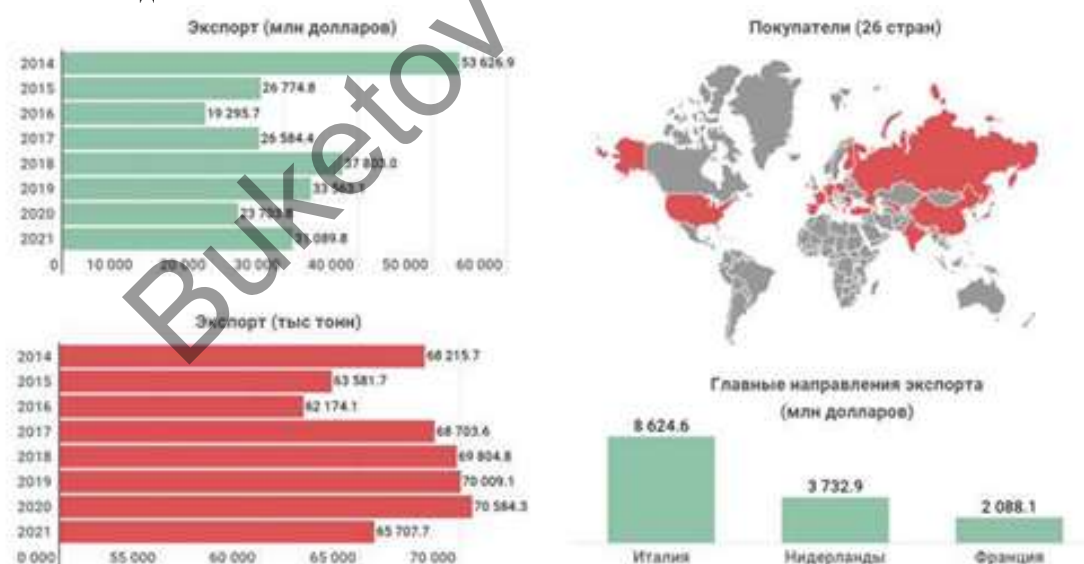


Рисунок 6. Динамика экспорта нефти и нефтепродуктов*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В 2021 году выручка от экспорта нефти достигла свыше 31 млрд. долларов, что составило 51,5 % от общего объема экспорта. Общий объем торговых операций возрос на 31,2 %, несмотря на снижение физического объема поставок на 6,9 % до 65,7 млн т. Этот рост обусловлен увеличением цен, в то время как ограничения по добыче, установленные в рамках соглашения ОПЕК+, повлияли на уменьшение физического объема поставок.

Доля выручки от экспорта нефти в общих доходах составила 51,5 %. Важно отметить, что это значение немного уменьшилось по сравнению с предыдущим годом (2020), где она равнялась 71 %. С другой стороны, доля стран Азии в общей структуре выручки увеличилась с 26,8 % в 2020 году до 29,3 % в 2021 году.

Заметен значительный рост выручки от экспорта в Италию (на 32 %, до 8,6 млрд. долларов) и Нидерланды (на 46,4 %, до 3,7 млрд. долларов), а также начало активных продаж в Сингапуре (рост в 14,6 раза, до 1,1 миллиарда долларов). Этот положительный тренд контрастирует с уменьшением выручки от продаж в Швейцарию (на 314,4 млн долларов, до 959,1 млн долларов), Японию (на 307,1 млн долларов, до 74,7 млн долларов) и Индию (на 304,1 млн долларов, до 1,5 млрд долларов).

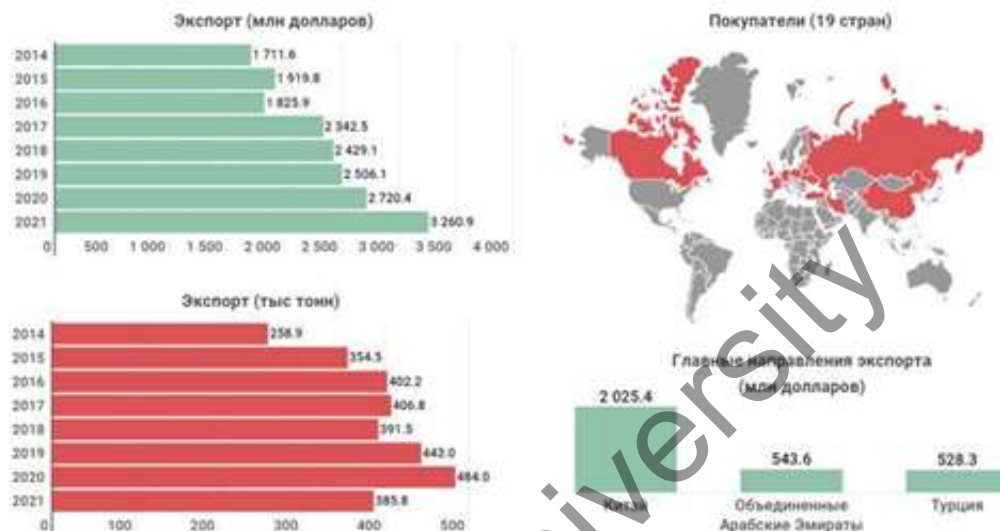


Рисунок 7. Экспорт медной руды*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

Доходы от экспорта нефти в 2021 году выросли на 19,9 %, достигнув \$ 3,26 млрд. Физический объем поставок снизился на 20,3 % до 385,8 тыс. т, представляя минимум за последние 6 лет.

Доля Китая в общем объеме экспорта меди составляет 62,1 %, что превышает \$2 млрд. Это сокращение по сравнению с предыдущим годом, когда Китай участвовал на уровне 67,6 %. Другие значимые рынки включают ОАЭ (\$543,6 млн) и Турцию (\$528,3 млн).

Продажи в ОАЭ выросли на 85,8 % при увеличении объема отгрузок на 23,5 %. В Китае и Турции продажи увеличились соответственно на 10,2 и 15,4 %, несмотря на снижение физического объема сделок (-27,5 % и -20,6 %). Однако объем сделок с Францией сократился с \$60 млн до \$18,4 млн.

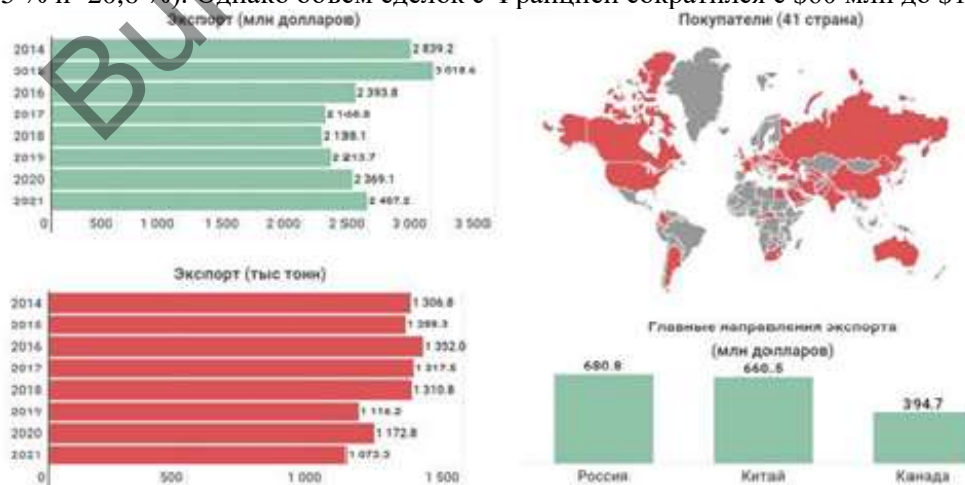


Рисунок 8. Экспорт неорганической химии, соединения металлов и радиоактивных металлов*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

Объем международных поставок недавно превысил отметку в 1 млн т, но сократился на 8,5 %, достигнув минимального значения за последние 8 лет. Интересно, что, несмотря на уменьшение физического объема, доходы от экспорта выросли на 5 %, приближаясь к отметке в \$2,5 млрд. Это третий год подряд, когда доходы растут, достигнув максимума с 2015 года. Экспорт был направлен в 41 страну мира, при этом основные поставки приходились на 4 страны: Россию, Китай, Канаду и Францию, которые обеспечивают 80 % общего объема экспорта. Сокращение объема экспорта в Китай на 25,2 % привело к увеличению акцентов на России, которая стала ключевым направлением с ростом на 11,2 %. Сокращение экспорта в Индию было компенсировано увеличением продаж в Канаду и Францию.

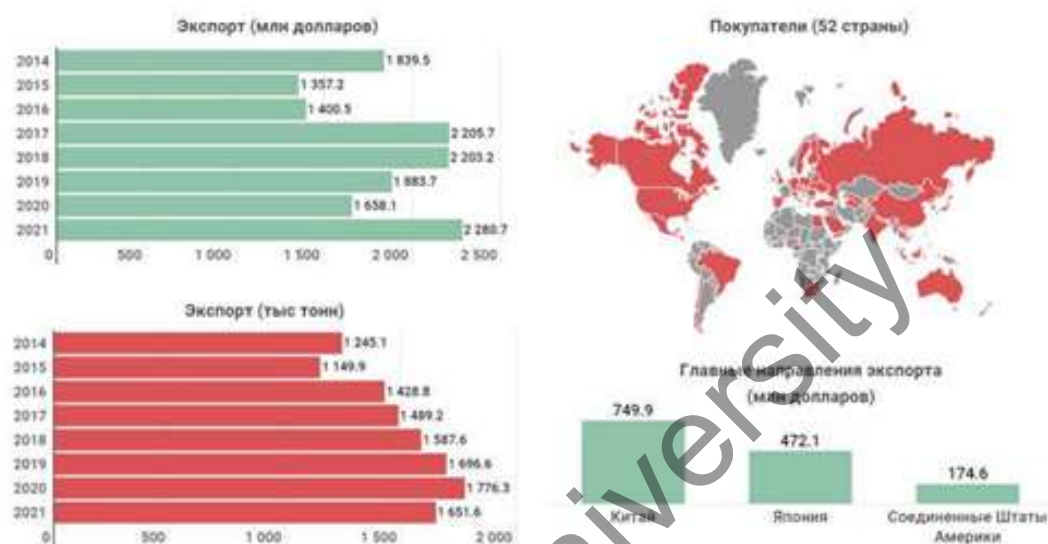


Рисунок 9. Экспорт ферросплавов*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

За прошедший год выручка от экспорта значительно увеличилась на 37,6 %, достигнув практически \$2,3 млрд. Это произошло, несмотря на снижение физического объема продаж на 7%, который составил 1,65 млн т. Основные рынки экспорта включают Китай, где выручка составила \$749,9 млн, и Японию с \$472,1 млн. Кроме того, среди крупных покупателей выделяются США, Россия, Германия, Корея и Индонезия. Например, поставки в Индонезию увеличились в 2,3 раза, сопровождаясь ростом объемов поставок. Однако стоит отметить, что физический объем продаж в Китай уменьшился на треть, что привело к снижению выручки на 4,5 %.

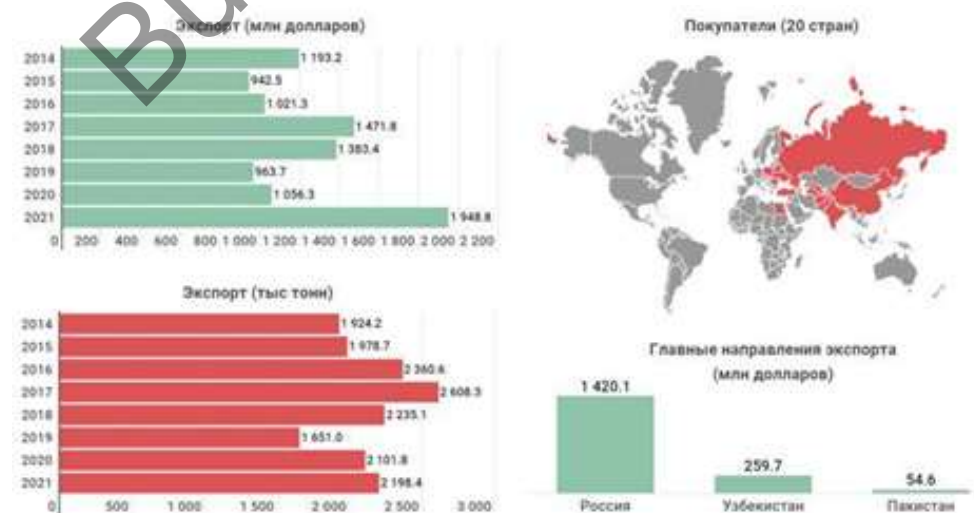


Рисунок 10. Экспорт прокатов из плоского железа, стали*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В прошлом году наблюдался значительный рост объемов продаж железных руд и концентратов за рубеж, достигнув более 14,5 млн т и установив максимальный показатель с 2014 года. Годовой прирост составил 1 %, что подчеркивает устойчивый характер этого восходящего тренда.

Особенно впечатляющим стало увеличение доходов от экспорта на 55,2 %, перевалив за отметку в \$1,6 млрд. Это представляет собой значительный финансовый поток и является наивысшим показателем за последние восемь лет.

Отдельного внимания заслуживает доля России в общем экспорте, которая составляет 69,4 %, принеся в казну более \$1,1 млрд. Этот фактор выделяет Россию в качестве ведущего игрока на мировом рынке железных руд.

Несмотря на общий успех, стоит отметить, что основной вклад в рост экспорта приходится на Россию, где доходы увеличились практически вдвое. Китай также оставался значимым партнером, увеличивая продажи на 6,2 %, несмотря на снижение объемов на 20,8 %.

Эти динамичные тренды в мировом рынке железных руд подчеркивают важность разносторонних экономических связей и долгосрочной устойчивости в этом отраслевом секторе.

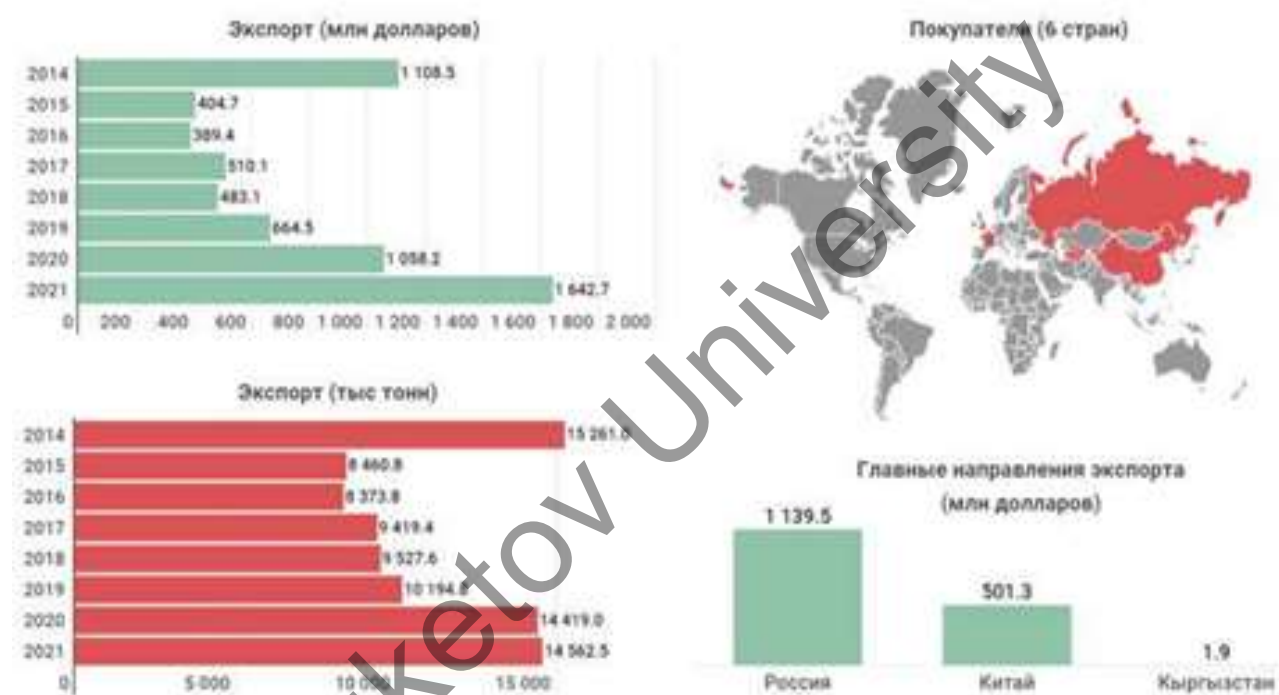


Рисунок 11. Экспорт железной руды и концентратов*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В течение последних четырех лет наблюдается стабильный рост выручки от экспорта пшеницы и меслина. В 2021 году этот показатель вырос на 24,7 %, превысив отметку в \$1,4 млрд и установив новый рекорд, который сохраняется как минимум восемь лет. Объем поставок также увеличился на 10,3 %, достигнув 5,8 млн т.

Страны Центральной Азии и Ближнего Востока, включая Узбекистан, Таджикистан, Иран и Афганистан, стали ключевыми участниками успешного экспортного тренда. Вместе они составляют 80 % общего объема экспорта, с особенно блестящими результатами в Иране (рост с \$4,6 млн до \$147,6 млн), Туркменистане (с \$11,9 млн до \$70,1 млн) и Италии (с \$34,6 млн до \$71,2 млн). Однако стоит отметить уменьшение объемов продаж в Россию (вдвое, до \$33,5 млн) и в Китай (на четверть, до \$43,8 млн), что представляет интересный аспект в контексте общего успеха на мировых рынках.

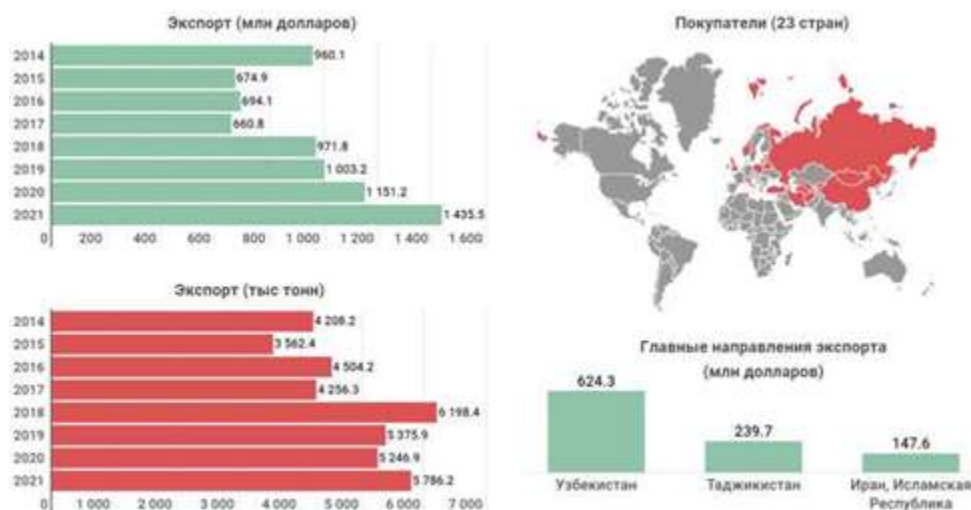


Рисунок 12. Экспорт пшеницы и меслин*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

Экспорт газа в текущем году зафиксировал свой минимум за последние пять лет, уменьшившись до суммы менее \$1,3 млрд, что представляет собой снижение на 31,4 % по сравнению с предыдущим годом. Этот тревожный тренд обусловлен уменьшением физических объемов продаж на 19,2 %, что привело к уменьшению до 16 млрд куб. м. Физические поставки газа сокращаются уже второй год подряд, достигнув многолетнего минимума.

Примерно 83 % доходов от экспорта газа приходится на Китай, превышая более чем \$1 млрд. Россия остается самым крупным альтернативным рынком с долей в \$136,7 млн. Снижение поставок газа в Китай на 19,2 % сказалось на доходах, вызвав их снижение на 31,4% (-\$588,1 млн). Экспорт в Швейцарию упал в пять раз, с \$160,5 млн до \$32,7 млн.

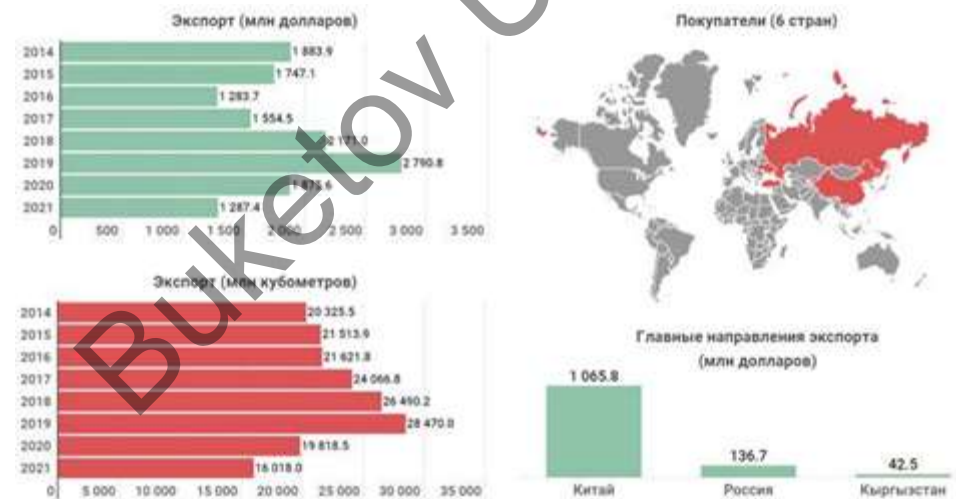


Рисунок 13. Экспорт природного газа*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

Доходы от экспорта серебра в 2021 году достигли высшего уровня за последние восемь лет, увеличившись на 21,4 %. Тем временем объем физических продаж сократился на 6,1 %, достигнув отметки в 995,6 т.

Главный вклад в этот успех внесла Великобритания, ответственная за 90 % доходов от экспорта. Остальные страны, включая Индию, Турцию, Узбекистан и Швейцарию, внесли небольшой вклад в общий объем экспорта.

Экспорт в Великобританию увеличился на 21,9 %, несмотря на уменьшение физического объема продаж на 7,1 %. В то время как экспорт в Швейцарию сократился в пять раз.

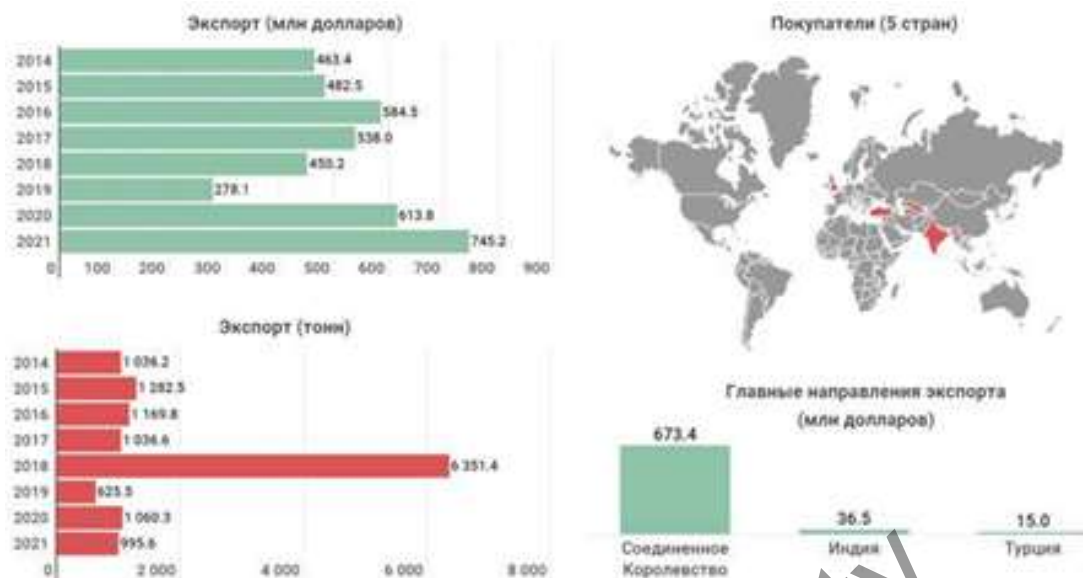


Рисунок 14. Экспорт серебра*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz>).

Продажи алюминия в 2021 году достигли самого высокого уровня за последние несколько лет, увеличившись на 11,4 % до 297,7 тыс. т. В то же время доход от этих продаж значительно вырос, достигнув \$745 млн.

Турция стала основным покупателем казахстанского алюминия в 2021 году. Также другие страны, включая Узбекистан, Грецию и Хорватию, увеличили свои закупки. Продажи в Турцию выросли на 85,5%, а в Узбекистан — на 62,9 %. Важно отметить, что продажи в Грузию полностью прекратились.

В сфере импорта основные товарные категории составили 21,3 % от общего объема сделок. Россия и Китай выделяются как основные поставщики, особенно в машиностроении, металлургии и легкой промышленности. Общий объем импорта вырос на 5,8 %, достигнув наивысшего уровня за последние 7 лет. В декабре 2021 года был зафиксирован максимальный месячный показатель с начала 2017 года.

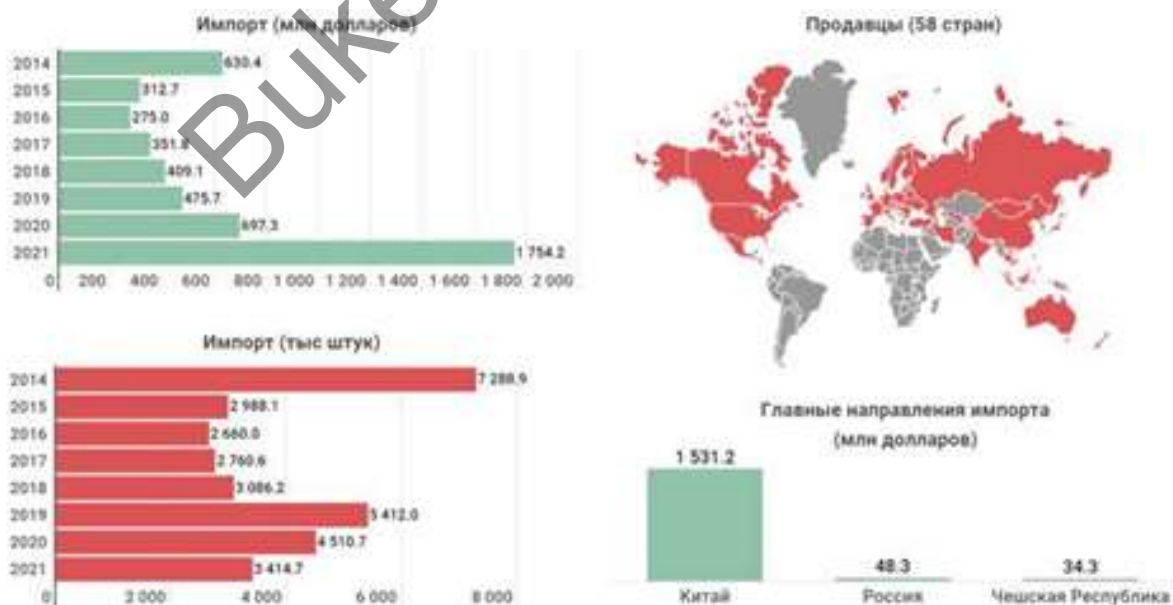


Рисунок 15. Импорт вычислительных машин и их блоков*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz>).

В течение 2021 года наблюдалось существенное увеличение импорта вычислительных машин. Стоимость привезенного оборудования увеличилась в 2,5 раза по сравнению с предыдущим годом и достигла отметки в \$1,754,2 млрд. Однако физический объем поставок сократился почти на четверть, снизившись до 3,4 млн штук.

Основным поставщиком остается Китай, чей вклад составляет 87 % от общего импорта и превышает \$1,5 млрд. Практически весь прирост в импорте приходится на увеличение стоимости товаров из Китая в 3,2 раза, что добавило более \$1 млрд. В оставшиеся объемы входят поставки от 57 стран мира.

Заметно снизились объемы закупок из Малайзии (с \$22,4 млн до \$3,8 млн), а импорт из Нидерландов практически прекращен (с \$28 млн до \$0,4 млн). Интересно отметить, что в предыдущем году эти страны занимали важное положение в ТОП-4 основных поставщиков.

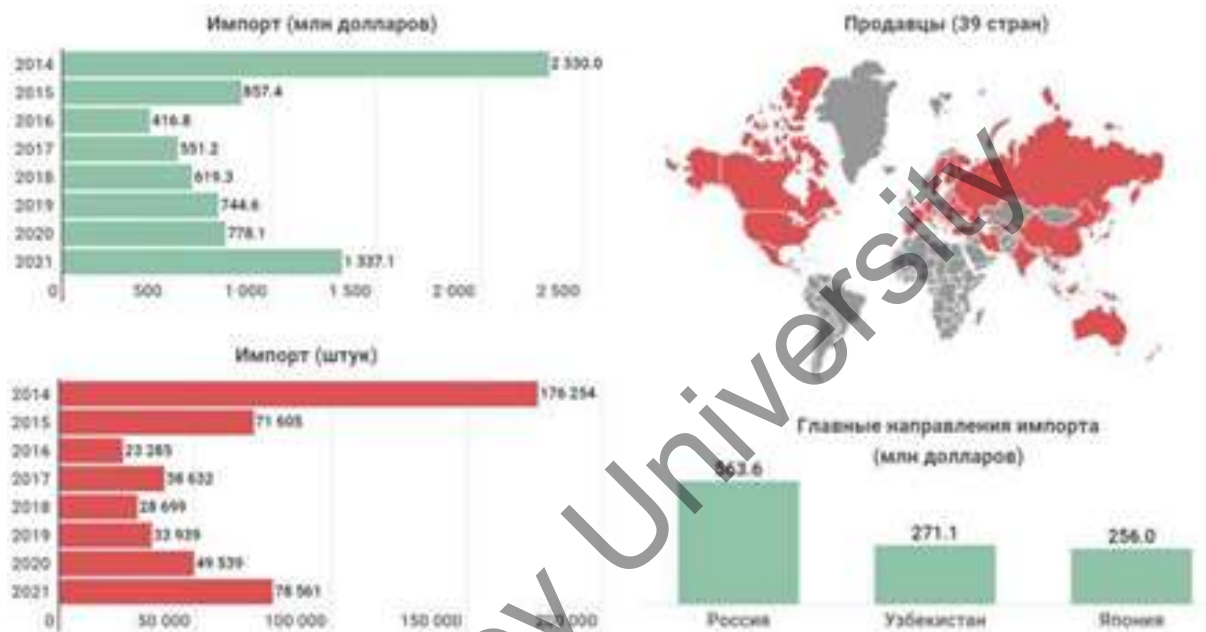


Рисунок 16. Импорт легковых автомобилей*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В последние четыре года в Республике наблюдается постоянный рост ввоза легковых автомобилей, и в 2021 году этот тренд достиг своего пика, достигнув 78,6 тыс. единиц — самого высокого уровня с 2014 года, что представляет собой впечатляющий рост на 58,6 % за год. Этот внушительный поток автомобилей приносит не только современные технологии и стиль на дороги, но и значительный финансовый влив в страну, стоимость импорта выросла на 71,9 % и достигла \$1,3 млрд — максимального уровня за последние семь лет.

В этом автомобильном путешествии главные участники — Россия, Узбекистан, Япония и США, вливают свою воду в общий поток. Импорт из России, подобно множеству рекоплава, увеличился на \$214,4 млн (+61,4 %). Япония, как ключевой источник воды в этом потоке, внесла свой вклад увеличением на \$124 млн (+93,9 %). Узбекистан, как важное постоянное влияние, добавил воды в бурлящий поток увеличением на \$105,4 млн (+63,6%). США, словно вода в водопаде, удвоили свой вклад, достигнув \$67,7 млн [17].

Этот водоворот легковых автомобилей не только изменяет динамику дорожного движения, но и вносит свой водный след в экономическую картину, где каждый автомобиль — это не просто транспорт, а часть общего водоворота страны.

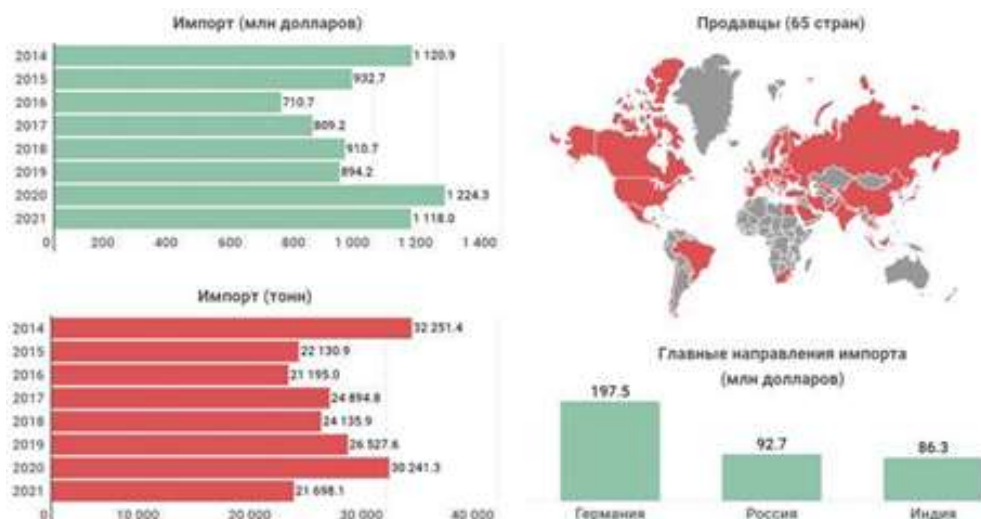


Рисунок 17. Импорт медикаментов*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

За последний год общий вес ввезенных в республику лекарств сократился на 28,2 %, достигнув 21,7 тыс. т, что является минимальным значением с 2016 года. Столь значительное снижение в стоимостном выражении составило 8,7 %, сократившись до \$1,1 млрд. Этот тренд частично объясняется высоким уровнем в 2020 году, который создал высокую базу.

Импорт лекарств приобрел разнообразие, затрагивая 65 стран мира, при этом импорт из 26 из них превышает \$10 млн. Главным направлением стали поставки из Германии, что составляет 17,7 % от общего объема.

Интересно отметить изменения в динамике торговли: рост импорта из Испании на фоне резкого снижения сделок с Францией и Индией.

По сравнению с 2020 годом, появилось 12 новых стран-поставщиков, однако их объемы остаются невеликими, составляя всего \$6,7 млн, из которых \$5,2 млн приходится на Бразилию.

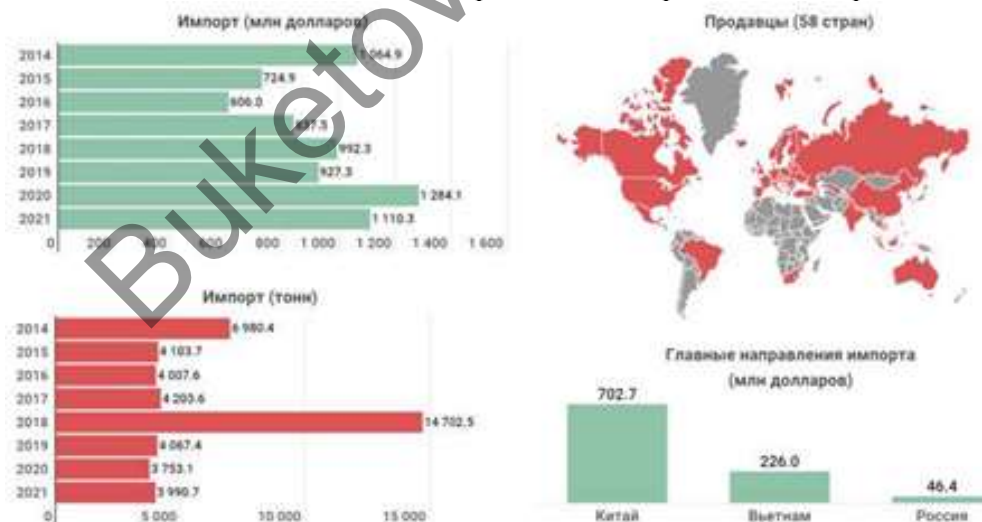


Рисунок 18. Импорт телефонных аппаратов и коммуникационной аппаратуры*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В 2021 году наблюдалось уменьшение общей стоимости ввезенных в республику телефонов и оборудования для коммуникаций на 13,5 %, составившее \$1,1 млрд. В то же время физический объем поставок увеличился на 6,3 %, достигнув 4 тыс. т. Китай и Вьетнам остаются ключевыми поставщиками, обеспечивая более 83 % всего импорта, в то время как остальные поставки распределены между 56 странами мира.

Отмечается уменьшение объема сделок с Китаем (-15,2 %) и Вьетнамом (-3,4 %), а также упадок импорта из России (-18,3%) и Индии (-21,7%). Единственным относительно значительным ростом является импорт из Польши, который увеличился. Эти динамики отражают сложное взаимодействие стран в сфере коммуникационных технологий, где экономические факторы смешиваются с глобальными тенденциями рынка.

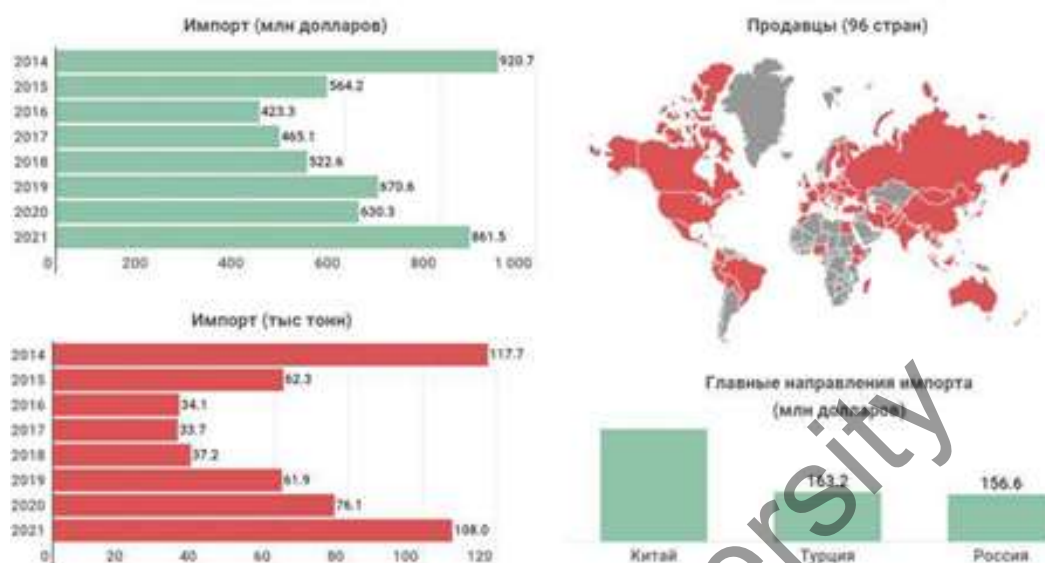


Рисунок 19. Импорт одежды и принадлежностей одежды*

*Примечание. Составлен авторами на основании источника (<https://www.stat.gov.kz/>).

В 2021 году импорт одежды в Казахстан достиг семилетнего максимума, составив \$861,5 млн, что означает рост на 36,7 %. Физический объем закупленной продукции также вырос, достигнув 108 тыс. т, что является пиковым значением с 2014 года.

Обсуждение

Страны, снабжающие Казахстан одеждой, включают Лесото, Боливию, Намибию, острова Теркс и Кайкос, а также еще 92 страны мира. Китай оказался основным поставщиком, предоставив продукцию на сумму \$373,9 млн. Значительный рост импорта из Китая (92,2 %) сыграл ключевую роль в общем приросте. Также отмечается увеличение торговли с Турцией (+\$49 млн, достигнув \$114,3 млн), в то время как импорт из России сократился на 15% (-\$27,7 млн, до \$156,6 млн). Эти динамики подчеркивают разнообразие поставщиков одежды и динамичный характер мирового рынка.

Заключение

В свете расширения глобальной экономики и неуклонного развития мировой торговли Казахстан оказывается в ключевом положении, где его участие в этом процессе становится важным фактором для достижения экономического прогресса и устойчивого развития. Проведенный анализ позволяет сделать ряд важных выводов и предложений, которые могут служить основой для дальнейших стратегических действий в области внешнеэкономической политики.

Во-первых, на основе обзора литературы и анализа предыдущих исследований, мы подтверждаем важность участия Казахстана в мировой торговле. Положительная корреляция между уровнем международной торговли и экономическим ростом страны является фундаментальным фактором, подтверждающим необходимость активного участия в мировой торговле.

Во-вторых, анализ взаимосвязи между международной торговлей и занятостью в различных секторах экономики Казахстана выявляет потенциал торговли в создании рабочих мест и развитии трудового рынка. Это подчеркивает важность разработки стратегий, направленных на стимулирование экспортной деятельности и содействие развитию производства.

Также анализ социальных аспектов воздействия международной торговли на уровень жизни и благосостояние населения Казахстана указывает на необходимость участия страны в глобальных торговых процессах с учетом социальных интересов и потребностей населения.

На основе изложенного выше мы рекомендуем Казахстану продолжать активное развитие своей внешнеэкономической политики, в том числе путем укрепления торговых отношений с партнерами, диверсификации экономики, развития торгово-экономической инфраструктуры и содействия инновационной деятельности.

Таким образом, настоящая статья подчеркивает важность продолжения интеграции Казахстана в мировую экономику и разработки стратегий, направленных на укрепление его позиций на мировых рынках в целях обеспечения стабильного экономического роста и социального благополучия.

Список литературы

- Akhmetova K.A. Economic integration: advantages and risks for the Kazakhstan economy / K. A. Akhmetova, A. Z. Terzhanova, A. A. Akhmetova, A. B. Saduakassova, G. K. Smailova // *Journal of advanced research in law and economics*. — 2017. — 8(4 (26)). — P. 1047–1055.
- Ahmad T. A critical review of comparative global historical energy consumption and future demand: The story told so far / T. Ahmad, D. Zhang. — *Energy Reports*. — 2020. — 6. — P. 1973–1991.
- Aitzhanova A. Kazakhstan 2050: Toward a modern society for all / A. Aitzhanova, S. Katsu, J. F. Linn, V. Yezhov (Eds.). — New Delhi: Oxford University Press. — 2014.
- Akhter S. The linkage between international trade and economic growth in Kazakhstan / S. Akhter, M.A. Mir, N. Megits // *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*, N. — 2022. — 9(6). — P. 1021–1033.
- Bhuiyan S. H. E-government in Kazakhstan: Challenges and its role to development / S.H. Bhuiyan // *Public Organization Review*. — 2010. — 10(1). — P. 31–47.
- Bitabarova A. G. Unpacking Sino-Central Asian engagement along the new silk road: a case study of Kazakhstan / A. G. Bitabarova // *Journal of Contemporary East Asia Studies*. — 2018. — 7(2). — P. 149–173.
- Cavusgil S. T. Advancing knowledge on emerging markets: Past and future research in perspective / S. T. Cavusgil // *International Business Review*. — 2021. — 30(2). — 101796.
- Dodonov V. Kazakhstan and China: trade and economic cooperation // V. Dodonov // *In China and Eurasia Forum Quarterly*. — 2010. — Vol. 8. — No. 4. — P. 11–15.
- Doskaliyeva B. Employment in the Republic of Kazakhstan in the context of global competitiveness / B. Doskaliyeva, G. Mauina, V. Biryukov, A. Temirova, A. Shilmanova, A. Doshan // *Journal of Entrepreneurship Education*. — 2018. — 21(3). — 1–14.
- Huang R. Forecasting trade potential between China and the five central Asian countries: under the background of belt and road initiative / R. Huang, T. Nie, Y. Zhu, S. Du // *Computational Economics*. — 2020. — 55. — P. 1233–1247.
- Kassenova N. Kazakhstan and Eurasian economic integration: Quick start, mixed results and uncertain future. / N. Kassenova. — Paris: Centre Russie/NEI. — 2012.
- Konkakov A. Progress in diversification of the economy in Kazakhstan / A. Konkakov, G. Kubayeva, G. Discussion Papers of DIW, Berlin, German: Institute for Economic Research. — 2016.
- Konopelko A. Eurasian Economic Union: a challenge for EU policy towards Kazakhstan / A. Konopelko // *Asia Europe Journal*. — 2018. — 16(1). — 1–17.
- Lee J. W. Adjusting the structure of international trade and its effects on the economic growth of Kazakhstan / J. W. Lee, S. W. Tai // *International Journal of Trade and Global Markets*. — 2008. — 1(4). — P. 355–372.
- Liefert W.M. Russian agriculture during transition: performance, global impact, and outlook / W. M. Liefert, O. Liefert // *Applied economic perspectives and policy*. — 2012. — 34(1). — P. 37–75.
- Mostafa G. Eurasian Economic Union: Evolution, challenges and possible future directions / G. Mostafa, M. Mahmood // *Journal of Eurasian studies*. — 2018. — 9(2). — P. 163–172.
- Myrzakhmetova A. M. The Problems and Prospect of Trade Economic Cooperation between China and Kazakhstan / A. M. Myrzakhmetova, A. Balapan // *Bulletin of the Al-Farabi Kazakh National University. International relations and international law series*. — 2017. — Vol. 80. — No. 4. — P. 102–109.
- Raihan A. Dynamic impacts of economic growth, energy use, urbanization, agricultural productivity, and forested area on carbon emissions: New insights from Kazakhstan / A. Raihan, A. Tuspekova // *World Development Sustainability*. — 2022. — 1. — 100019.
- Russell A. A spatial survey of environmental indicators for Kazakhstan: an examination of current conditions and future needs / A. Russell, M. Ghalaieny, B. Gazdiyeva, S. Zhumabayeva, A. Kurmanbayeva, K.K. Akhmetov, A. Althonayan // *International Journal of Environmental Research*. — 2018. — 12. — P. 735–748.
- Sabyr U. Analysis of the development of export trade in the Republic of Kazakhstan / U. Sabyr // *Bulletin of the S. Demirel University*. — 2018. — 209.
- Tarr D. G. The Eurasian economic union of Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia, and the Kyrgyz Republic: Can it succeed where its predecessor failed? // D. G. Tarr // *Eastern European Economics*. — 2016. — 54(1). — P. 1–22.
- Сайт Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. — 2023. — Дата обращения: 25.09.2023. — Режим доступа: <https://stat.gov.kz/ru/>.

Г.П. Коптаева, К.А. Атенова, А.Б. Көшербаева, А.М. Есиркепова, С.А. Сагинова

**Халықаралық сауданың Қазақстан прогресіне әсері:
өткен онжылдықты талдау және болашаққа болжамдар**

Аңдатпа:

Мақсаты: Зерттеудің мақсаты — халықаралық сауданың Қазақстанның 2024 жылға дейінгі экономикалық өсуіне әсерін талдау, содан кейін болашаққа болжам жасау. Сондай-ақ, елдің сауда операцияларының сәттілігін және олардың жалпы экономикалық прогреске әсерін анықтайтын негізгі факторларды анықтау.

Әдісі: Экспорт пен импорт көлемін, сауда құрылымын, сауда серіктестерін және басқа да негізгі көрсеткіштерді қоса алғанда, өткен он жыл ішінде Қазақстанның халықаралық саудасы туралы деректерді жинау. Қазақстанның сауда серіктестерін зерделеу, өзара іс-қимыл ерекшеліктерін анықтау және олардың экономикалық өзгерістерінің Қазақстанға әсерін талдау.

Тұжырымдама: Зерттеу Қазақстанның сыртқы сауда белсенділігінің қарқынды өсуін растады, оның әлемдік экономикаға интеграциялануының маңыздылығын және экспорттық саясатты жетілдіру қажеттігін атап өтті. Табыстың негізгі факторлары инфрақұрылымды жаңғырту, цифрлық технологиялар және сауда ынтымақтас-тығын нығайту болды. Бұл тұжырымдар болашақта тұрақты экономикалық өсуді қамтамасыз ету үшін одан әрі күш салу қажеттілігін көрсетеді.

Қорытынды: Экономикалық өсу, жұмыспен қамту және өмір сүру деңгейінің аспектілерін біріктіре отырып, халықаралық сауданың Қазақстанның ілгерілеуіне ықпалына жан-жақты талдау жасалды. Соңғы он жылда тереңдетілген зерттеу жүргізу ел дамуының әртүрлі аспектілеріне әсер ететін тұрақты үрдістер мен факторларды анықтауға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: экспорттық-импорттық саясат, механизм, халықаралық бөліну, халықаралық сауда, экспортталатын тауарлар, экономикалық өсу, сыртқы экономикалық мәселелер, серпінді өсу.

Koptayeva G., Atenova K., Kosherbayeva A., Yessirkepova A., Saginova S.

The effect of international trade on the economic progress of Kazakhstan: analysis and forecasts

Abstract

Object: The investigation scrutinizes the impact of a country's involvement in global trade on its economic growth over the preceding decade. It encompasses an analysis of the quantity of exports and imports, the proportion of international trade in relation to GDP, alterations in trade composition, and various other pertinent factors.

Methods: Compiling data on Kazakhstan's global trade dynamics spanning the last ten years, encompassing export and import volumes, trade structure, key partners, and other vital metrics. Investigating Kazakhstan's trade collaborators, discerning interaction patterns, and analyzing how changes in their economies affect Kazakhstan. The originality and significance of the research lie in its comprehensive exploration of how international trade influences Kazakhstan's development, considering aspects like economic growth, employment, and living standards. Delving deeply into the past decade facilitates the identification of enduring trends and factors influencing diverse facets of the country's progress.

Findings: The investigation exposed the favorable influence of global trade on Kazakhstan's economic advancement in the preceding decades. The upsurge in both outbound and inbound trade was coupled with a sustained elevation in the nation's gross domestic product (GDP).

Conclusions: They consist in a comprehensive analysis of the impact of international trade on the progress of Kazakhstan, combining aspects of economic growth, employment and living standards. Conducting in-depth research over the past decade allows us to identify stable trends and factors affecting various aspects of the country's development.

Keywords: export-import policy, mechanism, international division, international trade, exported goods, economic growth, foreign economic problems, dynamic growth.

References

- Ahmad, T. & Zhang, D. (2020). A critical review of comparative global historical energy consumption and future demand: The story told so far. *Energy Reports*, 6, 1973–1991.
- Aitzhanova, A., Katsu, S., Linn, J. F., & Yezhov, V. (Eds.). (2014). *Kazakhstan 2050: Toward a modern society for all*. New Delhi: Oxford University Press.
- Akhmetova, K. A., Terzhanova, A. Z., Akhmetova, A. A., Saduakassova, A. B., & Smailova, G. K. (2017). Economic integration: advantages and risks for the Kazakhstan economy. *Journal of advanced research in law and economics*, 8(4 (26)), 1047–1055.
- Akhter, S., Mir, M. A., & Megits, N. (2022). The linkage between international trade and economic growth in Kazakhstan. *Journal of Eastern European and Central Asian Research (JEECAR)*, 9(6), 1021–1033.

- Bhuiyan, S. H. (2010). E-government in Kazakhstan: Challenges and its role to development. *Public Organization Review*, 10(1), 31–47.
- Bitabarova, A. G. (2018). Unpacking Sino-Central Asian engagement along the new silk road: a case study of Kazakhstan. *Journal of Contemporary East Asia Studies*, 7(2), 149–173.
- Cavusgil, S. T. (2021). Advancing knowledge on emerging markets: Past and future research in perspective. *International Business Review*, 30(2), 101796.
- Dodonov, V. (2010). Kazakhstan and China: trade and economic cooperation. *China and Eurasia Forum Quarterly*, 8(4), 11–15.
- Doskaliyeva, B., Mauina, G., Biryukov, V., Temirova, A., Shilmanova, A., & Doshan, A. (2018). Employment in the Republic of Kazakhstan in the context of global competitiveness. *Journal of Entrepreneurship Education*, 21(3), 1–14.
- Huang, R., Nie, T., Zhu, Y., & Du, S. (2020). Forecasting trade potential between China and the five central Asian countries: under the background of belt and road initiative. *Computational Economics*, 55, 1233–1247.
- Kassenova, N. (2012). Kazakhstan and Eurasian economic integration: Quick start, mixed results and uncertain future. Paris: Centre Russie/NEI.
- Konkakov, A. & Kubayeva, G. (2016). Progress in diversification of the economy in Kazakhstan. Discussion Papers of DIW, Berlin, German: Institute for Economic Research.
- Konopelko, A. (2018). Eurasian Economic Union: a challenge for EU policy towards Kazakhstan. *Asia Europe Journal*, 16(1), 1–17.
- Lee, J. W. & Tai, S. W. (2008). Adjusting the structure of international trade and its effects on the economic growth of Kazakhstan. *International Journal of Trade and Global Markets*, 1(4), 355–372.
- Liefert, W. M. & Liefert, O. (2012). Russian agriculture during transition: performance, global impact, and outlook. *Applied economic perspectives and policy*, 34(1), 37–75.
- Mostafa, G. & Mahmood, M. (2018). Eurasian Economic Union: Evolution, challenges and possible future directions. *Journal of Eurasian studies*, 9(2), 163–172.
- Myrzakhmetova, A. M. & Balapan, A. (2017). The Problems and Prospect of Trade Economic Cooperation between China and Kazakhstan. *Bulletin of the Al-Farabi Kazakh National University. International relations and international law series*, 80(4), 102–109.
- Raihan, A. & Tuspekova, A. (2022). Dynamic impacts of economic growth, energy use, urbanization, agricultural productivity, and forested area on carbon emissions: New insights from Kazakhstan. *World Development Sustainability*, 1, 100019.
- Russell, A., Ghalaieny, M., Gazdiyeva, B., Zhumabayeva, S., Kurmanbayeva, A., Akhmetov, K. K., & Althonayan, A. (2018). A spatial survey of environmental indicators for Kazakhstan: an examination of current conditions and future needs. *International Journal of Environmental Research*, 12, 735–748.
- Sabyr, U. (2018). Analysis of the development of export trade in the Republic of Kazakhstan. *Bulletin of the S. Demirel University*, 209.
- (2023). Sait Biuro natsionalnoi statistiki Agentstva po strategiceskomu planirovaniu i reformam Respubliki Kazakhstan [Website of the Bureau of National Statistics of the Agency for Strategic Planning and Reforms of the Republic of Kazakhstan]. Date of access: 25.09.2023. Retrieved from // <https://stat.gov.kz/ru/> [in Russian].
- Tarr, D. G. (2016). The Eurasian economic union of Russia, Belarus, Kazakhstan, Armenia, and the Kyrgyz Republic: Can it succeed where its predecessor failed? *Eastern European Economics*, 54(1), 1–22.