

Чикильдин А.

Студент Карагандинского университета
имени академика Е.А. Букетова

E-mail: chernikovrtm@mail.ru

Научный руководитель: старший преподаватель Резвушкина Т.А.

ВОСПРИЯТИЕ МУЖЕСТВЕННОСТИ СТУДЕНТАМИ КАРУ ИМЕНИ АКАДЕМИКА Е.А. БУКЕТОВА

Представления общества о мужчинах, касаются, как правило, их поведения. Мужчина выступает, как рациональный, сильный, активный, бесстрашный – он кормилец и добытчик, он глава семьи и руководит ею. В воспитании детей, он берёт на себя ответственность за их дисциплину. Так общество представляет традиционную модель мужественности. Но в современном мире и, в частности, в Казахстане происходят изменения мужской модели поведения. С появлением технологических устройств, с развитием более комфортных условий для проживания и наконец со сменой традиционных представлений общества о женщине «трёх К» (на немецком – (кухня, дети, церковь)) мужчины стали меняться. Изменения случились, но нового, чёткого описания ролевых моделей поведения не возникло. До сих пор мужчинам не ясно, какими они должны быть, чтобы соответствовать ожиданиям общества. Так как, порой нормы мужественности конфликтуют между собой, мужчинам приходится совмещать нормы то одной модели поведения, то другой, что вызывает размывание представлений о нормативной мужественности. Например: норма послушания и норма силы, где послушание соответствует норме новой мужественности, её часто можно встретить у мужчин воспитанных в однополой, женской семье. И наступит момент в их социализации, когда нужно будет показать силу и характер, но они воспитаны подчиняться и слушаться указаний других людей. Да и в целом ранний период социализации проходит чаще всего под контролем женщин, которые хотят добиться от ребёнка мужского пола послушания и подчинения. Но, когда, в свою очередь, ровесники хотят получить подтверждение мужественности от мальчика, например, оказать сопротивление контролю учительницы, принуждают его сорвать урок или совершить ещё что-либо «не правильное», не соответствующее норме подчинения, для подтверждения своей мужественности, у него может начаться конфликт этих двух нормативных ожиданий. Угодить одновременно разнонаправленным нормам сложно, а иногда и невозможно. Таким образом, у мужчин возникает множество переживаний, ролевых и нормативных конфликтов, что потенциально опасно возникновением проблем психологического характера.

Мужчина убеждён, что мужественность дана не с рождения, она заслуживается каждый миг, каждый миг он должен доказывать, что он имеет право называться мужчиной. Мальчиков учат тому, что показывать свои эмоции нельзя. Если же они это делают, то их осуждают, игнорируют или наказывают. Фраза, которая часто звучит в этом требовании, также призывает их быть эмоционально сильными. **У мальчиков возникает вопрос:** «Как же показать, что ты сильный?». Ответ находится быстро – если слёзы – это проявление слабости, то нужно заставить плакать другого мальчика и так, чтобы окружающие знали, что ты заставил его плакать.

В данной статье презентуются результаты социологического исследования по проблеме восприятия мужественности, проведенного среди студентов университета. Целью исследования стало изучение восприятия мужественности у студенческой молодежи.

Задачи исследования: определить ценностные установки, в отношении мужественности, молодого поколения казахстанцев; сопоставить результаты исследования со стереотипами традиционной мужественности.

Объект исследования: студенты-мужчины, проживающие в г. Караганде, в возрасте от 18 до 25 лет.

Предмет исследования: особенности восприятия мужественности студентами-мужчинами.

Гипотезы исследования:

- 1) Традиционный стереотип, который перекладывает и обявляет выполнять все обязанности по уходу за домом на женщину, для молодого поколения мужчин не актуален.
- 2) Студенты-мужчины лояльно относятся к тому, чтобы женщина была ориентирована на карьеру наравне с мужчиной.
- 3) Отношение студентов-мужчин к прохождению срочной службы в вооружённых силах не популярно.
- 4) Студенты-мужчины более эмоциональны и лояльно относятся к проявлению эмоций.
- 5) Студенты-мужчины в большинстве своем не приемлют физического насилия над женщинами.

Выборка: случайная бесповторная, стратифицированная. Общее количество опрошенных – 52 человека. Опрос проводился в марте-апреле 2023 года.

В исследовании использован метод количественного анализа – анкетирование, в котором приняло участие 51 человек. Опрошены были только представители мужского пола, различных курсов обучения, различной религиозной принадлежности из городов и моногородов

Карагандинской области. Респонденты были выбраны случайным образом. Вопросы составлены на основе стереотипов традиционной мужественности. Анкетирование проводилось онлайн, в Google-forms в период с марта 2023 г. по апрель 2023 г. Исследование носит пилотажный характер.

Из результатов опроса можно заметить, что отношение к эмоциям стало более лояльным у мужчин-студентов и их проявление всё меньше считается чем-то осуждаемым. Многие эмоции, которые для традиционной мужественности являются неприемлемыми и скорее относятся к женщинам, стали доступны и позволительны для мужчин. **Теперь мужчина имеет право:** плакать, смущаться, бояться, радоваться, обижаться, волноваться. Наиболее спорными эмоциями оказались – негативные, злость и агрессия. Отношение к ним наименее лояльно. Впрочем, это тоже свидетельствует в пользу нашей гипотезы. Так как традиционная мужественность предполагает жёсткость, часто включающую в себя агрессию и физическую опасность, которая является следствием неконтролируемой злости. **Так, ответы на вопрос «считаете ли Вы позволительным для мужчины испытывать нижеперечисленные эмоции?» показали, что:**

Плач:

- позволительно, при желании – 23%;
- позволительно в особых случаях – 15%;
- позволительно, если накопилось – 14%;
- совсем не позволительно – 6%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 5%.

Чрезмерная радость:

- позволительно, при желании – 32%;
- позволительно в особых случаях – 10%;
- позволительно, если накопилось – 6%;
- совсем не позволительно – 4%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 1%.

Злость:

- позволительно, при желании – 19%;
- позволительно, если накопилось – 14%;
- позволительно в особых случаях – 10%;
- совсем не позволительно – 9%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 4%.

Страх:

- позволительно, при желании – 25%;
- позволительно в особых случаях – 14%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится один – 7%;
- совсем не позволительно – 6%;
- позволительно, если накопилось – 3%.

Волнение:

- позволительно, при желании – 25%;
- позволительно, если накопилось – 12%;
- позволительно в особых случаях – 11%;
- совсем не позволительно – 4%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 2%.

Стыд:

- позволительно, при желании – 26%;
- позволительно в особых случаях – 13%;
- позволительно, если накопилось – 6%;
- совсем не позволительно – 5%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 2%.

Смущение:

- позволительно, при желании – 26%;
- позволительно в особых случаях – 14%;
- совсем не позволительно – 6%;
- позволительно, если накопилось – 4%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 2%.

Обида:

- позволительно, при желании – 21%;
- позволительно в особых случаях – 15%;
- позволительно, если накопилось – 9%;
- совсем не позволительно – 6%;
- позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 3%.

Агрессия:

- позволительно, при желании – 15%;
- позволительно в особых случаях – 15%;
- совсем не позволительно – 14%;
- позволительно, если накопилось – 8%;

– позволительно, если это редкость и мужчина находится в одиночестве – 4% (Рисунок 1).

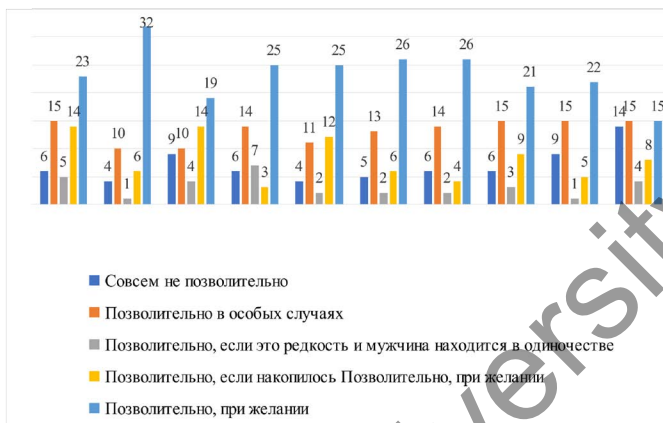


Рисунок 1. Скажите пожалуйста, считаете ли Вы позволительным для мужчины испытывать нижеперечисленные эмоции?

Защитная или оправдательная функция, является одной из наиболее негативных функций гендерных стереотипов, связанной с попыткой «оправдания и защиты существующего положения вещей, в том числе фактического неравенства между полами» [1]. С ее помощью может быть оправдано неравное положение мужчин и женщин в семье и обществе. Так, например, по мнению социального психолога Э. Аронсона, достаточно удобным является восприятие женщин, как «биологически более предрасположенных к работе по дому, если общество, в котором доминирующая роль принадлежит мужчинам, желает и дальше держать женщин привязанными к пылесосу» [1].

В одной из гипотез мы предположили, что мужчины стали лояльнее относиться к домашнему труду и брать на себя некоторые обязанности по уходу за домом. В ходе опроса, выяснилось, что 64,7% опрошенных мужчин согласны с тем, что мужчина должен брать на себя определённые домашние обязанности, 29,4% мужчин – скорее согласны с тем, что мужчина должен брать на себя такие обязанности, 5,9% мужчин – указали, что не согласны делить обязанности по дому с партнёршей или супругой (Рисунок 2).

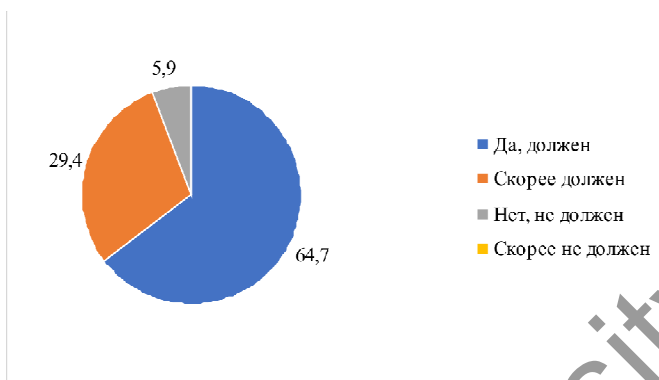


Рисунок 3. Как Вы считаете, должен ли мужчина делить работу по дому, с партнёршей/супругой?

Таким образом, наша предположение о том, что молодые мужчины начинают соглашаться на то, чтобы разделить домашние обязанности со своей партнёршей или супругой. Но остаются и те мужчины, которые не желают этого делать – они сохраняют образ традиционной мужественности. Также наблюдается и переходная группа, которая либо не обрела твёрдой позиции в данном вопросе, либо сомневается, из-за того, что партнёрша или супруга может быть против такой помощи.

В школе мальчик сталкивается с ситуацией разделения класса на группы и подгруппы. Основным его желанием является влиться, стать одним из своих в школьной среде. Для этого он, используя приобретённый опыт, доказывает своё право войти и остаться в нем. Далее следуют проверки – его берут «на слабо», что означает, что он должен пройти испытания, связанные с демонстрацией его мужественности. **Например:** разбить фару машины и не попасться, нагрубить учителю, приклеить жвачку на стул соседу и т.п. Результатом таких проверок часто становятся мелкие правонарушения. Также в пубертатном возрасте появляется желание впечатлить симпатичную ему девочку, что заставляет сильнее рисковать и демонстрировать свою мужественность. Именно в детстве у мальчиков появляется страх не соответствовать ролевой модели «настоящего мужчины». Хотя полностью универсального типа мужественности не существует, присутствуют расхождения в том, каким должен быть мужчина «... стереотипы женственности у мальчиков и девочек более сходны, чем стереотипы мужественности» [2]. Из чего следует непонимание к чему должен стремиться мальчик в своем поведении: или это постоянно

соответствовать ожиданиям общества, которое регулярно пересматривает стандарты мужественности или же это личный выбор, который вполне возможно повлечёт за собой социальное одиночество и критику за несоответствие конвенциональным нормам. Всё это, в совокупности с рискованным поведением, подталкивает мальчиков к совершению серьёзных правонарушений.

Присутствует и стереотип о мужских профессиях. Главным критерием такой профессии опять-таки является риск для жизни и здоровья. Также, так считают не только мужчины, но и женщины. Это становится заметным даже в раннем возрасте. «Признаком «мужских» профессий для девочек является физическая нагрузка, престижность, привлекают «военные», но избегаются «мирные» профессии, связанные с риском: спасатель, пожарный. Мальчиков, наоборот, привлекают последние» [4].

Также из-за нормы риска в поведении мужчины, они чаще решаются на преступление и/или самоубийство. Так, в Казахстане в 2021 году 89,7% осужденных за совершение преступлений были мужчинами, а процент самоубийств совершёнными мужчинами составил 81,8% [4]. Физическое насилие и агрессия тесно связаны с компенсаторной мужественностью, их необходимость возникает тогда, когда мужественность оказывается уязвлённой и не проявление агрессии будет считаться проявлением слабости. Так же, куда легче компенсировать недостаток мужественности за счёт насилия над женщиной. Особенно, если к норме твёрдости добавить деструктивную норму, которая не позволяет мужчинам поворачивать назад и заставляет, наплевав на последствия идти вперёд.

В исследовании мы сформулировали предположение, что молодое поколение мужчин не приемлет насилие в отношении женщин. Результаты опроса показали, что, действительно, 84,4% мужчин считают, мужчина не имеет права применять физическое насилие в отношении женщины, 5,9% мужчин считают, что они имеют такое право, 2% мужчин – скорее имеют, 1,2% – скорее не имеют. Отметим, что 7,9% (сумма положительных ответов) студентов-мужчин приемлют применение физического насилия в отношении женщин.

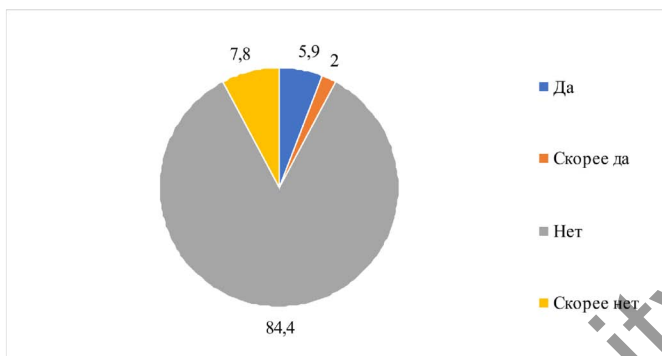


Рисунок 4. Как Вы считаете, имеет ли право мужчина применять физическое насилие в отношении женщины?

Так, мы видим, что молодое поколение мужчин действительно хуже относится к насилию над женщинами, можно предположить, что это стало следствием воспитания в однополых женских семьях или же массовой культуры, пропагандирующей толерантные ценности. Также остаётся и процент мужчин, которые готовы применить физическое насилие в отношении женщин. Для того, чтобы выяснить в каких случаях они готовы идти на такие меры – мы задали следующий вопрос.

Данные анкетирования показали, что причинами, по которым мужчинам позволительно применять насилие являются: измена – 27,3%, непослушание – 18,2%, сплетни – 18,2%, неуважение – 18,2%. **Молодые мужчины, которые считают позволительным применение физической силы в отношении женщин, частой причиной считают измену, также поводом являются:** непослушание, неуважение, сплетни. Однако, ссоры они не считают таким поводом. Хотя всё перечисленное вполне может стать причиной ссоры и значит во время ссоры также будет применяться физическое насилие.

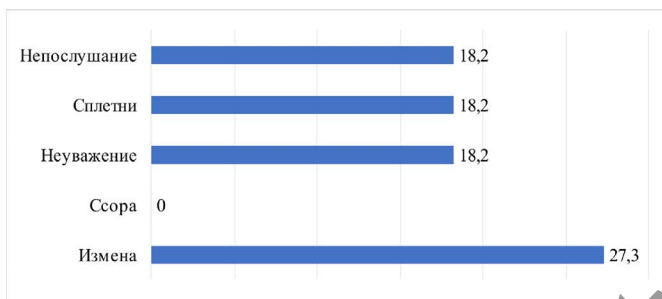


Рисунок 5. В каких случаях позволительно применять физическое насилие в отношении женщины?

В данной статье мы предположили, то, как формируются стереотипы о мужественности у лиц мужского пола и к каким последствиям они могут привести. **По результатам пилотажного исследования можно судить о том, что мужественность у студентов КарУ меняется:**

1. Повышенная эмпатия поспособствует лучшему выполнению родительских функций, лучшему пониманию между мужчиной и другими мужчинами и женщинами, в свою очередь это позволит осуществлять эмоциональную поддержку мужчин. И это могло бы помочь сократить число суицидов среди мужчин, ведь у человека, не скрывающего эмоции легче выявить признаки кризисного состояния.

2. Более неприязненное отношение к насилию над женщинами, возможно, поспособствовало бы сокращению случаев домашнего насилия и изнасилований.

3. Также мужчины готовы разделять обязанности по дому со своей партнёршей или супругой, и они соглашаются с тем, что женщины могут строить карьеру. Таким образом, допуская существование семьи с женщиной в роли кормильца и мужчиной, ухаживающего за домом или семьи, в которой строят карьеру и мужчина и женщина в равной степени.

Однако результаты опроса неоднородны и это говорит о том, что характеристики новой мужественности находятся в состоянии преобразования, но уже заметно её отличие от традиционной мужественности. По меньшей мере, новая мужественность не загоняет мужчин в тесные рамки, она даёт им право на эмоциональность, помощь в домашних обязанностях, без оглядки на осуждения и упреки со стороны других мужчин. Она демонстрирует некоторую вероятность безопасности нахождения женщин в доме. Ну и в конце концов она не

ставит перед мужчиной условие для получения, итак, имеющегося у них статуса.

Список литературы:

1. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию/пер. с англ. М.: Аспект Пресс, 1999.
2. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины/Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2006.
3. Забегалина С.В. Особенности содержания гендерных стереотипов в детском возрасте. Семья, брак и родительство в современной России. Выпуск 2/Под ред. А.В. Махнача, К.Б. Зуева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2015.
4. Женщины и мужчины Казахстана. Статистический сборник. Агентство по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. Бюро национальной статистики/Главный редактор Шаймарданов Ж.Н. Астана, 2023.
5. Берн Ш. Гендерная психология. М.: Прайм-Еврознак, 2004.