

- 4 Бекмаханов Е.Б., Бекмаханова Н.Е. История Казахской ССР: Учеб. пособие для 9-10 кл / Е. Бекмаханов, Н. Бекмаханова; Под ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Волобуева. – 15-е изд., перераб. и доп [Электронный ресурс]. – Алма-Ата: Мектеп, 1977. – 127 с. – Режим доступа: https://archive.org/details/istoriya_kazakhskoy_ssr.
- 5 Солдат. Большой толковый словарь русского языка; общ. ред. С.А. Кузнецова /грамота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gramota.ru/poisk?query=солдат&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=солдат&mode=slovari&dicts[]=42).
- 6 Воин. Большой толковый словарь русского языка; общ. ред. С.А. Кузнецова /грамота [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gramota.ru/poisk?query=Воин&mode=slovari&dicts\[\]=42](https://gramota.ru/poisk?query=Воин&mode=slovari&dicts[]=42).
- 7 GDE PAPA LONGMIX / BOOKER, CMH, mzlff, Слава КПСС // GENIUS. – URL: <https://genius.com/Booker-cmh-mzlff-and-slava-kpss-gde-papa-longmix-lyrics> (дата обращения: 28.02.2025). – (explicit content).
- 8 Да Здравствуют Текстовики!!! /ХХОС //Вконтакте. – URL: https://vk.com/wall-157920901_74 (дата обращения: 28.02.2025). – (explicit content).

ГЕРОИ-КАЗАХСТАНЦЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ ДЕКОНСТРУКЦИЯ ДИСКУРСА СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

Балагутдинов Р.И., магистрант 1 курса
Карагандинский университет имени Е.А. Букетова
Караганда, Казахстан
sendependa_dio@mail.ru

Деконструкция будет осуществлена на основе следующего учебного пособия: Бекмаханов Е.Б., Бекмаханова Н.Е. История Казахской ССР: Учеб. пособие для 9-10 кл /Под ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Волобуева. – 15-е изд., перераб. и доп. – Алма-Ата: Мектеп, 1977. – 127 с. Учебное пособие было утверждено Министерством просвещения Казахской ССР [1].

Приступим к деконструкции. Обратим внимание на то, кто занимает какая оппозиция из связки «мы/они» доминирует, а какая находится в подчинённом положении.

Означающее «фашисты» связано со следующими означающими: *безоговорочная капитуляция, бронированные чудовища, вероломное нападение, враг, вражеские танки, гитлеровское командование, гитлеровские полчища, гитлеровцы, иго фашизма, коварный враг, наглый агрессор, наступление долгожданного мира, немецкая часть, немецкое командование, немецкие солдаты и офицеры, немецкие фашисты, немецко-фашистские войска, немецко-фашистские захватчики, озверелые фашистские бандиты, противник, фашистская Германия, фашистские захватчики, фашистские оккупанты, фашистские солдаты и офицеры, фашистское иго, войска, сильный враг.*

Означающее «казахстанцы» связано со следующими значимыми означающими: *Советский Союз, Великая Отечественная война, объявление великой победоносной Отечественной войны, Советская Родина, Казахстан, столица нашей Родины – Москва, советский народ, трудящиеся, поддержка правительства, великий ответственный момент, сплоченность, единство, самоотверженность, выполнение священного долга перед Родиной, воины Красной Армии, воины Казахстана, воины-казахстанцы, воины-панфиловцы, воинкомсомолец, комсомолки-казашки, комсомолец казах, сыны казахского народа, воины других национальностей, советские воины, советские солдаты, защитники Родины, герои-панфиловцы, военные казахстанцы, советский народ, трудящиеся комсомольцы и школьники, преданность великому делу Ленина, братская дружба народов, сила социалистического интернационализма, высокие идеалы советского патриотизма, высокие идеалы пролетарского интернационализма, пропаганда марксистско-ленинских идей среди*

трудолюбия масс, героизм как порождение беззаветной преданности Коммунистической партии и Советскому правительству, советский строй – самый демократический строй в мире, участие воинов-казахстанцев в разгроме империалистической Японии, капитуляция фашистской Германии, конец Второй мировой войны, наступление долгожданного мира, честно выполненный патриотический долг перед Родиной, боевой подвиг, массовое изгнание фашистских оккупантов, героизм, мужество, стойкость, доблесть, отвага, бесстрашие, смертельная схватка, жесткая схватка с врагом, неравная схватка, ни шагу назад, до последнего вдоха, до последней капли крови, защита родной Москвы, бои за Родину, сражения за честь и независимость нашей Родины, подвиг, победа или смерть, мы преградили путь врагу, мы погибли, но победили, смерть героя, легендарный подвиг, бессмертный подвиг, завещание защитникам Родины, принесение жизней на алтарь Отечества, не проливайте слез, будьте стойки, мы знали, во имя чего идем на смерть, мы выполнили свой воинский долг, замечательная девушка, гордость, казахстанские девушки, женщины, Коммунистическая партия – организатор и вдохновитель победы, сила и жизнеспособность советского строя, создание могущественной армии, создание прочного тыла в годы войны, перестройка народного хозяйства Казахстана в годы войны, значение братской дружбы народов СССР [1, с. 75-87]. Здесь вряд ли стоит озвучивать какая из оппозиций занимает доминирующее положение. Если, в современном учебнике оппозиция «мы» доминировала над оппозицией «они», то здесь, последняя оказывается задушенной, погребенной под означаемыми оппозиции «мы», вступающими в активную коммуникацию между собой.

Справедливости ради стоит отметить, что здесь глава равняется разделу в современном учебнике, если не по объему, то по содержанию она затрагивает все эти темы, а потому мы не будем акцентировать внимание на означаемых, которые пока не были выявлены. Да и к тому же, мы не рассматриваем содержание фактического материала как такового.

Во-первых, самое простое, что можно выделить, так это наличие единого последовательного нарратива, пропитанного соцреализмом. Если сконцентрироваться именно на анализе нарративной структуры, то исследователь наверняка сможет выявить и четко выраженное начало, и кульминацию, и последствия. В любом случае: «Идея эстетики соцреализма об активном воздействии литературы на действительность оказалась правильной, но сильно преувеличенной» [2, с. 412].

Чтобы деконструировать дальше, необходимо обратиться к проекту ГОСО [3], который был 4 месяца назад вынесен на публичное обсуждение. Мы предлагаем посмотреть, можно ли подвести под требования, выраженные в проекте ГОСО – те означаемые, которые были выявлены в ходе деконструкции текста советского учебника, точнее его 15-го издания, которому уже более, чем 50 лет и посредством манипуляции ими составить ответы, имеющие эффект адекватности.

Содержание учебника способствует формированию исторического мышления, поскольку содержит элементы, сообщающие о начале ВОВ, об актуальном отношении к ней современников (приводятся цитаты и прочее), в нарратив главы закладываются послания будущим поколениям, обосновывается поведение советского народа в войне. Кроме того, непоколебимые марксистско-ленинские позиции способствуют скреплению различных «объектов» исторического процесса в строгом понятийном осмыслении, а использование эстетики соцреализма позволяет строить приятный и понятный каждому современнику (пролетарию, коммунисту и пр.) живущему в СССР нарратив, где подробно наполняется смыслом оппозиция «мы», в то время как оппозиция «они» констатируется – что создает эффект отсутствия ее в актуальной истории.

Обучение строится на диалоге с историческими источниками. Авторы учебников привлекают актуальные исторические источники для наполнения полотна текста: вырезки из газет, документов, речи участников событий, произведения казахских писателей, хроники

героического подвига воинов-казахстанцев – всё это подлинные свидетельства Советской эпохи.

«Независимость суждения» также формируется у обучающегося, поскольку он четко стоит на фундаменте марксизма-ленинизма и с этих позиций выносит свои суждения независимо от действительности и мнения буржуазных историков-философов. Учебник не просто формирует историческое мышление, а воспитывает настоящих патриотов и строителей коммунизма, умеющих мыслить диалектически, делать выводы, анализировать и применять исторические знания в жизни.

Теперь посмотрим на текст из современного учебника [4].

Мы при деконструкции пришли к следующему заключению:

Современный порядок дискурса не позволяет говорить о событиях ВОВ как о трудовом подвиге единого Советского народа – строителей коммунизма. Во-первых, необходимо постоянное самоутверждение нового экономического и политического строя, которые бы не выглядели сильным при восхвалении подвигам советских коммунистов – выступавших против буржуазного строя и мышления. Во-вторых, единая история Советского пространства разрывается современными нациографами в попытках утверждения особого исторического пути собственной нации. Однако, как мы отмечали уже, дискурс современной историографии, выраженный в данном учебнике – является противоречивым, непоследовательным, да и вовсе не привлекательным. Относительно того, способен ли он формировать историческое мышление у обучающихся? Нет. Утрата легитимирующей силы марксизма-ленинизма как метанарратива произошла, а выработка стройного метанарратива в независимой РК не случилась, ибо не может случиться вообще никогда уже – в связи с развитием самой историографии, усложнения исторического дискурса, который необходимо должен учитывать разные подходы к осмыслению исторического прошлого. Подача материала скорее похожа на констатацию, нежели способствует включению событий прошлого в настоящее, другими словами – в плане фактического содержания они вторят советскому учебнику. Однако, если подобное содержание смотрелось уместно в том контексте, то здесь оно превратилось в застывшие неживые формы, не учитывающие влияния ВОВ на современное положение нашей Родины в геополитическом, социально-культурном пространствах.

Формированию национального самосознания текст также не способствует: нация упоминается лишь один раз и то в отношении фашистской Германии! Дискурс советского учебника – жизнеутверждающий, в то время как современный – диагностирующий.

В целом, по нашему мнению, современный популярный исторический дискурс никоим образом не способствующее формированию исторического мышления ни с точки зрения единого подхода, ни с точки зрения плюрализма подходов, освещения коего текст не продемонстрировал.

Обращение с Советским прошлым строится по принципу элиминации всего жизнеутверждающего и легитимирующего прошлый строй нашей Родины. Парадоксальным образом, но конец исторического мышления, который в XX веке диагностировал каждый пятый интеллигент пришел не потому, что история закончилась – не потому, что победила либеральная демократия – а вследствие действия механизмов «психики» в современном порядке исторического дискурса, когда прошлое рассматривается как Другое, когда оно не включается в настоящее, когда диалога не происходит. Мы видим лишь стилизацию под советский учебник истории по содержанию с попыткой элиминации советскости и эстетики соцреализма ради конструирования мифа о нации, которое даже и не удастся осуществить.

Советские люди писали и читали об этом, потому что это было их актуальным настоящим, их историей. Современные дискурсодержатели ссылаются на события ВОВ, не осмысляя их значения для современного положения вещей, даже не приводя название ни одного вуза и того, что стало с ним и прочее. Советский обучающийся понимал свое место в истории и имел твердую опору, с которой смотрел в будущее, исходя из посылок прошлого, которые были ему понятны в настоящем (ее можно деконструировать, но он в нее верил, подобно истинно религиозному человеку и верил в идеалы коммунизма).

Современный обучающийся, открывший данный текст на страницах учебника, не имея твердой опоры – поскольку никакая опора твердой быть не может уже, но он ведь и об этом сведений не имеет, поскольку методологическое Просвещение оказалось выше сил коллектива трех авторов. Современный дискурс, выявленный в тексте учебника 2019 года – диагностирующий, а потому антиисторичный по своему характеру.

Может это советские составители и редакторы компетентнее современных Отечественных. Может это следствие благотворительного влияния метанарратива маркизма-ленинизма. Может это следствие эстетизации истории на страницах учебника. Может это следствие модернистского отношения к миру. Кто знает? Я/Мы не знаем. Надо выяснять отдельно.

Какое наше предложение? Учитывая современное состояние Отечественного исторического дискурса, а также общества в целом, которое можно описать посредством постмодернистского дискурса разными способами – необходимо обратиться к философским трудам постструктуралистов и к работам, постмодернистов, кои многие постструктуралистские идеи переосмыслили. И провести ревизию современного исторического дискурса.

В отношении историографии есть предложение: использовать деконструкцию, поскольку именно ее применение, совмещенное с выработанными т.н. постмодернистами эстетическими приемами – позволит вернуть историчность мышления современному поколению.

Ориентации на единый метанарратив быть уже не может, следовательно необходимо осуществлять комплексное освещение истории. Необходимо освещать события не узкой областью света ложно-националистического прожектора, а формировать истинный национализм и подлинный патриотизм у подрастающего поколения, показывая им ситуацию с разных сторон – освещая не только наших героев, но и те персоналии, которые в самой Германии выступали против фашизма и пали жертвами режима Гитлера. Необходимо использовать современные исторические источники и цифровые ресурсы (это требуется, кстати, проектом ГОСО также) и не бояться помещать в один контекст большевиков, персонажей аниме, современных киногероев – если в ходе деконструкции была выявлена принципиальная схожесть их дискурсов.

Именно деконструкция и постмодернистская эстетика способна реактуализировать историческое прошлое в настоящем, с учетом многообразия его феноменов, а также, с учетом ожидающегося будущего (обращение к концепциям трансгуманизма, к примеру).

Уверенны, что именно деконструкция является наиболее актуальной стратегией, которую должны на вооружение взять представители общественно-гуманитарных дискурсов.

Список литературы

- 1 Бекмаханов Е.Б., Бекмаханова Н.Е. История Казахской ССР: Учеб. пособие для 9-10 кл /Под ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Волобуева. – 15-е изд., перераб. и доп [Электронный ресурс]. – Алма-Ата: Мектеп, 1977. – 127 с. – Режим доступа: https://archive.org/details/istoriya_kazakhskoy_ssr.
- 2 Борев Ю.Б. Эстетика: Учебник – М.: Высш. шк., 2002. – 511с.
- 3 О внесении изменений в приказ Министра просвещения Республики Казахстан от 3 августа 2022 года № 348 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования // Открытые НПА. – 25.11.2024. – URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=15308382> (дата обращения: 01.03.2025).
- 4 Кабульдинов З.Е. и др. История Казахстана: Учебник для 9(8) класса общеобязательной школы /З.Е. Кабульдинов, М.Д. Шаймерденова, Е.М. Куркеев [Электронный ресурс]. – Алматы: Атамұра, 2019. – 176 с. – Режим доступа: https://free.atamura.kz/?mbdb_book=история-казахстана-начало-ххв-1945 г.