

preservation and the position held in everyday life, the image of a fire worthy of respect. The semantic meaning of fire and traditions performed in family rituals are described.

Keywords: fire, alienation, Umai ana, sun, Zoroastrianism, flame, heat, light.

Зуева Людмила Ивановна

Карагандинский университет им. Е.А.Букетова,
Караганда, Казахстан; zueva_1953@bk.ru

Базовое содержание учебного предмета «История Казахстана» для 5-6 классов – археологический взгляд на отечественную историю

Аннотация: В статье исследуются обновленные программы с точки зрения их соответствия заявленным во вводной части целям и задачам, структуре курсов 5-6 классов и их содержания, подчеркиваются особенности ожидаемых результатов обучения и перехода к цивилизационному подходу в построении программ. Автор использует метод сравнительного анализа для выяснения особенностей обновленных программ с целью поиска путей по их совершенствованию. Ведь сегодня «реформа образования» в Казахстане воспринимается в обществе весьма негативно, так как она носит социально-классовый характер – массовое образование (начальное, среднее, высшее) разрушают, выделяя элитарный сегмент для верхушки и резко опуская средний уровень для всех остальных. Всё сводится к экспериментальному обучению по западным образцам без должного научного обоснования и тестированию, а не реальным знаниям, получению документов об образовании, а не самому образованию. Фрагментарность и снижение уровня фундаментальности образования обусловлены не только Болонской системой, но и общим кризисом образовательной системы Казахстана, падением престижа знания и науки,

ослаблением кадровых ресурсов в этих важных общественных сферах.

Ключевые слова: обновленные программы, разделы, цели обучения, цивилизация, основная школа.

Много раз, беседуя с профессором В.В. Евдокимовым на темы, связанные с современным обучением истории в школе, мы подчеркивали важность изучения археологии, как науки, дающей основные (иногда единственные) источники для обоснования исторических фактов и событий в древнем и средневековом Казахстане. Вот почему целью написания статьи стало исследование содержания обновленных программ в основной школе, где, собственно, и закладываются базовые знания по истории Казахстана.

Государство, требуя от своего гражданина определенный уровень образованности, должно гарантировать, в свою очередь, необходимые для этого уровня образования условия его получения, то есть обеспечить соответствующую новому социальному заказу усовершенствованную методическую систему образования. Под методической системой подразумеваются взаимосвязь компонентов учебно-воспитательного процесса – цели, содержание, методы и средства, образующие целостность исторического сознания. Общество должно быть уверено в том, что школа как социальный институт обеспечивает некоторый, вполне определенный интеллект, нравственный и физический уровень развития молодого поколения – то, что в последнее время называют «базовым уровнем образования».

Но вернемся к анализу тех программ, которые называют обновленными. В документе говорится, что «В среднем образовании планомерно осуществляется переход на обновленное содержание» [Государственная..., 2011; Государственная..., 2016]. Рассмотрим их на примере такой школьной дисциплины как «история». В Республике Казахстан параллельно изучаются два самостоятельных курса «Всемирная история» и «История Казахстана» [Типовая..., 2017а; Типовая..., 2017б]. Вы знаете, что параллели нигде не пересекаются. Вот так и с курсами всемирной и отечественной

истории, которые в сознании школьников воспринимаются, как не связанные друг с другом исторические дисциплины! Поэтому целостной картины исторического развития у детей не формируется. И уж тем более речи о том, что история Казахстана – часть всемирной истории, не идет. Нет и элементарной синхронизации изучения тем.

Начнем с рассмотрения программы для 5 класса, так как это, по своей сути, самая археологическая часть отечественной истории. Цивилизационный подход, который реализуется в обновленных программах, начинается с социума, культуры и только потом, государственной системы и экономики. Содержание учебного предмета включает 4 раздела:

- 1) Развитие социальных отношений;
- 2) Развитие культуры;
- 3) Развитие государства;
- 4) Экономическое развитие Казахстана.

Причем, дается именно такая последовательность и цифры, что должно быть первым, вторым и т.д., но осуществить такой подход оказалось невозможно! Возьмите любую тему программы и постарайтесь обозначить основные ее вопросы в соответствии с указанной нумерацией, и вы поймете, что это не удастся сделать. Происходит смешение двух подходов – формационного и цивилизационного, хотя об этом ничего не говорится в вводной части. Обновленные программы основной школы по истории Казахстана стали реализовываться с 2017 года [Типовая..., 2017а]. Содержание учебного предмета «История Казахстана» организовано по разделам обучения. Разделы далее разбиты на подразделы, которые содержат цели обучения по классам в виде ожидаемых результатов, другими словами, это обучение, ориентированное на результат. Самое важное, что содержание программ должно обеспечивать здоровьесберегающую функцию, учитывать возрастные возможности и психологические особенности учащихся, а также предполагает оптимизацию учебной нагрузки в школе. Эти требования к обновленным программам являются неоспоримыми достоинствами, однако, многие из них при более детальном рассмотрении, оказываются невыполнимыми.

При изучении соответствия тем разделов и подразделов, целей обучения в содержании программы по истории Казахстана основной школы за 5-6 классы обнаружены явные погрешности, которые, на наш взгляд, могут существенно снизить эффективность учебных занятий, особенно, если учесть, что многие требования выходят за рамки учета возрастных особенностей учащихся этого возраста.

Что касается самого содержания учебного материала, то распределение тем и соответствие целей обучения вызывают вопросы и замечания. Например, тема «Как жили древние люди?» и цель обучения – описать антропологические признаки первобытных людей (!) и почему-то «демонстрировать жизнь и быт первобытных людей», да еще в творческой форме, то есть это следует понимать, как драматизацию жизни далеких предков. Но откуда учащиеся 5 класса знают о жизни первобытных людей так подробно, что могут описывать их антропологические признаки и быт? Насмотрелись мультиков и фильмов и всё запомнили, поняли, установили связи?

Третья тема – «Какие находки эпохи камня были обнаружены археологами на территории Казахстана?». Цель обучения – знать археологические открытия казахстанских ученых. Все открытия и всех ученых? Или только тех, кто нашел каменные орудия?

Следующая тема: «Какие особенности памятников эпохи бронзы раскрыл А. Маргулан?». Цель обучения – определить вклад А. Маргулана в развитие казахстанской археологии; определить признаки андроновской и бегазы-дандыбаевской культур, опираясь на археологические источники. Это опираясь на какие такие археологические источники должны будут пятиклассники определить вклад выдающегося ученого и признаки археологических культур? Возможно, они ещё не были в музее и на археологических раскопках или это указание провести урок в историко-краеведческом музее? Определять вклад археолога в науку – это серьезно?!

Например, во второй четверти задания для учащихся 5 класса становятся более сложными – философско-методологическими. В ответ на вопрос подраздела «Какие традиции и обычаи кочевников сохранились до наших дней?»

ученики должны описывать мировоззрение древних племен и никак иначе! Все дети Казахстана просто вундеркинды, индиго! Они все учатся в одинаковых условиях и имеют равные материальные возможности! Они в 5-ом классе вполне могут описывать мифологическое, религиозное, естественно-научное, социально-политическое, эстетическое мировоззрение?!

На вопрос темы «Кем был «Золотой человек»? школьники должны догадаться ответить: «Реликвией, произведением искусства», поскольку целью обучения является то, что дети должны описывать реликвию «Золотой человек», как произведение искусства; и снова описывать мировоззрение древних племен (между тем, в первом случае речь идет об эстетическом мировоззрении, во втором – религиозно-мифологическом, то есть о том, как древним племенам представлялась загробная жизнь). Описание мировоззрения древних племен будет целью обучения еще дважды при изучении тем о древних курганах. А вот тема «Как описывали жизнь уйсунов китайские авторы?» уже источниковедческая! Все пятиклассники, конечно, свободно читают произведения китайских авторов! Эта тема интересна и познавательна с точки зрения источниковедения, но здесь целью обучения указаны сразу три фактора – знать предпосылки формирования древних государственных объединений; объяснять особенности социальных групп (у усуней была довольно сложная структура); определять взаимоотношения первых государственных объединений на территории Казахстана с соседними странами (это уже характеристика международных отношений).

Но когда читаешь в качестве цели по изучению философских систем по всемирной истории [Типовая..., 2017б] в 5 классе – «давать простое объяснение взглядов философов древности» (это далеко не все старшеклассники умеют!), понимаешь, нет пределов способностей наших детей! То-то радуются все родители, что дети у всех просто философы и мудрецы!

Весьма показательна тема по истории Казахстана в 6 классе «Какие исторические сведения содержит поэма «Огузнаме»? Они эту поэму изучали раньше? Точно знают ее содержание и могут провести литературно-исторический анализ

политических процессов?! Цель обучения «знать государства VI-IX веков и, используя карту, объяснять политические процессы». Неужели, просто «читая» историческую карту и анализируя сюжета поэмы они смогут это сделать? Почему такая постановка цели (помните, что дети шестого класса, это на самом деле – пятиклассники) совершенно не понятно! Или такая, например, тема: «Какие сведения о тюрках содержатся в китайских и арабских источниках?». Формулировка вообще не позволяет ориентироваться о каких именно источниках и какого периода идет речь? Ведь есть китайские и арабские источники раннего средневековья, развитого средневековья, позднего средневековья. И потом, почему тема носит источниковедческий характер, а цель обучения посвящена чему угодно, но никак не связана с ней? Цель в данном случае формулируется так: «Характеризовать достижения кочевников в военном искусстве; определять особенности традиционного хозяйства кочевников; объяснять мировоззренческие особенности тюрков в отношении китайских и арабских источников». А это как понимать? Как тюрки относились к китайским и арабским источникам? И сколько было таких мировоззренческих особенностей?

Обучение по обновленным программам 2017 г. строится на основе исторических концептов: изменение и преемственность; причина и следствие; доказательство; сходство и различие; значимость; интерпретация. Странно, что это преподносится как новое явление. Так было всегда: в школе учащиеся прослеживали изменения, которые происходили в жизни общества, преемственность перехода от первобытнообщинного строя к рабовладельческому, феодальному и т.д., выясняли причины и следствия исторических событий и процессов, сравнивали исторические факты, определяли их роль и значение. Всё, кроме интерпретации.

Интерпретировали мало, так как тексты учебников были четко выверены, идеологизированы, инакомыслие не допускалось, а хрестоматий и книг для чтения было мало. Теперь с обновленными программами и учебниками по 10-12 страниц в одном параграфе для 5 классе вряд ли у учителя

останется время на то, чтобы читать и интерпретировать источники за 45 минут урока, а в условиях дистанционного обучения – это 15-20 минут. Хотя хрестоматии по каждому классу подготовлены. Но даже в обновленных программах не так много тем, где интерпретируются источники. Будет ли посильной эта работа по источниковедению для учеников 5 класса, тем более, «по китайским и иранским источникам», а в 6 классе – по арабским рукописям, которые надо еще самим найти в интернете?

А теперь попытайтесь ответить, отвечают ли ожидаемые результаты обучения на основе одного из исторических концептов возрастным особенностям учащихся 5 классов:

«1) изменение и преемственность:

обучающиеся должны уметь: анализировать и оценивать исторические примеры непрерывности и изменения во времени и пространстве, объединять примеры непрерывности и изменения в течение продолжительного времени до масштабных исторических процессов или тем самым, объяснять основания (критерии) систематизации и организации исторических событий и процессов внутри определенного временного блока» [Типовая..., 2017а].

Это разве может быть ожидаемым результатом для учеников 5 класса? Анализ и оценочные суждения предпочтительны в более старших классах, это высокий уровень познания, а в 5 классе (по таксономии Б. Блума) акцент делается на знание и понимание! Из класса в класс предусмотрено последовательное развитие навыков исторического мышления – ориентация во времени и пространстве, интерпретация исторических источников, объяснение и анализ исторических событий, т.е. спиральный подход в построении целей обучения. Следовало бы уточнить, что последовательное развитие навыков исторического мышления с опорой на учебник невозможно в принципе. Уже на первом уроке по истории Казахстана пятикласснику задаются вопросы: «Разделяете ли вы точку зрения, что причиной развития мозга и появления человека является мутация? Или поддерживаете ранее устоявшееся мнение о труде? Определите весомость приведенных ниже аргументов в пользу современной теории» [Кумеков Б.Е. и др.

2017, с.17]. Далее приводится справка о воздействии солнечных лучей на кожу человека и излучения тяжелого металла – урана. А если посмотреть количество заданий после параграфа, то становится ясно, что они составлены без учета возрастных особенностей и ни о какой последовательности в развитии навыков мышления не может быть и речи. Они даются все и сразу.

В условиях существования обновленных программ, построенных на разных основаниях в основной и средней школе, говорить о преемственности, ориентации во времени и пространстве не приходится. Заявление о том, что оптимизировано содержание исторических дисциплин посредством укрупнения тематических разделов касается в основном отечественной истории, т.к. по всемирной истории учебный материал значительно сокращен и общий объем часов составляет 34 часа в год без выделения времени на суммативное оценивание. Большой объем учебной информации по всемирной истории заставляет учителя объединять 2-3 параграфа на одном уроке.

Звучит как открытие – установлена межпредметная связь между историческими дисциплинами! А ее что раньше не было?! Межпредметные связи всегда существовали и были обозначены в программах прошлых лет. Так что из всех заявленных характеристик обновленной программы новым оказался мозаичный характер изучения учебного материала по истории, спиральный подход в построении целей обучения и их кодировка.

Пока внедрение в Казахстане так называемых обновленных программ 2017 г., построенных с учетом цивилизационного подхода, использование критериального оценивания, СОРов и СОЧей, дистанционного обучения, по сути, не дают качественных результатов. Например, целую четверть учителя и родители в Казахстане, находясь на карантине, мучались с освоением информации для своих детей, запланированной для изучения на четвертую четверть 2020 г. и в итоге – ее просто не учитывали при выставлении годовых оценок и ЕНТ.

«По данным ЮНИСЕФ в мире живут более 2,2 млрд детей – это примерно 28% населения Земли. В октябрьском докладе организации за 2020 г. говорится, что именно дети в долгосрочной перспективе станут главными жертвами пандемии. Его авторы подчеркивают, что кризис затронул абсолютно всех детей, всех возрастов и во всех странах, но хуже всего придется детям из бедных социальных слоев. Заметно ухудшилось состояние детей в трех ключевых областях: эмоциональной, поведенческой и образовательной (проблемы со здоровьем, вниманием и остротой реакции, тревожность). Для многих детей пережитое будет иметь весьма долговременные последствия, а для некоторых – они растянутся на всю жизнь» [Путь...].

Говоря об учебных достижениях в зарубежных странах, внедряя их в школах РК, не стоит забывать о собственном опыте обучения и просвещения народа. В педагогическом плане особого внимания заслуживают психолого-педагогические воззрения великого ученого-энциклопедиста, уроженца казахской степи Абу Наср аль-Фараби (870–950 гг.). Насыщенные гуманистическими идеями взгляды аль-Фараби мы находим в его многочисленных трактатах. Большое место в них отводилось дидактике и методике обучения, говорилось о принципах доступности, прочности, системности, наглядности, об активности и целеустремленности обучающегося. Как не удивляться современности его трудов для исторического образования?! Важную роль в разработке содержания образования в казахской национальной школе сыграла плодотворная деятельность Ч. Валиханова, А. Кунанбаева, Ы. Алтынсарина и казахской интеллигенции: А. Байтурсынова, Ж. Аймаутова, М. Жумабаева, Х. Досмухамедова, С. Сейфуллина, М. Ауэзова, М. Дулатова, Ш. Альжанова, У. Джандосова, Т. Рыскулова, С. Мендешева и др. Несмотря на их разногласия в политических убеждениях, в вопросах наполнения этническим компонентом содержания школьного образования они были едины. В разработанных ими учебниках для казахских школ этнический компонент был фундаментом содержания обучения. Они считали необходимым изучение учащимися истории, географии и культуры родного народа, знание фольклора,

национальных традиций и обычаев, народных песен, игр, музыки, искусства и ремесел. Они видели основную цель в становлении модели современной казахской школы по принципу «... не только обучать, но и воспитывать».

Что касается программы 6 класса, посвященной изучению истории средневекового Казахстана, то при ее анализе возникают те же замечания, что и в программе для 5 класса. Среди так сказать «археологических» тем будут следующие: «Образование Великого Тюркского каганата. Военное искусство тюрков. Хозяйство. Торговля и развитие городской культуры. Городская культура. Великий Шелковый путь: историческое значение. Вклад тюркской культуры в развитие мировой цивилизации. Защита Отрара. Последствия монгольского завоевания. Культура казахского народа: материальная, духовная культура». Эти темы предполагают возможность использования музейных коллекций археологических находок, просмотры видеороликов о средневековых городах Казахстана, материалов программы «Культурное наследие», создания археологических карт Великого Шелкового пути, изучения материальной культуры в разные периоды средневековья и т.д.

Вводный урок и сразу ученики, используя карту, должны уметь объяснять политические процессы, но ведь в течение средних веков очень существенно менялись представления людей о мире, о заморских странах и карты тоже менялись неоднократно?! Тема «Имена каких каганов VI-IX веков сохранились в истории?». А следующая тема отвечает на вопрос «Какие источники повествуют о политике Билге – кагана и Культегина по укреплению государства?» И для этих тем сразу 6 целей!

Тема «Какие источники свидетельствуют о развитии городской культуры у кимаков?». Цель обучения ничего не говорит об источниках, но зато есть такие цели – определять влияние Великого Шелкового пути на развитие городской культуры; выявлять экономическую взаимосвязь между кочевниками и земледельцами.

В третьей четверти есть тема «Кто оказал больше влияния на изменения в Центральной Азии: кыпчаки или монголы?». Какие должны быть критерии, чтобы определить эти

изменения? Или это риторический вопрос? Хотя если посмотреть на цели обучения, то ответ напрашивается сам. Цель – определять этносоциальную структуру государств XIII–XV вв. Ни больше, ни меньше для 6 класса! Определять особенности системы управления государств на территории Казахстана.

Интересна, на наш взгляд, и постановка целей обучения при изучении такой темы в третьей четверти «Как искусство и литература XIII–XV веков характеризуют средневековое общество?». Определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников. Во-первых, каких кюев, легенд, шежире и эпосов? Сколько легенд, шежире и эпосов можно проанализировать на уроке? Сколько кюев прослушать? Кто это считал? Это можно сделать только на основе анализа и критической оценки достоверности исторических фактов, но кроме того есть еще эмоциональная, духовно-нравственная, эстетическая ценность источника.

Четвертая четверть целиком посвящена персоналистике, портретам исторических деятелей и их оценке. И здесь всего две цели обучения – определять роль казахских ханов в укреплении государства; анализировать внешнюю политику казахских ханов.

Темы «Каким образом духовная культура отражает жизнь казахов в XVI–XVII веках?» и «Почему юрта считается образцом высокого уровня развития материальной культуры кочевников?» дают детям сосредоточиться на уже знакомых целях – определять значимость кюев, легенд, шежире и эпосов как исторических источников и описывать достижения кочевников в прикладном искусстве, что они уже делали в пятом классе.

Система целей обучения по всемирной истории представлена в программе в виде таблицы по классам обучения, где сначала перечисляются изучаемые страны, а затем дается их распределение, по всей видимости, в соответствии с возрастом детей.

Например, в 5 классе детям нужно уметь объяснять происхождение человека на основе различных теорий (сами теории они еще не изучали), первичные формы организации людей, описывать храмы и пирамиды древнего Египта, вообще

описывать искусство древнего мира, давать простое объяснение взглядов философов древности (помните, что это цель для пятиклассников, точнее даже для четвероклассников с учетом нулевого класса!), объяснять основные религиозные понятия (бог, храм, жрец, священное писание, идол), знать древние религиозные верования (тотемизм, анимизм, фетишизм, магия), знать и использовать понятие «империя» для объяснения взаимоотношений государств в древности (а других понятий, кроме «империя» не было?), сравнивать присваивающий и производящий типы хозяйства для понимания экономического прогресса.

Цели для шестиклассников такие же содержательные и не вполне реальные: описывать социальную структуру феодального общества, характеризовать взаимоотношения господствующих и зависимых сословий (феодалы и крестьяне), определять причины изменения роли религии в мировоззрении человека и в общественной жизни, объяснять понятия «гуманизм», «реформация», «протестантизм», «лютеранство», «кальвинизм», «контрреформация», «иезуитский орден» в контексте исторических процессов. Сами понятия можно записать в тетради, но вот объяснять их в контексте исторических процессов – это действительно сложно! Определять значение научных открытий о строении вселенной в период позднего средневековья для последующего развития естественных наук, определять влияние великих географических открытий на представления о мире, фиксируя на карте основные маршруты путешественников в XV-XVI веках, характеризовать культуру эпохи Возрождения, устанавливая взаимосвязь с культурой античности (изобразительное искусство, скульптура) или описывать влияние идей гуманистов на развитие средневековой культуры – для этого нужно быть искусствоведами! Объяснять понятия «Парламент», «Генеральные штаты», «Сейм», «Кортес», «Боярская Дума» для характеристики формы (чего? государственного управления?), выявлять и классифицировать причины распада Римской империи (типологизация и классификация – это сложнейшие методологические приемы), но здесь-то ничего сложного: определять причины и значение антифеодальных восстаний под

предводительством Г. Каля, У. Тайлера, описывать внутреннюю политику Византии, выявляя и классифицируя причины ее долговечности?! И только-то? Выявлять особенности международных отношений в период средневековых завоеваний.

Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на разработку обновленных программ по истории Казахстана и всемирной истории, в них есть вопросы и разделы, которые требуют уточнения, корректировки, учета возрастных особенностей школьников. И чем более тщательно учителя проработают и апробируют содержание программ на практике, тем эффективнее и плодотворнее будут результаты их работы.

ЛИТЕРАТУРА

Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2019 годы Указ Президента Республики Казахстан от 29 июня 2011 года № 110. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31024348/ Дата обращения: 15.10.2019 г.

Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2016-2019 годы. Указ Президента Республики Казахстан от 1 марта 2016 года № 205. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/U0400014595/3167> Дата обращения: 17.02.2020 г.

Кумеков Б.Е., Жумаганбетов Т.С., Игликова К.С. История Казахстана. Учебник для 5 класса общеобразовательной школы. – Алматы: Атамура, 2017. – 182с.

Путь к уничтожению любой нации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://news.rambler.ru/other/41252675/?utm_content=news&am. Дата обращения: 14.11.2018 г.

Типовая учебная программа по учебному предмету «История Казахстана» для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию, утвержденная приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 октября 2017 года № 545. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<https://www.nao.kz/Основные направления деятельности/ Учебно - методическое обеспечение образования/Учебные программы уровня основного среднего образования по обновленному содержанию. История Казахстана/ Дата обращения: 12.02.2020 г.>

Типовая учебная программа по учебному предмету «Всемирная история» для 5-9 классов уровня основного среднего образования по обновленному содержанию, утвержденная приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 октября 2017 года № 545. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nao.kz/Основные направления деятельности/Учебно - методическое обеспечение образования. Учебные программы уровня основного среднего образования по обновленному содержанию, Всемирная история/ Дата обращения: 12.02.2020 г.>

Аннотация: Мақалада жаңартылған бағдарламалар кіріспе бөлімде көрсетілген мақсаттар мен міндеттерге, 5-6 сыныптар құрылымына және олардың мазмұнына сәйкестігі тұрғысынан зерттеледі, оқытудың күтілетін нәтижелерінің ерекшеліктері және бағдарламаларды құрудағы өркениеттік тәсілге көшу атап өтіледі. Автор оларды жетілдіру жолдарын іздеу мақсатында жаңартылған бағдарламалардың ерекшеліктерін анықтау үшін салыстырмалы талдау әдісін қолданады. Шынында да, бүгінде Қазақстандағы "білім беру реформасы" қоғамда өте жағымсыз қабылданады, өйткені ол элеуметтік-таптық сипатқа ие - бастауыш, орта, жоғары деңгейдегі жаппай білім жойылып, элиталық сегментті шыңға бөліп, қалғандары үшін орта деңгейді күрт төмендетеді. Мұның бәрі батыстық үлгілер бойынша эксперименттік оқытуға, нақты білімге емес, тиісті ғылыми негіздемеге және тестілеуге, білімнің өзіне емес, білім туралы құжаттарды алуға байланысты. Білім берудің фрагменттілігі мен іргелі деңгейінің төмендеуі Болон жүйесімен ғана емес, Қазақстанның білім беру жүйесінің жалпы дағдарысымен, білім мен ғылым беделінің төмендеуімен, осы маңызды қоғамдық салалардағы кадр ресурстарының әлсіреуімен де байланысты.

Кілт сөздер: Жаңартылған бағдарламалар, бөлімдер, оқу мақсаттары, өркениет, негізгі мектеп.

Annotation: The article examines the updated programs from the point of view of their compliance with the goals and objectives stated in the introductory part, the structure of the courses of grades 5-6 and their content, highlights the features of the expected learning outcomes and the transition to a civilizational approach in the construction of programs. The author uses the method of comparative analysis to clarify the features of the updated programs in order to find ways to improve them. After all, today the "education reform" in Kazakhstan is perceived very negatively in society, since it has a socio-class character - mass education of primary, secondary, higher education is being destroyed, highlighting the elite segment for the top and sharply lowering the average level for everyone else. It all boils down to experimental training on Western models, without proper scientific justification and testing, and not real knowledge, obtaining educational documents, and not education itself. Fragmentation and a decrease in the level of fundamental education are caused not only by the Bologna system, but also by the general crisis of the educational system of Kazakhstan, the decline in the prestige of knowledge and science, and the weakening of human resources in these important public spheres.

Keywords: updated programs, sections, learning goals, civilization, primary school.

Козина Валерия Викторовна
Амрина Минар Сапаровна

Карагандинский университет им. Е.А. Букетова
Казахстан, Караганда; vkozina55@mail.ru

Казыбек би в исторической памяти Казахской степи

Аннотация: В статье рассказывается об одном из трёх великих биев казахского народа, ставшем символом борьбы за независимость Казахстана в один из самых трагичных периодов