

случаях отсутствия конституционных или законодательных положений они оказывают регулирующее воздействие на избирательную систему соответствующей страны. С другой стороны, они обладают цементирующим свойством, тем самым, придавая избирательной системе, в общем, цельность и направленность на права граждан государства, что позволяет соблюдать баланс общественных интересов и прав граждан.

Список литературы:

1. Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. - М.: Зерцало, 2001. - 560 с.
2. Международные избирательные стандарты. Сборник документов /Отв. ред. А.А. Вешняков; науч. ред. В.И.Лысенко. - М.: Весь Мир, 2004. – 1152 с.
3. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. - 4-е изд., переработанное и дополненное. - М.: Юрайт, 1998. - 416 с.
4. Перевалов В.Д. Теория государства и права: Учебник / Отв. ред. В. Д. Перевалов - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА, 2017. - 496 с.

ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ «ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ» И «ТАМОЖЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ»

Бейсенбеков М.А., магистрант юридического факультета КарУ им. Е.А. Букетова

В настоящее время Казахстан столкнулся с глобальными вызовами, выраженными глобальным экономическим кризисом и напряженной геополитической ситуацией. Ввиду чего среди ключевых приоритетов государственного развития особое место занимает стабилизация процессов в экономическом секторе. Немаловажную роль в данном контексте играет Евразийский экономический союз, а также четкое разграничение полномочий, как таможенных органов стран-участниц союза, так и наднациональных структур. В первую очередь стоит отметить, что одним из ключевых факторов публичных правоотношений в целом является волеизъявление государства, как политического субъекта. Так, процесс модернизации в области таможенных правоотношений, включая цифровизацию, пост-таможенный аудит и анализ регуляторного воздействия обусловлен реализацией государственной политики в данной отрасли. В то же время дальнейшая экономическая интеграция Казахстана в пространство Евразийского союза во многом связана с соответствием государственной таможенной политики общесоюзным стратегическим приоритетам. В данной плоскости актуальность приобретает проблема определения такой категории, как «управление» в таможенных правоотношениях, в частности соотношение таких категорий, как «таможенное регулирование» и «таможенное администрирование» в странах ЕврАзЭС, в определенной степени раскрывающих содержание управления.

Один из ключевых аспектов проблемы заключается в том, что определения администрирования в кодексе Республики Казахстан о Таможенном регулировании не содержится, тогда как, исходя из содержания компетенций уполномоченного органа, администрирование отождествляется с организационно-управленческой деятельностью [1].

Учитывая, что таможенное администрирование указано в перечне компетенций отдельно от руководства таможенными органами, осуществления таможенного контроля и ведения таможенной статистики, под ним подразумевается организация процессов, нацеленная на реализацию таможенной политики. Категория администрирования в данном ключе охватывает взаимоотношения между органами государственной власти. В

связи с чем, вполне закономерно раскрытие таможенного администрирования в рамках административных правоотношений.

Административные правоотношения определяются как правоотношения в сфере исполнительной власти, в которых стороны выступают носителями прав и обязанностей, установленных и обеспеченных административно-правовыми нормами [2;10]. Проецируя данное определение на таможенные правоотношения, мы закрепляем за органами таможни статус субъекта администрирования. При этом таможенное администрирование в системе административного права рассматривается как одна из форм государственного управления. Ключевым критерием здесь является реализация таможенной политики, как процесс осуществления властных полномочий. При этом само администрирование во многом зависит от системы исполнительных органов.

Для определения таможенного администрирования в качестве организационно-управленческой деятельности, важно учитывать специфику таможенных правоотношений в целом. Необходимо это в целях формирования границ таможенного администрирования и определение места данного процесса в системе таможенного права. Так в работе российского правоведа, Драганова В. Г. дается следующая характеристика таможенно-правовых отношений: «во-первых, они определяются объективными экономическими отношениями, основанными на многообразии форм собственности и представляющими собой общественные отношения таможенных органов, граждан, предприятий; во-вторых, это отношения граждан, таможенных органов, организаций, предусмотренные и урегулированные нормами таможенного права, выражающими идеи законности в таможенно-правовой сфере; в-третьих, они являются средством решения задач в области формирования единого таможенно-правового пространства, защиты прав товаропроизводителей, товарообмена, укрепления экономической безопасности и многих других» [3;56]. Резюмируя, мы можем сделать вывод о том, что таможенные правоотношения не просто существуют в контексте норм таможенного законодательства, но и исходят из объективных экономических отношений, выраженных в экспортно-импортных операциях, а также возникают в ходе формирования и воплощения единой таможенной политики. Таможенное администрирование, как процесс, возможно только в рамках таможенных правоотношений, но при этом является формой осуществления государственной деятельности, реализации управленческих функций.

Несколько иные критерии для характеристики особенностей таможенных правоотношений даются в работе Гавриленко К.В.:

«1. Объектом по регулированию правоотношений в области таможенного дела являются такие общественные отношения, которые прямо связаны с вопросами по перемещению товаров через таможенные границы государства.

2. У правоотношений в области таможенного дела есть своя индивидуализация, то есть в правоотношения для решения таможенных вопросов вступают две или более стороны, каждая из них является субъектом правоотношений в области таможенного дела, который имеет свои юридические права и обязанности.

3. Правоотношения в области таможенного дела имеют такой признак, как публичный характер.

4. Правоотношения в области таможенного дела защищены и находятся под охраной административных и судебных органов государства» [4; 7]. Отдельным пунктом в данном перечне выделяется субъектный состав таможенных правоотношений, в контексте таможенного администрирования рассматриваются исключительно органы таможенной службы.

Другим важным моментом является критерий охраны правоотношений со стороны административных и судебных органов государства. С одной стороны это обусловлено тем, что деятельность таможенных органов это разновидность государственной деятельности органов исполнительной власти, а учитывая важность правоотношений, она сопряжена с соблюдением и защитой государственных интересов. В то же время,

таможенное администрирование в рамках данных критериев также выступает формой государственного управления, частным проявлением управленческих функций государственных органов. Объектом правоотношений в области таможенного дела является порядок перемещения товаров через таможенные границы государства. Суть же таможенного администрирования заключается не в самих таможенных процедурах, но в их организации и анализе их результатов.

Причем аналогичная риторика прослеживается и в работах отечественных правоведов. Так, согласно Алибекову С.Т.: «Таможенное администрирование является важной формой государственного управления, затрагивающей интересы всех участников таможенных правоотношений и включающей в себя совокупность организационных, правовых, процедурных и иных действий и мер» [5; 40]. Отдельно стоит выделить более позднюю трактовку данной точки зрения: «Государственное администрирование – это профессиональная управленческая деятельность государственных служащих по осуществлению государственной политики. Таможенное администрирование является видом государственного администрирования в области таможенного дела» [6;45]. При этом к содержанию таможенного администрирования относят разработку государственной таможенной политики, а также формирование и реализацию таможенно-тарифных механизмов.

Исходя из имеющегося многообразия подходов к содержанию таможенного администрирования, ключевым критерием его определения является реализация государственной таможенной политики, включая комплекс управленческих мер и решений по организации таможенного контроля, анализу статистики и регулированию процессов в данной отрасли. Причем если таможенное администрирование мы можем в целом охарактеризовать как правовую категорию, то с таможенным регулированием ситуация несколько иная. Данная категория получила активное развитие после распада СССР, в период закрепления института частной собственности, а также формирования таможенных органов Республики Казахстан. В литературе, параллельно с таможенным регулированием, применяются такие термины, как таможенно-тарифное регулирование, нетарифное регулирование, валютное регулирование. Обусловлено это тем, что таможенное регулирование можно охарактеризовать как с точки зрения права, так и с позиций экономики.

Прежде стоит отметить, что Таможенный кодекс Евразийского экономического союза дает достаточно широкий перечень объектов таможенного регулирования, характеризующий эту категорию и как функцию управления, и как воздействие, обусловленное экономическими факторами. Так, таможенное регулирование в ЕвразЭС включает в себя установление порядка и условий:

- перемещения товаров через таможенную границу Союза,
- их нахождения и использования на таможенной территории Союза или за ее пределами,
- совершения таможенных операций, связанных с прибытием товаров, их убытием с таможенной территории Союза, временным хранением товаров, декларированием и выпуском,
- уплаты таможенных платежей, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин и проведения таможенного контроля,
- а также регламентацию властных отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и (или) распоряжения товарами на таможенной территории Союза или за ее пределами.[7]

При этом кодекс о Таможенном регулировании Республики Казахстан дополняет данное положение следующим образом: «Таможенным регулированием в Республике Казахстан признается регулирование отношений на части таможенной территории Евразийского экономического союза (территории Республики Казахстан), на которой Республика Казахстан обладает исключительной юрисдикцией» [1]. Положение о

Евразийской экономической комиссии, в свою очередь, разделяет деятельность комиссии в сферах таможенного, таможенно-тарифного и нетарифного регулирования [7].

На наш взгляд, таможенное регулирование включает в себя сложный комплекс отношений, так как будучи функцией государственного администрирования, является инструментом реализации государственной политики, в том числе в области внешнеэкономической деятельности. При этом формулировка целей таможенного регулирования в научной литературе представлена смежными экономическими категориями. Так, по мнению Ананьевой В.Н.: «Основной целью таможенного регулирования является содействие формированию и непосредственная реализация действенного механизма регулирования внешнеэкономической деятельности государства» [8, 190]. Под данным механизмом нами понимается регулирование ВЭД, отвечающее потребностям национальной экономики. Аналогичная постановка целей таможенного регулирования прослеживается и у Гупановой Ю.Е.: «Конечная цель таможенного регулирования заключается в обеспечении экономической безопасности, что предполагает осуществление многогранной деятельности, отражающей эффективность таможенного регулирования и полезность его результатов для получателей» [9, 42]. Несмотря на разницу в содержании понятий таможенного администрирования и таможенного регулирования, некоторыми авторами отмечается неразрывность данных категорий. Так, по мнению Братановского С.Н.: «между государственным управлением и государственным регулированием нет принципиальных различий по целевому назначению, так как регулирование - неперенный элемент государственной управленческой деятельности, одна из ее функций. Управляя, государство регулирует, а регулируя - управляет» [10, 37].

Резюмируя вышесказанное, регулятивная функция таможенного администрирования с одной стороны нацелена на координирование взаимодействия между органами публичной власти и негосударственными субъектами внешнеэкономической деятельности, а с другой включает в себя инструменты экономического воздействия на внешнеторговый оборот. В то же время цель таможенного администрирования, заключающаяся в реализации государственной политики, дополняется целями таможенного регулирования, выраженными в достижении конкретных экономических показателей. В то же время, как в таможенном законодательстве, так и в научных исследованиях не существует единого подхода к содержанию таможенного регулирования и таможенного администрирования, что усложняет понимание и применение инструментов таможенного регулирования на различных уровнях. На наш взгляд, формирование единого теоретического подхода к содержанию данных категорий и законодательное закрепление их содержания позволит более точно определить функции и задачи таможенных органов стран-участниц Евразийского союза, а также наднациональных союзных структур. В современный исторический период, характеризующийся разного рода глобальными вызовами, мы видим необходимость в совершенствовании и сохранении имеющихся институтов и механизмов регионального сотрудничества, так как дальнейшее взаимодействие в рамках Евразийского экономического союза имеет большое значение для поддержания стабильности и уровня благосостояния Казахстана.

Список литературы:

1 Кодекс Республики Казахстан «О таможенном регулировании в Республике Казахстан» от 26 декабря 2017 года № 123-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1700000123>

2 Овсянко Д. М. Административное право: Учебное пособие - М.: Юристъ, 2000. - 468 с.

3 Драганов В.Г. Таможенное право: Учебное пособие. - М.: Издательство НОРМА, 2001. - 639 с.

4 Гавриленко К.В. Современный этап развития таможенного права как отрасли российского законодательства // Правовая грамотность как основа развития местного общества. Сборник статей по международной научно-практической конференции.- Уфа: ООО «Агенство международных исследований», -2020. – 5-8 с.

5 Алибеков С.Т. Таможенное право Республики Казахстан: Учебник для вузов. - Алматы: Алматы, 2006. - 352 с.

6 Досмырза Д. Система таможенного администрирования в государственном управленческом процессе. // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2013. - № 1-2. – С. 45-50.

7 Закон Республики Казахстан «О ратификации Договора о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза» от 13 декабря 2017 года № 115-VI ЗРК // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1400000240>

8 Ананьева В.Н. Теоретические подходы к определению сущности таможенного регулирования. // Экономическая наука сегодня – 2018. - №8 – С.180-193.

9 Гупанова Ю. Е. Таможенное регулирование как фактор развития внешнеэкономической деятельности // Вестник Российской таможенной академии - 2017.- № 2. - С. 42-47

10 Братановский С.Н. Роль и пределы государственного регулирования организации и деятельности потребительской кооперации в условиях перехода к рыночным отношениям // Государство и право. – 2001. - №8 – С. 37.

LEGAL EDUCATION OF MILITARY PERSONNEL IN THE IMPLEMENTATION OF THE MILITARY POLICY OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Boranbay S. S., 2nd year master's degree Karagandy University named after Academician E.A. Buketov

(Scientific supervisors - Bilyalova M. I., associate professor of the Faculty of Law, Musin K. S., professor of the Faculty of Law Karagandy University named after Academician E.A. Buketov)

The ultimate goal of the legal education of military personnel is to form a conscious military discipline and a lifestyle in the amount of legal knowledge, to strengthen the military training necessary for daily activities, to form a stable military policy with the development of a habit of legally permissible communication with each other and other people.

Legal education in the army is carried out by the Ministry of Defense of the Republic of Kazakhstan and on the basis of orders and instructions of the heads of Staff, Chairman of the committee.

Legal education of military personnel is an important condition for warning of offenses.

In the legal education of military personnel, the process of their influence in order to form a legally permissible behavior among military personnel is explained.

Legal education is an integral part of the unified system of educational work carried out in military organizations, formations. It also has an organic relationship with military, moral, moral-psychiatric and other types of Education.

Legal education solves the task of preventing and preventing offenses, but does not completely solve the problem of offenses. It is aimed not only at offenses, but also at the formation of legal awareness of them, recognizing the need for a constant relationship of requirements in other laws, taking into account the importance of the role of law in the life of the military and society, as well as the formation of military policy and carrying out its behavior on the basis of legal military charters.