
ФОРМИРОВАНИЕ ДРУЖЕСТВЕННОГО К РЕБЕНКУ ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН НА ПЕРИОД С 2010 ДО 2020 ГОДА

*Ералина Саида Ермагамбетовна,
начальник факультета профессиональной подготовки
Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова, к.ю.н., доцент*

В разные периоды жизни каждый человек вступает в контакт с законом, если в этот контакт вступают дети в качестве потерпевших, свидетелей, преступников или истцов, одинаково важно, чтобы они встретились с правоохранительной системой, которая понимает и уважает как их права, так и их особую уязвимость.

Дружественное к ребенку правосудие – это одно из направлений ювенальной юстиции, направленное на выстраивание благожелательного контакта со стороны государства и общества с ребенком, попавшего в определенные обстоятельства.

Введение нового понятия «дружественное к ребенку правосудие» в Республике Казахстан было инициировано Детским фондом ООН ЮНИСЕФ и встретило противоречивую реакцию общественности и государства.

Государственные органы, внедряя новые положения в области защиты детей, семьи, преследуют цели по имплементации основ системы защиты детства международного права в национальное законодательство, а также по созданию эффективных систем правосудия и исполнения наказаний, профилактики правонарушений, дружественных к ребенку, по социально-психологической реабилитации детей – жертв насилия.

Преобладающая часть преступных посягательств совершается именно в семье. Закономерность данного факта заключается в том, что в основном внутрисемейное насилие в отношении детей трансформируется в насилие среди несовершеннолетних. Криминальное насилие в семейной сфере признано международным сообществом «эпидемией», широко распространенной во всем мире [1].

В ходе отчетной встречи в текущем году с населением министр внутренних дел РК Ерлан Тургумбаев рассказал о чудовищной статистике с насилием в отношении детей в Казахстане. По его информации, только в этом году в отношении несовершеннолетних совершено 879 преступлений, 402 из них связаны с сексуальным насилием. Причем в более 70% таких случаев насилие совершается лицами из близкого окружения: отцами, отчимами, сожителями матерей, соседями, близкими родственниками, знакомыми. Иногда такие преступления делятся годами, а жертвы и родственники умалчивают и предпочитают решать эти проблемы внутри семьи [2].

Криминальное насилие в семье представляет наибольшую опасность не только потому, что от руки родственников страдают и гибнут намного чаще, чем от преступлений посторонних людей. Любая личность, в том числе преступника, формируется в семье, следовательно, и значимость совершаемых там насильственных действий, особенно противоправных, исключительно велика. Что в последствии приводит к росту детской преступности. Семейное насилие как наиболее острая конфликтная форма взаимодействия индивидов в семье включает физическое, психическое и сексуальное насилие [3].

Так за январь–апрель 2020 в Казахстане к уголовной ответственности привлекли 655 несовершеннолетних, из них 60 девушек.

Данные показатели указывают на серьезную проблему, имеющую далеко идущие последствия, так как влияет на формирование будущего поколения нашего государства.

Особое внимание необходимо обратить на то, что для преступлений против детей, либо с участием несовершеннолетних характерен высокий уровень латентности, что особенно показательно для сексуальных преступлений.

Как и все мировое сообщество, наше государство озабочено поиском эффективных способов воздействия на подрастающее поколение. В программных документах нашей страны, в том числе Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года данным проблемам уделяется значительное внимание. Вместе с тем уровень системного видения решения имеющихся проблем остается недостаточным, в первую очередь в силу отсутствия комплексного подхода к проблемам профилактики преступности и социальных девиаций несовершеннолетних.

Не лишним будет отметить, что происходящие изменения общественной жизни в Республике Казахстан оказали определенное влияние и на правоохранительные органы. Правоохранительная система оказалась во многом не готова к работе в новых условиях, а проверенные временем подходы к решению проблем борьбы с преступностью стали непригодными, фактически прекратила свое существование система социальной профилактики правонарушений. Несмотря на многочисленность субъектов системы профилактики преступности и предупреждения правонарушений несовершеннолетних, их разнопрофильную деятельность, детям, оказавшимся в опасной жизненной ситуации, не обеспечивается оперативная и надежная помощь и гарантированная защита. Несмотря на то, что существовали и продолжают функционировать специализированные учреждения для детей находящихся в конфликте с законом, такие как воспитательные колонии и службы органов внутренних дел по делам несовершеннолетних, однако не выработан механизм предоставления гарантированной защиты и помощи лицам данной категории, вступившие различные отношения с законом.

В Республике Казахстан в рамках деятельности Детского фонда ООН ЮНИСЕФ реализованы ряд проектов по «дружественному правосудию к ребенку», в частности проект «Ювенальная юстиция в Казахстане», в рамках которого был составлен комплекс рекомендаций по развитию системы дружественного по отношению к детям правосудия в Республике Казахстан. Согласно этим рекомендациям в эту систему должны войти:

- специализированные суды по делам несовершеннолетних по всей республике;
- уголовная полиция по делам несовершеннолетних с функциями как предупреждения преступления, так и следствия;
- специализированные юридические ведомства по работе с несовершеннолетними по всей стране;
- эффективная система координирования работы учреждений по охране прав ребенка;
- развитие социально-психологических служб в системе ювенальной юстиции;
- программы дополнительного образования для судей и других специалистов системы ювенальной юстиции.

Так или иначе, частично данные рекомендации уже реализованы в разных регионах страны, но для высокоэффективного результата необходимо выработать единый механизм, включающий все вышеперечисленные органы и службы. Только комплексная работа может дать ожидаемые результаты.

В частности, в Казахстане во всех регионах страны созданы и активно работают специализированные ювенальные суды. В них рассматриваются уголовные, административные, гражданские дела, затрагивающие права и интересы детей.

Практика показывает, что своевременное выявление, последовательная профилактика семейного неблагополучия так же, как и выведение детей из-под его влияния, помещение их в нормальные условия воспитания обеспечивают возможность правильного формирования личности, предупреждения преступлений и иных правонарушений несовершеннолетних.

Когда дети сталкиваются с системой правосудия в качестве потерпевших, свидетелей или правонарушителей одинаково важно, чтобы они встретились с системой, которая понимает и признает как их права, так и их особую уязвимость, а также нестабильное положение детей в системе правосудия. Дружественное к ребенку правосудие требует от нас пересмотреть сложившуюся годами форму правосудия и свести к минимуму количество стрессовых ситуаций, с которыми дети сталкиваются на каждом шагу на любом этапе судебных процессов. Развить и укрепить веру в систему правосудия как способ решения правовых вопросов, касающихся детей. Соблюдение принципов дружественного к ребенку правосудия не только устранил травматический опыт, приобретаемый детьми в правовой системе, но будет также способствовать большему уважению их прав, предоставляя детям полный доступ к правосудию, необходимый для выявления нарушений прав ребенка.

В первую очередь, дружественное к детям правосудие это деятельность служб помощи несовершеннолетним, вступившим в конфликт с законом или досудебное социальное сопровождение. В этом случае к делу подключаются социальные работники, которые внимательно изучают личности малолетних правонарушителей, причины и условия, способствующие совершению преступления.

Второе направление дружественного к детям правосудия – это программы примирения между преступником и жертвой по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних [4]. Речь идет о привлечении посредников, так называемых медиаторов, которые в ходе встреч помогают малолетнему правонарушителю осознать чувство ответственности и раскаяния за содеянное, дают возможность жертвам выразить свои эмоции и избавиться от чувства страха и гнева.

Впоследствии эти материалы приобщаются к уголовному делу, при этом заключения и выступления в суде представителей социальных служб могут существенно повлиять на решение судей в пользу подростков, вступивших в конфликт с законом.

Согласно п. 3 ст. 40 Конвенции о правах ребенка [5] государства-участники должны стремиться содействовать, в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с детьми в конфликте с законом без использования судебного разбирательства. Данный процесс именуется дивергенция. Развитие данного процесса позволит решить ряд проблем:

- избежать стигмизации несовершеннолетнего;
- уменьшить уровень рецидива;
- доступен всем без исключения без финансовых затрат, т.к. не предполагает компенсацию потерпевшей стороне;
- отвечает интересам общественной безопасности.

Конечно, данный процесс может и должен быть применен в определенных ситуациях и иметь определенные основания, к ним следует отнести:

- добровольное признание вины ребенком за проступки или преступление, без использования запугивания или давления;
- наличие убедительной доказательной базы вины ребенка в совершении противоправного деяния;

– обязательная передача ребенка на поруки, т.е. в среду, где он получает меры медицинского, психологического характера, досудебного образования, введение этой меры, не должно использоваться против него в ходе последующего уголовного производства;

– согласие родителей или опекунов ребенка в возрасте до 16-ти лет на замену уголовной ответственности альтернативными видами исправительного воздействия [6].

Таким образом, следует отметить, что подобное внедрение «дружественного к ребенку правосудия» опирается на особый подход, это трансформация последующей реакции государства на правонарушения детей и подростков. Это должны быть не способы воздаяния за криминальное деяние, а использование институтов социализации подрастающего поколения. В реагировании на противоправные деяния необходим учет специфики детского возраста и разработка особых подходов, где главное — это сконцентрировать внимание на будущем ребенка, находящегося в конфликте с законом, а не на его прошлом.

Судьи, рассматривающие дела о преступлениях несовершеннолетних, должны постоянно совершенствовать свою профессиональную квалификацию. При этом речь идет не только о правовых знаниях, но и о том, что такие судьи, да и не только они, а также иные органы ювенальной юстиции, обязаны проходить обучение и переподготовку по вопросам педагогики, социологии, подростковой психологии, криминологии, виктимологии, применения ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства.

С достижением данных целей государство ожидает положительные результаты в виде создания эффективной многоуровневой системы защиты детства, повышения уровня защищенности ребенка, снижения количества правонарушений, совершаемых детьми и в отношении детей, повышения качества реабилитационной и социализирующей деятельности в отношении детей, совершивших правонарушения. В целях развития дружественного к ребенку правосудия предусматривается проведение научных, социологических исследований в целях выработки эффективной политики в отношении детей, совершивших правонарушения, планирования ее реализации и оценки достигнутых результатов. Кроме того, разработка методов воздействия, не связанных с применением наказания, а также профилактика правонарушений и предотвращения конфликтных ситуаций.

Список литературы

1. Корбут Л. В., Поленина С. В. Международные конвенции и декларации о правах женщин и детей // Сборник универсальных и региональных международных документов. М., 1997. С. 78–107.

2. <https://www.inform.kz/>

3. Гилинский Я. И. Криминология: Курс лекций. СПб., 2002. С. 172–191.

4. Фокин В. М. Насилие в семейно-бытовой сфере: проблемы и решения // Насилие. Личность. Общество: Тезисы научно-практической конференции. М.: ВНИИ МВД России, 2000. С. 51.

5. Карнозова Л.М. Пути формирования в России дружественного к ребенку правосудия: кодификация законодательства и социально-педагогическая инфраструктура// Труды института государства и права РАН, М. №4,2016.

6. Конвенции о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года

7. Материалы тренинга. Астана, 26 апрель 2017 – Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ) в Казахстане

8. <https://www.kazpravda.kz/news>

9. <https://www.kt.kz/rus/society>

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЛИЦ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИВИЛЕГИЯМИ И ИММУНИТЕТОМ ОТ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ

Саттар А.А.,

*заместитель начальника Службы уголовного преследования
Генеральной прокуратуры, старший советник юстиции*

Уважаемые участники круглого стола!

В моем выступлении будут раскрыты особенности досудебного производства в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования.

К таковым относятся 5 категории лиц.

Это депутаты Парламента; судьи всех уровней; кандидаты в Президенты РК и в депутаты Парламента; Председатель и члены Конституционного Совета; а также Генеральный Прокурор.

Особенности производства по делам в отношении указанных лиц **регламентированы главой 57 УПК.**

Следует иметь в виду, что положения названной главы УПК применяются только тогда, когда лица находятся в вышеуказанных должностях на момент начала досудебного расследования.

К примеру, если лицо совершило преступление будучи судьей, но к моменту выявления преступления и начала досудебного производства уже уволился по тем или иным основаниям, к нему не могут быть применены положения главы 57 УПК.

В этом случае, досудебное производство проводится на общих основаниях.

Между тем, особенности по делам рассматриваемой категории проявляются уже на стадии начала досудебного расследования.

Так, расследование в отношении вышеперечисленных лиц может быть продолжено **только с согласия Генерального Прокурора**, а в отношении Генерального Прокурора - с согласия его первого заместителя.

После регистрации досудебного производства в ЕРДР, орган уголовного преследования в течение суток направляет уведомление об этом Генеральному Прокурору.

В свою очередь Генеральный Прокурор в течение двух суток проверяет имеющиеся материалы и выносит соответствующее решение, которое оформляется в виде постановления.

При наличии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, дает согласие на продолжение расследования.

В противном случае, отказывает в даче согласия с прекращением досудебного расследования.

Получив постановление Генерального Прокурора о даче согласия, орган уголовного преследования приступает к расследованию уголовного дела.

Особо хочу обратить внимание, что по делам этой категории проведение предварительного следствия **обязательно.**

То есть, ускоренное досудебное расследование по ним **не допускается** (ч.6 ст.190 УПК).