

Формат домашнего задания предполагает написание исследовательских тем таких, как «Обычаи и традиции нашей семьи», «Секреты сундука», «История моего рода», «Мамины сказки и песни», «История одного кюя», «Из воспоминаний...», «Наш земляк».

Процесс качественного обучения учащихся должен быть направлен не на запоминание информации, а на понимание и осмысление полученных знаний и их применение в повседневной жизни. Это позволяет учащимся овладеть «навыками XXI века», то есть широким спектром компетенций.

Очевидно, что внедрение ценностного подхода через содержание предмета и эффективное преподавание истории на основе активных методов обучения, подготовят патриотичное, трудолюбивое, самоотверженное поколение, обладающее «навыками XXI века», которое позаботится о стране и родной земле.

История - важный индикатор настоящего и будущего народа. Предмет истории играет важную роль в воспитании у молодежи любви к своему народу, земле, национальной гордости. Историческое образование играет особую воспитательную роль в воспитании у молодежи патриотизма, нравственности и стойкости

Использованная литература

1. Концептуальные основы воспитания. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. – 21 с.
2. Карретеро, М., Хасте, Х. и Бермудес, А. 2016. Гражданское образование. В Л., Корно и Э. М. Андерман (ред.) 2016 Справочник по педагогической психологии, 3-е издание, глава 22, стр. 295-308. Лондон: Издательство Рутледж.
3. Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования: Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669.
4. Карретеро, М. Формирование патриотизма. Преподавание истории и воспоминаний в глобальных мирах. Шарлотта, Северная Каролина: Издательство информационного века. 2011.
5. Бартон К.С. Исследование представлений учащихся об истории. В справочнике исследований в области образования по общественным наукам. 2008
6. Бартон К.С. Агентство, выбор и историческое действие: Как история преподавание может помочь студентам думать о демократическом принятии решений. Преподавание и обучение гражданству. 2012

ЗНАЧИМОСТЬ СИСТЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Благодарова О.Ю., учитель истории
Общеобразовательная школа №32
г. Караганда, Казахстан

Процесс обучения не возможен без оценивания. Широко используемая в процессе обучения методика оценивания по пятибалльной шкале проста и привычна, но о противоречивом характере школьной отметки говорили еще Я.А. Каменский и К.Д. Ушинский. Они подчеркивали, что отметка не должна подавлять умственную деятельность учеников. Школьная отметка имеет ряд существенных недостатков: субъективность и зависимость от оценщика; слабая дифференцирующая способность. Многие учителя при выставлении оценки ученикам, несмотря на педагогический стаж, иногда затрудняются, как оценить ответ ребенка: на «хорошо» или «отлично». А не редко трудно решить – поставить «удовлетворительно» или «хорошо». В нынешнее время пятибалльная система оценивания

не позволяет проследить объективность выставления отметок, ребенок не бывает в состоянии объяснить и уяснить почему, за что конкретно он получил ту или иную отметку. Такая сложившаяся ситуация объясняется отсутствием однозначных, конкретных и четких критериев оценок, ведь отметка превратилась в инструмент абсолютной, а иногда и жесткой власти учителя.

Исходя из личного опыта работы в школе и анализа педагогической литературы можно отметить, что на протяжении многих десятилетий оценивание заключалось в том, что шел процесс сравнения достижений ученика с результатами других учеников, что имело ряд следующих недостатков: отсутствовали четкие, разграничивающие критерии оценки достижений, отсутствовала оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, и как следствие, отсутствие мотивации обучающихся, а также при оценивании педагог ориентировался на среднего ученика класса, все полученные отметки не дают представления об усвоенных знаниях, умениях и навыках, а это значит нет возможности определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.

Современные тенденции в развитии системы оценивания в целом заключаются в сравнении индивидуальных достижений школьников с определенными критериями, основанными на компетентностном подходе. На основе данных подходов составляются образовательные стандарты, выдвигающие требования к введению в педагогическую практику образовательных организаций новой критериальной системы оценивания. В новые подходы образования по Кембриджской программе и внедряется система критериального оценивания.

Критериальное оценивание осуществляется в соответствии с содержанием учебных программ, формами контрольных мероприятий, индивидуальными психолого-педагогическими особенностями учащихся; на основе единства формирующего и констатирующего оценивания, заключающегося в целостном использовании промежуточного и итогового контроля учебных достижений учащихся; осознанности, служащей действенной характеристикой процесса контроля учебных достижений учащихся; диагностической основы, осуществляющейся в проведении педагогической диагностики эффективности использования данной технологии. [1, с. 8]

Критериальное оценивание определяет цель создания условий и возможностей для формирования и развития учебно-познавательной активности учащихся, их творческой и исследовательской сферы, учебной самостоятельности и ориентации в потоке научной информации путем приобщения учащихся к систематической рефлексии, к поиску смысла этой деятельности.

Рассмотрев один из модулей «Оценивание для обучения и оценивание обучения» из курса Кембриджской программы, встает актуальный вопрос, а поможет ли использование критериальной системы оценивания точно разграничить балл отметки, выставаемый ученикам, возраст которых 12- 13 лет (6 класс). Александер отмечает, что за любой формой оценивания (письменной или устной), значатся не только объективные или недостаточно объективные нормы и стандарты, но и понятия о развитии, обучении и мотивации ребенка, а также ценности, касающиеся таких категорий, как самооценка, способности и усилия. [2, с. 161] И чтобы не надломить ученика, а наоборот поднимать его самооценку, стимулировать его мотивацию на устранения имеющихся пробелов в усвоении школьных знаний принято решение применить систему критериального оценивания на уроках истории и географии. Ведь это оценивание обеспечивает дифференцирование значимости оценок, полученных за выполнение различных видов деятельности.

Первый урок был урок истории Казахстана в 6 классе. Готовясь к уроку, заранее подготовили детям задание, выделив несколько критерий, которые обязательно должны были быть отражены в их работах: указать географические координаты, моря, горы, реки. За каждое правильное выполненное задание, после самостоятельной проверки, которое провели сами обучающиеся, сверяя правильные ответы с ответами на доске, попросили поставить напротив него знак «+». Отметим, что с предложенным заданием дети справились, и на

вопрос, сколько правильных ответов, дети легко подсчитали. На доске отмечаем шкалу перевода баллов в оценку. Ученикам очень легко было справиться с оцениванием, когда критерии им предоставлены, и шкала перевода есть в наличии. Но не стали на этом останавливаться. Ведь критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующими формированию учебно-познавательной компетентности учащихся. [2, с. 163] И поэтому на следующем уроке истории этому же классу предложили самим разработать критерии оценивания. Шестиклассники с удовольствием приняли эту идею, не погружая детей в такие понятия как рубрикаторы и дискрипторы, спросили, какие основные понятия мы включим в создаваемые критерии. Изучая на уроке тему «Кыпчакское ханство» обучающие пришли к выводу, что необходимо продумать критерии.

Но обучающие решили, что надо не просто указать критерии, а отметить, что именно надо оценивать в этом пункте. На вопрос для чего это необходимо, ученик со слабой успеваемостью отметил, что при таком условии он будет знать точно, о чем надо рассказывать, его поддержали большинство ребят. Так в беседе с учениками мы произвольно вышли на то, что нужно указать дискрипторы. Заметим, что дети не сразу смогли правильно их выработать. Учитель при этом только корректировала их работу, отмечая для себя и акцентируя внимание детей на точных и конкретных целях урока. Только четкие цели урока способствуют верному выполнению и точному критериальному оцениванию. В целом система критериального оценивания учащихся включает в себя формирующее (текущее) и констатирующее (итоговое). На уроках использовали формирующее оценивание, которое предназначено для определения текущего уровня усвоения знаний в процессе повседневной работы в классе, осуществления оперативной взаимосвязи между учеником и учителем в процессе обучения.

Выработав критерии, обучающие в группах приступили к выполнению задания. Четкие критерии позволяют понимать, насколько правильно выполняется задания в период изучения нового материала. Формирующие оценки не влияют на итоговые оценки, и это позволяет снять страх у детей перед ошибками, которые неизбежны при первоначальном усвоении материала. Хотя при первоначальной работе страх был у детей, которые хорошо успевают по данному предмету, страх, что они не оправдают свои ожидания положительного результата. Формирующее оценивание позволяет учителю и ученику скорректировать свою работу и устранить возможные пробелы и недочеты до проведения итоговых работ. Это оценивание помогает учащимся улучшать знания и понимание, поддерживать высокую мотивацию к обучению, обдуманно заниматься рефлексией, развивать способность самооценки и осознавать критерии успеха в том случае, когда учащиеся уже неоднократно производили критериальное оценивание. Формирующее оценивание позволяет учителю корректировать свои профессиональные действия, отследить пробелы в знаниях.

Система критериального оценивания позволяет оценивать деятельность под разными углами зрения - критериями. Каждый критерий обозначается буквой латинского алфавита, его содержание четко описано и известно заранее. Система данного оценивания предоставляет возможность определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал; сформирован ли тот или иной практический навык; возможность сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, заложенных в тот или иной учебный курс. [3, с. 247]

Оценивание уровня достижений учащихся по гуманитарным наукам осуществляется по 5 критериям: критерий А (Знание и понимание), критерий В (Оперирование знаниями), критерий С (Применение умений и навыков), критерий D (Синтез и анализ), критерий Е (Презентация, организация и представление информации). Количественное содержание критериев определяется баллами и соответствующими им описаниями, поясняющими уровень достижений по данному критерию. Существенно то, что высший балл по каждому

из критериев отражает уровень, реально достижимый учащимся к моменту окончания программы. Для каждого критерия даны чёткие описания трёх уровней достижения поставленных задач. Критерии оценивания одинаковы для всех классов основной школы, но отличаются уровнем требований (степенью сложности). Рубрики (критерии, адаптированные для конкретного задания) делают процедуру максимально прозрачной. Любой критерий имеет несколько уровней достижений – своеобразные ступеньки приближения к наилучшему результату. В рубриках отражено описание уровня достижений (дискриптор). Дискрипторы служат для ученика своеобразной инструкцией, по которой можно уверенно продвигаться к цели. Важно ознакомить учащихся с рубриками оценивания до начала выполнения задания.

Использование критериального оценивания на уроке позволило оценить работу обучающегося, которая сравнивается с образцом правильно выполненной работы, который известен заранее. После выполнения задания, каждая группа устно оценила выполнение своей работы. И та группа, которая, придерживалась всех критериев, лучше справилась с заданием, это говорит о том, что, опираясь на разработанные критерии, имея четко поставленную цель, обучающиеся достигают ее. Переведя по шкале баллы, все обучающиеся получили оценки, при этом каждый сразу видел, какую отметку он заработал. Из своей практики отметим, что использование критериального оценивания точно разграничивает балл отметки, выставляемый ученикам.

В данное время пятибалльная система не может обеспечить контроль уровня функциональной грамотности, являющейся результатом формирования как предметных, так и ключевых компетенций. Всесторонний подход к формированию личности требует специально разработанных критериев оценивания

Таким образом, критериальный подход к оцениванию имеет целый ряд преимуществ:

-ученик имеет представление о целях и предполагаемых результатах своей работы по данному предмету;

-работа ученика сравнивается только с эталоном, а не с работами других учеников;

-ученик может разумнее распределить собственные возможности;

-учитель превращается из судьи в заинтересованного координатора;

-прозрачность, открытость процесса оценивания;

-повышает объективность выставления отметки;

-снижает уровень тревожности школьников;

-конкретизирует деятельность школьников;

-повышает мотивацию ребенка.

Значимость системы критериального оценивания, это достижение осознания учениками получаемых баллов на уроке, создание возможности контроля и самоконтроля своих достижений в освоении определенного фрагмента урока.

Использованная литература

1. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся. Методическое пособие. Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2013

2. Руководство для учителя. Третий (базовый уровень). Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012

3. Карташова М. В. Критериальное оценивание, как педагогическая технология//«Организация педагогического процесса в начальной школе по формированию функциональной грамотности учащихся в условиях обновления содержания образования казахстанской модели образования» г. Рудный, 2013. С 243-253.