

(1991). Motivation and education: The self-determination perspective. *Educational psychologist*, 26(3-4), 325-346.

5. Электронный ресурс. <https://theeducationhub.org.nz/motivation/>
6. Электронный ресурс. <https://infourok.ru/motivaciya-ucheniya-osnovnoe-uslovie-uspeshnogo-obucheniya-2527735.html>
7. Электронный ресурс. <https://positivepsychology.com/motivation-education/>
8. Zotova A., Rabadanova R.S., Kolganov S.V., Borodina M., Basmanova A.A. FORMATION OF DIGITAL COMMUNICATION IN THE ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL ACTIVITY OF THE UNIVERSITY // *Política e Gestão Educacional*. 2022. Т. 26. С. e022141.
9. Rabadanova R.S., Kagosyan A.S., Karmanova Zh.A., Rabadanova Z.M., Titov V. MOTIVATIONAL SUPPORT AS A FACTOR OF FORMATION OF STUDENTS' PROFESSIONAL COMPETENCE IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF EDUCATION // *Política e Gestão Educacional*. 2022. Т. 26. № S2. С. 022052.

Работа выполнена под руководством *к.пед.н. И.К. Орловой*.

#### Сведения об авторе:

**Иночкин Игорь**, студент, факультет социально-гуманитарных технологий, Московский государственный университет технологии и управления имени К.Г.Разумовского, *e-mail: igor.letov2019@yandex.ru*

**Igor Inochkin**, Student, Department of Foreign Languages, Faculty of Social and Humanitarian Technologies, K.G. Razumovsky Moscow State University of Technology and Management, *e-mail: igor.letov2019@yandex.ru*

УДК 37.032:373.5

ББК 74.4

<sup>1</sup>Карманова Ж. А., <sup>2</sup>Бондаренко А. В., <sup>3</sup>Кошкумбаев К.Т.

<sup>1, 2, 3</sup> *Қарағандық университет ім. Е.А. Букетова (Қарағанда, Қазақстан)*

### МЕТОДОЛОГИЯ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

*В данной статье описывается применение методов половой и гендерной интеграции в имплементационных исследованиях. Постоянное задавание критических вопросов о сексе и гендере с большей вероятностью приведет к положительным выводам, а также к непредвиденным последствиям. Результат может укрепить как практику, так и науку о внедрении, улучшить результаты в отношении здоровья и уменьшить гендерное неравенство.*

**Ключевые слова:** *гендер, трансляция гендерных знаний, наука реализации, реалистическая оценка, гендерно-трансформационные подходы.*

### ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕДЕ ГЕНДЕРЛІК СТЕРЕОТИПТЕРДІ ЗЕРТТЕУ ӘДІСТЕМЕСІ

<sup>1</sup>Карманова Ж.А., <sup>2</sup>Бондаренко А.В., <sup>3</sup>Кошкумбаев К.Т.

<sup>1, 2, 3</sup> *Қарағанды университеті. Е.А. Бөкетов (Қарағанды, Қазақстан)*

*Бұл мақала жыныстық және гендерлік интеграция әдістерін жүзеге асыру зерттеулерінде қолдануды сипаттайды. Жыныс пен жыныс туралы үнемі сыни сұрақтар қою оң нәтижелерге, сондай-ақ күтпеген салдарға әкелуі мүмкін. Нәтиже тәжірибені де, ғылымды енгізуді де нығайтады, денсаулық көрсеткіштерін жақсартады және гендерлік теңсіздікті азайтады.*

**Түйінді сөздер:** *гендер, гендерлік білімнің аудармасы, жүзеге асыру ғылымы, шынайы бағалау, гендерлік трансформациялық тәсілдер.*

## METHODOLOGY FOR STUDYING GENDER STEREOTYPES IN PEDAGOGICAL PRACTICE

<sup>1</sup>Karmanova G. A., <sup>1</sup>Bondarenko A. V., <sup>3</sup>Koshkumbaev K.T.

<sup>1,2,3</sup> Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan)

*This article describes the application of sex and gender integration methods in implementation studies. Constantly asking critical questions about sex and gender is more likely to lead to positive findings as well as unintended consequences. The result can strengthen both practice and implementation science, improve health outcomes, and reduce gender disparities.*

**Keywords:** gender, translation of gender knowledge, science of implementation, realistic assessment, gender-transformative approaches

Усилия по интеграции пола и гендера на всех этапах цикла исследований в области здравоохранения резко возросли за последние два десятилетия. С 2010 года Канадские институты исследований в области здравоохранения требуют от исследователей указывать, учитывается ли в их протоколе исследований пол или пол, используя термин «пол» для обозначения биологических признаков, отличающих мужчину от женщины, а термин «гендер» для обозначения относятся к мужским и женским социально сконструированным ролям, идентичности и поведению. По состоянию на 2016 год Национальный институт медицинских исследований США просит соискателей объяснить, как они планируют учитывать пол как биологическую переменную в дизайне и анализе своего исследования. Консультативная группа по гендерным вопросам Европейской рамочной программы исследований и инноваций также требует гендерного измерения во всех секторах. Редакторам журналов рекомендуется повысить ответственность в отношении требований к отчетности по полу и гендеру, используя руководящие принципы «Половое и гендерное равенство в исследованиях» (SAGER) [1]. Эти события поднимают вопрос: как методы исследования в области имплементационной науки обращаются к полу и гендеру? Для целей этой статьи я буду использовать термин «исследования и практика реализации» (ИПР), чтобы включить трансляцию знаний, исследования и практику реализации.

Обращаясь к литературе по обобщению знаний о реализации, группа Cochrane Collaboration's Methods Equity активно занимается повышением осведомленности о необходимости и методах анализа пола и гендера в систематических обзорах. Группы обзора «Эффективная практика и организация медицинской помощи» (ЕРОС) и «Потребители и коммуникация» имеют в своих ресурсах официальное руководство для авторов по вопросам справедливости [2]. Однако недавняя оценка выборки систематических обзоров этих двух групп выявила ограниченное внимание к полу и гендеру в письменном отчете. Например, из 12 обзоров ЕРОС и семи обзоров потребителей и коммуникаций, опубликованных в период с июля 2014 г. по май 2015 г., ни в одном из разделов отчета, посвященных анализу или последствиям, не упоминался пол или гендер. Возможно, что авторы обзора учитывали пол и гендер в своем анализе и решили, что это не имеет значения. Однако они не сообщили об этом.

Анализ и восприятие гендера и пола

Накапливать и подвергать анализу данные о гендере в ИПР условно просто, если применять традиционные мужские и женские категории. Пол может формироваться самостоятельно, распределять на мужское и женское при проверке наружных половых органов или предназначаться генетически на основе интерполуального генотипа или по хромосомному набору XX, XY. Сведения о факторах, относящихся к полу, включают анализ половых гормональных особенностей, телосложения и соответствующих органов или обмен веществ. Гендер гораздо глубже и, по всей видимости, операционализирован в границах четырех отличных друг от друга объективных истин: гендерные роли, гендерная идентичность, гендерные отношения и институционализированный гендер [1, 3].

На сегодняшний день ученые пересматривают методы исследования гендерной идентичности и самовыражения. Многоэтапный метод исследования пола и гендерной идентичности подразумевает для начала попросить личность назвать пол, определенный врачами при его или её рождении (мужской/женский), а после этого запросить данную личность, каким гендером они себя позиционируют. И обеспечить пространство для самоидентификации в качестве еще одного варианта, не предусмотренного [3, 4].

Исследователи также могут создавать гендерные шкалы, используя связанные с полом переменные, имеющие отношение к их определенной теме исследования. Пеллетье и др. создал комбинированную гендерную оценку, применяя 7 качеств: 1) статус основного кормильца; 2) частный заработок; 3) величину затрачиваемых на домашнюю деятельность часов в неделю; 4) положение,

ответственного за домашнюю деятельность, лица: 5) уровень напряжения в домашних условиях; 6) маскулинные качества; и 7) феминные качества. Они сделали вывод, что гендер, в отличие от пола, прогнозирует негативные последствия после острого коронарного синдрома, показывая новые сферы вмешательства.

Качественные подходы также положительно влияют на описание определенных аспектов пола. В соответствии с тематикой исследования, этнографией, описательными и описательными качественными подходами есть возможность обеспечения доказательств и контекстуализированное восприятие общего числа персональных качеств участников. Качественные подходы, в том числе, с возможностью использования описания положений официально признанных гендеров и для освоения более полного восприятия гендера как границы или показателя, позволяя использовать взаимодействие, описанию опирающихся на практические данные клинических вмешательств или исследований и результатов [4].

Подход к теоретическому исследованию вопросов пола и гендера в ИПР состоит в практическом методе, который нацелен на то, чтобы дать ответ на вопрос: «Что работает, для кого, при каких обстоятельствах и почему?». Это создается благодаря установлению и исследованию базирующихся формирующих подходов или разрабатываемых гипотез, согласующихся с внедрением положений или конструктов, в которых активно используются модели приобретаемых результатов. Исследователи имеют возможность пожелать описать пол и гендер под другим углом восприятия, через призму комбинации «Контекст-Метод-Итог» для внедрения современных актуальных данных [5].

С вышеописанной позиции контекст допускается интерпретировать как определенные подгруппы, для которых итоговые данные были результативными, гендерные взаимодействия между привлекаемыми участниками и организаторов осуществлявших эксперимент. Метод касается определения того, какое место материальная база конкретного подхода занимает в целях изменения выводов и результатов участвующих, чтобы способствовать положительному клиническому вмешательству. Итог – это последствия вышеописанного вмешательства. Подводя итог, показатели проведенных исследований обязуются быть разделены по полу или гендерным характеристикам. Также важно опираться на похожие количественные и качественные характеристики, которые, так или иначе, схожи.

Обоснование учета пола и гендера для преподавателей

Учителя являются образцами для подражания в школе. Будучи учителями, они демонстрируют, как быть профессионалами, и показывают, что преподавание - это работа, подходящая как мужчинам, так и женщинам. Они также, преднамеренно или непреднамеренно, учат скрытой программе соответствующих ролей для мальчиков/мужчин и девочек/женщин и тому, как работают гендерные отношения.

Здесь описаны некоторые из способов, которыми преподаватель или обучающиеся могут сообщать о предвзятости, даже если они не намерены этого делать:

- Демонстрация своими комментариями и взаимодействием того, что они верят в то, что мальчики/мужчины естественно превосходят девочек/женщин, мальчики/мужчины работают лучше, чем девочки/женщины, и женщины/девочки не должны бросать вызов мужчинам.

- Больше хвалить, поощрять и помогать мальчикам/мужчинам; критиковать девочек/женщин и давать им мало отзывов или выражать удивление, когда они получают правильный ответ.

- Использование грубых или оскорбительных выражений, а также пожимание плечами или закатывание глаз, когда учащийся отвечает на вопрос - даже использование определенных тонов голоса может показать предвзятость в отношении того, что педагог думает об учениках-мальчиках или девочках.

- Использование гендерных стереотипов при обеспечении обратной связи, например, указание девочке/женщине прекратить вести себя как мальчик/мужчина, когда она настойчива, или указание мальчику/мужчине прекратить вести себя как девочка/женщина, когда он проявляет эмоции.

- Задают больше вопросов мальчикам/мужчинам, чем девочкам/женщинам, или не звонят девочкам/женщинам, потому что им требуется больше времени, чтобы поднять руку или ответить на вопрос.

- Ожидать, что мальчики/мужчины преуспеют в математике и естественных науках, а девочки/женщины – в чтении.

- Иметь разные стандарты для мальчиков/мужчин и девочек/женщин, например, похвалить девочку/женщину за 70 процентов на контрольной по математике, но критиковать мальчика/мужчину,

набравшего 80 процентов. С другой стороны, учителя - и родители - могут показать, что, по их мнению, мальчики/мужчины не будут так же хороши в учебе, как девочки/женщины.

- Ожидание, что мальчики/мужчины будут выполнять более тяжелую работу по дому, а девочки/женщины - и женщины-учителя - будут выполнять большее количество «домашних» работ, таких как подметание класса, уборка туалета или заваривание чая.

Поведение учителей является очень важным вопросом в сфере образования, поскольку оно влияет на участие и успех учащихся в возможностях получения образования, а также на их жизненный выбор. Как обсуждалось в предыдущей главе, учителя-мужчины могут физически оскорблять учащихся или подвергать их сексуальным домогательствам, особенно девочкам, вплоть до принуждения к нежелательной сексуальной активности.

Культура самой школы и то, что считается приемлемым поведением вне официальных уроков и на игровой площадке, имеют значение. Отодвигают ли детей с инвалидностью в сторону и «помогают», а не поддерживают ли они как проводников в их собственном обучении? Разрешают ли школы сексуальные домогательства или физическое насилие без последствий? Допускается или усиливается гендерная предвзятость? Все эти факторы показывают культуру школы и влияют на то, будут ли учащиеся продолжать посещать школу и насколько хорошо они могут учиться.

#### Заключение

В этой статье утверждается, что пол и гендер всегда должны учитываться в исследованиях внедрения. Учет пола и пола должен быть важным компонентом ИПР. Отсутствие интеграции пола и гендера может привести к игнорированию важной детерминанты использования знаний, снижению эффективности вмешательств по внедрению, непреднамеренному усилению нейтральных в отношении пола заявлений и негативных гендерных стереотипов и, возможно, созданию или усилению гендерного неравенства и неравенства в отношении здоровья в отношении ухода и результатов в отношении здоровья. Только путем последовательного критического и рефлексивного исследования пола и гендера, направленного на устранение лежащего в основе гендерного неравенства, область ИПР полностью реализует свой потенциал для удовлетворения требований научной строгости, совершенства и максимального воздействия.

#### Список литературы:

1. Johnson J.L., Beaudet A. Половые и гендерные отчеты в медицинских исследованиях: Public Health. 2012; 80–1.
2. Ryan R. Cochrane Consumers and Communication Review Group. «Обзоры Cochrane Consumers and Communication Review Group: как учитывать вопросы справедливости». 2013. Accessed 14 April 2016.
3. Morgan R., George A., Ssali S., Hawkins K., Molyneux S., Theobald S. Как проводить гендерный анализ в исследованиях систем здравоохранения. План политики здравоохранения. 2016; 31(8):1069–78.
4. Pilote L. GENESIS-PRAXY Investigators. Пол по сравнению с гендерными характеристиками: что предсказывает исход после острого коронарного синдрома у молодых? J Am Coll Cardiol. 2016; 67: 127–35.
5. Pawson R., Greenhalgh T., Harvey G., Walshe K. Реалистичный обзор - новый метод систематического анализа гендера. J Health Serv Res Policy. 2005; 10:21–34.

#### Сведения об авторе (авторах):

**Карманова Ж.А., Бондаренко А.В., Кошкумбаев К.Т.** - Карагандинский университет им. Е.А. Букетова (Караганда, Казахстан)

**Карманова Ж.А., Бондаренко А.В., Кошкумбаев К.Т.** - Қарағанды университеті. Е.А. Бөкетов (Қарағанды, Қазақстан)

**Karmanova G. A.,<sup>1</sup>Bondarenko A. V., Кошкумбаев К.Т.** - Karaganda University named after E.A. Buketov (Karaganda, Kazakhstan)