

2. Ridgeway C. Framed by Gender. - Oxford University Press, 2011.
3. World Economic Forum. Global Gender Gap Report. - 2023. [Электронный ресурс] URL: <https://www.weforum.org>
4. Бюро национальной статистики РК. Образование в Республике Казахстан. - 2023. [Электронный ресурс] URL: <https://stat.gov.kz>

## **АНАЛИЗ ТЕКУЩЕЙ СИТУАЦИИ СРЕДИ МОЛОДЕЖИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ВЫЯВЛЕНИЕ КЛЮЧЕВЫХ ИЗМЕРЯЕМЫХ ИНДИКАТОРОВ ФЕНОМЕНА МЕЖЭТНИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ И НАПРЯЖЕННОСТИ**

**Попандопуло К. Х.**

студент,

Карагандинский технический университет имени

Абылкаса Сагинова, Казахстан

e-mail: [Ms.kristy2006@mail.ru](mailto:Ms.kristy2006@mail.ru)

Научный руководитель: PhD Шорманбаева Д. Г.

В условиях сохраняющейся социальной и культурной дистанции, неравномерного и нестабильного экономического развития, диспропорциональности состава этнических групп и нарастающей маргинализации общества важной задачей становится поддержание мирных интеграционных процессов и гармоничных отношений между представителями различных этнических групп.<sup>[1]</sup> Проблема межэтнических отношений изучается разными науками и рассматривается как социальный процесс, модель общества, саморазвивающаяся организация, межкультурные и межэтнические коммуникации, кооперация. Эти отношения — динамическая система, проходящая определённые этапы.

Многие исследования подчёркивают неизбежность межэтнической напряжённости. Р. Мертон делит людей по уровню предрассудков и межэтнической напряжённости от «абсолютных» либералов до активных расистов.<sup>[2]</sup> Исследования Г. Ахта, А. Милососки и О. Швартца подтверждают наличие напряжённости, вопрос лишь в уровне социального контекста. Дж. Фиарон и Д. Лейтин показали, что полностью исключить «дефекты» в отношениях невозможно, но стремление к сотрудничеству должно сохраняться как стратегия «правильного» поведения.<sup>[3]</sup>

Ф. Касмир считает, что межэтнические отношения нельзя строить на доминировании и напряжённости; важен совместный подход и формирование «третьей культуры». Гармония внутриэтнических отношений проявляется через социальные связи, которые становятся социальным капиталом, если используются целесообразно и сознательно. И. Мадеринский и Дж. Василиускайте выделяют два признака социального капитала: целесообразность и сознательность.

Наибольшее внимание исследователей привлекают конфликты. Этнический конфликт — столкновение несовместимых интересов между группами с этнической идентификацией. Источником конфликта может быть политизация этнической принадлежности и высокий эмоциональный потенциал этнического самосознания. Т. Ванханен связывает конфликты с борьбой за ресурсы и «этнической семейственностью» — предпочтением генетически близких людей. Причины конфликтов могут быть комплексными: конкуренция за ресурсы, различия в ценностях и культуре.

Конфликт проходит стадии: начало, развитие, эскалация, пик, снижение интенсивности, выработка соглашения, постконфликтное урегулирование (И. Брахм).<sup>[4]</sup> Изучение гармонии и напряжённости позволяет понимать

межэтнические отношения и искать методы их урегулирования. Поддержание гармонии важно для мирового сообщества и Казахстана.

Программа исследования:

Объект: молодёжь Казахстана старше 18 лет.

Предмет: межэтнические отношения среди молодёжи.

Цель: измерить уровень межэтнической солидарности.

Задачи: изучить отношения между этносами, отношение к другим этносам, наличие/отсутствие нарушений прав по этническому признаку, отношение к межэтнической напряжённости, источники тревоги, модель поведения в потенциальном конфликте, оценки государственной политики.

Гипотеза: большинство молодых казахстанцев считают межэтнические отношения спокойными; основная зона конфликтности — языковая политика.

Метод: анкетирование, выборка 1500 респондентов в 20 регионах с квотами по полу, возрасту, этнической принадлежности, семейному положению и образованию.

Социально-демографические данные респондентов

Распределение опрошенных по гендеру:

– Мужской пол – 60,3%

– Женский пол – 39,7%

Распределение опрошенных по возрасту:

– 18-20 лет – 92,5%

– 21-35 лет – 5,7%

– 26-30 лет – 0,6%

– 31-34 года – 1,2%.

В следующем вопросе мы попросили респондентов указать их этническую принадлежность. В опросе приняли участие 73% респондентов казахской этничности, 17,6% русской этничности. Вариант ответа «другая этническая принадлежность» выбрали 9,4% опрошенных.

Далее, мы попросили респондентов указать их семейное положение. Большинство опрошенных не состоят в браке – 86,8%. Состоят в браке 4,6% респондентов. Проживают совместно без регистрации брака 3,1% респондентов. Вариант ответа «в браке согласно религиозным обычаям» выбрали 2,2% опрошенных. В разводе находятся 1,9% респондентов, а 1,4% являются вдовами/вдовцами.

В следующем вопросе мы попросили респондентов указать образование, которое у них имеется. Большинство опрошенных имеют высшее образование – 72,3%. Среднее профессиональное образование имеют 22,6% респондентов. Вариант ответа «послевузовское образование / магистр» выбрали 3,8% опрошенных. Число тех, кто окончил докторантуру, составляет 1,3%,

Результаты опроса

Вопрос 1. В какой степени Вы лично как гражданин Казахстана, удовлетворены жизнью, которая у вас складывается?

Большинство респондентов удовлетворены своей жизнью: «скорее удовлетворены» — 37,6%, «скорее не удовлетворены» — 8,1%, «совсем не удовлетворены» — 2,5%, затруднились ответить — 4,4%. Это свидетельствует о высоком жизненном оптимизме молодежи.



Рисунок 1 – Степень удовлетворенности жизнью опрошенных

Вопрос 2. Какие проблемы являются наиболее острыми в месте Вашего обучения?

Общее распределение мнений на вопрос о том, какие проблемы, по мнению респондентов, являются наиболее острыми в месте их обучения, большинство опрошенных ответили, что это рост цен – 38,3%. Также наиболее распространенными ответами среди респондентов стали «низкая оплата труда» – 24,2% и «безработица» – 17,3%. Число тех, кто считает, что наиболее остро стоит проблема коррупции, составляет 15,7%. Варианты ответа «низкое качество здравоохранения» и «жилищные проблемы» выбрали по 13,3% опрошенных. Число тех, кто считает наиболее острой проблемой рост преступности и произвол правоохранительных органов составляет 7,7%. Из числа опрошенных 6,9% ответили, что увеличение числа приезжих и уезжающих также является проблемой. Таким образом

для опрошенной молодежи самыми актуальными жизненными проблемами являются рост цен и тарифов, уровень оплаты труда и безработица (рисунок 2)

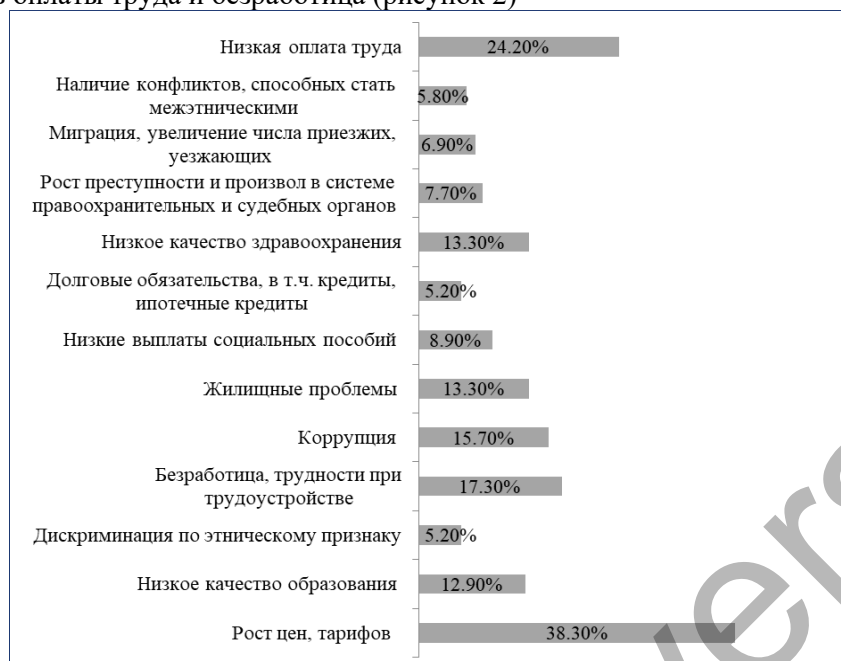


Рисунок 2 – Распределение мнений респондентов о наиболее острых, актуальных жизненных проблемах

На вопрос о том, какие проблемы являются наиболее острыми для респондентов, большинство русскоязычных опрошенных ответили, что проблемой является рост цен и тарифов – 49,3%. Среди казахоязычных респондентов данный вариант ответа выбрали 27,3% опрошенных. Низкое качество образования, как проблему отмечают 16,5% русскоязычных и 9,4% казахоязычных респондентов. Вариант ответа «дискриминация по этническому признаку» выбрали 7,7% русскоязычных и 2,6% казахоязычных респондентов. Коррупцию, как наиболее распространенную проблему, выделяют 20% русскоязычных и 11,3% казахоязычных респондентов. Вариант ответа «безработица, трудности при трудоустройстве» выбрали 20% респондентов, говорящих на русском языке, и 14,7% говорящих на казахском языке. Низкое качество здравоохранения, как наиболее острую проблему, выделяют 15,7% русскоязычных и 10,8% респондентов. Также одной из наиболее распространенных проблем была низкая оплата труда, данный вариант ответа выбрали 32,2% русскоязычных респондентов и 16,2% казахоязычных опрошенных. По итогам ответов на данный вопрос мы видим, что для русскоговорящих респондентов основными проблемами являются рост цен и тарифов, безработица и коррупция. Тогда как для казахоговорящих респондентов было затруднительно ответить на данный вопрос или же они указывали также экономические проблемы и проблемы с жильем (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение мнений респондентов о наиболее острых, актуальных жизненных проблемах по языковой принадлежности

Вопросы	Рус.	Каз.
Рост цен, тарифов	49,30%	27,30%
Низкое качество образования	16,50%	9,40%
Дискриминация по этническому признаку	7,70%	2,60%
Безработица, трудности при трудоустройстве	20%	14,70%
Коррупция	20%	11,30%
Жилищные проблемы	13,30%	13,40%
Низкие выплаты социальных пособий	9,70%	8,10%
Долговые обязательства, в т.ч. кредиты, ипотечные кредиты	6,60%	3,70%
Низкое качество здравоохранения	15,70%	10,80%

Рост преступности и произвол в системе правоохранительных и судебных органов	10,90%	4,50%
Миграция, увеличение числа приезжих, уезжающих	6,6%	7,10%
Наличие конфликтов, способных стать межэтническими	8,80%	2,90%
Низкая оплата труда	32,20%	16,20%
Затрудняюсь ответить	30,30%	46,60%

Таким образом, молодёжь Казахстана в целом характеризуется высоким уровнем жизненного оптимизма и удовлетворенности условиями своей жизни. Межэтнические отношения в стране воспринимаются в основном как спокойные и гармоничные, хотя отдельные зоны напряженности существуют, в частности в сфере языковой политики. Несмотря на неизбежное присутствие межэтнической напряженности и потенциальных конфликтов, молодые граждане демонстрируют склонность к сотрудничеству, уважению культурных различий и стремлению к гармоничному сосуществованию. Это говорит о том, что социальный капитал молодежи в сфере межэтнических отношений достаточно высок и может способствовать укреплению межэтнической солидарности и стабильности в обществе.

### Список литературы

1. Гуриева, С. Д. (2012). Межэтнические отношения: гармония, напряженность, конфликт. Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология, (3), 22-30.
2. Мурашев С. В. Проблема напряженности и конфликтности межэтнического взаимодействия в современном мире.
3. Карабаш И. В. Межэтническая напряженность и конфликты: теоретико-методологические концепции.

## РОЛЬ СОВРЕМЕННОЙ КОФЕЙНИ В ГОРОДСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ КАРАГАНДЫ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ АНАЛИЗ

**Ракишева А.А.**

студентка бакалавриата кафедры социологии,  
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, Казахстан  
*email: rakisevaajdana382@gmail.com*

*Научный руководитель:* ст. преподаватель Резвушкина Т.А.

На протяжении всей истории своего существования кофейни выполняли важную социально-культурную функцию, служа не только местом потребления напитков, но и пространством для общения, интеллектуального обмена и творческого самовыражения. Одним из первых задокументированных случаев появления такого заведения считается открытие кофейни в 1554 году в Константинополе (ныне — Стамбул). С этого момента кофейни стремительно стали интегральной частью городской культуры и повседневной жизни населения. Эти заведения быстро приобрели статус центров общественной активности, где проводились литературные вечера, музыкальные выступления, а также философские и политические дискуссии, что способствовало формированию уникальной интеллектуальной среды. [1]

Для многих посетителей ранних кофеен главным было не потребление напитка, а участие в социальной жизни. Посещение кофейни служило способом социализации, обмена новостями, обсуждения актуальных вопросов и установления знакомств. Кофейни выполняли роль общественных форумов, объединяя разные социальные группы. В отличие от обычных заведений питания, они выступали пространствами обмена идеями, формируя городскую идентичность и поддерживая развитие гражданского общества.