

субъективті құқықтарын қорғау туралы мәселе туындағандықтан, жақын арада Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодекске тұрғын үй-жайларды мұраға алу ережелерін реттейтін, оның ішінде некені бұзу кезінде туындайтын толықтырулар енгізу қажет, бұл ретте мұра қалдырушының еркінің орындалуын ғана емес, оның отбасы мүшелерінің құқықтары мен заңды мүдделерінің қорғалуын қамтамасыз ету қажеттілігі туындайды. Сот бұл жағдайда және қазіргі таңда құқық нормаларын кеңінен түсіндіре алмайды.

Осылайша, соттардың мұрагерлік істерді қарастыру кезіндегі азаматтық құқық нормаларының сот талқылауын зерттеу сот тәжірибесінің біркелкілігіне қол жеткізудің, сот ісін жүргізуді зерттеудің және соттардың мұрагерлік дауларды қарауын оңтайландырудың құралы болып табылады. Өйткені, мұндай талдаудың мақсаты - мұрагерлік құқық нормаларындағы олқылықтарды жою, мұрагерлік құқық нормаларына ресми заңды талқылау жасау. Бұл сот билігінің беделін сақтау үшін қажет және құқықтық мемлекет құрудың тағы бір қадамы болып табылады.

Қолданылған әдебиеттер тізімі:

1. Қазақстан Республикасының Конституциясы (1995 жылғы 30 тамызда республикалық референдумда қабылданған) (2019.23.03. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=51005029#activate_doc=2
2. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексі (Ерекше бөлім) (2022.01.01. берілген өзгерістер мен толықтырулармен) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=51013880#activate_doc=2
3. Сарсембаев М.А. *Международно-правовые и зарубежно-правовые аспекты наследования // «Бюллетень нотариуса».- № 4.- 2016.- С.44-55.*
4. «Соттардың мұрагерлік туралы заңнаманы қолдануының кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасының 2009 жылғы 29 маусымдағы № 5 Қаулысы (2017.31.03. берілген өзгерістер мен толықтырулармен) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30455618#activate_doc=2
5. «Жылжымайтын мүлікке құқықтарды мемлекеттік тіркеу» Қазақстан Республикасының Заңы (2021.01.07. берілген өзгерістер мен толықтырулармен) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118294
6. «Тұрғын үй қатынастары туралы» Қазақстан Республикасының 1997 жылғы 16 сәуірдегі № 94-І Заңы (2021.24.11. берілген өзгерістер мен толықтыруларымен) https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1007658#sub_id=0

ПРАВОВОЙ СТАТУС СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Анциферова Э.Ю.

*аспирант Академии управления при Президенте Республики Беларусь
магистр юридических наук*

В настоящее время глобальная сеть Интернет играет важную роль в жизни любого современного человека. Сегодня интернет называют основным элементом распространения колоссального объема информации различного вида (аудиовизуальная, текстовая, графическая и т.д.). Это связано с тем, что данная сеть представляет собой наиболее быстрый и выгодный источник распространения информации не только на локальном, но и на мировом уровне, что позволяет открыть новые горизонты развития личности и общества в целом.

Интернет представляет собой широкие возможности для бесконтрольного распространения любого рода информации. Первоначальным документом, закрепившим правоискать и передавать информацию является резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации» от 14

декабря 1946 г. № 59 (I) [1]. Документ гласит: «свобода информации является основным правом человека и представляет собой критерий всех видов свободы».

Согласно данному документу:

- свобода информации подразумевает право повсеместно и беспрепятственно собирать, передавать и опубликовывать информационные сведения;
- свобода информации требует не злоупотреблять информацией тех, кто пользуется ее привилегиями;
- моральная обязанность любой личности стремиться к выявлению объективных фактов, а также к распространению информации без злостных намерений;
- от бдительного и здорового мирового общественного мнения, зависит взаимопонимание и сотрудничество между народами [1].

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. была первым документом, официально указавшим на существование права человека «искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [2, с. 2]. Однако, глядя на данную трактовку с призм современности, можно с уверенностью сказать, что признак глобальности сеть Интернет не потерял, при этом, территориальный признак получил актуальное развитие. С правовой точки зрения, характеризуя генезис Интернета ранее, ученое сообщество также отмечало глобальность сети, не имеющей границ, с присущей ему географической анонимностью пользователей.

Согласно правовым взглядам Джека Голдсмита «наблюдаются попытки идентифицировать пользователей по географической принадлежности, с тех пор как Интернет стал использоваться для осуществления коммерческой деятельности. В связи с быстроизменяющимся характером сети Интернет выявилось, что предоставление Интернет-услуг без учета границ неэффективно [3, с. 4]. Полагаем, что сложности определения границ сети Интернет обусловлены трансграничным характером сети.

Важнейшим инструментом теоретического анализа любой правовой категории и его правового регулирования в целом является понятийный аппарат. Современные исследования ученого сообщества характеризуются все большим вниманием к основополагающим понятиям, составляющим базовые теоретические и методологические категории отраслевых дисциплин. Для продолжения исследования по выбранной тематике необходимо уяснить характеристику понятия «Интернет».

Заслуживает внимания трактовка, разработанная Г.Э. Добряковой: «Интернет – международная коммуникационная сеть, целью которой является создание, обмен и потребление информации, построенной на использовании протокола IP и маршрутизации пакетов данных, доступ к которой предоставляется провайдером посредством присвоения уникального IP адреса техническому устройству, с которого и будет осуществляться выход в Сеть» [4, с. 24]. Считаю данную трактовку достаточно емкой, однако не указывающей на все аспекты понятия.

Техническая интерпретация понятия имеет право на существование и состоит в следующем: «интернет – глобальная информационная система, части которой логически взаимосвязаны друг с другом посредством единого адресного пространства, основанного на протоколе TCP/IP» [5]. В данной трактовке сеть Интернет приобретает признак глобальности, а именно расширение пространства сети и их частей на различных уровнях.

В толковом словаре Ожегова интернет понимается как «глобальная система, объединяющая компьютерные сети, а также персональные компьютеры, предназначенная для хранения, поиска и обмена информацией» [6, с. 274]. Считаю данную позицию не совсем верной в связи с тем, что персональные компьютеры являются эксплуатационным прибором и средством автоматизации. Соответственно персональный компьютер – это не часть сети Интернет, а средство доступа в него.

Более обширную трактовку термина дает методический словарь, указывая на важный признак данной сети – интегрированность: «всемирная (глобальная) система компьютерных сетей, интегрированная сетевая система, состоящая из неоднородных

коммуникативных сетей, объединенных между собой, объединяющая множество серверов, на которых находится огромный объем информации из разных областей знаний» [7, с. 123]. Полагаем, что интегрированность сети интернет указывает на объединение разнородных звеньев системы в единую среду, при этом в результате изменений в одном звене наблюдается влияние и преобразование иных.

В большом толковом словаре наблюдаются достаточно общие характеристики Интернета: «Всемирная компьютерная сеть электронной связи, позволяющая пользователям персональных компьютеров, находясь на любом расстоянии, в любой точке земного шара, иметь связь друг с другом, принимать и передавать текстовую и изобразительную информации» [8, с. 639]. Соответственно, интернет образует глобальное информационное пространство, собирающее в себе не только информацию, но и различные виды интеллектуальной собственности, которые возможно передавать на различных расстояниях.

Так, достаточно емкое определение предлагает С.В. Коростелева: «Интернет представляет собой один из способов передачи информации в телекоммуникационной сети посредством использования средств массовой информации и персональной связи» [5, с. 35]. Резюмируя данное положение, можно говорить о интернете как средстве открытого хранения и распространения информации.

Согласно точке зрения Чауской, «интернет – это средство, посредством которого может обеспечиваться объективная форма выражения результатов интеллектуальной деятельности и свободный доступ к ним (обнародование), а также позволяющее использовать указанные результаты, как в целях извлечения прибыли, так и без такой цели» [3, с. 24]. Таким образом, термин Интернет используется в правовом обороте как полиаспектное явление, имеющее различные цели.

Основным источником информации, получаемой из сети Интернет, являются интернет – сайты, однако их статус до сих пор не определен в законодательстве, что порождает возникновение спорных моментов. Статья 993 ГК оставляет перечень открытым, указывая на существование иных объектов, к которым можно отнести и интернет – сайт [9, ст. 993]. Глобальная сеть Интернет состоит из сайтов, которые представляют собой совокупность объектов, в основе которых может лежать компьютерная программа, дизайн сайта в целом и каждой страницы в отдельности, наполняемость объектами интеллектуальной собственности.

Современная жизнь – это мир информационного разнообразия: это жизнь среди высоких скоростей, информационных потоков, льющихся отовсюду, среди массивов «больших данных», которые накапливаются быстрее, чем их возможно обработать. На данный момент, общество уже невозможно представить без существующей сегодня скорости обмена информацией и без многообразия цифровых устройств, которые используются ежедневно. Развитие такой динамичной и необычной отрасли происходит, в том числе, и под влиянием зарубежной практики и тенденций. Именно поэтому при анализе и планировании развития отечественного законодательства необходимо принимать во внимание и зарубежный опыт. Г. Дунран рассматривает понятие достаточно узко: «Интернет – это цепь компьютерных сетей, рассматриваемая как простое средство обмена электронной информацией между бизнесом и всем остальным миром» [10]. Полагаем, что в данной трактовке мы наблюдаем универсальность сети Интернет, которую используют для построения бизнеса, глобальных корпоративных сетей, а также в обыденной повседневности. Естественно, что появление сети Интернет упростило многие процессы поиска, анализа и сбора информации, а также позволило работать с ней в режиме прямого подключения.

Соответственно, существует ряд понятий зарубежного законодателя, интересных в наличии определённых специфических характеристик сети Интернет на которые стоит обратить внимание. Одни из них в процессе исторического развития, потеряли свою значимость, другие имеют новаторские черты, которые можно использовать при

трактовании данного понятия в Республике Беларусь. Однако, на текущем этапе можно с уверенностью утверждать, что в современное белорусское законодательство необходимо внести дополнения и изменения.

Анализ различных точек зрения показывает неоднозначность, а иногда и противоположность подходов ученых к категории интернет, его характеристике и содержанию. При этом не только правовые характеристики сети Интернет имеют важное положение, но и обыденные представления, которые проявляются в многообразии действий пользователей Сети, исходя из которых происходит нарушение норм. Таким образом, понятие сети Интернет трактуется по-разному теми, кто берет его на вооружение, поскольку, огромное влияние оказывают конкретно-исторические обстоятельства, интересы классов, зависящие от реального отношения к ценностям.

Исследование имеющейся литературы, а также массива мнений ученого сообщества позволило сделать вывод, что в настоящее время под термином «Интернет» с технической точки зрения понимают информационно-телекоммуникационную сеть, посредством которой осуществляется передача информации. Соответственно, с позиций естествознания интернет – это глобальная система сетей, созданная для непосредственного хранения, использования и передачи информации различным субъектам на всевозможных расстояния.

Анализ научных трудов ученых-цивилистов в области изучения понятия сети Интернет показал, что юридическая наука нуждается в универсальном понимании указанного понятия. Это позволило бы объединить теорию и практику в исследуемой области и закрепить выработанную в теории права дефиницию сети Интернет в действующем законодательстве.

Для правильного понимания рассмотренной категории в правоприменительной и судебной практике следует закрепить ее дефиницию в законодательстве Республики Беларусь, так как правильное применение данной трактовки способно повысить качество и эффективность правотворчества и правоприменения.

На сегодняшний день информатизация общества является неотъемлемой частью нашей жизни. Ежедневно мы сталкиваемся с различного рода цифровой информацией вне зависимости от нашей воли. К тому же, современные технологии порождают не только новые возможности для использования и распространения информации, но и создают новые области, нуждающиеся в правовом регулировании. С каждым днем процессы информатизации развиваются все стремительнее, при этом, возникает необходимость повышения качества правового регулирования данного направления.

Проанализировав исторические предпосылки возникновения сети Интернет, понятийный аппарат в Республике Беларусь и ряде зарубежных стран, можно сделать вывод о том, что некоторые из имеющихся за рубежом характеристик, определенно, достойны пристального внимания. Следование мировым трендам в законодательстве – залог «неизолированности» рынка и его развития на мировой арене.

Как нам всем известно, информация, представленная в различной форме, может быть воспринята неограниченным кругом пользователей в любое время, а также любым членом общества. Имеющие открытый доступ мнения и комментарии, ранее преобразованные в цифровую форму и загруженные в Интернет, становятся достаточно легкой добычей для нарушителей основных прав и свобод личности. В условиях отсутствия эффективных механизмов контроля распространения подавляющего количества информации, возникает угроза массового нарушения прав соответствующих субъектов. Поэтому необходимо не только контролировать деятельность провайдеров и иных пользователей сети Интернет, но и изыскивать дополнительные способы защиты законных интересов правообладателей.

С учетом развития современных технологий пробел между требованием законодательства и реальной практикой увеличивается: возрастает количество недобросовестных пользователей Сети, в огромных масштабах осуществляется распространение лживой информации и т.п. Усугубляет ситуацию уровень правовой

культуры, при котором большинство пользователей Сети не знают о своих правах, в следствие чего происходит их нарушение.

Возможность отследить и установить факт нарушения прав человека, а также выявить конкретных нарушителей, препятствовать распространению информации в сети, ее искажения и т.п. – все это представляется крайне затруднительным в условиях глобальности и невероятной скорости интернета. К тому же следует учитывать, что технологии модернизируются практически ежедневно, что только усугубляет сложившуюся ситуацию. Поэтому, на наш взгляд, наилучшим решением для охраны информации будет совершенствование юридических и технических средств защиты, а также установление ответственности за данные нарушения.

В связи с вышесказанным считаем необходимым уточнение правового регулирования отношений в сети Интернет в соответствии с действительностью, а также совершенствование не только правовых, но и технических средств защиты прав и свобод граждан.

Список литературы:

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1946 г. № 59 (I) «О созыве международной конференции по вопросу о свободе информации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://medialaw.asia/document/-430>. – Дата доступа : 15.09.2020.
2. Всеобщая декларация прав человека: принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. – Минск :Амалфея, 2012. – 28 с.
3. Чаусская О.А. Применение норм гражданского права : Вопросы теории и практики : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / О. А. Чаусская ; Саратовская государственная академия права, 2002. – 206 с.
4. Добрякова Г.Э. Оборот исключительного права в Интернет-среде: автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.03 / Г.Э. Добрякова ; Российский государственный институт интеллектуальной собственности, 2013. – 189 с.
5. Коростелева С.В. Личные неимущественные права авторов и особенности их реализации в Интернет: автореф. дис. ...канд. юрид. наук : 12.00.03 / С.В. Коростелева; Российский государственный институт интеллектуальной собственности, 2006. – 160 с.
6. Ожегов С.И., Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. — 4 – е изд., М.: Высшая школа, 1993. — 944 с.
7. Азимов Э.Г., Щукин, А.Н. Словарь методических терминов и понятий / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. — 2 – е изд., М.: Издательство ИКАР, 2009. — 564 с.
8. Большой толковый словарь русского языка / под ред. С. А. Кузнецова. – СПб. :Норинт, 2000. – 1536 с.
9. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона от 04.05.2019 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
10. SummerA, Dunfan Gr. E-COMMERCE. Маркетинг: Пятая волна. – М. : ИКД «Зерцало-М»Русская редакция, 1999. – С.30