

Ел Президенті Қасым-Жомарт Тоқаев биыл Ассамблея сессиясында: «Қоғамда ұлтына қарай ерекшеленуге, оқшаулануға ұмтылған кез келген әрекетке, әсіресе, азаматтарды тіліне, ұлтына, дініне немесе мәдениетіне бола арандатуға, я болмаса кемсітуге мүлде жол бермейтін орта қалыптастыру маңызды. Тіл – көптеген мемлекет үшін өзекті мәселенің бірі. Осы мәселенің дұрыс шешілуі кез келген елдегі қоғамдық-саяси ахуалдың тұрақтылығына едәуір ықпал ететінін тарихтың өзі көрсетіп отыр. Қазақстанда да солай. Біз осы аса шетін мәселеге келгенде сыртқы-ішкі факторларды ескере отырып, стратегиялық ұстамдылық және толеранттық танытуымыз қажет. Бірақ бұл біздің мемлекеттік тілді жан-жақты дамытуға баса назар аударатынымызды жоққа шығармайды. Сонымен қатар мемлекеттік тілдің дамуына айрықша назар аударуға ықпал етеді. Мен қазақ тілі уақыт өте келе этносаралық қатынас тіліне айналатынына сенімдімін. Біз біртіндеп осыған келе жатырмыз. Бүгін біз өз бетінше қазақ тілін жетік меңгеріп, оны қоғамда кеңінен насихаттап жүрген азаматтарды марапаттаймыз. Бұл өте пайдалы әрі саяси тұрғыдан маңызды жұмыс деп ойлаймын. Мемлекет олардың түрлі жетістіктеріне, соның ішінде саяси сипаттағы табыстарына да назар аударады және оларды барынша қолдайды. Қазақстан – қазақ тілі мемлекеттік тіл саналатын көп тілді ел, болашақта да солай бола береді. Бұл – біз үшін орасан зор басымдық [5] – деп бұл бірегей ұйымның Қазақстан қоғамындағы аса өзекті мәселелерін бірлесіп шешуге ат салысуға шақырды.

Қазақстан халқы Ассамблеясы бүкіл әлемге Қазақстанның этносаралық қатынастар саласында жүргізіп отырған саясатының табысты екенін паш етіп келеді. Жалпы алғанда біздің елімізде этносаралық және конфессияаралық келісімнің бірегей моделі қалыптасқан. Еліміздің азамат этникалық және діни ерекшелігіне қарамастан Конституцияда кепілдік берілген азаматтық құқықтары мен бостандықтарын толық пайдаланады. 2025 жылы Қазақстан халқы Ассамблеясының құрылғанына 30 жыл толады. Осы айтулы датаға орай елімізде қоғамдық-саяси және мәдени-рухани тұрғыда мемлекеттік іс-шаралар өтеді.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Тоқаев Қ.К. «Бірлік. Жасампаздық. Өрлеу». – // Егемен Қазақстан. – 2024. – 25 сәуір.
- 2 «Қазақстан»: Ұлттық энциклопедия / Бас редактор Нысанбаев Ә. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 1998. – 720 б.
3. Қазақстандағы этносаралық қатынастар: проблемалары және тарихи тәжірибе» Қызылорда: Тұмар, 2003 – 64 б.
4. Тоғжанов Г.В., Кан В.С. Шаяхметов Н.Х. Қазақстан халқы Ассамблеясы: тарихи очерк. – Алматы: Раритет, 2010. – 328 б.
5. Қазақстан Республикасы Президентінің ресми сайты. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың Қазақстан халқы Ассамблеясының «Бірлік. Жасампаздық. Өрлеу» атты XXXIII сессиясында сөйлеген сөзі. Ақ орда. 2024 ж. 25 сәуір.

КУЛЬТУРА И БЫТ КАЗАХСКОГО ЭТНОСА ПО ШОКАНУ ВАЛИХАНОВУ

Адилев А.Ж.

Научный руководитель: асс. профессор, доктор Ph.D, С.Т. Дюсупова

Международный Университет Астана

Adlet.zhambulovich4@icloud.com

г.Астана

Актуальность трудов великого казахского исследователя Ш.Валиханова сохранилась до сегодняшнего дня. Современные исследования такие как Ишембетов И. Р. Айдарова Х.Г. и другие ученые продолжают изучать вопросы по научным трудам Ш.Валиханова. Культура и быт казахского народа является стержнем в сохранении этнического устройства казахов, составляя целый комплекс традиций, обычаев и ценностей, сформировавшихся под влиянием географического расположения, климата, кочевого образа жизни и исторических событий и конечно же применяемой политикой.

С момента присоединения Младшего жуза к Российской империи начинают проявляться различные интересы по изучению казахского края. Царская власть стала направлять своих подчиненных губернаторов, чиновников, историков и других исследователей для изучения казахского народа. Таким образом, среди которых был направлен российский офицер, выпускник Омского кадетского корпуса Ш.Валиханов, в качестве знающего казахский язык и ментальность народа. До сегодняшнего дня, труды, собранные Ш.Валихановым являются информационным кладом и сокровищницей по культуре и быту казахского этноса.

Идеи Шокана Валиханова способствовали к культурному сближению казахского и русского народов. Шокан Валиханов, как многие другие мыслители полагали, что Россия является ключом к просвещению. Целью данной статьи является раскрыть важность этнографических исследований Шокана Валиханова и описать культуру и быт казахского народа в 18-19 вв. Задачи: изучение взглядов его современников; изучение исследования Шокана Валиханова; анализ трудов современных исследователей; изучение его вклада в

отечественную науку; сравнение трудов Ш.Уалиханова с другими исследователями.

Шокан Чингисович Валиханов – великий казахский ученый востоковед, историк, этнограф, фольклорист, путешественник, географ, журналист, переводчик родился в 1835 году крепости Кушмурун, ныне село Кирова, Ауликольский район Костанайской области. Настоящее имя при рождении – Мухаммед-Ханафия. Шокан Валиханов проделал колоссальную работу по сближению казахского и русского народов. Его видение на политику Российской империи, это возможность открыть для своего народа путь к просвещению, образованности. Российская культура того времени, была богата выдающимися учеными, мыслителями, которые удостоились мирового признания. Если сослаться на труд кандидата исторических наук Айдаровой Х.Г. «Чокан Валиханов», автор пишет: «Валиханов, представлял собой оригинальное соединение европейской и восточной культуры, был истинным патриотом своей родины; у него были широкие прогрессивные замыслы, направленные к сближению казахского народа с русским народом. Он трезво оценивал сложные исторические события своей эпохи. Любовь к народу не привела его к узкому национализму, к идеализации прошлого; наоборот, он признавал жизненные силы казахского народа, он открыто говорил о недостатках, о его культурной и экономической отсталости, проповедовал ему европейскую культуру и освобождение от национальной замкнутости» [1]. Кандидат юридических наук Ишембетов И.Р. пишет: «Ч.Валиханов рассматривает просвещение в качестве основного общественного развития казахского общества. Единственным путем достижения идеального общественного строя он признавал просвещение, причем не в виде только отдельных образовательных людей, а в виде повсеместного распространения истинных знаний среди всего народа. Непросвещенный, забитый и наивный в своей простоте народ никогда не будет в состоянии вмешиваться в ход общественных событий и всегда будет жертвой обмана со стороны более хитрых, коварных и жаждущих власти и богатства владетелей» [2]. Несмотря на это, Ш. Валиханов выступал против самодержавия российского царизма, ставя интересы своего народа выше всего. В первую очередь он отмечал, что необходимы социально-экономические реформы, чтобы удовлетворить требование народа. Ученый писал: « в наше время самым важным и близким для народа считаются реформы экономические и социальные, прямо касающиеся нужд народа, а реформы политические допускаются как средство для проведения нужных экономических реформ, ибо каждый человек отдельно и все человечество коллективно стремится в развитии своей конечной цели- к улучшению своего материального благосостояние и в этом заключается так называемый прогресс». В своей записке «О судебной реформе у киргиз сибирского ведомства» он жестко подверг критике реформы, которые проводила царское правительство. Так как, их политика заключалась в русификации инородных этносов на территории Российской империи. Данные законы не учитывают бытовых и национальных особенностей коренного населения и не учитываются интересы народа, проживающий на этой территории. Валиханов раскрывая недостатки этих судебных реформ пришел к выводу, что они к чему хорошему не приведут. И начал требовать от властей сохранения старой системы суда биев. Исходя из всего этого, можно сказать, что Шокан хоть и видел в России возможность к просвещению, но интересы народа были важнее. Также необходимо отметить, что идеи Ш.Уалиханова рассматриваются даже в юриспруденции.

Валиханов своей научной деятельностью вызвал интерес у видных русских ученых и деятелей. Еще при жизни о его деятельности отзывались положительно. Высокую оценку о Шокане дает известный русский писатель Федор Михайлович Достоевский, которого сослали на каторгу в Омск. Между Валихановым и Достоевским устанавливается крепкая дружба. Достоевский, отзываясь о Шокане говорил: «Вы первый киргиз, образованный по-европейски вполне». Достоевский часто давал очень ценные советы, дабы он не бросил свою деятельность. Вполне возможно, эти советы сыграли свою роль для будущего ученого.

О Шокане и его научной деятельности отзывался великий русский географ Петр Петрович Семенов Тян-Шанский, который был его наставником и товарищем. П.П. Семенов Тян-Шанский в своем дневнике отзывался о Шокане так: «Наряду с Потаниным, с другим лицом, особенно меня интересовавшим в Омске, Чокан Чингисович Валиханов. Обладая совершенно выдающимися способностями, Валиханов окончил с большим успехом курс в Омском кадетском корпусе, а впоследствии, уже в Петербурге, под моим влиянием, слушал лекции в университете и так хорошо освоился с французским и немецким, что сделался замечательным эрудитом по истории Востока и особенности, соплеменным киргизам» [3]. Петр Семенов видел в Шокане надежного товарища, который отлично знал обычаи, быт и образ жизни народов населявшие исследуемую территорию.

О научной деятельности Шокана писал его школьный товарищ Григорий Николаевич Потанин, с которым они вместе учились в кадетском корпусе. В своих воспоминаниях Потанин отмечал, что когда Шокану было 14-15 лет, руководство кадетского корпуса видела в нем будущего великого исследователя и ученого [4]. Из слов Потанина можно сказать, что именно Шокан вызвал у него интерес к истории, путешествиям и научным работам. На момент учебы они совместно изучали книги о географии и истории казахской степи. Первые свои научные проекты они написали, когда учились в старших курсах. Потанин, характеризуя личность Валиханова отмечал, что он был человеком с глубокими знаниями, разносторонней дальновидностью, в его библиотеке были все сведения о казахах, которые могли быть и даже 12 редких изданий по истории своего родного края. Основываясь на вышесказанном следует сказать, что Шокан Валиханов был уважаем среди представителей русской интеллигенции, они высоко оценивали его заслуги в науке.

Царское правительство начала вводить реформы в судебной системе казахов. Но эти реформы не

учитывали мнение местного населения, что вызвало резкий протест со стороны Ш.Уалиханова. В своем труде «Записка о судебной реформе» рассказывает, как устроена судебная система казахов и о ее преимуществах. Чтобы заслужить титул бия, необходимо не только знать теоретические знания юриспруденции, но и проявить их на практике. Обычно ими становились дети биев, т. к. они получали знания у своих отцов. Судья и обвиняемый не могли быть выходцами из одного рода. Но самая интересная особенность суда биев в следующем правиле: когда против обвиняемого нет фактов, но имелось сильное подозрение, то на суд вызывался родственник известный своей правдивостью. Далее он говорил либо против обвиняемого, либо в пользу [5]. Таким образом была устроена судебная система казахов, если сослаться на Ш.Уалиханова.

Если говорить о религии в казахской степи, то Шокан Валиханов в своем труде «Мусульманство в степи» пишет: «Мусульманство пока не въелось в нашу плоть и кровь. Оно грозит нам разьединением в будущем. Между киргизами еще много тех, которые не знают и имени Мухаммеда, а наши шаманы во многих местах степи еще не утратили своего значения. У нас в степи теперь двоеверие, как было на Руси во времена преподобного Нестера. Наши книжники также энергетически, как книжники древней Руси преследуют свою народную старину. (Наши предания, эпосы, юридические и судебные обычаи они заклеймили позорным именем «войлочной книги»), а наши языческие обряды, игры и торжества они называют не как иначе бесовскими. Под влиянием татарских мулл, среднеазиатских ишанов и своих прозелитов нового учения, народность наша все более и более принимает общемусульманский тип» [6]. Теперь же нужно сказать, что по мнению Шокана Уалиханова Ислам не укоренился среди казахов. Однако он также утверждал: "Всякий кайсак(казак) знает, что он последователь Магомета и что он мусульманин". Противоречивость данных замечаний исследователь Р.М.Мустафина объясняла синкретическим характером народных верований. Вместе с тем не исключено, что они отражают личное отношение Ш.Уалиханова к исламу [7]. Если провести сравнение с другими исследователями. Например, В.В. Радлов утверждал, что киргизы(казахи) уже столетия как перешли совершенно в Ислам [8]. Казахстанский историк Бекмаханов писал: «Если казахи, как и прошлым, так и настоящем столетии не так наружно религиозны, как, например татары, то это еще далеко не значит, что они не были магометанами» [9]. Данный вопрос является очень дискуссионным и в наши дни. В своем труде «Аблай» Ш.Уалиханов дает сообщает важные сведения о правлении известного Абылай хана: «Он даже отправил в Пекин аманатом сына своего Адила, но богдыхан, довольный покорностью Аблая, возвратил Адила к отцу с богатыми дарами и милостивой грамотой. Между тем сам Аблай имел свидание с илийским цзянь-цзуном (генерал-губернатором) около озера Сайрам-Куль и заключил с ним торговый договор, по которому открыты были в Тарбагатае (Чугучаке) и в Или (Кульдже) меновые базары, где киргизы выменивали на пригоняемый ими скот туземные китайские товары. По мере сближения с китайцами Аблай явно стал избегать сношений с Россией и в 1771 году, избранный ханом, не хотел ехать на русскую границу для принятия присяги, говоря, что он давно утверждён в своем достоинстве народным избранием и грамотою «сына неба». Русское правительство все-таки послало чиновника в орду для приведения Аблая к присяге и для возложения на него знаков ханского достоинства (сабли, шубы и шапки) в тех видах, чтобы не возбудить в киргизах мысли о возможности быть ханом помимо нашего утверждения. Аблай в наставлении своим детям советовал более сближаться с Китаем, но хранить согласие с Россией» [10]. Благодаря этим сведениям стало известно, что Абылай-хан с помощью дипломатии сдерживал натиск двух империи Цинской и Российской, при этом сохраняя суверенитет.

В трудах «Записки о киргизах» «Киргизское родословие» есть важные сведения о родоплеменном составе казахов. Здесь повествуется в какой жуз входит, то или иное племя. Из его слов: «Большая сотня, или как принято орда, составляется из четырех главных основных родов: дулат, джалаир, абдан и суван, все они совокупно, в виде нарицательного имени, называются уйсун. Среднюю орду составляют основные роды: аргын, кипчак, конрад, найман; второстепенные, присоединившиеся после — такие роды у киргиз называются джетыру — семироды: уак и кирей. Маленькая орда состоит из двух коренных родов: алим-улы, бай-улы и из одного ... — джетыру; алчин — собирательное имя всех родов Меньшей орды, так же как уйсунь — Большой» [11].

Так же, можно узнать какие факторы способствовали на формирование казахского этноса. Левшин цитирует: «Курлауты (древнее монгольское племя) составляют теперь между киргизами отделение от рода кипчак. Подобное соединение племени монгольского курлаутов к народу турецкому кипчак, в виде или качестве ветви его, действительно странно. Но, говорит Левшин, есть союз разных монгольских и турецких племен от Золотой... и Джагатайской орды, соединившиеся вследствие общих интересов и известных обстоятельств в одно политическое тело». Данная работа характеризует культуру казахского этноса и его этногенез как результат влияния тюркских и монгольских племен. В учебнике доктора исторических наук, профессора ВКГУ имени С.Аманжолова Игибаева С.К. "Историография истории Казахстана" имеются сведения о путешествии Ш.Уалиханова в Кашгарию, которое было опасным и рискованным на тот момент. Ш.Уалиханов описал свое отважное путешествие в Кашгар так: "Путешествие мое началось 28 мая 1858 г. В этот день я присоединился к торговому каравану, который тогда стоял лагерем в урочище Карамула, в 30 верстах от города Капала; караван вышел из города Семипалатинска и принадлежал кокандским и бухарским купцам. При караване было 8 походных юрт, 100 верблюдов, лошадей 65, прислуги 34 человека и товаров на сумму 20000 руб. сер. Я был известен в караване под именем Алимбая и считался родственником караван-баши, достопочтенного Мусабая". Свое путешествие Ш.Уалиханов осветил в полевых дневниках, сочинениях. Большую историческую ценность представляла записки, дневники Ш.Уалиханова, составленные до и во время поездки в Кашгарию. Дневники Ш.Уалиханова: Кашгарский дневник 1, Кашгарский дневник 2 содержат

сведение по месяцам и дням. В виде дневной записи в составлено «Описание пути в Кашгар и обратно в Алтаевский округ». Время пути в Кашгар и обратно он фиксировал: «12 апреля 1859 года приехал я в укрепление Верное. Путешествие мое продолжалось с 28 июня 1858 г. до 12 апреля 1859 г., 10 месяцев и 14 дней. В Кашгаре мы жили около 5 месяцев, с 1 октября до 13 марта» [12]. Это было одно из самых опасных путешествий на тот момент, ведь Кашгария была закрыта для европейцев. Ранее на такой смелый шаг решился известный географ Адольф Шлагинтвейт, который поплатился за это своей жизнью. По итогам экспедиции Ш.Валиханов собрал сведения о проживаемом народе, кишлаках, природных условиях и торговле.

Заключая, можно отметить, что идеи Шокана Уалиханова способствовали к культурному сближению казахского и русского народов. Ш.Уалиханов как и многие другие исследователи полагал, что Россия является ключом к просвещению. Он был убежден, что только просвещение позволит остоять интересы своего народа. Труды Ш.Валиханова ярко характеризуют культуру и быт казахского народа, его этнографические исследования показали, что традиции и обычаи степных киргиз-кайсаков являются частью культуры и цивилизации. Описанные Шоканом элементы казахского быта являются отражением цивилизации кочевого народа и, несмотря на многочисленные исследования его работ, труды Шокана Валиханова требуют дальнейшего исследования и популяризации.

Список использованной литературы:

1. Айдарова Г.Х «Чокан Валиханов» Алма-Ата-1945
2. Ишембетов И.Р. «Взгляды Валиханова Ч. Ч. на право и государство» Казань 2006
3. Записи из дневника П.П.Семенова Тянь-Шанского
4. Потанин Г.Н.«Чокан Чингисович Валиханов»
5. Валиханов Ш.Ч. «Записка о судебной реформе» Алматы 1999
6. Валиханов Ш.Ч. «О мусульманстве в степи» Алма-Ата 1985
7. Мустафина Р.М. «Представления, культы, обряды у казахов» Алма-Ата 1992
8. Радлов В.В. Из Сибири: страницы с дневника. Москва 1989
9. Бемаханов Е.Б. «Казахстан в 20-40 годы 19 века» Москва, 1948
10. Валиханов Ч.Ч.«Аблай» Санкт-Петербург 1904
11. Валиханов Ч.Ч. «Киргизская родословная» Санкт-Петербург 1904
12. Игибаев С.К. «Историография истории Казахстана» 2013

ЭТНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

Айсұлтан А.

Научный руководитель: доктор Ph.D С.Т. Дюсупова

Международный университет Астана

aisultanovva@mail.ru

г. Астана

Приграничные регионы Казахстана обладают уникальными этническими особенностями, которые формировались на протяжении веков под влиянием сложных исторических, географических и культурных факторов. Эти территории играют ключевую роль в формировании этнического и культурного пласта страны. Этническая мозаичность приграничных регионов является результатом длительных миграционных процессов, многовекового взаимодействия народов, а также особенностей экономического и политического развития. Казахстан является уникальной страной, в которой проживают различные этнические группы в мире и согласии. Многонациональность - отличительная особенность среди многих государств. В настоящее время в республике проживают представители 124 этносов [1].

Этнический состав приграничных регионов отличается разнообразностью, чем в других регионах Казахстана и создает благоприятные отношения между соседними государствами. Особенными полиэтническими элементами являются приграничные регионы, которые представляют собой зоны контакта и обмена, где близость территорий разных государств позволяют создавать близкие отношения между этносами, обмениваться культурой и бытом, зачастую происходит языковые интеграции.

В статье изучены материалы ученых-историков Алексеенко, А. К. Садвокасовой, Г.А. Сарсембаевой, К. Маркуса, исследовавшие этнодемографическую ситуацию в Казахстане и сопредельных территориях, а также рассмотрены научные статьи из различных журналов (Демоскоп weekly, сборники научных конференций)

Целью данной статьи является изучение этнических особенностей, анализ факторов, влияющих на формирование этнической структуры приграничных регионов Казахстана. достижения данной цели были поставлены следующие задачи: изучить исторические предпосылки формирования этнического состава приграничных регионов; особенности территориального размещения этносов; культурные особенности