

## ПОСТМОДЕРНИЗМ: ФОРМИРОВАНИЕ КАК ФИЛОСОФСКОЕ ТЕЧЕНИЕ И ЕГО ЗНАЧЕНИЕ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Мухамеджанова Лалихон Ашуралиевна  
Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека  
профессор кафедры философии факультета социальных наук,  
Ташкент, Узбекистан

Современный тип общественной жизни включает в себя специфику общества, его определенное лицо, душу, дух, образ жизни и стиль мышления. Это называется термином "модернизм." Общество после настоящего называется "постмодернизмом." Мы оценили их лишь в общих чертах. У них есть и конкретные стороны. Например, в традиционном обществе "неизолированная личность" не означает, что нет ярко выраженных личностей. В обществе также существуют отдельные личности, но личность не находится на уровне самобытности, полного проявления своих личностных качеств. Личность выражает свои качества через коллектив. В противном случае его деятельность не будет одобрена общественностью. Соответственно, мировоззренческие ценности преобладают над ценностью отдельных вещей. Можно сказать, что они неотделимы друг от друга. В этом обществе успех, деятельность и мировоззрение того или иного человека неотделимы друг от друга. Внутренняя и внешняя цензура (через общественность и самоуправление) приводит к авторитаризму в человеческой деятельности и мышлении.

Постмодернизм как философско-культурное направление отвергает модернистскую логику линейного прогресса, согласно которой человечество движется «от ошибки к истине», «от отсталости к передовым позициям». Если для модернизма характерно иерархическое восприятие культур - например, африканские народы или индейцы Северной Америки рассматривались как «отсталые» по сравнению с европейской цивилизацией, - то постмодернизм ставит под сомнение подобные универсалистские оценки.

Постмодернизм исходит из идеи, что все культурные практики и формы знания равноправны и не могут быть упорядочены в одну линию исторического развития. Тем самым он критикует европоцентристские модели, в которых существует «центральная цивилизация» и «периферийные» культуры.

Что касается происхождения самого термина, то точное время его появления до сих пор остаётся дискуссионным. Впервые понятие «постмодерн» фиксируется в начале XX века. В частности, в книге Рудольфа Паница «Кризис европейской культуры» [1] используется выражение «постмодерн-человек», описываемый автором как «гибрид декадента и варвара, возникший из радикального нигилизма и революционного упадка Европы». Эта метафора отражала ощущение культурного кризиса и предчувствие конца «великого нарратива» европейской цивилизации.

Таким образом, постмодернизм в научном дискурсе можно рассматривать как интеллектуальную реакцию на модернистскую веру в прогресс, универсальные истины и объективность знания. Он утверждает плюральность, фрагментарность и относительность культурных практик, что делает его ключевой парадигмой современного гуманитарного знания.

За последние два десятилетия понятие «постмодернизм» получило широкое распространение во всех сферах культуры и социального знания, и в этом, несомненно, огромна роль Ж.Ф. Лиотара. Как отмечает Ж.Ф. Лиотар, постмодерн «обозначает недоверие к метанарративам», то есть отказ от универсальных объяснительных схем, характерных для модернистского мышления [2]. Несмотря на то, что постмодернизм трактуется по-разному, исследователи едины во мнении: он возникает как альтернатива модернизму. В отличие от модернистского универсализма, постмодернизм подчеркивает относительность и множественность мировоззрений.

Теория постмодернизма противопоставляет себя традиционной западной эпистемологии, а также фундаментальным основаниям социальной и политической философии. Тем самым она формирует целый комплекс идей и практик, который можно обозначить как «постструктуралистско-деконструктивистский постмодернистский дискурс». В рамках этого дискурса соединяются философские концепции, художественные практики и исследовательские стратегии, что делает постмодернизм междисциплинарным и многогранным феноменом.

Постмодернизм в буквальном смысле означает «после модернизма». Однако в искусстве он проявляется не столько в решении глобальных проблем, сколько в деконструкции существующих

ценностей и в отказе от традиционных эстетических ориентиров. Центральное место занимает игра со знаками, жанрами и стилями, что порой приводит к утрате «сущностного содержания» искусства и смещению акцента на его внешнюю форму. Так, постмодернистские авторы активно обращаются к массовым жанрам - детективу, комедии, мелодраме - и используют их элементы для привлечения внимания широкой публики. Важнейшую роль в этом процессе играют экранные искусства: кино, телевидение и театр.

Особенностью постмодернистского искусства является его саморефлексивность: в центре внимания оказывается не столько изображаемая реальность, сколько само искусство как форма. Согласно постмодернистскому подходу, искусство должно выражать свободу и уникальность личности, а также служить средством духовной самореализации. В этом смысле оно возвышает не только творца, но и воспринимающего - зрителя, читателя, слушателя. Тем самым, по мнению сторонников постмодернизма, искусство «возвращается к самому себе», раскрывая свою жизнеутверждающую силу и способность дарить радость и эстетическое наслаждение.

Постмодернизм - сложное, элективное явление. Он проник в культуру Западной Европы в четвертой четверти XX века. Начал широко применяться в Европе с 80-х годов. Для постмодернизма характерно настроение депрессии. Постмодернизм требует изменения философских парадигм. Вместо того, чтобы изучать «что было сделано», в центре его внимания находится переосмысление «как было сделано».

Исторический опыт человечества и культурное развитие показывают, что в периоды зарождения и упадка социальных систем, на этапах их становления и угасания, потребность в постмодернистских подходах возрастает. Именно в такие моменты общество и личность оказываются перед необходимостью выбора жизненного пути и критического анализа пройденного.

Так, развитие древнегреческой цивилизации в значительной мере было связано с проявлениями постмодернистского типа мышления: благодаря этому обществу удалось выработать и утвердить такие основы, как идеалы разума, демократия и духовность. Однако считать это прямым следствием постмодернизма было бы упрощением для современников и проявлением самодовольства для модернистов. Подобно тому как пожилой человек пересматривает романтические идеалы своей юности, так и общество вынуждено заново оценивать собственные ценности и ориентиры под воздействием неожиданных факторов и кризисных ситуаций.

В эпохи относительной стабильности, когда социальная жизнь характеризуется гармонией и равновесием, обычно процветают академическая наука, искусство и постмодернистские формы культуры. Но в периоды социальных потрясений и кризисов нарушается устойчивость общественного устройства. Культура входит в состояние упадка, что, в свою очередь, способствует появлению «новых гениев» и «лжепророков» - как подлинных мыслителей, так и авантюристов. В подобной ситуации выбор новых идеалов и стратегий развития всегда сопряжён с риском, поскольку результаты могут оказаться непредсказуемыми, включая неблагоприятные последствия и ошибочные действия. По мнению Ж.Ф. Лиотара, постмодерн следует рассматривать как состояние, в котором подвергаются сомнению традиционные представления о прогрессе и универсальные основания знания [3].

Чтобы избежать ложных решений, любые гипотезы и предположения должны подвергаться строгой проверке: они должны быть подтверждены наблюдениями, экспериментами и аналитическими отчётами. Лишь опираясь на рациональную аргументацию, подкреплённую опытом, а также используя «весы» разума и воли, возможно сформировать устойчивые ориентиры для дальнейшего развития общества.

В эти дни большая работа по социальным преобразованиям ложится на плечи молодежи. Молодые люди более требовательны к жизни и чувствительны к ее трудностям. В этом смысле некоторые из них недовольны, другие сомневаются, третьи испытывают усталость и депрессию, а четвёртые проявляют безразличие и лень. Иногда именно молодые люди легко попадают на разные пути, их привлекают те, кто работает над потерей духовной чуткости. Встречаются случаи зависимости от наркотиков или легкого следования различным течениям и путям, а также те, кто попадает в ловушку тех, кто управляет различными течениями и движениями, из-за отсутствия четкого определения. Нет даже простых советов, как определить свой жизненный путь. Отказ от самосознания и потакание пустым фантазиям, наркотическим настроениям - это способ закрыть глаза в реальной жизни.

Заключение. Проведённый анализ показал, что постмодернизм как философское течение выступает не только реакцией на кризис модернистских ценностей, но и формируется как интеллектуальный ответ на вызовы глобализационной эпохи. Его развитие отражает стремление к

пересмотру универсалистских установок модерна, критике идеи линейного прогресса, объективности знания и европоцентристских нарративов.

В контексте глобализации постмодернизм приобретает особую значимость именно в области этики, поскольку ставит под сомнение традиционные моральные универсалии и предлагает рассматривать мораль как динамичный и культурно-обусловленный феномен. Этический дискурс постмодернизма акцентирует внимание на плюралистичности, относительности и контекстуальности ценностей, что позволяет учитывать специфику различных культур и социальных практик в условиях глобального взаимодействия.

Однако отказ от универсальных оснований знания и морали влечёт за собой риск релятивизма и фрагментации этического сознания. Несмотря на это, методологическая ценность постмодернизма заключается в том, что он стимулирует переосмысление этических категорий, способствует поиску новых форм солидарности, толерантности и справедливости, адекватных глобальной эпохе.

Таким образом, постмодернизм в этике открывает перспективу формирования новых моделей нравственного мышления, основанных не на жёсткой универсализации, а на диалоге культур, взаимном уважении и признании многообразия человеческого опыта в условиях глобализации.

Список использованной литературы:

1. Pannwitz, R. Die Krisis der europäischen Kultur. Leipzig: Verlag der Renaissance, 1917.
2. Lyotard, J.-F. La condition postmoderne: rapport sur le savoir. Paris: Les Éditions de Minuit, 1984.
3. Lyotard, J.-F. La condition postmoderne: rapport sur le savoir. Paris: Les Éditions de Minuit, 1984.

УДК 1/14

## **ФИЛОСОФИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ЛИДЕРСТВА**

Разумов Владимир Ильич

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,  
доктор философских наук, профессор, Омск, Россия

С началом XXI в. в мире сложилась уникальная ситуация. Усиливающаяся нестабильность служит условием для пересмотра отношений доминирования в мировой геополитике. Если обратиться к мир-системному анализу И. Валлерстайна, очевидно, что после II Мировой войны страной гегемоном мир-системы становятся США [1]. Ситуация осложняется тем, что проблемы не ограничиваются тем, что снова в мир-системе как в трехуровневой пирамиде верхний уровень займет определенная страна – гегемон, но все острее встает вопрос, а сохранится ли сама такая конструкция мироустройства? Все больше симпатий вызывает конструкция социальной реальности как многополюсного мира. И в этой подвижной, неустойчивой среде усиливается конкуренция стран за мировое и региональное лидерство. Очевидно, большую роль в этом играют дисциплины геополитического профиля. Однако, в стратегическом отношении не менее важной становится философия, от меры новизны, оригинальности, привлекательности (в мировом, и в региональном масштабах) которой, ее принятием и распространенностью у народа конкретной страны, зависит и ее место на «Мировой шахматной доске».

При постановке вопроса о становлении личности, государства, общества, и роли в этом процессе философии выделим две позиции. Первая позиция. Государство решает задачи страны на внешнем уровне, а на внутреннем уровне оно создает условия и определяет цели становления личности и общества. Значение философии здесь в закреплении позитивных результатов развития страны и в критике негативного. Это важно, но в таком случае философия вторична в отношении к ходу антропосоциогенеза. Вторая позиция. Государственное развитие и философия дополняют друг друга как организмы симбионты. Становление общества и личностей ориентируются на государственную философию. Не трудно обосновать высказывание о том, что вторая позиция встречается много реже первой, однако, страна, избравшая такую стратегию, развивается интенсивно; она лидер в интеллектуальном, а также в военно-политическом и социально-экономическом развитии. Наметим историческую последовательность из примеров, аргументирующих наше предположение: Античные Греция и Рим; возникновение христианства и всего комплекса